



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Maestro/a en Educación Primaria
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente		PUNT	4.21	
EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura		PUNT	3.87	
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas		PUNT	4.03	
ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.		PUNT	3.79	
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje		PUNT	3.24	
ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple		PUNT	3.73	
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas		PUNT	3.82	
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto		PUNT	3.53	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.27	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.27	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.27	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.67	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	3.79	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.74	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.19	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.33	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.50	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.07	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.47	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento		Puntuación	95.24%
	I.DE7.02	Tasa de éxito		Puntuación	98.15%
I.DE7.03	Tasa de presentados/as		Puntuación	97.03%	

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	4.93%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	95.79%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	84%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	95.71%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	97.53%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	98.13%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2019-20	Revisar y mejorar el contenido de las guías docentes de las asignaturas del grado	1. Trabajar con los responsables de las guías para que se imparta el contenido de las guías.	ALTA	CAT, Coordinadores de titulación Coordinadores de curso Profesorado.	Junio 2020	Julio 2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Esta es la acción que mayor éxito ha tenido, pues se ha observado un



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

			2. Propuesta de formación interna para mejorar el contenido de los guías docentes (especialmente apartados de metodología y evaluación)					incremento notable en la valoración del alumnado en las encuestas.
TASAS DE COORDINACIÓN DOCENTE								
	2019-20	Coordinación inter e intra asignaturas (repetición de contenidos)	1. Reuniones con representantes de estudiantes. 2. Reuniones con los coordinadores de curso y plan de trabajo. 3. Reuniones con responsables de guías docentes.	ALTA	Coordinación de título Coordinación de cursos Responsables guías docentes.	2019	En proceso	PARCIAL Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos
COMENTARIOS:								



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación se detallan, para cada una de las asignaturas del grado, en la correspondiente guía docente.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado de Maestro/a en Educación Primaria.

El documento de VERIFICA prevé que serán objeto de evaluación tanto los objetivos y las competencias comunes a las materias del título, como los específicos de cada materia o asignatura. Se tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

- La evaluación será continua y global, tendrá carácter orientador y formativo, y deberá analizar los procesos de aprendizaje individual y colectivo.
- La calificación, representación última del proceso de evaluación, deberá ser reflejo del aprendizaje individual, entendido no sólo como la adquisición de conocimientos, sino como un proceso que tiene que ver fundamentalmente con cambios intelectuales y personales de los estudiantes al encontrarse con situaciones nuevas que exigen desarrollar capacidades de comprensión y razonamiento nuevas a su vez.
- Se realizará un seguimiento periódico del progreso de los estudiantes, tanto en el aula como en tutorías individuales y en grupo.
- Se realizará una evaluación de los trabajos encomendados, incluidos el análisis y la valoración de observaciones sobre trabajos elaborados por terceros.
- Se valorará la participación individual y en grupo, tanto en el aula como en las tareas que se realicen fuera de ella.
- Se pueden realizar tanto pruebas orales como escritas.
- El proceso de evaluación de los estudiantes puede incluir la elaboración de un informe del grado de adquisición individual de aprendizajes.
- Se valorará la asistencia y evaluación de la participación de todas las actividades programadas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Se realizará un seguimiento periódico del progreso de los estudiantes por los correspondientes tutores.
- Se realizará una evaluación de los trabajos encomendados.
- Se realizará una evaluación del Trabajo Fin de Grado.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CAT del grado de Maestro/a en Educación Primaria se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y que el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias sea adecuado. Con la intención de mejorar la implantación del Grado, durante el mes de mayo del curso 2021-22, el equipo de coordinadores de curso y grado junto con el vicedecanato de Calidad trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías académicas, para ello se preparó un decálogo que se distribuyó a los responsables de las guías docentes de cada una de las asignaturas del grado, de forma que les sirviera de orientación para revisar las guías docentes. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos, asegurar que los contenidos incluidos en las asignaturas estaban ajustados al plan de estudios y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas.

Finalmente, en base a los resultados de las encuestas de evaluación, se valorará si, en efecto, las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial. En particular, se analizarán los ítems:

- Ítem 4 de la encuesta del estudiantado de tercero
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Ítem 11 y 12 de la encuesta de satisfacción del personal graduado.

Conviene tener en cuenta que todas las encuestas están evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El estudiantado de tercer curso, en la encuesta más reciente (realizada en septiembre de 2022) valora con 3,53 puntos el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes recogidos en las guías docentes. Esta valoración está en línea con la media de la UV (3,59) y, además, se aprecia una mejora notable respecto a los años anteriores, pues en el curso 2016-17 este ítem (el 4), estaba valorado con una puntuación de 2,9.

Al analizar los datos relativos al ítem 11, que se refiere a la adecuación de las metodologías a las competencias y el perfil de la titulación, la valoración es de 2,78 puntos, un valor inferior a la media de la UV (3,00) que, sin embargo, ha mejorado en los últimos años. En efecto, los estudiantes del grado de Maestro/a en Educación Primaria suelen señalar (también en las evaluaciones cualitativas) que el profesorado de la Facultat no introduce en el aula algunas de las metodologías que sí se muestran como adecuadas en el ejercicio de la docencia en Educación Primaria. Estas valoraciones requieren una reflexión, es importante que, de cara al futuro, se trate de incidir en la promoción de metodologías idóneas para la formación del profesorado de educación primaria, partiendo de que el conocimiento del profesorado requiere una sólida formación para promover el conocimiento del contenido que se debe enseñar, pero, al tiempo, se debe conjugar con una formación pedagógica, de forma que se desarrolle el conocimiento pedagógico del contenido. Por tanto, es clave que los/as futuros docentes conozcan bien sus necesidades como futuros profesionales. Para tratar de mejorar estas valoraciones se promoverá, desde la CAT, que, particularmente en las asignaturas de contenido (no tanto de conocimiento pedagógico) se aborden los contenidos a través de metodologías idóneas, incidiendo siempre en la importancia fundamental de abordar estos contenidos que, si bien pueden parecer a priori, teóricos, son claves para garantizar una formación integral del profesorado. En relación al ítem 12, que se refiere a la adecuación de los mecanismos de evaluación a las competencias impartidas en la titulación, la valoración de los egresados es de 2,89 puntos, un valor que está por debajo de la media de la universidad y que, en los últimos cursos ha oscilado entre 2,89 y 3,04 (si bien en el curso 2016-17 bajo hasta 2,31). Este valor requiere una reflexión, pues muestra que la valoración de los egresados de los métodos de evaluación es mejorable, convendrá, por tanto, revisar con más cuidado, en particular las guías de las asignaturas de los itinerarios de especialidad de las materias impartidas en los últimos cursos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado, el cual en el curso 21-22 ha obtenido una media de 3,79, un valor satisfactorio que, si bien es inferior a la media de la universidad, mejora los datos de este mismo ítem en los cursos anteriores, cabe por tanto destacar que dicha puntuación ha ido evolucionando positivamente en los últimos cursos académicos.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Tal y como se detalla en la Memoria de Verificación del Grado de Maestro/a en Educación Primaria, el desarrollo de los contenidos definidos en el programa del grado se realizará mediante el uso de las metodologías más adecuadas en cada materia, esta descripción pormenorizada se incluye en las correspondientes guías docentes. Las metodologías utilizadas son:

- Clases presenciales teórico-prácticas en las que se trabajarán los contenidos de las asignaturas, se debatirán y realizarán actividades utilizando distintos recursos docentes: clases magistrales, seminarios, talleres, grupos de trabajo, etc.
- La realización de trabajos de grupo tiene como finalidad destacar la importancia del aprendizaje cooperativo y reforzar el individual. La defensa de estos trabajos podrá ser individual o colectiva, y se podrá hacer frente al grupo completo en el aula o en tutorías y seminarios con audiencias reducidas.
- Las tutorías individuales y colectivas deberán servir como medio para coordinar a los estudiantes en las tareas individuales y de grupo, así como para evaluar tanto los progresos individuales como las actividades y la metodología docente.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- El modelo del docente como investigador en el aula centra la actividad del estudiante en formulación de preguntas relevantes, búsqueda de información, análisis, elaboración y posterior comunicación. Se plantearán trabajos individuales y otros de naturaleza cooperativa, todos ellos orientados, supervisados y evaluados por los profesores.
- El núcleo formativo fundamental del Prácticum se desarrollará mediante la participación en el proceso de enseñanza y aprendizaje del aula de Primaria asignada (generalista y de especialidad, si es el caso)
- El estudiante de prácticas participará en las reuniones de los equipos educativos de los que forme parte y colaborará en los proyectos de innovación y en las actividades extraescolares que el centro desarrolle. Asimismo, asistirá a todas las reuniones y actividades organizadas para que los estudiantes en prácticas conozcan en profundidad la realidad educativa de la Educación Primaria.
- Las tutorías periódicas, individuales y colectivas, con los tutores de la universidad servirán de asesoramiento a los estudiantes. Así mismo, las tutorías con el director/a del Trabajo Fin de Grado permitirán orientar al estudiante en la elaboración de este trabajo.
- La presentación de experiencias y reflexiones realizadas durante las estancias en el centro escolar y el intercambio de criterios entre los estudiantes de prácticas servirán para compartir experiencias y para contrastar la propia visión de la realidad educativa.
- El modelo del docente como investigador en el aula, centra la actividad del estudiante en formulación de preguntas relevantes, búsqueda de información, análisis, elaboración y posterior comunicación. El estudiante de prácticas habrá de afrontar desde esta perspectiva la preparación de sus intervenciones docentes, supervisadas por el maestro-tutor y por el tutor de prácticas de la universidad, así como la elaboración de informes sobre los distintos periodos de estancia en el centro educativo y, muy especialmente lo que constituye el Trabajo Fin de Grado y su defensa.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tanto la metodología de enseñanza como los métodos de evaluación están descritos en las guías docentes, de hecho, para garantizar que las guías docentes se ajustan a estos requisitos, durante el curso 2021-22 se estableció un procedimiento de revisión sistemática de las guías basado en un decálogo. En efecto, en primer lugar, desde el grupo de coordinación y en diálogo con la Comisión de Calidad, se diseñó un decálogo que incluye los siguientes ítems relativos a la metodología y la evaluación:

- El apartado de metodología se ajusta a la especificada en la memoria de verificación
- La descripción de contenidos incluye, al menos, todos los especificados en la memoria de verificación
- Los sistemas de evaluación coinciden con los especificados en la memoria de verificación (apartado 5.5.1.8)
- Las guías docentes reflejan los criterios que deben ser aplicados en cada actividad de evaluación y se especifica la contribución de cada actividad en la calificación final de la asignatura
- Los procedimientos de evaluación están en consonancia con lo indicado en el Reglamento de Evaluación y calificación de la UV ((ACGUV 108/20917), aprobado en Consejo de Gobierno del 30 de mayo de 2017), especialmente en los artículos 3, 5, 6, 7, 12, 14, 15, 16 i 17. Enlace: <https://ir.uv.es/ZoGjwU9>

Este decálogo fue distribuido a través de las direcciones de departamento y de los coordinadores de curso a los responsables de las guías docentes. Una vez completados, los remitieron cumplimentados a los responsables de la coordinación y, en base a las respuestas, se revisaron las revisiones de las guías que, tras ser aprobados en cada departamento implicado, se pasaron por la CAT para su aprobación final.

Finalmente, en base a los resultados de las encuestas de evaluación y satisfacción, se valorará si, en efecto, las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial. En particular, se analizarán los ítems:

- Ítem 7 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 9 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Al analizar el resultado de las encuestas de evaluación del profesorado, si nos fijamos en el ítem 7 "La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y el estudio de la asignatura.", la valoración media de los estudiantes es de 3,87 puntos sobre 5, ligeramente inferior a la media de la UV, si bien es un valor satisfactorio pues, además, se aprecia una progresión de mejora en los seis últimos cursos.

Al analizar el ítem 9 de la encuesta de satisfacción a los estudiantes de primer curso, relativo a la adecuación de las metodologías docentes, observamos el, en el curso 21-22, el estudiantado la valora con 3,24 puntos sobre 5, una valoración positiva que, si bien es ligeramente inferior a la media de la UV, puede considerarse satisfactoria.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2019/20 la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. En particular, durante el periodo de pandemia, se revisaron minuciosamente las adendas a las guías docentes de todas las asignaturas. Además, tal y como se ha explicado en el epígrafe anterior, durante el curso 21-22 se ha establecido un mecanismo para garantizar un revisión sistemática y minuciosa de las guías docentes.

Finalmente, en base a los resultados de las encuestas de evaluación y satisfacción, se valorará si, en efecto, las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial. En particular, se analizarán los ítems:

- Ítem 12 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 18 y 19 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En la encuesta de evaluación del profesorado del último curso (2021-22), se observa que el alumnado ha valorado con 4,03 puntos sobre 6 el ítem relativo a la coherencia del sistema de evaluación con las actividades desarrolladas. Es una puntuación muy satisfactoria que, además, confirma la mejora de los últimos cursos.

Para completar esta información, si nos fijamos en la última encuesta a los estudiantes de tercer curso, observamos que la valoración de la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de enseñanza es de 3,27 puntos sobre 5, un valor alineado con la media de la UV y que confirma las mejoras desarrolladas en los últimos años, cabe destacar que este ítem tenía una valoración de 2,94 puntos en el curso 2016-17. Por otro lado, en el ítem relativo a la adecuación del nivel de exigencia al programa formativo, el estudiantado de tercer curso lo valora con 3,27 puntos, un valor superior a la media de la UV y que confirma la línea de mejora de los últimos años.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Para garantizar que el proceso de evaluación sigue lo establecido en las guías docentes, desde la coordinación del grado se insta a los responsables de las guías docentes y a los directores/as de departamento a que promuevan entre el profesorado que se basen en lo establecido en las guías para presentar a los estudiantes los criterios de evaluación que desarrollan en cada grupo de cada materia. Además, conviene recordar que, durante el último curso se ha abordado una revisión profunda de guías, en particular del apartado de evaluación, para asegurar que los criterios están claros, bien definidos y ajustados al reglamento de Evaluación y Calificación de la UV.

Las reclamaciones del estudiantado sobre el cumplimiento del sistema de evaluación se gestionan desde los departamentos, en colaboración con el profesorado responsable de la coordinación de cada asignatura y, si procede, se comunican las incidencias al equipo de coordinación del grado.

Para analizar el cumplimiento de la guía docente, nos basaremos en el análisis de las respuestas a los siguientes ítems de las encuestas:

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Ítem 4 y 10 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero
- Ítem 3 y 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero
- Ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado
- Ítem 10 de la encuesta de satisfacción del personal graduado.

La valoración media del ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado, relativa al cumplimiento de los aspectos fundamentales de la guía docente, es de 4,21 puntos, una puntuación muy satisfactoria que, si bien es ligeramente más baja que la de la UV (4,35 puntos) confirma la línea de mejora de los últimos años, en el curso 19-20 este ítem se valoró con 3,98 puntos.

El estudiantado de primer curso, en la última encuesta realizada, valora el respecto a la planificación inicial y las actividades descritas en las guías docentes con 3,79 puntos, una puntuación satisfactoria que confirma la mejora de los últimos cursos (en el curso 19-20 se valoró este ítem con 3,55 puntos). Además, el estudiantado de primer curso valora con 3,94 puntos la asistencia del profesorado a las actividades previstas en el calendario, se trata de una valoración satisfactoria, si bien ligeramente inferior a la media de la UV (y también mejor que la valoración obtenida en el curso 19-20, 3,91 puntos).

En relación al estudiantado de tercer curso, en la última encuesta de satisfacción, valora con 3,82 puntos el seguimiento de la planificación inicial y las actividades descritas en las guías docentes, se trata de un valor mejor que los conseguidos en cursos anteriores. Por otro lado, este alumnado valora con 3,27 puntos la adecuación de la carga de trabajo a las 25 horas por crédito, de nuevo se trata de un valor que mejora los datos del curso 19-20.

En lo que concierne al profesorado, en la última encuesta de satisfacción el profesorado valora con 3,67 puntos el ítem relativo a la adecuación de los contenidos incluidos en las guías docentes y el periodo real, para desarrollarlo. Se trata de un valor satisfactorio que, si bien es inferior a la media de la UV (4,05) mejora los datos del estudio realizado en el curso 19-20 (3,48).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por otro lado, en base a los resultados de las encuestas a los egresados, observamos que el ítem 10, que concierne el seguimiento de la planificación marcada en las guías docentes, se valora con 3,74 puntos, un valor superior a la media de la UV, por tanto, es satisfactorio, pues se aprecia una mejora respecto a cursos anteriores (la valoración del curso 2020-21 fue de 3,38 puntos).

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado de Maestro en Educación Primaria se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 6 créditos. Todos los detalles sobre los objetivos, las tipologías y la evaluación de los TFG están descritos en el Reglamento del Trabajo de fin de Grado, aprobado por la CAT de la Facultat de Magisteri el 28 de enero de 2021.

Tal como establece el Reglamento del Trabajo de Fin de Grado (desde ahora TFG) de la Universitat de València, el TFG se define como un trabajo de carácter autónomo e individual que cada estudiante realiza bajo la supervisión de un tutor o tutora. En el contexto de los estudios de Grado encaminados a obtener el Título de Grado de Maestro/a de Educación Primaria, el TFG se incluye como asignatura en el módulo general Prácticum, con un valor de 6 créditos ECTS.

El TFG, como actividad académica y formativa, consiste en el diseño, realización y presentación de un trabajo individual que cada estudiante realizara bajo la supervisión de un tutor o tutora vinculado con el Prácticum de la Facultat de Magisterio, y la posibilidad de un cotutor o cotutora, y que le permite mostrar de forma integrada un conjunto de contenidos y competencias asociadas en el título de Grado a través de una investigación, estudio o proyecto.

El tutor o la tutora de Magisterio es responsable de explicar a los estudiantes las características del TFG, de orientarlos en su desarrollo, de velar por el cumplimiento de los objetivos fijados y de emitir un informe del TFG que haya tutelado en el momento que sea presentado a la Secretaría de la Facultat para su depósito y evaluación.

Son competencias propias del TFG:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La capacidad de utilizar el conocimiento práctico y la reflexión fundamentada ante situaciones y problemas propios de la profesión.
- La utilización adecuada de fuentes actualizadas y recursos de información y documentación.
- La capacidad de relacionar los conocimientos y experiencias derivados de las diferentes asignaturas cursadas, la realidad educativa y la propia experiencia.
- La participación activa e interesada en el proceso de diseño y elaboración del TFG.
- La capacidad de comunicar -oralmente y por escrito- de forma fluida y coherente, así como defender y argumentar de forma convincente un trabajo personal.

Todo TFG tiene que ser realizado bajo la supervisión de uno/a profesor/a tutor/a de Magisterio vinculado al Prácticum del Grado. Cuando el TFG toma como referencia un centro escolar o una aula o aulas concretos, se podrá nombrar un tutor/a, profesor/a del centro, que en calidad de tutor externo colaboro con el tutor de la universidad en el diseño y desarrollo del TFG. En este caso, una vez finalizado el trabajo, también se cediera un ejemplar en el centro escolar.

Por último, se analiza la opinión de la plantilla de EGRESADOS con respecto a este bloque (TRABAJO FIN DE ESTUDIOS, ítems 33, 34 y 35), la cual está disponible en la encuesta que desarrolla este colectivo cuando realiza el depósito del título, concretamente la información está en la página web del título, en la pestaña de CALIDAD-ENCUESTAS.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,50 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,07.
- Obtiene un 4,47 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios recogido en la Memoria VERIFICA se establece una estimación del 72,5% para la tasa de graduación, un 5,2% de tasa de abandono y un 84,46% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título recogidos en la web del grado, apartado Calidad, epígrafe Indicadores del Desarrollo de la Enseñanza (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados: la tasa de graduación supera la estimación, ampliamente, pues fue de un 84% en el curso 2020-21; la tasa de abandono del estudiantado de primer curso se ajusta a la estimación pues, en el curso 20-21, fue del 4,93% la tasa de eficiencia supera ampliamente el valor estimado (en el curso 21-22 fue del 95,79%).

A continuación, se analizará cada tasa para estudiar su adecuación a las exigencias del plan de estudios y las características del estudiantado.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

En el curso 21-22, el 97,03% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 98,15% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 95,79%.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 94,5%. Asimismo, la tasa de éxito mejora a obtenida en el curso anterior que alcanzó un valor de 97,66%, mientras que la tasa del colectivo de presentados disminuye ligeramente, en el curso 20-21 fue del 97,67%. Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. El descenso de la tasa de presentados de muy leve (solo 64 centésimas porcentuales) y, además, en ambos casos es superior a las tasas de los cuatro cursos previos.

Es importante destacar que se han alcanzado y mejorado las tasas marcadas por la memoria de verificación.

Si nos fijamos en los datos pormenorizados de las asignaturas, observamos que la asignatura con la tasa de rendimiento más baja es la única asignatura de contenido matemático del grado, Matemáticas para Maestros, impartida en 2do curso, tiene una tasa de éxito del 87,27%, esta materia tiene asimismo la mayor tasa de suspensos de todo el grado. En efecto, tal y como ya se ha comentado en otros informes, el alumnado que ingresa al Grado de Maestro/a en Educación Primaria tiene, a menudo dificultades importantes con los conceptos y procedimientos matemáticos, pues gran parte de ellos provienen del bachillerato de ciencias social o humanístico y otra parte importante de Grado de FP superior, por lo que muchos no han cursado matemáticas en los últimos años. Desde el Departamento de Didáctica de las Matemáticas y, en particular desde la coordinación de la asignatura se está estudiando esta situación, para detectar las carencias del estudiantado y tratar de abordarla, pues se considera imprescindible que los futuros/as maestros/as de Educación Primaria tengan una formación matemática sólida.

El caso opuesto lo encontramos en las 29 asignaturas del grado que, durante el curso 21-22 tuvieron una tasa de éxito del 100%, en algunos casos incluso con una tasa de presentados del 100%. Encontramos entre ellas varias asignaturas de los itinerarios, pero también el Trabajo Fin de Grado. En el caso de esta asignatura, esto se explica porque, para depositar el TFG es necesario contar con la autorización del tutor, es por ello que, en este caso, la tasa de presentados es de un 80,17%. La tasa de No presentados al TFG se explica porque, para poder depositar el TFG es necesario cumplir los requisitos de idioma (acreditar el B1 de inglés) y, además, haber superado todas las asignaturas del grado. En efecto, la tasa de éxito de la asignatura de cuarto curso Didáctica de la Geometría,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la medida, la probabilidad y la estadística que es del 95,25% explica que haya un número no desdeñable de estudiantes que no pueden depositar el TFG por no haber superado esta materia.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

"Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 20-21 la tasa de abandono de primer curso es de 4,93%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado.

La tasa ha mejorado en los últimos cursos, en efecto, el curso 19-20 esta tasa ascendía a 5,81% y en el curso 16-17 llegó a alcanzar el 6,9%.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 95,79%. Se trata de un valor que recoge la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número de créditos matriculados, dado que es un valor considerablemente alto, se infiere, tal y como confirman los datos pormenorizados de las asignaturas, que el estudiantado consigue superar una amplia proporción de asignaturas del grado en la primera matrícula.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

d) Tasa de graduación

En relación a la tasa de graduación del cuerpo de estudiantes del curso anterior (20-21), su valor es de 84%, lo cual se considera muy favorable, es una tasa que, si bien es ligeramente inferior a la de cursos anteriores, supera considerablemente la tasa del curso 16-17 (82,79%).

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 21-22, podemos establecer que el 98,13% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 97,53% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 95,71%.

Esta tasa de rendimiento mejora la tasa obtenida en el curso anterior que fue de 95,51%. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso mejora respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 96,43%. Por el contrario, cabe destacar una ligera caída en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 99,04% en el curso 20-21. No obstante, a pesar de que se ha reducido la tasa de estudiantado de nuevo ingreso presentada, la tasa de rendimiento es superior.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
X				
	X			

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

PUNTOS DÉBILES

**PROPUESTAS DE
MEJORA**

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE