



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Pedagogía  
CURSO 2021 - 2022

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> </ul>		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.	
<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente			PUNT	4.36
EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura			PUNT	3.99
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas			PUNT	4.28
ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.			PUNT	3.86
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje			PUNT	3.59
ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple			PUNT	3.81
ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas			PUNT	3.51
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto			PUNT	3.40



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de personas presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados</li> </ul>	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.32
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.07
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.18
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.66
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	3.84
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado (datos curso anterior: 2021-2021)	PUNT	3.95
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso (datos curso anterior: 2021-2021)	PUNT	3.75
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (datos curso anterior: 2021-2021)	PUNT	3.95
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo (datos curso anterior: 2021-2021)	PUNT	4.20
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación (datos curso anterior: 2021-2021)	PUNT	4.26
EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos (datos curso anterior: 2021-2021)	PUNT	4.50	
<b>Indicadores</b>				

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

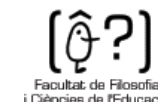
I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	91.83%
I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	96.46%
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>	<b>Puntuación</b>	95.20%
I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	18.44%
I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los/las graduados/as</b>	<b>Puntuación</b>	95.78%
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	81.51%
I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	92.85%
I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	96.11%
I.DE7.12	<b>Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	96.61%

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2019-2020	Mejorar la adecuación de las metodologías docentes a las competencias de la titulación y al perfil de las egresadas y egresados.	1. Crear dos instrumentos de seguimiento y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje dirigidos a profesorado y alumnado que podrán activarse en el aula virtual durante el curso.	ALTA	CAT Equipo Decanal Coordinadora de Título Coordinadoras de curso Profesorado de cada curso Servei d'Ocupació de la Universitat de València	2021	2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En el curso 2021-2022 se crean dos instrumentos de seguimiento y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje dirigidos a profesorado y a alumnado si bien todavía están en proceso de experimentación. En el caso del instrumento dirigido al alumnado se trata de un cuestionario en



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

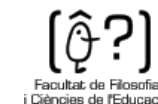


**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

			<p>2. Desde la coordinación de curso se analiza con el profesorado la adaptación de las metodologías a las competencias de la titulación y al perfil de egreso. Se trata de reuniones de coordinación interdepartamental.</p> <p>3. Desarrollar un Foro de empleo que ponga en relación las competencias de la titulación con las requeridas en el mercado laboral, beneficiando un ajuste metodológico.</p>					<p>cuyo pase se solicita la colaboración de los/as representantes de curso, y se supervisa desde las figuras de coordinación de curso. En el caso del instrumento dirigido al profesorado se ha iniciado su utilización como un check list en las reuniones con el profesorado mantenidas desde de la coordinación de cada curso. Reuniones en las que se analiza la adaptación de las metodologías a las competencias de la titulación y al perfil de egreso.</p> <p>El 9 de marzo de 2022 se realizó un Foro de Empleo en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación en la que participaron un total de 18 instituciones socioeducativas y 578 alumnos/as asistieron a las actividades.</p>
	2019-2020	Mejorar la metodología docente y los sistemas de evaluación para ampliar los resultados de aprendizaje.	1. Consensuar entre los distintos agentes intervinientes nuevas posibilidades y alternativas al sistema evaluador que respondan al VERIFICA y se adapten al alumnado	ALTA	CAT Comisión TFG Departamentos Profesorado	2021-2022	Sin finalización	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Este tema es muy relevante y se considera el interés de cuidar su tratamiento independientemente del resultado de los indicadores. Cuando se aprueban las guías docentes se trata en la CAT la evaluación. Se



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

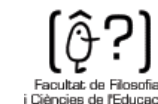


**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

								solicita claridad en su enunciado y un consenso básico sobre qué y cómo evaluar entre el profesorado de cada asignatura. Dadas las especificidades en los programas docentes y el interés del alumnado, es un tema tratado habitualmente en las reuniones de coordinación de curso con el profesorado, así como del alumnado.
	2019-2020	Los TFG podrían mejorar la evaluación ampliando las garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La totalidad del alumnado pasa a ser evaluado a través de Tribunales (Comisión Evaluadora)</li> <li>2. El tutor o tutora formará parte de la Comisión evaluadora.</li> </ol> <p>El tutor o tutora podrá desarrollar el seguimiento a través de una tutorización individual o a través de seminarios conformados por tres profesores/as y el alumnado al que tutorizan.</p>	ALTA	CAT Comisión TFG Departamentos Profesorado	2021	2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: El curso 2021-2022 se retoma la evaluación obligatoria de los TFG a través de comisiones evaluadoras. Los sistemas de tutorización, individual o a través de seminarios compuestos por tres tutores y el alumnado al que dirigen su TFG. El tipo de tutorización lo elige el profesorado, dotando de flexibilidad al proceso.
TASAS DE RENDIMIENTO								



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

2019-2020	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación tiende a descender.</li> <li>2. Se realiza un seminario dirigido al alumnado de TFG y un seminario dirigido al profesorado.</li> <li>3. El profesorado puede escoger como realizar la tutorización: individualmente o en seminario junto a otros docentes.</li> </ol>	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	2020	2024	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Observar la evolución de este indicador es relevante dado que el curso 2021-2022 se retoma la evaluación obligatoria de los TFG a través de comisiones evaluadoras. Los cursos precedentes el alumnado disponía de la opción de presentar su trabajo ante una Comisión evaluadora o no hacerlo (formula que estaba en pilotaje en el proceso de reacreditación de 2017).
2019-2020	Mejorar la tasa de abandono, dado su aumento, aunque sigue por debajo de la establecida en la memoria de verificación.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar las causas del abandono del estudiantado</li> <li>2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula</li> <li>3. Tratar el tema del abandono universitario con el alumnado en la asignatura de primer curso de Estrategias para el aprendizaje.</li> </ol>	ALTA	CAT  Coordinadores/as de Título  Coordinadores/as de curso  Profesorado de la asignatura de Estrategias para el aprendizaje y a Participación	2020	2024	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: De la tasa de abandono se denota que el indicador empeoró el curso 2020-2021, quizás debido a la pandemia (crisis socio-económica). No se dispone todavía de datos de la tasa en 2021-2022, a los que habría que prestar especial atención.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### COMENTARIOS:

#### 1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación seguidos, explícitos en las guías docentes, permiten conocer si se han alcanzado las competencias del programa formativo. En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, permitiendo valorar todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del grado en Pedagogía. Es decir, la evaluación tiene coherencia con la metodología y se ha cumplido con lo establecido en las guías.

En el documento de VERIFICA se exponen los diferentes métodos de evaluación que se han utilizado en las asignaturas: autoevaluación, portafolios, exámenes, actividades prácticas, memorias, exposiciones, etc. Estos métodos permiten atender a las competencias especificadas en las diferentes materias de la titulación de Pedagogía. Por tanto, la evaluación del estudiantado no se basa en un único examen, sino que se lleva a cabo a través de diferentes instrumentos y técnicas.

La CAT del Grado en Pedagogía se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias, verificación que realizan anteriormente cada uno de los Departamentos sobre sus asignaturas.

Por otra parte, cabe destacar que las guías y programas docentes detallan los procesos de evaluación de las diferentes asignaturas de forma específica. Por tanto, éste es el medio por el que el alumnado tiene la información de cómo se va a realizar la evaluación. Los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- Examen, que consistirá en la realización de una prueba oral y/o escrita (objetiva, de preguntas cortas, de desarrollo)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Portafolios, en el que incluirán trabajos realizados por estudiantes, tanto grupales como individuales
- Exposición en clase
- Entrevistas con el alumnado
- Participación, asistencia e implicación el alumnado
- Autoevaluación
- Exposición y defensa del Trabajo Fin de Grado ante un tribunal.
- Evaluación del tutor/a del Trabajo Fin de Grado
- Evaluación de las prácticas externas del tutor/a académico/a
- Evaluación de las prácticas externas del tutor del centro
- Evaluación del TFG escrito por parte de un tribunal (Comisión evaluadora).

En las encuestas, con una escala de valoración de 1 a 5, en general, el estudiantado de tercero considera que los sistemas de evaluación son adecuados a la metodología de aprendizaje implementada (ítem 18: 3,07) tres décimas por debajo del resultado obtenido en el curso 2020-2021 (3,37). Por otro lado, en línea con el curso anterior considera que el nivel de exigencia se adecúa al proceso formativo del título (ítem 19: 3,18). Puntuación que mejora casi dos décimas en relación al curso anterior en relación a la evaluación docente que realiza el alumnado cuando se le pregunta si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (ítem 12: 4,28).

Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado, se ha obtenido un 3,84 en el ítem 16 que hace referencia a los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado y su adecuación a las competencias, en línea con el curso anterior (3,9).

El alumnado egresado, cuando se le pregunta en relación al curso 2020-2021 (no se disponen de datos consolidados del curso 2021-2022) valora en el ítem 11 que las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso (3,75) y en el ítem 12 que, en general, el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación (3,95).

Estos datos sugieren que se ha realizado una buena labor desde el profesorado y la coordinación de curso y titulación en los procesos evaluativos. Si bien es un aspecto que no deberá descuidarse en posteriores cursos, dada su relevancia.





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

### **2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje**

La metodología se sustenta en el principio de la participación activa del estudiante. En las guías docentes de las diferentes asignaturas se plantean métodos que dan respuesta a diferentes situaciones de aprendizaje, lo que permite al estudiante un aprendizaje más autónomo, creativo y que se adecúa a sus necesidades. Mediante la metodología se intenta responder a las diferentes competencias básicas, generales y específicas de la titulación. Sin duda, la metodología de enseñanza-aprendizaje se adapta en cada asignatura a las competencias que se deben desarrollar en los/as estudiantes.

Las metodologías que se recogen en la Memoria de Verificación y en las guías docentes son muy diversas: prácticas de aula; estudio de casos; lectura y análisis de textos y fuentes; resolución de problemas; aprendizaje colaborativo; gestión de proyectos; búsqueda de fuentes documentales; exposición y debate; realización de portafolios; entrevistas; aplicación de teoría y aprendizaje modelado; análisis, síntesis y reflexión valorativa de la actividad realizada en el centro de prácticas; contrato de aprendizaje; evaluación del progreso; clases magistrales; y seminarios para intercambiar reflexiones. El uso de la tecnología ha beneficiado también la incorporación de propuestas sugerentes en entornos virtuales beneficiando el acceso a información y conocimiento.

Como se puede observar se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado.

Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para comprobarlo se puede acceder a las guías docentes, puesto que incluyen el apartado relativo a las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Lo expuesto en esta guía se cumple en la docencia de las asignaturas. Esto se evidencia a través de la satisfacción del alumnado. Se constata que el estudiantado de primero tiene una opinión bastante positiva respecto a las



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

metodologías (ítem 9: 3,59), dos décimas por debajo del curso 2020-2021. El estudiantado de tercero, aunque es más exigente, también valora que los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje (ítem 18: 3,07), puntuación en línea con la obtenida el curso anterior. La valoración del alumnado graduado es muy positiva (datos del curso 2020-2021), de hecho, media con un 3,75 (ítem 11), muy por encima del 2,80 del curso 2019-2020, mostrando una clara adecuación de las metodologías utilizadas en los diferentes módulos a las competencias de la titulación y al perfil de egreso.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias y su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de considerar la necesidad de su revisión, la guía se devuelve al departamento y la coordinación de la asignatura atendería las consideraciones.

La dirección del centro promueve la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos: departamental y de curso. Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del grado, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos. Para hacerlo posible dispone de la comisión de docencia, así como de coordinadores/as de cada asignatura. El Consejo de departamento es también un espacio en el que se aprueban guías académicas y programas.

Respecto a la coordinación de curso, esta se ha materializado en una serie de reuniones con el profesorado, al menos al inicio y finalización de cada semestre, así como con el alumnado.

En la encuesta de evaluación del profesorado el alumnado valora que la asistencia a las diferentes actividades formativas le ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura con un 3,99 (ítem 7).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Para conseguir la coherencia entre metodologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje y su evaluación, la CAT y los Departamentos han velado por su mejora, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes en junio-julio; así como los programas docentes, antes de los inicios de cada semestre, dado que son los documentos en los que se hacen explícitas metodologías y evaluación. Complementariamente, las coordinaciones de curso realizan reuniones con profesorado y alumnado al inicio de curso y a la finalización de cada semestre en las cuales se tratan, entre otras, estas cuestiones.

El estudiantado del curso 2021-2022 considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas, valorando con un 4,28 este ítem, resultado ligeramente superior al obtenido el curso precedente (4,12), así como a la media de la Universitat de València (4,12).

Los y las estudiantes de tercer curso valoran que los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje (3,07), si bien el dato está tres décimas por debajo del obtenido el curso 2020-2021 (3,38), y dos décimas por debajo de la media de la Universitat de València (3,29). Complementariamente, consideran que el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo (3,18), situándose en un valor similar al resultado obtenido el curso 2020-2021 (3,29), así como al obtenido de media en la Universitat de València (3,22).

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

Este es un elemento de continua supervisión. Se analiza como el título lleva a cabo la supervisión para garantizar que se cumpla en la evaluación lo establecido en las guías docentes. El personal coordinador de curso controla este aspecto y sostienen reuniones con el estudiantado en las que se trata la adecuación del proceso evaluador al contenido de las guías. En el caso de existir anomalías, se trabajan con el profesorado y de ser necesario, con la dirección del departamento con objeto de buscar soluciones apropiadas.

No hay reclamaciones del estudiantado sobre el incumplimiento del sistema de evaluación en el curso 2021-2022.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Se evidencia el cumplimiento de la guía docente en los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los distintos agentes en el curso 2021-2022:

- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, según resultados de la encuesta de evaluación del profesorado (4,36), en línea con la media de la Universitat de València (4,35), y ligeramente por encima de los resultados obtenidos el curso 2020-2021 (4,22).
- Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas, según resultados de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero (3,86), en línea con la media de la Universitat de València (3,91), y tres décimas por encima de los resultados obtenidos el curso 2020-2021 (3,57). También los estudiantes de tercer curso tienen una buena valoración (3,51), similar al resultado obtenido por la Universitat de València (3,65), así como al curso precedente (3,5).
- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple, según resultados de la encuesta de satisfacción realizada a estudiantes de primero (3,81), dos décimas por encima de la Universitat de València (3,61) y una décima por debajo de los resultados obtenidos el curso 2020-2021 (3,98). También los estudiantes de tercer curso tienen una buena valoración (3,32), dos décimas por encima del resultado obtenido por la Universitat de València (3,13), en línea con el curso precedente (3,28).
- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que se imparten y el periodo real para el desarrollarlo es adecuado, según resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado (3,66). Si bien es un resultado que se sitúa cuatro décimas por debajo del obtenido como media en la Universitat de València (4,06) y dos décimas por debajo del curso precedente (3,88).
- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, según datos obtenidos de la encuesta de satisfacción del personal graduado (3,95), superiores a la media en la Universitat de València (3,48).

### 5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

El Trabajo Final de Grado (en adelante TFG) representa la culminación del proceso de aprendizaje del alumnado a lo largo de los estudios de Grado. Deberá elaborarse obligatoriamente en cuarto curso, anualmente y de manera individual. Su duración se computa en 8 créditos. Permitirá comprobar con carácter global hasta qué punto se han



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

adquirido las destrezas y competencias que capacitan para el ejercicio de la profesión. El diseño, desarrollo y presentación de resultados estarán tutorizados por el profesorado de la Titulación. El contenido de cada TFG corresponderá a una de las siguientes tipologías:

- Trabajos de investigación teórica y de revisión bibliográfica relacionados con la titulación
- Trabajos experimentales o de aplicación profesional relacionados con la titulación
- Trabajos coordinados con las prácticas externas de la titulación.

Los resultados de aprendizaje incluidos en la guía docente son:

- Aplicar conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas del Grado de Pedagogía, demostrando ser capaz de definir y acotar con rigor una temática, problema o ámbito de estudio.
- Plantear preguntas razonadas y argumentadas dentro de una temática, problema o ámbito de estudio determinado que les facilite la propia construcción del conocimiento.
- Recoger, analizar e interpretar información con el fin de generar una conclusión o propuesta dentro de una temática, problema o ámbito de estudio, sostenida por argumentos o razonamientos coherentes.
- Fundamentar de forma sistemática y crítica una temática, problema o ámbito de estudio, incorporando marcos teóricos y conocimientos disponibles, así como juicios que incluyan una reflexión.
- Tomar conciencia de la importancia de la reflexión como motor del cambio en los procesos de enseñanza aprendizaje y elemento clave en la tarea del pedagogo/a.
- Adquirir compromisos y responsabilidades personales, asistiendo a las tutorías y seminarios planteados y poniendo en práctica hábitos de trabajo durante su realización.
- Utilizar las TIC como herramienta y recurso de apoyo en las tareas asociadas a la realización del trabajo fin de grado, así como en la presentación escrita y oral del mismo.
- Elaborar un texto escrito que se ajuste a criterios de calidad y convenciones académicas dentro del área propia de estudio y que recoja de forma sistemática el planteamiento, proceso y resultado del trabajo fin de grado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Transmitir los conocimientos y habilidades adquiridas, presentando de forma rigurosa y convincente el trabajo realizado, de forma escrita y oral.

Para analizar su adecuación, se incluyen los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 4,20 (sobre 5) que los objetivos del TFG estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo. Muy por encima del 3,67 de media de la Universitat de València.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,26, tres décimas por encima de la media de la Universitat de València (3,94).
- Obtiene un 4,50 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos. Tres décimas por encima de los resultados de la Universitat de València.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el TFG se adecua a las características de la titulación.

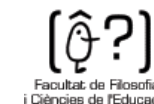
### 6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 54,56% para la tasa de graduación, un 28,6% de tasa de abandono y un 86,32% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados. En la Tabla I se observan los resultados comparativos en los que se evidencia una clara distancia entre la estimación de tasas mínimas trasladadas en el Verifica y los resultados obtenidos el curso 2021-2022, o el curso 2020-2021 cuando no están disponibles datos más actuales.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

**Tabla 1. Tasas de graduación, abandono y eficiencia en Grado en Pedagogía desde 2016-2017**

TASA	VERIFICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa graduación	54,56%	74,24%	74,13%	66,67%	84,51%	<b>81,51%</b>	No disponible
Tasa abandono	28,6%	7,36%	10,26%	12,58%	10,74%	<b>18,44%</b>	No disponible
Tasa eficiencia	86,32%	93,04%	92,58%	92,66%	94,46%	92,19%	<b>95,78%</b>

Por tanto, se trata de tasas que responden a las exigencias del plan de estudios y a las características del estudiantado, aunque se requiere observación y actuaciones sobre la tasa de abandono.

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

En el curso 2021-2022, el 95,2% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 96,46% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 91,83%. Esta tasa de rendimiento supone un ligero descenso con respecto a la obtenida en los cursos anteriores, tal y como se observa en la Tabla 2. Los datos pueden interpretarse en atención al cambio del sistema de evaluación en el TFG. Los cursos precedentes, hasta 2020-2021 incluido, el TFG podía evaluarse sin la presencia de un tribunal, en cuyo caso la nota máxima se situaba en un 7. Esta circunstancia animaba al estudiantado a avanzar en el cierre definitivo del trabajo, posibilitando una tasa de rendimiento en el curso 2020-2021 del 88,85%. El curso 2021-2022 se regresó a la obligatoriedad de pasar por tribunales, reduciendo la tasa de rendimiento a un 74,10%. Sin embargo, consideramos que se trata de una decisión que ha imprimido profundidad al desarrollo de los TFGs, beneficiando el aprendizaje del estudiantado. Interpretamos, complementariamente, que los resultados de estas tasas siguen siendo



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

positivos. Lo cual indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. La tasa de rendimiento en alumnado de primer curso ha mejorado casi tres décimas la del curso 2020-2021.

Como se observa en la tabla siguiente, la tasa de éxito se mantiene con resultados óptimos (96,46%), en línea con años precedentes. También en estudiantes de primer curso (96,11%), que mejoran en una décima los resultados del curso 2020-2021. Complementariamente, la tasa de personas presentadas muestra datos muy positivos (95,20%), en línea con cursos precedentes.

**Tabla. Tasas de rendimiento, éxito y personal presentado en Grado en Pedagogía desde 2016-2017**

TASA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa rendimiento	91,37%	90,43%	90,60%	94,84%	93,34%	<b>91,83%</b>
Tasa éxito	95,98%	95,59%	96,25%	98,27%	97,28%	<b>96,46%</b>
Tasa de personas presentadas	95,20%	94,60%	94,13%	96,51%	95,95%	<b>95,20%</b>

El análisis de las tasas de rendimiento y éxito por asignaturas muestran resultados excelentes en materias como Pensamiento filosófico contemporáneo (100% en ambas tasas), Pedagogía familiar (100% en ambas tasas), Formación del profesorado (99,22% en ambas tasas), Los sujetos los procesos y los contextos (tasa de rendimiento de 97,30% y tasa de éxito del 100%), Educación Secundaria y Permanente (tasa de rendimiento de 97,30% y tasa de éxito del 100%), Pedagogía Social (tasa de rendimiento de 99,22% y tasa de éxito del 100%), también se observa una tasa de éxito del 100% en el Trabajo Final de Grado.

Las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas son el Trabajo Final de Grado (74,10%), Política de la educación (75,21%) y Educación Moral (78,13%). En la tasa de éxito, sólo la asignatura Política de la educación se mantiene por debajo del 80% (77,88%). Continuando con el análisis, el porcentaje de personas matriculadas en primera





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

matrícula es superior al 90%, excepto en el Trabajo Final de Grado (87,05%), Filosofía de la Educación (88,49%) e Historia de la Educación en España (88,89%).

Es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

### b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

*"Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X".*

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2020-2021 la tasa de abandono de primer curso es de 18,44%. Las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado, en algunos casos producida por la crisis que la pandemia ha generado.

Esta tasa mejoró el curso 2019-2020 (10,74%) en relación al curso precedente y empeoró sensiblemente el pasado curso 2020-2021 (18,44%), por lo que no podemos considerar que se trate de una tendencia. Habrá que prestar atención a los resultados del curso 2021-2022 y generar actuaciones dirigidas a reducir esta tasa.

### c) Tasa de eficiencia del personal graduado

La tasa de eficiencia tiene un excelente comportamiento en el curso 2021-2022, situándose 9 puntos por encima de la marcado en el plan de estudios (Verifica) y más de 3 puntos por encima del curso precedente, tal y como se muestra en la Tabla 1. El dato del curso 2021-2022 (95,78%) es el más positivo desde el curso 2016-2017, muy por encima de la tasa mínima que se traslada en el Verifica (86,32%).



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### d) Tasa de graduación

Como se muestra en la Tabla 1, es un buen dato la tasa de graduación del curso 2020-2021, 26 puntos por encima de la tasa mínima aportada en el Plan de estudios (Verifica), a pesar de encontrarse 1 punto por debajo de la del curso 2019-2020. Sin embargo, muestra una tendencia a consolidar el alza respecto a la tasa de 2018-2019, situándose 14 puntos por encima.

### e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

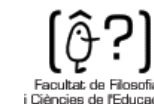
Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2021-2022, podemos establecer que el 96,61% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 96,11% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 92,85%. Datos que se aportan en la Tabla siguiente. En las tres tasas encontramos resultados mejores que los del curso 2020-2021. Salvo la tasa de éxito, ligeramente por debajo, las tasas de rendimiento y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso presentan mejores resultados que las tasas generales del grado (alrededor de dos puntos porcentuales más).

**Tabla. Tasas de rendimiento, éxito y personal en alumnado de 1er curso Grado en Pedagogía desde 2016-2017**

TASA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa rendimiento estudiantes 1er curso	92,71%	93,70%	91,99%	95,71%	90,01%	<b>92,85%</b>
Tasa éxito estudiantes 1er curso	96,09%	96,71%	97,23%	97,98%	94,89%	<b>96,11%</b>
Tasa personas presentadas 1er curso	96,49%	96,88%	94,62%	97,68%	94,86%	96,61%



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

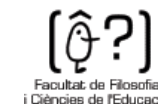
En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

**PUNTOS DÉBILES**

**PROPUESTAS DE MEJORA**

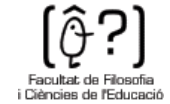
**IMPORTANCIA**

**TEMPORALIZACIÓN**

**AGENTE**



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es elevada, si bien sigue por debajo de lo que marca el plan de estudios.	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Tratar el tema del abandono universitario con el alumnado en la asignatura de primer curso de Estrategias para el aprendizaje.	ALTA	2019-2020 a 2023-2024	CAT  Coordinadores/as de Título  Coordinadores/as de curso  Profesorado de la asignatura de Estrategias para el aprendizaje y la Participación.
--	--	---	------	-----------------------	---