



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Sociología  
CURSO 2021-2022

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente		PUNT	4.24	
EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura		PUNT	3.87	
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas		PUNT	4.01	
ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.		PUNT	3.72	
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje		PUNT	3.29	
ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple		PUNT	3.72	
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas		PUNT	3.95	
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto		PUNT	3.90	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados</li> </ul>	ESTUD-Tercero	11. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3	
	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.05	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.35	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.52	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.15	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.24	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.56	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2.67	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.78	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4.63	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.25	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.50	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	80.79%	
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	92.2%	
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>	<b>Puntuación</b>	87.62%		
I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	24.64%		



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	87.42%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	59.7%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	76.45%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	88.76%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	86.13%

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2016-2017	1. Problemas de coordinación entre	1. Fortalecer las acciones de coordinación	ALTA	CAT y Equipo de coordinación	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

			<p><i>profesorado de un mismo curso y profesorado de una misma asignatura.</i></p>	<p>entre el profesorado para evitar la repetición de contenidos.</p> <p>2. Realización de dos reuniones de coordinación a lo largo de cada cuatrimestre en las que participen el coordinador de curso y los coordinadores de las asignaturas</p> <p>3. Impulsar la aplicación de criterios académicos para evitar la falta de coordinación en asignaturas impartidas por más de un profesor.</p> <p>4. Consultar al estudiantado en relación con estas cuestiones a partir de una encuesta específica para abordar esta problemática.</p>					<p>Para fortalecer las acciones de coordinación, se elaboró un protocolo donde se especifican todas las funciones de cada integrante del equipo de coordinación. Y se realizaron todas las acciones indicadas en la columna pertinente.</p>
	2016-2017	2.Adecuación de las metodologías docentes y didácticas a una mayor implicación del estudiantado en el aprendizaje.	<p>1. Realizar un análisis de las estrategias metodológicas, carga de trabajo y sistemas de evaluación de las distintas asignaturas del grado para detectar los aspectos mejorables.</p> <p>2. Consultar al estudiantado en relación con estas cuestiones a partir de una encuesta</p>	ALTA	CAT y Equipo de coordinación	2018	2020	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Para fortalecer las acciones de coordinación, se elaboró un protocolo donde se especifican todas las funciones de cada integrante del equipo de coordinación. Y se realizaron todas las acciones indicadas</p>	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

			específica para abordar esta problemática.					en la columna pertinente. Se adjunta la encuesta y el informe.
2019-2020	<p>Incidir en la percepción sobre la existencia de repetición de contenidos mediante una mejor coordinación docente entre asignaturas que comparten una misma área.</p> <p>Mejorar las metodologías docentes</p>	<p>1. Continuar la realización de reuniones de coordinación de curso y de áreas de conocimiento para mejorar la complementariedad de los contenidos y de los trabajos prácticos.</p> <p>2. Promover entre el profesorado la realización de formación en nuevas metodologías docentes</p>	ALTA	CAT y Equipo de Coordinación	2021	2024	<p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Las reuniones de coordinación de curso y de áreas se desarrollan de modo habitual.</p> <p>En la sesión de la CAT del 17/12/2021 se decidió extender el plazo de ejecución del objetivo de mejorar las metodologías docentes hasta 2024 para poder realizar un diagnóstico previo de necesidades.</p>	
TASAS DE RENDIMIENTO								
2019-2020	Necesidad de más información sobre TFG no presentados en el tiempo previsto	<p>1. Explorar las razones de no presentación de TFG en plazo.</p> <p>2. Sistematizar datos históricos de no presentados</p>	ALTA	CAT y Equipo de Coordinación	2021	2022	<p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se realizó un estudio basado en encuestas, con la colaboración del Social-Lab, Laboratorio de Ciencias Sociales de la facultad. Se presentaron los resultados a la CAT (23/5/2022) y al profesorado tutor de los diversos departamentos para introducir mejoras en sus tutorías. Asimismo, se</p>	





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

puntaje de 3.9, por encima tanto del promedio de la universidad como de los valores obtenidos en años anteriores. También **el profesorado**, en el ítem 16, dice que “los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado” ya que se obtiene un 4.24, lo que mejora la media de la universidad, manteniendo puntajes similares en años anteriores. En el caso de **personas egresadas**, también se considera en el ítem 12 que “el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación” asignando un 3.78 que supera a la media de la universidad, lo que mejora la puntuación de años anteriores. Las **egresadas y egresados**, sin embargo, resultan más críticos respecto de si “las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso” (ítem 11), con un 2.67, puntaje un poco por debajo de la media de la universidad. Este resultado es coherente con los menores puntajes que, en general, las personas egresadas han asignado a lo referido con el perfil de egreso y su inserción profesional ya que cuando valoran el programa de estudios en general asignan buenos puntajes, pero cuando lo relacionan con las dificultades que la profesión tiene en el mercado de trabajo, los puntajes bajan.

La evaluación continua es muy diversa en cuanto a métodos e incluye: fichas de lectura, elaboración de mapas conceptuales, asistencia a seminarios, desarrollo de supuestos prácticos, exposiciones orales, elaboración de trabajos (individuales y grupales), participación en foros u otras herramientas virtuales, participación activa en las clases presenciales y discusión razonada sobre los contenidos de los programas, actitudes, habilidades, compromiso e implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, etc.

Los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

a) **Examen** sobre los conocimientos adquiridos. Consiste en una prueba escrita cuya ponderación en la calificación final oscila entre el 30% y el 70%, dependiendo del carácter más instrumental o teórico de la asignatura, si bien en la mayor parte de las asignaturas adquiere un valor del 50%.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

b) **Actividades formativas prácticas y complementarias** de diversa índole que se realizan individualmente o en grupo, en las que se demuestra la adquisición de competencias relativas a la materia. Cabe destacar la referencia a las competencias informacionales y bibliográficas en aquellas asignaturas a las que están adscritas estas actividades, que son coordinadas por personal técnico de la Biblioteca de Ciencias Sociales Gregori i Maians.

c) **Asistencia y participación activa** del estudiantado tanto en las clases como en las tutorías o actividades complementarias que se organizan.

d) **La evaluación de las Prácticas Externas** (asignatura implantada en el curso 2013-2014) se realiza en función de los conocimientos disciplinares y del desarrollo de habilidades. Para ello se tienen en cuenta la valoración de la tutorización externa (cuyo peso en la calificación final representa el 20%), los informes periódicos y la memoria de la práctica realizada por el/la estudiante, siendo el profesorado encargado de las tutorías académicas quien tiene la responsabilidad de la síntesis evaluadora. La guía docente determina los criterios y procesos propios de cada instrumento de evaluación, así como los resultados de estos y su relación con la calificación final, y garantiza que los y las estudiantes dispongan de los mecanismos apropiados para evaluar el propio proceso de evaluación.

La calificación se expresa de forma numérica de acuerdo con lo establecido en la normativa por la que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional.

e) **El Trabajo Fin de Grado** se ha evaluado por primera vez en el curso 2013-2014. Esta asignatura puede estar vinculada a las Prácticas Externas, aunque su evaluación se efectúa de forma separada. El Trabajo Fin de Grado es calificado por el tutor/tutora (evaluación del trabajo en su presentación escrita y cuya calificación puede ser de 0 a 8) o por un tribunal (evaluación en su presentación escrita y defensa oral y cuya calificación puede ser de 0 a 10). La calificación se expresa de forma numérica de acuerdo con lo establecido en la normativa.

Todos los mecanismos de evaluación se incluyen en las Guías docentes, un documento de elaboración rigurosa que ejerce una función de manual básico de referencia para todo el profesorado del grado en el desempeño



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de tareas docentes en materia de exigencia competencial. La CAT del Grado de Sociología se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde 2016-2017 se ha continuado esta tarea de seguimiento de las guías académicas, prestando especial atención a la adecuación entre los sistemas de evaluación y competencias, resultados de aprendizaje y metodologías docentes.

### ***2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje***

Tal como se ha indicado en el apartado anterior, la CAT comprueba en las guías docentes que el proceso de enseñanza-aprendizaje se ajuste a los métodos de evaluación, que están claramente publicados en las guías docentes, lo que permite alcanzar el desarrollo de competencias y resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios verificado.

La metodología de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura, por lo tanto, es coherente con las competencias que se deben desarrollar y con los resultados de aprendizaje a alcanzar, adoptando una amplia variedad de métodos para facilitar la adquisición de las competencias específicas del Grado. Las sesiones presenciales combinan las exposiciones docentes y el trabajo activo de las y los estudiantes. De las estrategias utilizadas se pueden destacar:

**a) Clases magistrales participativas**, en las que se presentan los conceptos y contenidos básicos de la materia y se estimula el seguimiento y participación de los y las estudiantes mediante diferentes herramientas, como es el uso del aula virtual.

**b) Clases prácticas** en el aula, orientadas a favorecer la asimilación de conocimientos y de razonamientos básicos explicados en las sesiones teóricas, así como al desarrollo de las competencias tanto específicas de la asignatura como transversales. En las sesiones prácticas se hace hincapié en el uso de un modelo participativo con el objeto



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de primar la comunicación entre docente-estudiante y entre el estudiantado y potenciar la corresponsabilidad en el proceso de aprendizaje.

**c) Tutorías.** Además de las tutorías individuales que el estudiantado pueda realizar para las consultas pertinentes (resolver dudas puntuales sobre el contenido y desarrollo de la asignatura), también se contempla la posibilidad de realizar tutorías periódicas por grupos de trabajo, cuyo carácter puede ser obligatorio y que pretenden efectuar un seguimiento detallado de las diversas actividades que conforman el proceso de aprendizaje. Las guías docentes destacan la importancia de las tutorías personalizadas como uno de los elementos clave entre las estrategias didácticas.

**d)** Realización de **trabajos en equipo y exposición y defensa** en el aula.

**e) Talleres de lectura** de diferentes textos y materiales, entre ellos, de artículos científicos, para su comprensión, discusión pública e, inclusive, para observar su estructura y modo de presentación.

**f)** Sesiones de **búsqueda bibliográfica** y de los principales bancos de datos en Sociología, trabajando la obtención de información y su elaboración básica.

**g) Asistencia y participación activa** en actividades formativas complementarias (jornadas, seminarios, conferencias, talleres, visionado de documentales o películas...).

**h)** Las **Prácticas Externas**, a través de la experiencia de trabajo en un ámbito de actuación profesional de la Sociología, persiguen iniciar el ejercicio de las habilidades profesionales básicas, utilizar las herramientas y técnicas de trabajo apropiadas al campo de la práctica, relacionar con la actividad profesional los contenidos teóricos adquiridos a lo largo de los cursos anteriores y desarrollar y aplicar las competencias prácticas, todo ello de forma supervisada y evaluada. Los y las estudiantes realizan las actividades necesarias para la planificación, seguimiento y aprovechamiento adecuado de las prácticas, tales como: entrevistas profesionales en el centro, asistencia a seminarios referidos al carácter y objetivos de las prácticas, reuniones y contactos con el tutor/a del centro



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

colaborador, reuniones y contactos con el tutor/a de la Universitat, análisis de materiales relacionados con el contenido de la práctica. El resultado de la práctica se plasma en una memoria descriptiva.

**i) El Trabajo Fin de Grado** requiere de actividades de tutorización y seguimiento del trabajo por el tutor/a y la redacción este por parte de la/el estudiante. Con la finalidad de mejorar los conocimientos y destrezas para organizar la información y para la redacción del trabajo, se han organizado talleres específicos como actividades formativas de carácter complementario tales como los talleres de escritura, de defensa oral pública y de Atlas.Ti que se ofertan en 4to. curso.

Sobre la variedad de actividades, en **la evaluación al profesorado**, ítem 7, el estudiantado señala que “la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura”, a lo que asignan un puntaje de 3.87, que es similar a la media de la universidad y supera un poco el valor de años anteriores. También, en la valoración del **1er. curso, el estudiantado** señala en el ítem 9 que “en general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje” asignando un 3.29 a este punto, lo que se ubica en un valor similar a la media de la universidad y a los años precedentes. Ello muestra que, de entrada, el estudiantado valora que el contexto educativo en la universidad le permite una buena implicación. Además, la misma cuestión recibe una valoración positiva (3) en la **encuesta a estudiantado de 3r. curso**, superando en el valor de los dos cursos anteriores (2.67). Por lo tanto, la valoración de la implicación sigue siendo positiva más adelante.

Además de las variadas herramientas utilizadas en las clases, en el marco de las asignaturas y a lo largo de la carrera, se organizan también actividades de formación complementaria. En la CAT de 8/10/2021 se aprobaron las AFC para el curso 2021-2022 y son las siguientes:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



MES	DIA Y ACTIVIDAD	CURSO	HORA Y LUGAR	PROF. RESPONSABLE
Octubre 2021	22 – AFC “Taller de Comunicación No Violenta (CNV): herramientas para la intervención en grupos”	2n	9:30 - 13:30 (1ª sessió), Aula 3A2	Susana Marín
	22 – AFC “Ciberseguridad en el entorno empresarial”	4rt	15h-18h	Cristina Aybar
	29 – AFC “La deriva autoritaria en Europa del Este: una amenaza para mujeres y minorías”	3r	11h-13h	Iván Medina
	29 – AFC “Visita al Centre Cultural la Nau i Palau de Cerveró”	1r	10:00h (1ª sessió), 12:00 (2ª sessió) (visita externa)	Víctor Agulló i Erika Masanet
	29 – AFC “Retos y oportunidades para la sostenibilidad urbana: miradas desde el Cabanyal”	3r	17:00 – 18:30 (visita externa)	Miquel Ruiz
Novembre	5 – AFC “Taller de Comunicación No Violenta (CNV): herramientas para la intervención en grupos”	2n	9:30-13:30 (2ª sessió), Aula 3A2	Susana Marín
	12 – AFC “La sociología entre la investigación y la intervención social: reflexiones teórico-metodológicas a partir de un proyecto colaborativo híbrido con la comunidad negra de Porto, Portugal”	1r	15:30-17:00 (Online)	Ricardo Klein
	12 – AFC “Logística, trabajo y migraciones: vulnerabilidad en el capitalismo logístico”	2n		Antonio Santos
	19 – AFC “Taller diagnòstics participatius i plans d’inclusió”	2n	10h-12h / 16h-18h, Sala de Junes	Susana Marín
	19 – Taller expressió escrita (Sociologia)	1r	10:30h-14h / 15:30h - 19:00 N501	Coord. Grau
	19 – AFC “Cultura digital y la constitución de los memes en un mundo globalizado: imágenes basura, lo feo y la belleza como contrapunto”	4rt	19:30-21:00 (Online)	Ricardo Klein
	26 – Taller expressió oral (Sociologia)	1r	10:30h-14h / 15:30h - 19:00 N501	Coord. Grau
Deseembre	10 – Conferències de motivació professional (L’ofici de Sociologia)	1r	9:30-12:00 (Online)	Coord. 1r
	10 – Dia elecció tutor/a TFG	4t		Coord. TFG Centre
Febrer	4 – Taller d’expressió oral (Doble titulació)	1r	15:30 – 18:30, N501	Coord. Grau
	11 – Taller d’expressió escrita (Doble titulació)	1r	15:30 – 18:30, N501	Coord. Grau
	11 – Taller d’inserció laboral	3r i 4t	10:00 - 14:00 (online)	Coord. Grau



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

MES	DIA Y ACTIVIDAD	CURS O	HORA Y LUGAR	PROF. RESPONSABLE
Març	quantitativa al context actual"			
	25 - AFC dins del cicle "La recerca sociològica del nou sentit comú de l'extrema dreta. Trumpisme, fake news i cultura de la cancel·lació"	1r i 3r	13:00	Rafa Xambó
Abril	1 - AFC dins del cicle "La recerca sociològica del nou sentit comú de l'extrema dreta. Trumpisme, fake news i cultura de la cancel·lació"	1r i 3r	10:00	Manolo Rodríguez
	1 - AFC "La dimensió sociològica de la recerca sobre la corrupció al País Valencià. El treball del periodisme d'investigació com a font"	1r i 3r	12:00	Jordi Giner
	8 - AFC dins del cicle "La recerca sociològica del nou sentit comú de l'extrema dreta. Trumpisme, fake news i cultura de la cancel·lació"	1r i 3r	12:30	Carles Simó
	8 - AFC "Encontres d'exili"	1r	10:00	Mélanie Ibáñez
	29 - AFC "Las transiciones juveniles desde una perspectiva de género"	2n		Carles Simó
	29 - AFC "Processos comunitaris i desigualtats socials"	3r	9:00-11:00 / 11:30-13:30	A. Faus, R. Castelló i S. Obiol
Maig	6 - AFC "Retos y oportunidades para la sostenibilidad urbana: miradas desde el Cabanyal"	3r	12:00 a 13:30 (visita externa)	A. Moncusí, M. T. Ojeda i Y. Cano
	6 - AFC "Política tras la pantalla: cine y series para entender la política"	1r		Fernando Ntutumu



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### ***3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.***

El análisis de las guías académicas constata que existe coherencia entre la evaluación y la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde que se implantó el grado en el curso 2010-2011 la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.

La CAT y la Coordinación del Grado han trabajado de manera conjunta para que se establecieran procedimientos y mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante reuniones de evaluación con la coordinación de curso y de asignaturas. También se realizan reuniones periódicas de todos los niveles de coordinación con los y las estudiantes representantes de cada curso. Estas reuniones no solo persiguen valorar el funcionamiento del curso, sino también alcanzar la coherencia existente entre la metodología empleada en el proceso de enseñanza/aprendizaje y los métodos de evaluación aplicados.

A finales del curso 2010-2011 la CAT inició un proceso exhaustivo de revisión de guías académicas para comprobar la coherencia de los sistemas de evaluación y sobre todo para cerciorarse de la claridad de estos. Esta acción continúa en la actualidad. Aquellas guías académicas que contenían elementos ambiguos en su descripción fueron devueltas al departamento correspondiente con la intención de que subsanaran ese aspecto. El criterio establecido fue que las guías académicas debían recoger con claridad y sin ambigüedades el sistema empleado, los tipos de trabajo/s o prueba/s y la mayor información posible acerca de su ponderación en la nota final.

En el curso 2013-2014, la CAT del Grado en Sociología inicia, conjuntamente con el equipo de Coordinación y con la colaboración del profesorado de la titulación, un proceso de revisión de la Memoria de Verificación del Grado en Sociología como respuesta a las recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios presentadas por ANECA. Los resultados del proceso se aprueban por la CAT con fecha de 10 de julio de 2014. En relación con los



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

sistemas de evaluación se introducen cambios de redacción de los mismos en cada una de las materias, se especifican las modalidades de evaluación y se indica su ponderación. Estas modificaciones se han incorporado a partir de la experiencia de implantación del grado plasmada en las Guías Docentes de las diferentes materias y asignaturas, revisadas y coordinadas por la Comisión Académica del Título y de acuerdo con la recomendación expresada inicialmente por ANECA en la verificación del título. Se busca así una mayor coherencia entre actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y competencias que deben adquirirse en cada una de las materias. La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) emite, con fecha 6 de febrero de 2015, un Informe de Evaluación favorable sobre la Propuesta de Modificación de Plan de Estudios.

Además, todos los años el SGIC lanza el proceso OE4 que supone que durante el periodo de revisión y elaboración de guías docentes (junio/julio) se realice una revisión anual para garantizar la congruencia entre metodologías didácticas y evaluación. En las encuestas de evaluación al profesorado, en el ítem 12, el alumnado corrobora que “el sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas” asignando un puntaje de 4.01 que se encuentra en el estándar de la universidad. También en la encuesta sobre 3er curso, ítem 18, los estudiantes señalan que “los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje”, con un 3.35, ubicándose por encima de la media de la universidad y mejorando los valores precedentes. Y en el 19 de la misma encuesta, relativo al “nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo” asignan un puntaje de 3.52, ubicándose por encima de la media de la universidad y mejorando los puntajes obtenidos en años anteriores. Esto indica un grado de satisfacción positivo por parte del estudiantado respecto del proceso de evaluación y su coherencia con las metodologías de aprendizaje.

### ***4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.***

Sobre este aspecto hay que destacar que las reuniones mantenidas con el profesorado coordinador de asignaturas y con los y las representantes de estudiantes nos permiten concluir, en términos generales, que el proceso de evaluación se ha cumplido tal como se ha definido en las guías académicas. No obstante, como estimamos que éste debe ser un elemento de continua supervisión, consideramos que la figura de coordinador/a de curso ha sido y será de gran valor para conseguir que el sistema de evaluación se ajuste a lo establecido en las guías docentes



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y, en caso de no ser así, ponerlo en conocimiento de los departamentos para subsanar las posibles anomalías e implantar soluciones. De otra parte, no existen reclamaciones significativas de las/os estudiantes sobre el incumplimiento del sistema de evaluación.

De todos modos, para los posibles casos de reclamación por parte de los y las estudiantes por el incumplimiento del sistema de evaluación, existe una Comisión de revisión de exámenes que se encarga de analizar y resolver las incidencias. Además, cabe apuntar que la titulación de Sociología es la que recibe menos reclamaciones de examen de todas las titulaciones de la Facultad.

Los resultados de las encuestas corroboran que en la evaluación que realiza el alumnado de las diferentes asignaturas del Grado se aplican los criterios indicados en las guías docentes. Así lo revelan los datos del cuestionario de **evaluación de la docencia** que complimentan las y los estudiantes al conceder un valor de 4.24 al ítem 1 “se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente”. A su vez, en la encuesta de primer curso se incluye el ítem 10 que mide la aplicación del plan de estudios, mediante el indicador “en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple”, al que se asigna un 3.72, ubicándose por encima de la media de la universidad y mejorando puntajes anteriores. El mismo indicador en la encuesta de tercer curso (ítem 12) se asigna un 3.05, dato un poco por debajo de la media de la universidad, pero que mejora el de años anteriores. De resultas de estos datos, podemos afirmar que el estudiantado también se encuentra satisfecho con la carga de trabajo, muy vinculada a la evaluación continua. De la opinión expresada por el colectivo de estudiantes se constata, entonces, una mejora de la planificación de la enseñanza.

Además, existe coincidencia entre los diferentes grupos ya que:

- 3.72 es el valor que recibe el ítem 4 de la **encuesta de primero**, relativo a que “se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas”;
- 3.95 es el valor que recibe el ítem 3 de la **encuesta de tercero**, relativo a que “se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas”;



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.15 es el valor que recibe el ítem 15 de la encuesta al **profesorado**, relativo a que “el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado”; y
- 3.56 el valor que recibe el ítem 10 de **egresados y egresadas**, relativo a que “los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado”.

Los resultados obtenidos reflejan que el trabajo que se ha realizado en la CAT y en el equipo de coordinación con el objeto de mejorar y adecuar los sistemas de evaluación están obteniendo resultados satisfactorios. No obstante, se continuará trabajando para que la tendencia siga siendo positiva. Así, el contacto con el profesorado que imparte las asignaturas del grado y con delegados y delegadas de clase resultan esenciales para mantener la coherencia horizontal, vertical y con el verifica.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Grado a las características del Título.**

En el plan de estudios del título de Grado de Sociología se especifica que el Trabajo Fin de Grado (TFG) es obligatorio y se computa con 6 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, en la que converge todo el aprendizaje del Grado y representa la culminación de la capacidad de trabajo del estudiantado. El objetivo fundamental es que con el TFG el/la estudiante experimente por sí mismo/a las dificultades del trabajo científico, enfrentándose a las características del método científico, a la investigación y a la producción de resultados.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar el trabajo fin de grado el alumnado tendrá que ser capaz de comprender la articulación de un trabajo de investigación y las funciones de sus diferentes apartados. Seleccionar un tema de investigación y diseñar un proyecto que permita realizarlo. Recopilar información bibliográfica y estadística. Aplicar métodos y técnicas de investigación social acordes con los objetivos del trabajo. Organizar los contenidos de la información de cara a la elaboración del escrito final. Redactar un texto final cumpliendo las convenciones científicas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La realización del TFG es individual y, para llevarlo a cabo, se debe haber superado 150 créditos de los 180 de los tres primeros cursos, distribuidos del siguiente modo:

- 60 créditos de materias de formación básica.
- 54 créditos del módulo de Teoría sociológica, estructura y cambio social.
- 36 créditos del módulo de Métodos y técnicas de investigación en CC.SS.

Ello asegura la disposición de los conocimientos disciplinares necesarios para ser aplicados al desarrollo provechoso del TFG. Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de Grado de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), el alumnado contará para su realización, por lo menos, con un tutor o tutora que le supervise y asesore.

La tutorización del Trabajo Fin de Grado tiene que ser realizada por profesorado de las áreas de conocimiento vinculadas a la titulación. Y dado el carácter interdisciplinar del Grado en Sociología, varios son los departamentos implicados en la tutorización de estudiantes para la realización del TFG. De manera más precisa los departamentos involucrados pertenecen a las siguientes áreas:

- Sociología
- Antropología Social
- Economía Aplicada
- Ciencia Política

El área de conocimiento de Sociología aporta la mayor parte del profesorado que tutoriza los TFG, es decir, el 40%. El 60% restante se reparte, en igual proporción, entre las otras tres áreas de conocimiento (20% para cada una de ellas).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A fin de mejorar el funcionamiento de los TFG, en los departamentos de las áreas de conocimiento implicadas existe un coordinador/a. En total hay 4 profesores/as coordinadores/as, siendo el coordinador del TFG del Grado de Sociología el que ejerce las funciones de coordinación del conjunto del profesorado implicado en la tutorización del TFG. Desde el mismo momento en que se conoce la asignación de docentes de cada área implicada a la labor tutorial del trabajo fin de grado, se ponen en marcha una serie de reuniones específicas de coordinación necesarias para el buen funcionamiento del curso.

La coordinación de TFG mantiene actualizada la Guía Docente de esta asignatura, siempre sometida a la aprobación de la CAT. En dicha guía se recoge información dirigida a profesorado tutor y a estudiantado en relación a los siguientes aspectos básicos:

- Las distintas modalidades de TFG a las que puede optar el o la estudiante.
- Los requerimientos de planificación y coordinación con el tutor o tutora del trabajo.
- Las fases del proyecto.
- Los aspectos formales de la presentación del trabajo escrito, en cuanto a extensión, estilo, formato, etc.
- Las normas para la defensa del trabajo (en caso de que se produzca, ya que no es obligatorio).

La coordinación del TFG de titulación organiza el proceso de asignación de tutores/as a los y las estudiantes y la formación de tribunales para la lectura del trabajo. Y es la Comisión de TFG la encargada de resolver posibles situaciones discordantes en la relación profesor/a tutor/a TFG y estudiante.

Asimismo, la Comisión de Coordinación de TFG de la Facultat de Ciències Socials está compuesta por la Coordinadora de TFG del Centro, el Coordinador de TFG del grado, el Coordinador de 4º curso, la Presidenta de la CAT del Grado, la Coordinadora del Grado, el Coordinador de Prácticas Externas, y un Representante del estudiantado. Esta comisión elaboró un documento denominado "Procedimiento de Trabajo Fin de Grado" ([https://www.uv.es/csocdocs/Secretaria/procedimientos/TFG/PROCEDIMENT\\_TFG\\_2021.pdf](https://www.uv.es/csocdocs/Secretaria/procedimientos/TFG/PROCEDIMENT_TFG_2021.pdf)) en el que se especifican cuestiones básicas de funcionamiento con el objetivo orientar a los y las estudiantes en los aspectos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de carácter administrativo del TFG.. Este procedimiento, se elaboró a partir del Reglamento de TFG elaborado por la Universitat de València y se adaptó a las especificidades de los Títulos de Grado de la Facultat de Ciències Socials.

En estas normativas se define el papel de los diferentes actores que regulan el funcionamiento de los TFG. Es fundamental el papel de la Comisión de Trabajo Fin de Grado de Sociología que velará por el buen funcionamiento de todo el proceso de TFG.

El TFG puede estar relacionado con las prácticas externas y se realiza al tiempo que se hacen éstas y/o una vez finalizadas. El alumnado es tutelado por un profesor/a del equipo docente, que actúa con el rol de tutor/a académico, y se dedica a supervisar y acompañar el desarrollo y el cumplimiento de los objetivos fijados en el proyecto de práctica externa.

Después de la adjudicación del destino de prácticas y en coordinación con éstas, la Comisión del TFG efectuará por orden de matrícula, en un acto público, la asignación del tutor/a y del área de conocimiento (Sociología, Antropología, Ciencia Política y Economía Aplicada), que tendrá validez sólo durante el curso académico en el que se encuentren matriculados. Para ello, previamente, la Comisión solicitará a los departamentos implicados los nombres del profesorado que tutorizará los trabajos y el número de estudiantes que tutorizará cada docente. Esta información se publica en la web.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el/la estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, tal como se ha señalado con anterioridad, la Comisión del Trabajo Fin de Grado organiza y garantiza la asignación de tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado. Éstos y otros asuntos vinculados a la realización del Trabajo Fin de Grado aparecen descritos en la página web de la Facultat de Ciències Socials (forma y fechas de depósito, normas, procedimiento, etc.).

El proceso de evaluación del Trabajo Fin de Grado en el Grado de Sociología establece que el/la estudiante podrá elegir, en el momento de realizar el depósito, entre dos sistemas de evaluación:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Evaluación del trabajo en su presentación escrita, cuya calificación podrá ser de 0 a 8. Esta evaluación será realizada por el tutor/a.
- Evaluación del trabajo en su presentación escrita y defensa oral, cuya calificación podrá ser de 0 a 10. Esta evaluación será realizada por un tribunal. No obstante, hay que destacar que el tribunal podrá denegar la opción de defensa oral si considera que el trabajo no alcanza unos mínimos de calidad.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los **egresados y egresadas** en relación con este aspecto:

- Este colectivo con una media de 4,62 (sobre 5) el ítem 33 relativo a que los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem 34, que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación, obtiene una media de 4,25.
- Finalmente obtiene un 4,5 el ítem 35 que hace referencia a la adecuación de la calificación obtenida en relación con los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

### ***6-Tasas de rendimiento de la titulación***

El documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) establece una estimación del 25% para la tasa de graduación, un 35% para la tasa de abandono y un 85% para la tasa de eficiencia. Del análisis realizado, inferimos que las tasas medias recogidas en los diversos registros se encuadran dentro de lo establecido por el VERIFICA.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### a) *Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as*

En el curso 2021-2022, el 87.62% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (**tasa de presentados**), ubicándose en un porcentaje similar al obtenido en el curso académico 2016-2017 (88,67%).

De los créditos presentados a evaluación, en los dos cursos académicos mencionados el 92,2% son créditos superados (**tasa de éxito**). Mientras, la **tasa de rendimiento** obtuvo, para el curso académico evaluado, un valor de 80.79% y en el curso 2016-2017 se ubicó un punto por encima, en 81.93%. De este modo, observamos unos buenos resultados en todos estos indicadores y, además, se mantienen relativamente estables a lo largo del tiempo.

La valoración global de los resultados alcanzados es, por lo tanto, satisfactoria.

Realizando un análisis más pormenorizado de estas tasas por asignaturas, es destacable que, de un total de 39 asignaturas, en el curso 2021-2022, el 50% presentaban una tasa de éxito igual o superior al 96,4%. Por otra parte, un 25% de las asignaturas tiene una tasa de éxito igual o inferior al 89%, y solo un 10% tiene una tasa igual o inferior al 76% (4 asignaturas: Economía Aplicada, Historia Social y Política Contemporánea, Estructura y Cambio Social, y Estructura y Cambio en las Sociedades Contemporáneas).

Por lo que respecta al Trabajo Fin de Grado la tasa de éxito es del 96.10%; sin embargo, la **tasa de estudiantes presentados** alcanza el 72.64%. Al respecto, el curso anterior 2020-2021 se realizó un estudio con la colaboración de Social-Lab que consistió en una encuesta al estudiantado que no presentó su TFG en el curso correspondiente. Se pudieron identificar dificultades vinculadas con la delimitación del objeto de estudio y la necesidad de que comenzaran a trabajar desde el comienzo del cuatrimestre debido a la magnitud del trabajo. Otras razones que se expresaron se vincularon a problemas ajenos a la asignatura y más relacionados con la situación pandémica.

Desde la Comisión del TFG y la CAT se viene informando adecuadamente a tutores/as y estudiantes de la carga de trabajo que comporta y de la necesidad de realizar un cronograma realista que permita la culminación de este



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

dentro de los plazos establecidos por el centro. Asimismo, se transmitió a tutores y tutoras los resultados de la encuesta y se establecieron unas medidas de mejora que se enuncian al final.

### ***b) Tasa de abandono de primer curso***

De acuerdo con los datos facilitados por el Centro de Cálculo de la Universitat de València, la **tasa de abandono de primer curso** en el año académico 2021-2022 es de 24.64%, un poco inferior a la del curso 2016-2017, que se situaba en el 25.25%, por los números se han mantenido en los últimos años.

Las razones principales que explican la **tasa de abandono de primer curso**, que son: los traslados de matrícula, la aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria de las y de los estudiantes.

La preocupación por el abandono y sus causas está presente en la Universitat de València y por ello se está realizando un estudio sobre este en las distintas titulaciones de la UVEG.

### ***c) Tasa de graduación***

La **tasa de graduación** representa al estudiantado que supera el título en el tiempo previsto más un año. Cabe señalar que en 2020-2021 esta tasa se ubica en un 59.7% mejorando considerablemente la existente en 2016-2017 que era del 38.24%. Si bien es posible mejorar en esta tasa, podemos señalar que la tendencia es muy positiva.

### ***d) Tasa de eficiencia de los graduados y las graduadas***

La tasa de eficiencia de las graduadas y de los graduados para el curso académico 2021-2022 es de 87,42%, ligeramente inferior al 88,6% del curso 2016-2017. A pesar de esta disminución, se puede constatar que el



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

porcentaje obtenido está por encima de las estimaciones establecidas para la tasa de eficiencia recogidas en el documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) que es del 85%.

### ***e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso***

En el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporó al Grado en el curso 2021-2022 podemos establecer que el 86,13% de los créditos matriculados han sido presentados a evaluación (**tasa de presentados**). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 88,76% de los créditos a los que se presenta a evaluación (**tasa de éxito de estudiantes de nuevo ingreso**), lo que refleja que la **tasa de rendimiento para estos estudiantes** fue del 76.45%.

También en este caso se observa que algo más de 3 de cada 4 créditos matriculados fueron superados. No obstante, la CAT debe estar atenta y tratar de profundizar en el análisis de los indicadores referentes al estudiantado de primer ingreso, atendiendo, como apuntábamos anteriormente, al lugar que ocupa la titulación de Sociología en el orden de elección de los grados.

Para finalizar, y teniendo en cuenta los datos disponibles para las anualidades implantadas, podemos concluir que los indicadores referentes al desarrollo de la enseñanza de los y las estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

*A- Excelente (Punto fuerte)*

*B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*

*C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*

*D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*

*EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Vigilar la adecuación de los métodos de evaluación a las competencias impartidas y al perfil de egreso.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Continuar con los canales de comunicación con el estudiantado para conocer sus percepciones sobre la adecuación de los métodos de evaluación y el perfil de egreso.</li> <li>Coordinación del profesorado para lograr una mayor complementación de contenidos en las unidades docentes y en la realización de estudio de casos, con un enfoque aplicado.</li> <li>Transmitir al profesorado a través del equipo de coordinación que se preste atención a una docencia que ha de adecuarse al perfil de egreso.</li> </ol>	ALTA	2022- 2025	CAT y Equipo de Coordinación
Mejorar la tasa de presentados en el TFG	<ol style="list-style-type: none"> <li>Indicar a las tutoras y a los tutores que dediquen la primera semana a que el estudiantado conozca la guía de la asignatura y para que desde el inicio de curso pueda delimitar el objeto de estudio.</li> <li>Que tutores y tutoras planifiquen con el alumnado el desarrollo del TFG y su cronograma, realizando un seguimiento de este con al menos tres reuniones de tutorización.</li> <li>Continuar con la jornada de presentación de TFG realizados el curso anterior.</li> </ol>	ALTA	2022-2024	Coordinación de TFG y Tutores/as de TFG



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		4. Continuar con el taller de redacción de TFG. 5. Continuar con el taller de Atlas.Ti para alumnado de TFG			
	La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	1.Incrementar la motivación del estudiantado de 1er. curso en la asignatura de Incorporación al Grado, para reforzar su identificación con el grado.  2. Motivar el acceso al grado mediante tres acciones: a- Continuar con las visitas a los institutos de secundaria para articular acciones de difusión del título; b- Continuar con el programa <i>Comprende la realitat actual</i> , dirigido a la participación de estudiantado de secundaria, consistente en premios a proyectos de investigación realizados grupalmente. c- Fortalecer el vínculo con el Colegio de Politología y Sociología de la Comunitat Valenciana en acciones de promoción de la disciplina en la sociedad.	ALTA	2022 - 2025	Coordinación de 1er curso, CAT y Facultat de Ciències Socials