



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Ciencias de la actividad física y del deporte  
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> </ul>	EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.			
		SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.26
		EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.89
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.04
		ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.64
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.11
		ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.44
		ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.35
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.37



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de personas presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados</li> </ul>	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.33
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.33
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.49
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.81
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	3.94
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.29
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2.71
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	2.53
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.65
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	3.47
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	3.53
	<b>Indicadores</b>			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	89.55%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	93.60%
	I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	95.68%

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso ( <b>CURSO ANTERIOR</b> )	Puntuación	11%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	92.48%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	81.48%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	88.02%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	91.55%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	96.14%

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2016-17	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Mayo 2016	Octubre 2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación. En este sentido, durante el curso 2021-22 la mayor parte de las actuaciones se han centrado en los apartados de evaluación de las guías docentes.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

				contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje					En base a las recomendaciones y sugerencias de la AVAP en 2015, se han subsanado todos los errores en las guías docentes, estando completos todos los apartados en los tres idiomas, indicándose el profesado que imparte la materia, así como información completa y detallada sobre la metodología, contenidos y evaluación (además de actualizar las referencias básicas).
		2019-20	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo del estudiantado	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del coordinador/a de la titulación	Alta	CAT Coordinadores/as de curso y de título	Mayo 2021	Julio 2021	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero no se han analizado las mejoras
		<b>TASAS DE RENDIMIENTO</b>							
		2017-18	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de grado, para mejorar la tasa se van a asignar los tutores/as del TFG	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	2017	En desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: De las tasas se denota que el indicador se mantiene en los últimos cursos, sin embargo, se siguen estableciendo



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		durante el tercer curso, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades del estudiantado. 3. Se ha estudiado la posibilidad de que desde el segundo curso se vayan encaminado los trabajos a la realización del TFG					mecanismo que permitan identificar las debilidades y propuesta de mejora
2017-18	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación se debe aumentar	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	2017	En desarrollo	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.

**COMENTARIOS:**

***1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo***

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- a) Para las asignaturas predominantemente teóricas, se utilizan las siguientes formas de evaluación:
  - Examen escrito y/o presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión
  - Actividades y trabajos de carácter individual y en grupo que realizan los estudiantes para evaluar el nivel alcanzado respecto a las competencias fundamentales propuestas.
- b) para las asignaturas predominantemente prácticas, además de las formas señaladas para las clases predominantemente teóricas se valora:
  - la participación e implicación en las actividades desarrolladas en clase mediante evaluación continua
  - la realización de pruebas prácticas para demostrar la adquisición de las competencias correspondientes.
- c) Prácticas externas: La evaluación, actualizada a Julio de 2022, consta de dos partes:
  - 1) Verificación de la práctica y cumplimentación del informe final tutor/a de la empresa/entidad (cuestionario de evaluación de las prácticas externas). Es remitido electrónicamente desde ADEIT a partir de la fecha de finalización de la práctica de los alumnos/as, según se haya estipulado en los acuerdos. Una vez cumplimentada por el tutor de empresa, le llega la evaluación automáticamente al correo electrónico de los tutores académicos. Esta calificación representa un 50% del total de la nota final.
  - 2) Informe y calificación razonada del profesor tutor de la FCAFE, que cuenta un 40% + 10% del total de la nota final y en el que se debe tener en cuenta:
    - El seguimiento de las prácticas: participación en tutorías y reuniones con los tutores académicos, lecturas específicas, elaboración y presentación continua de información sobre lo que se está haciendo en la práctica y otras actividades que indique el tutor/a académico. Este se realiza mediante las entrevistas



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y registros recogidos durante el periodo de prácticas. Además, un 10% de la nota extra por parte del tutor académico, corresponde a la asistencia del estudiante al Foro de Empleo organizado por la FCAFE y UV Ocupació.

- La memoria final de prácticas, donde el estudiante debe describir el proceso seguido y las acciones desarrolladas. Esta memoria debe tener una extensión entre 20 y 30 hojas, respetando las características formales de un trabajo académico.

d) TFG: La evaluación de estos trabajos se realiza por un tribunal. Cada tribunal del TFG está constituido por tres profesores entre el profesorado participante como tutor de la FCAFE, entre los que no puede figurar el tutor del trabajo. Actúa de presidente del tribunal el profesor de mayor grado académico, antigüedad y edad. La calificación consta de dos partes: 1) Una evaluación del trabajo escrito de hasta un máximo de 7.9 puntos, y b) En caso de que el tribunal lo considere a una calificación superior, se propondrá al estudiante defender de forma pública su TFG, de tal forma que la nota máxima a alcanzar pueda ser un 10. En este sentido:

- La defensa pública del TFG no podrá tener una duración superior a 30 minutos. Hasta 15 minutos para que el estudiante exponga el trabajo y 15 minutos como máximo para el debate y presentación de alegaciones por parte del tribunal. Esta defensa no podrá ser registrada mediante cualquier dispositivo electrónico sin la autorización expresa del tribunal.
- Para obtener la calificación final hay que tener en cuenta la calificación que cada miembro del tribunal atribuye al TFG. Para aprobar es condición necesaria el informe favorable por parte del tutor / a académico. La comisión de prácticas y TFG establecerá un procedimiento sobre los aspectos que se deben valorar y la forma de obtener la calificación.
- Finalizadas todas las defensas de TFG, el coordinador de TFG publicará las calificaciones correspondientes.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, así como lo establecido en el reglamento de prácticas y TFG publicado en la web de la facultad: <https://www.uv.es/uvweb/actividad-fisica-deporte/es/estudios-grado/oferta-grados/grados/grado-ciencias->



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### [actividad-fisica-del-deporte-](#)

[1285850182207/Titulacio.html?id=1285847455580&plantilla=ActivitatFisica/Page/TPGDetall&p2=8-1](#)

Finalmente, La CAT del grado en Ciencias de la actividad Física y el deporte se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con la intención de preparar la implantación del Grado (curso 2009/2010) de mayo a julio de 2009 la CAT trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías académicas. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas. En este sentido, y desde el curso 2017-18 la CAT se reúne anualmente nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a todos los apartados de las mismas, en especial durante el curso 21-22 a los sistemas de evaluación. Así, la estructura en este proceso de revisión, se estructura por el vicedecano de ordenación académica (presidente de la CAT), quien mediante el coordinador de Grado se establecen un orden para la revisión entre coordinadores de curso y profesorado de las materias. Revisadas las guías por parte de coordinadores curso/grado, se remiten las incidencias o necesidades a los responsables de materia. Finalmente, tal y como puede verse en las actas de la CAT, se solicita un informe de aprobación de las guías (previo a su publicación) por parte de los departamentos con docencia en el Grado.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado, el cual en el curso 21-22 ha obtenido una media de 3,37, en consonancia con la media de la universidad que es un 3,59. Es importante destacar que dicha puntuación ha ido evolucionando positivamente en los últimos cursos académicos.

Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado, se ha obtenido un 3,94, en consonancia con la media de la universidad que es 4,09 en el ítem que hace referencia a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado y el nivel de competencias que ha adquirido el estudiantado. La puntuación de dicho ítem se ha mantenido en los últimos cursos de implementación de la titulación.





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Finalmente, los estudiantes egresados otorgan un valor de 2,7 sobre 5 al grado en el cual las metodologías empleadas en los diferentes módulos (estando con una puntuación de 3, la media la UV), así como una puntuación de 2,53 en el proceso de evaluación (valor que también está por debajo de la de la media de la universidad 3,1). Destacamos que la media obtenida en este ítem se ha mantenido en los últimos cursos. En este sentido, entra las posibles causas de este descenso en la puntuación, pueda estar asociado a la escasa participación de las encuestas recogidas entre el estudiantado egresado (17 de 131 potenciales). No obstante, desde el centro se ha iniciado diferentes proyectos de innovación de centro que permitan dar a conocer y mejorar entre el profesorado diferentes metodologías, así como también, en el curso 2021-22, se han establecido estrategias a través de un proyecto de innovación titulado "1 ER PROCEDIMIENTO PARA ESTABLECER ESTRATEGIAS DE INFORMACIÓN Y EVALUACIÓN GRADUAL EN COMPETENCIAS TRANSVERSALES DURANTE EL GRADO DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE (FCAFE, Universitat de Valencia)", tal y como puede observarse en la web de la titulación:

<https://www.uv.es/uvweb/actividad-fisica-deporte/es/novetats/projectos-innovacion-docente-curso-2021-2022-1285923187548/Novetat.html?id=1286279441254>

***2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje***

Así, según el carácter de las distintas asignaturas, podemos destacar la utilización de las clases magistrales, clases prácticas, teórico-prácticas, la participación del estudiantado con comentarios y exposición de trabajos en el aula, elaboración de trabajos prácticos estrechamente guiados por el profesorado, donde se adquieren destrezas y competencias específicas del grado en ciencias de la actividad física y el deporte. Como se puede observar en las guías docentes de las materias (apartado metodologías docente), se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, el equipo de coordinación del grado de la FCAFE, y con la aprobación posteriormente de la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Desde el curso 2009/2010 (desde la implantación del grado), la dirección del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del grado, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos. Y desde la implantación del grado en el nuevo campus de Ontinyent, aún es más necesaria esta coordinación y seguimiento, dado que los departamentos que la imparten son los mismos que en el campus de Valencia.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que la coordinación de la titulación ha mantenido al finalizar cada semestre con los responsables coordinadores de asignaturas. Esta última coordinación de competencias y metodologías se hace por curso, siendo el responsable en la gestión el coordinador/a de curso, junto con el coordinador de Grado (desde el curso académico 2012-13)

Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado en el ítem que hace referencia a la organización del grado, se ha obtenido un 3,75 (algo inferior a la media de la universidad que es 4,06), y con un 3,73 en el ítem referente a la



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

satisfacción sobre los mecanismos de coordinación. La puntuación de dicho ítem se ha mantenido en los últimos cursos de implementación de la titulación.

Por otro lado, la valoración de los estudiantes de primero en base a la aplicación de las metodologías y su mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje, es valorada con una puntuación de 3,11 (en línea con la media de la UV, con un 3,37).

Finalmente, destacar las acciones de mejora que desde el centro vienen implantándose desde el curso 2017-18, en aras de mejorar y formar en metodologías docentes al profesorado, y cuya aplicación revierte sobre los estudiantes, así destacan:

1) Curso 18/19\_1º PÍLDORAS DE CONOCIMIENTO EN LA CREACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS

<https://www.uv.es/uvweb/actividad-fisica-deporte/es/novetats/publicada-serie-pildoras-conocimiento-creacion-trabajos-academicos-1285923187548/Novetat.html?id=1286074051334>

De esta actuación destaca la implicación de todo el profesorado y el alumnado en una actividad grupal de toda la FCAFE en una Gincana educativa:

<https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/ficha-persona/profesorado-educacion-fisica-elabora-videos-asesoran-realizacion-trabajos-academicos-1285950309813/Novetat.html?id=1286093394531>

2) Curso 19/20\_2º PÍLDORAS DE CONOCIMIENTO EN "LA EXPOSICIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS

[https://mmedia.uv.es/?f=\\_all&w=fcafemedia](https://mmedia.uv.es/?f=_all&w=fcafemedia)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 3) Curso 20/21\_3º PÍLDORAS DE CONOCIMIENTO EN "METODOLOGÍAS DOCENTES GENÉRICAS PARA LA DOCENCIA"

<https://www.uv.es/uvweb/actividad-fisica-deporte/es/novetats/pildoras-conocimiento-metodologias-genericas-docencia-1285923187548/Novetat.html?id=1286206532085>

- 4) Curso 21/22\_1ER PROCEDIMIENTO PARA ESTABLECER ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN GRADUAL EN COMPETENCIAS TRANSVERSALES DURANTE EL GRADO DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE"

<https://www.uv.es/uvweb/actividad-fisica-deporte/es/novetats/projectos-innovacion-docente-curso-2021-2022-1285923187548/Novetat.html?id=1286279441254>

Así mismo, desde la CAT, se ha animado al profesorado de los diferentes departamentos con docencia en el centro a presentar proyectos de innovación docente, que repercuten directamente sobre las materias que se imparten. En este sentido, fruto de estas acciones, se han materializado desde el 2018 en diversos proyectos de innovación de centro y docentes, concretamente:

2018\_2019

(3) Proyectos innovación de centro

(2) Proyectos innovación docente

2019\_2020

(4) Proyectos innovación de centro

(6) Proyectos innovación docente

2020\_2021

(5) Proyectos innovación de centro

(8) Proyectos innovación docente

2021\_2022



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

(5) Proyectos innovación de centro  
(10) Proyectos innovación

Entre los diversos títulos y propuestas desarrolladas por anualidad, destacan:

1) 2018\_2019

Proyectos innovación de centro

6º JORNADA\_EXPERIENCIAS EN PRÁCTICAS EXTERNAS Y ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO

5. JORNADES D'INNOVACIÓ I DIFUSIÓ DEL TFM

1º PÍLDORAS DE CONOCIMIENTO EN LA CREACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS

Proyectos innovación docente

II Jornada de centros y tutores/as de prácticas externas de ciencias de la actividad física y el deporte

Edublogs i recursos TIC per millorar els processos d'ensenyament-aprenentatge: estimulant l'autonomia i el treball col·laboratiu en l'alumnat

2) 2019\_2020

Proyectos innovación de centro:

7º JORNADA\_EXPERIENCIAS EN PRÁCTICAS EXTERNAS Y ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO

6. JORNADES D'INNOVACIÓ I DIFUSIÓ DEL TFM

2º PÍLDORAS DE CONOCIMIENTO EN "LA EXPOSICIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS"

Estratègies TIC per a la millora del procés de tutorització de pràctiques externes en el Grau de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport

Proyectos innovación docente

Edublogs i aprenentatge col·laboratiu: el repte de la difusió social de l'aprenentatge a les aules.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Actualización y dinamización docente en torno al entrenamiento deportivo y la preparación física: Evaluación por proyectos  
FAFED. Fisiología de la actividad física, del ejercicio y del deporte. Blog estudiantil colaborativo de carácter divulgativo.  
Aplicación del modelo Flipped Classroom y las TIC en la asignatura de tercero del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte del Campus d'Ontinyent: Natación.  
LinkedIn y TED Talks (re)evolution: digitalización, emprendimiento y empleabilidad del alumnado de Gestión del Deporte a través de los medios sociales  
Efecto de la implicación de los estudiantes en la elaboración de una rúbrica de evaluación de la exposición oral

3) 2020\_2021

Proyectos innovación de centro  
8º JORNADA\_EXPERIENCIAS EN PRÁCTICAS EXTERNAS Y ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO  
7nes. JORNADES D'INNOVACIÓ I DIFUSIÓ DEL TFM  
3º PÍLDORAS DE CONOCIMIENTO EN "METODOLOGÍAS DOCENTES GENÉRICAS PARA LA DOCENCIA"  
3ª JORNADA DE EXPERIENCIAS EN PRÁCTICAS EXTERNAS EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE  
2on FÒRUM D'OCUPACIÓ I EMPRENDIDORIA DE LA FCAFE

Proyectos innovación docente

Tutorització col·lectiva de TFG i TFM d'Educació Física transformadora a través d'un seminari de formació permanent de professorat  
Pensamiento de diseño o "design thinking" y su adaptación al entorno de la enseñanza universitaria.  
Diseño de infografías en la enseñanza de la anatomía Humana. Grado CAFE  
Estratègies TIC per a la millora del procés de tutorització de pràctiques externes en el Grau de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Actualización y dinamización docente en torno al entrenamiento deportivo y la preparación física: Evaluación por proyectos (2ª año).  
We're back! LinkedIn (r)evolution: digitalización, emprendimiento y empleabilidad del alumnado de Gestión del Deporte a través de los medios sociales  
I wanna do business!: Introduciendo el método Lean canvas en la gestión del deporte  
iHazte con todas!: Mapeando instalaciones deportivas a través de Pinteres

4) 2021\_2022

Proyectos innovación de centro  
9º JORNADA\_EXPERIENCIAS EN PRÁCTICAS EXTERNAS Y ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO  
8ª JORNADES D'INNOVACIÓ I DIFUSIÓ DEL TFM  
1ER PROCEDIMIENTO PARA ESTABLECER ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN GRADUAL EN COMPETENCIAS TRANSVERSALES DURANTE EL GRADO DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE"  
3ª JORNADA DE EXPERIENCIAS EN PRÁCTICAS EXTERNAS EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE  
3ª FÒRUM D'OCUPACIÓ I EMPRENDIDORIA DE LA FCAFE

Proyectos innovación docente

Blog intercambios profesionales y conocimientos sobre fútbol.  
valuación de las competencias teórico-prácticas adquiridas mediante La Rúbrica de Evaluación en la asignatura de Fútbol del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.  
Elaboración y uso de rúbricas para la autoevaluación de los talleres de prácticas de biomecánica  
Gestión de un evento deportivo como caso práctico para el aprendizaje  
Planificación de contenidos con perspectiva de género de manera transversal en diferentes asignaturas del grado de ciencias de la actividad física y el deporte  
Puntos clave del tema en minivideos educativos  
Pineando los equipamientos e instalaciones deportivas: introducción de Pinterest en las clases de universidad



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Uso de escape rooms educativos virtuales como herramienta para aumentar la motivación y el compromiso del alumnado  
Las charlas TED para desarrollar las habilidades profesionales de los futuros gestores del deporte  
Expresándonos a través de TikTok: hacia el fomento de la creatividad y habilidades digitales de los estudiantes de ciencias de deporte

### ***3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.***

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2009/2010 la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes (tal y como puede verse reflejado en las actas de la CAT).

A modo de ejemplo, se adjunta la organización temporal en el periodo de revisión de las guías y responsables, hasta su aprobación en la CAT:

- ☐ FECHA DE ENTREGA DE LA GUÍA DEL PROFESORADO A COORDINADORES: 21 DE JUNIO (12:00H)
- ☐ REVISION Y SUBSANACION POR PARTE DE COORDINADORES CURSO: Hasta 24 de JUNIO
- ☐ ENVIO MODIFICACIONES Y REVISION GENERAL AL DEL COORDINADOR GRADO: 27 DE JUNIO (12:00H)
- ☐ INFORME COORDINADOR GRADO A VICEDECANATO: 28 DE JUNIO.
- ☐ VICEDENATO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA REMITE PROPUESTAS DE MODIFICACIÓN A DEPARTAMENTOS (PERIODO DE APROBACION GUÍAS POR PARTE DE LOS DEPARTAMENTOS: DEL 29 JUNIO AL 4 DE JULIO)
- ☐ CAT PARA APROBAR GUÍAS: martes 5 DE JULIO





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado en el ítem que hace referencia a la evaluación de las competencias, se ha obtenido un 3,94 (ligeramente por debajo de la media de la universidad que es 4,09), y en línea con los resultados de los últimos cursos en la titulación.

Por otro lado, en relación a la valoración de los estudiantes de tercero, los resultados son positivos y ligeramente por encima de la media de la universidad en cuanto a la valoración de la evaluación de las metodologías (con un 3,32, ligeramente superior a la media de la UV, con un 3,29), así como la valoración del nivel de exigencia en la evaluación adecuada al programa formativo (con un 3,49, superior también a la media de la UV con un 3,22).

***4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.***

El equipo de coordinación (Vicedecano de ordenación académica, Coordinador Grado y Coordinador@s curso, así como en última instancia la CAT del grado, verifican que proceso de evaluación cumpla con lo establecido en las guías docentes.

En este sentido, se ha desarrollado acciones que intentan mejorar algunos entre otros aspectos la evaluación, sin embargo, han sido actuaciones con un carácter más general, con la finalidad de mejorar, tanto a nivel vertical como horizontal los contenidos, metodologías y evaluación de las materias impartidas en el grado. En este sentido, se realizó un análisis de las propuestas de mejora en el grado tras dos reuniones con coordinadores de curso, profesorado y estudiantes de todos los cursos y en ambos campus:

A) Reunión del 2019.- En base al análisis de los siguientes bloques fundamentales:

- a) Planificación inicial (Guías docentes)
- b) Contenidos de las materias (Objetivos y contenidos con otras materias y coordinación profesorado).
- c) Metodologías (Promoción del aprendizaje).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- d) Evaluación (Metodología, destrezas y competencias evaluadas).
- B) Reunión 2021.- En base al análisis de los siguientes bloques fundamentales:
- BLOQUE 1: Planificación inicial (Guías docentes)  
BLOQUE 2: Contenidos de las materias (Objetivos, Contenido con otras materias y coordinación profesorado).  
BLOQUE 3: Metodologías (Promoción del aprendizaje).  
BLOQUE 4: Evaluación (Metodología, destrezas y competencias evaluadas).  
BLOQUE 5: Prácticas académicas (instalaciones y desarrollo de prácticas)  
BLOQUE 6: Vida académica (comunicación, actividades académicas, representación alumnos)  
BLOQUE 7: Actividades de convivencia en la FCAFE (Propuesta de alumnos para futuro)
- C).- Reuniones con el Director de departamento, con mayor carga docente en el Centro (Educación física y deportiva), con la finalidad de supervisar las unidades docentes que revisan las materias incluidas.
- En este sentido, si tenemos en cuenta la opinión del profesorado en el ítem que hace referencia al programa formativo, y los objetivos del grado/perfil de egreso, su adecuación y actualización, se ha obtenido un 3,9 (algo inferior a la media de la universidad que es 4,13), y en línea con las puntuaciones de curso anteriores. Así mismo también se obtiene una puntuación de 3,81 (respecto al 4,05 media de la UV), en la satisfacción del contenido en el programa previsto de las materias y el periodo para desarrollarlo.
- La valoración de los estudiantes de primero en base a la planificación de las guías y cumplimiento de la carga de trabajo es positiva, valorándose con una puntuación de 3,64 y 3,44, respectivamente (en línea con la media de la UV).
- Por otro lado, la valoración de los estudiantes de tercero en base a la planificación de las guías valorándose tiene una puntuación de 3,35 (en línea con la media de la UV, con una puntuación de 3,65). Y en relación con



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

cumplimiento de la carga de trabajo, los resultados son superiores a la media de la UV (3,13), obteniendo una puntuación de 3,33.

Finalmente, la encuesta de satisfacción del estudiante egresado muestra una valoración de 3,29 (respecto al 3,43 en la media de la universidad en cuanto al cumplimiento de las guías docentes según lo planificado.

Por lo tanto, y en relación con las guías docentes, el cumplimiento de lo planificado y su evaluación, en todos los estamentos analizados parece tener una valoración positiva y en consonancia con la media de la Universidad.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.**

El Trabajo de fin de grado (TFG) está vinculado a las prácticas externas, tal como se refleja en la memoria de grado en CCAFE. La docencia en ambas materias está asignadas al Departamento de EF y Deportiva, y se imparten a lo largo del segundo cuatrimestre del 4º curso académico. El TFG tiene asignados 6 créditos.

Para gestionar todo el proceso relativo a la organización y el desarrollo de las prácticas y el TFG, y garantizar la aplicación de este reglamento, se establece una comisión de prácticas y TFG.

El TFG es un trabajo autónomo e individual que cada estudiante del grado realiza bajo la supervisión de un tutor académico de la FCAFE. Debe permitir al estudiante mostrar de forma integrada los contenidos formativos recibidos y las competencias adquiridas asociadas al título de grado en CAFD.

La temática del TFG debe estar necesariamente relacionada con la titulación de CAFE y vinculada con la actividad física y el deporte. El tema del TFG podrá (o no) estar relacionado con el ámbito y con el tema de las prácticas curriculares. El tema se consensuará previamente entre los estudiantes y los respectivos tutores de la FCAFE. El contenido de cada TFG se corresponde con el área de actuación que se han desarrollado las prácticas externas, es decir:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- a) actividad física y salud
- b) entrenamiento deportivo
- c) enseñanza de la actividad física y el deporte
- d) gestión deportiva

El trabajo se puede ajustarse, tras ser acordado con el tutor, a uno de los siguientes tipos:

- Trabajos de revisión e investigación bibliográfica relacionados con el área de actuación desarrollada en las Prácticas Externas.
- Trabajos de carácter o de aplicación profesional relacionados con el área de actuación desarrollada en las Prácticas Externas.
- Trabajos experimentales o teóricos relacionados con el área de actuación desarrollada en las Prácticas Externas.
- Otros trabajos no incluidos en las modalidades anteriores, acordados previamente con el tutor de TFG

Como se ha dicho anteriormente, la evaluación del TFG se realiza por un tribunal. En cada curso académico, el alumnado dispone de dos convocatorias de examen que hará públicas el centro, junto a los plazos para presentar la solicitud de evaluación. Esta solicitud se presentará mediante la sede electrónica de la UV (<http://entreu.uv.es>), indicando el nombre del tutor académico y adjuntando el TFG en archivo con formato PDF. El responsable de los TFG confeccionará los tribunales y cada uno de los miembros se descargará los TFGs que les corresponda evaluar del Aula Virtual. Cada tribunal del TFG está constituido por tres profesores entre el profesorado participante como tutor de la FCAFE, entre los que no puede figurar el tutor del trabajo. Tras la evaluación de los TFG el Tribunal que, si lo considera necesario, podrá convocar al estudiante a defensa oral del trabajo. Los tribunales evalúan los TFG y establecen la Nota Provisional de cada estudiante, calificando con un máximo de 7,9 y convocando a defensa oral a aquellos/as estudiantes que opten a una calificación de 8 o superior. Los Tribunales enviarán al coordinador las Notas Provisionales y la Convocatoria para defensa oral en las fechas previstas para cada curso académico al Coordinador de TFG. Cada Tribunal deberá comunicar (para las/os estudiantes que optan a Sobresaliente) Fecha, Hora y Aula de Defensa Oral, habiendo hecho la reserva de Aula previamente. Esta defensa del TFG ante el tribunal



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

no podrá tener una duración superior a 30 minutos. Hasta 15 minutos para que el estudiante exponga el trabajo y 15 minutos como máximo para el debate y presentación de alegaciones por parte del tribunal. Esta defensa no podrá ser registrada mediante ningún dispositivo electrónico, sin la autorización expresa del tribunal. Los/as estudiantes no tienen obligación de acudir a la convocatoria de defensa oral para obtener una nota final máxima de 7,9. La comisión de prácticas y TFG establecerá un procedimiento sobre los aspectos que se deben valorar y la forma de obtener la calificación.

Con relación a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes egresados, éstos se muestran satisfechos con el TFG, valorando este bloque de la encuesta de satisfacción con un 3,78 sobre 5. El ítem que recibe la valoración más baja es la calificación otorgada al TFG (3,53). Por contra, son considerados con las mejores puntuaciones los ítems referidos a la satisfacción con el tutor académico (4,00) y a la satisfacción del alumno/a por el TFG realizado (4,24). Los otros aspectos valorados fueron los requisitos y criterios de evaluación del TFG son adecuado y se publicaron con antelación (3,47), así como que los objetivos del TFG estaban clarificados desde el inicio del desarrollo (3,65).

Por todos estos elementos y resultados en la satisfacción de los estudiantes, concluimos afirmando que el TFG se adecua a las características de la titulación.

### ***6-Tasas de rendimiento de la titulación***

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 15 % de tasa de abandono y un 90 % de tasa de eficiencia. En este sentido, si se analiza los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

#### **a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado**



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el curso 2021-22, el 95,68% de los créditos matriculados han sido créditos presentados/as a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 93,60% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 89,55%.

Esta tasa de rendimiento está en línea con la de cursos anteriores (curso 18-19:89,32%, curso 19-20:92,97%, curso 20-21: 89,95). Asimismo, tanto la tasa de éxito como la del colectivo de presentados mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 94,27% y 95,42% respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, estando los resultados en consonancia con la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

Todas las asignaturas tienen una tasa de éxito cercana al 100%, estando la mayor parte de ellas por encima del 95% en esta tasa. Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula es del 97.33%, excepto en el trabajo fin de estudios que es del 83.09%. Por último, el porcentaje del cuerpo de aprobados de primera matrícula sobre el total del personal matriculado (tasa de rendimiento) oscila alrededor de una media del 95 % en el total de asignaturas.

Se detecta algún problema/incidencia con la asignatura de Fisiología humana y del ejercicio, Anatomía, así como con la asignatura de Entrenamiento, con tasas de rendimiento bajas, alrededor del 54.40, 76.68% y del 51,04%, respectivamente. Para intentar mejorar estos resultados, atendiendo a los estudiantes, se ha incorporado un subgrupo específico de docencia para estudiantes matriculados por segunda vez o más, y en ambos campus donde se imparte la titulación.

#### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 20-21 la tasa de abandono de primer curso es de 11%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado. La tasa ha incrementado en este curso académico respecto a los cursos anteriores, así en el curso 2019-20 fue del 5,39% y en el 2018-19 fue del 7,28%. El motivo fundamental de este incremento, además de por las razones señaladas, pueda ser debido al efecto derivado de la pandemia sobre los estudiantes, dado que no hay que olvidar que es una titulación teórico-práctica, donde el componente práctico y aplicado resulta de interés para los estudiantes, y por motivos de pandemia/restricciones/limitaciones seguramente ha influido en las expectativas de los estudiantes.

### ***c) Tasa de eficiencia del personal graduado***

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado/a, cabe señalar que posee un valor del 92,84%. Así, esta tasa ha mejorado en los últimos cursos, con un incremento respecto a los cursos anteriores, siendo en el curso 2020-21 del 90,73% y en el 2019-20 del 89.41%.

### ***d) Tasa de graduación***

La tasa de graduación en el curso 19-20 fue del 83,89%, siendo algo mayor que en el curso 2018-19 con un 79,14%, mientras que en el curso 2020-21 fue del 81,48%. En cualquier caso, está en consonancia con la propuesta planteada en el plan de estudios (VERIFICA), la cual establece una estimación del 80% para esta tasa de graduación, siendo un resultado positivo considerando que el personal estudiante que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2021-22, podemos establecer que el 96,14% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 91,55% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 88.02%.

Esta tasa de rendimiento aumenta ligeramente con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 87,12% (posiblemente asociado al efecto de la pandemia en las metodologías, evaluación y docencia on line). Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso se mantiene respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 91,60%. Por el contrario, cabe destacar un incremento en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 95,12% en el curso 2019-20. No obstante, a pesar de que se ha reducido ligeramente la tasa de rendimiento y de éxito respecto al curso anterior, la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso es superior.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Incrementar la tasa de rendimiento en las asignaturas de Anatomía, Fisiología y Entrenamiento deportivo	Abrir un nuevo grupo con docencia para estudiantes de segunda o tercera matrícula.	Poca	Corto Plazo	Vicerrectorado de estudios Departamento s responsables de docencia
Seguir fomentando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y de centro. El motivo es la baja percepción de los ítems valorados por los estudiantes egresados en el desarrollo de la enseñanza, especialmente con las metodologías y evaluación de las competencias (aunque son bajos el número de encuestas registradas: 17 de las 131 potenciales).	Tal y como se ha visto en el presente informe, desde el centro se está participando por parte del profesorado en proyectos de innovación docente. Así mismo, se seguirá también participando y organizando desde el centro proyectos de innovación que permitan mejorar este punto débil, como ha sido en el curso 2021-22 el desarrollo del proyecto de centro "1er Procedimiento para establecer estrategias de evaluación gradual en competencias transversales durante el grado de ciencias de la actividad física y el deporte	Alta	Medio/corto plazo	Servicio de formación permanente. CAT Departamento s Profesorado.