



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
 (Propuesta de evaluación)
 GRADO ADE
 CURSO 2019-20**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de 		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.	
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente			PUNT	4.12
EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura			PUNT	3.73
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas			PUNT	3.85
ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.			PUNT	3.78
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje			PUNT	3.46
ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple			PUNT	3.72
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas			PUNT	3.59
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto			PUNT	3.39

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.13	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.05	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.89	
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.05	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes ..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	3.86	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.44	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.14	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.12	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.82	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.18	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecuo a los requisitos establecidos	PUNT	4.32	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	81.77 %	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	89.20 %	
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	91.67 %	
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	26.04 %		
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	81.25 %		

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		Puntuación	
I.DE7.06	Tasa de graduación (curso anterior)		49.18 %
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso		74.72 %
I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso		83.26 %
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso		89.75 %

En esta tabla, en la parte denominada EVIDENCIAS, aparecen dos tipos de datos, los derivados de las encuestas y de los indicadores.

Si nos centramos en el de las ENCUESTAS, os presentamos a continuación las abreviaturas para que identifiquéis a que instrumento hacen referencia:

EVAL PROF- Es la encuesta de evaluación del profesorado, la que se pasa individualmente a cada profesor, en este informe se presenta la media del todos los docentes implicados en la titulación.

ESTUD PRIMERO- Es la encuesta de satisfacción de los estudiantes de primero con la titulación, se pasa al final del curso académico.

ESTUD.TERCERO- Es la encuesta de satisfacción de los estudiantes de tercero con la titulación, se pasa al final del curso académico.

PROF- Al igual que a los estudiantes, al finalizar el curso académico se les pasa una encuesta a los profesores para conocer su opinión en relación con la implantación del plan de estudios.

EGRES- Es la encuesta de satisfacción de los graduados, se pasa cuando el estudiante ha concluido los estudios.

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2018-19	Continuar revisando y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	MEDIA	Directores de departamento	octubre 2018	julio 2019	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

TASAS DE RENDIMIENTO							
2018-19	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación va disminuyendo que a pesar de estar cercana al 50 %. Que suponemos que ha sido por causa de la COVID-19	ALTA	CAT Coordinadores de Título Coordinadores de curso Responsable de la CAT Responsable del comité de calidad	Octubre 2021		SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: como es una tasa que se calcula con dos años de desfase este es el primer año que vemos que estamos en el límite.
2018-19	Mejorar la tasa de abandono	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora, que suponemos que ha sido por causa de la COVID-19	ALTA	CAT Coordinadores de Título Coordinadores de curso Responsable de la CAT Responsable del comité de calidad	Octubre 2021		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: como es una tasa que se calcula con dos años de desfase este es el primer año que vemos que estamos en el límite

COMENTARIOS:

En general todos los indicadores de desarrollo de la enseñanza son buenos excepto dos en el año 2018-19, que pensamos que es debido a la COVID-19, al ser dos tasas que se calculan con los años posteriores (x+1 y x+2), como comentaremos a continuación.

Queremos resaltar que la **tasa de eficiencia** todos estos años estado sobradamente por encima del 80.00 % como indica el verifica.

En los cursos 2014-15, 2015-16, 2016-17, 2017-18, la **tasa de graduación** ha estado por encima del 50%, solo en el curso 2018-19 está por debajo del 50 pero está muy próxima (49,18%, pero, aun así, tomaremos



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

medidas para averiguar los motivos de este descenso, aunque suponemos que esta pandemia ha tenido mucho que ver para el cálculo de esta tasa.

Respecto a la **tasa de abandono**, ocurre lo mismo, en los cursos 2014-15, 2015-16, 2016-17, 2017-18, los indicadores han estado muy por debajo del 23% como indica el verifica, siendo del 26.04% en el último curso. Pensamos que el año de inicio de la COVID-19 ha tenido una influencia negativa en estos indicadores que a pesar de ser del 2018-19, se calculan a los datos de los dos cursos posteriores (x+1 y x+2).

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO de ADE

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- a) La evaluación continua del/la alumno/a, basada en la participación e implicación del mismo en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la evaluación de las actividades prácticas desarrolladas por el/la alumno/ a durante el curso, de la elaboración de trabajos/memorias y/o exposiciones orales, con defensa de las posiciones desarrolladas por el/la alumno/a.
- b) Exámenes escritos/orales, sobre la materia impartida, la estructura del examen dependerá del tipo de contenido que se evalúa (tipo test, desarrollo de casos, problemas, ...)
- c) Para el Trabajo Fin de Grado se trata de la elaboración de un trabajo individual, donde es calificado por el propio tutor, y posible defensa ante un tribunal, si es que quiere obtener una matrícula de honor. En este trabajo, se puede realizar un estudio de la empresa/sector/actividad donde se ha realizado la práctica externa con el fin de profundizar en la realidad de la empresa/sector/actividad, completando y complementando su formación teórica y su experiencia práctica, pudiendo ocuparse también de la elaboración de propuestas al respecto. Pero el alumno, junto con el tutor, también puede elegir hacer el trabajo sobre otra cuestión relacionada con los contenidos del grado de ADE.

En concreto, el sistema de evaluación está compuesto por dos tramos. Un primer tramo, hasta UN TOTAL DE 10, que es evaluado por el tutor, y en caso de que el trabajo haya sido excelente, y quiera solicitar



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

matrícula de honor, se solicita la evaluación por parte de un tribunal (compuesto por tres profesores, entre los que no se incluye el tutor) para una posible calificación de matrícula de honor.

- d) Para las Prácticas Externas las evalúa el profesor tutor de la Universidad a partir de:
- La Autoevaluación del/la estudiante a través de informes mensuales, que corresponde al 20% de la nota final.
 - La Supervisión por parte del tutor de la empresa/organización/institución mediante la elaboración de un informe que valora el rendimiento y motivación alcanzados por el/la estudiante durante su período de prácticas. Este informe corresponde al 35% de la nota final.
 - La asistencia al Foro de Empleo y Emprendimiento y la realización del curso "Pasos para la inserción laboral" de UVEmplo corresponde al 15% de la nota final.
 - La elaboración por parte del/la estudiante de una Memoria Final de las Prácticas, donde se describen los datos de la misma, las actividades llevadas a cabo, se señalan las competencias desarrolladas y el grado de consecución de las mismas. La nota obtenida en esta Memoria corresponde al 30% de la nota final.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado de ADE.

En definitiva, los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación. Las guías docentes constituyen el manual elemental para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial. Por esta razón, la Comisión Académica del Título del grado en ADE (CAT) se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con la intención de preparar la implantación del Grado (curso 2010/2011), a partir de mayo a julio de 2010, la CAT nombró una comisión que trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación de las guías académicas durante los cursos de su implantación, con el objeto de evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas. Posteriormente, en la preparación de cada curso académico, la CAT se reúne para hacer



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

el seguimiento y aprobación de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias, aunque los contenidos con competencia del departamento correspondiente.

Por último, las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial, dado que los estudiantes del grado valoran con una puntuación alta el hecho de que constituyen el punto de referencia durante el curso.

Para finalizar, cabe destacar los resultados obtenidos en la valoración de este punto en las encuestas realizadas. En concreto, los estudiantes de tercero, que son los más críticos con las encuestas, valoran con un 3.39 que "los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente", esta valoración está en línea con la media de la Universitat de Valencia (UV) que es de 3.40, sin embargo, es algo inferior al curso pasado (3.64).

Por otro lado, si tenemos en cuenta la satisfacción de los profesores de la titulación, destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes) que han adquirido los estudiantes, el cual en este curso 2019-20 ha obtenido una media de 3.86, en la misma línea que el curso pasado (3.88), pero inferior a la media de la UV (3.97).

Ahora bien, si tenemos en cuenta la opinión de los graduados, respecto a si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil, obtiene una valoración de 3.14, muy por encima del curso pasado (2.98), y también, muy superior a la media de la UV (2.98). Los graduados, además consideran con un 3.12, que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación, valoración que es igual a la media de la UV (3.12), y más elevada que el curso anterior (2.94).

En general, los métodos de evaluación se consistentes con los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO ADE.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Por último, analizamos las **guías docentes** como manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial, en donde después de analizar todos aspectos, y para completar este punto incluiremos el comentario de las encuestas.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que han adquirido los estudiantes, el cual en el curso 19-20 ha obtenido una media de 4.03, por encima de la media de la universidad que es un 3.97. Es importante destacar que dicha puntuación ha ido evolucionando positivamente en los últimos cursos académicos.

Si tenemos en cuenta la opinión de los estudiantes de tercero, se ha obtenido un 3,39 (igual que media de la universidad) en el ítem que hace referencia a los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto. La puntuación de dicho ítem ha disminuido un poquito respecto al curso anterior que era de 3.64 en los últimos cursos de implementación de la titulación.

Y los egresados otorgan un valor de 3.14 a "Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso", por encima de la media de la UV y aumenta respecto al año anterior 2.94. También ocurre lo mismo con el ítem "En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación" que obtiene un valor de 3,12 en la media de la UV y aumenta respecto al año anterior que tenía un 2.94.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

La metodología de enseñanza-aprendizaje se adapta en cada asignatura a las competencias que se deben



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

desarrollar en los estudiantes. Podemos señalar las siguientes metodologías docentes más comunes en la titulación:

- Lección magistral participativa, para presentar en el aula los contenidos teóricos esenciales.
- Clases prácticas (en el aula, aula de informática, etc.) relativas a la resolución de problemas, estudios de casos, etc. con aplicación de técnicas y programas informáticos, presentaciones orales, debates, etc., individualmente y/o en equipo.
- Trabajo autónomo basado en la realización de ejercicios y/o proyectos individualmente y/o en equipo, con apoyo tutorial en su caso.

Como se puede observar se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado. Además, *los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas.*

Tal como hemos recogido en el apartado anterior la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se aprueban en cada departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Durante el curso 2019-20 y cursos anteriores, la dirección del centro ha continuado promoviendo la realización de reuniones de coordinación interdepartamentales que se desarrollan de la siguiente forma. En cada curso, los coordinadores de las distintas asignaturas eligen un coordinador de curso, que posteriormente será refrendado por la CAT y será miembro de ella. En cada curso, el coordinador de curso convoca una reunión de con los coordinadores de las asignaturas al principio y al final de cada semestre en la que se coordinan sistemas de evaluación, competencias, metodologías, se "intenta" evitar los solapamientos de contenidos (comunicándolo a los departamentos implicados), y en su caso, se intenta proponer actividades formativas conjuntas entre asignaturas de ese curso y cuatrimestre. En las reuniones de final de semestre, se hace un balance del



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

funcionamiento de dicho periodo, de los problemas acaecidos, del grado de consecución de los objetivos propuestos y de los resultados obtenidos. Aunque la coordinación entre asignaturas de un mismo curso ha funcionado de forma satisfactoria, no ha sido una labor sencilla, dada la diversidad de departamentos y de áreas de conocimiento implicados en el grado.

Asimismo, cabe señalar un segundo grado de coordinación y es la coordinación vertical entre los coordinadores de curso y la coordinadora del grado, que tiene una comunicación fluida y constante y en función de las necesidades de cada momento (por ejemplo, elaboración de las adendas para la COVID-19 para todas las asignaturas de este grado).

Para completar la información presentada, respecto a la opinión recogida en la evaluación de los profesores, es importante destacar que el ítem sobre si "la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura" es alorada con un 3.73, respecto a un 3.687 sobre la media de UV, y que baja una decimas respeto al año anterior (3.76). Asimismo, el ítem de si "en general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje", los estudiantes lo valoran con un 3.46, por encima de la media de la UV que es de 3.32, y que aumenta respecto al curso pasado (3.03).

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de la metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje con los métodos de evaluación, desde la implantación de este grado, la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. Por otro lado, en las reuniones entre la coordinadora de la titulación, los coordinadores de curso y los coordinadores de las asignaturas, hemos intentado, por un lado, solventar los problemas que han ido surgiendo, y por otro, dar coherencia al funcionamiento del grado.

Antes del inicio de cada curso, los coordinadores de curso y la coordinadora de titulación revisan anualmente la adecuación de las guías docentes en cuanto al sistema de evaluación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los estudiantes valoran con un 3.73 al ítem de "el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas" estando un poco por debajo de la media de la UV (3.93) y disminuyendo respecto al año anterior como la tendencia de la UV.

Los estudiantes de tercer curso, valoran con un 3.05 al ítem de "los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje", manteniéndose prácticamente igual al año anterior (3.06), y que están por debajo de la media de la UV. También, valoran con un 2.83, al ítem de "el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida" que disminuye respecto al curso anterior (3.03) y con la media de la UV (3.21).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En cada curso del grado, el coordinador de curso es el responsable de supervisar que se cumpla en la evaluación lo establecido en las guías docentes e informa de este aspecto al coordinador del grado. En el caso de que los estudiantes informen de anomalías, inmediatamente el coordinador de curso se pone en contacto con el coordinador de la asignatura implicada y se intenta solucionar el problema. En el supuesto de que no se pudiera solucionar de forma satisfactoria, el coordinador de grado se pondría en contacto con el director/a del departamento implicado. Afortunadamente, hasta la fecha, no existen reclamaciones importantes de los estudiantes sobre el incumplimiento del sistema de evaluación.

Para completar este punto sobre el grado de cumplimiento de la guía docente, en primer lugar, analizaremos algunos de los ítems relacionados con este aspecto

Los estudiantes de primer curso reconocen que "se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas" ha sido valorado con un 3.78 por los estudiantes de primero y con un 3,59 por los estudiantes de tercero. Ambas valoraciones están por encima de la media de la UV (3.64 y 3.49), y además, también ambas son superiores al curso pasado 2018-19 con 3.76 y 3.45, respectivamente.

En relación con si la carga de trabajo es de 25 horas por crédito, se cumple en las diferentes asignaturas, ha



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

sido puntuado con una media de 3,72 y 3,13 por los estudiantes de primero y de tercero, y por ese orden. Estas valoraciones, también son superiores a la media de la UV (3.40 y 2.99), siendo superior respecto al año pasado para los alumnos de primero (3.48), sin embargo, no es así para los alumnos de tercero (3.21).

Los egresados valoran con un 3.44 el ítem sobre "el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado", siendo superior a la media de la UV (3.36), y algo inferior al año pasado (3.50).

En segundo lugar, del análisis del ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado se observa que los estudiantes del curso 2019-20 puntúan con 4.12 sobre 5 el que "se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, algo inferior al curso pasado (4.17), pero que, sin embargo, está por encima de la media de la UV (4.095).

Finalmente, si tenemos en cuenta la opinión del profesorado del grado en la encuesta de satisfacción del profesorado del curso 2019-20 sobre el ítem, "el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto, y el período real para su desarrollo es adecuado", su valoración es de 4.05, por encima de la media de la UV (4.00), y superior al de cursos anteriores (3.91).

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado de ADE se especifica que el Trabajo Fin de Grado (TFG) es obligatorio y se computa con 10 créditos. Se vincula al módulo de Prácticas Externas (20 créditos). Ambas asignaturas están académicamente vinculadas y ambas se cursan en el segundo semestre del último curso.

El objetivo de este trabajo es poner en relación tanto los conocimientos teóricos adquiridos en el Grado de ADE como los prácticos que se deriven de las Prácticas Externas. En definitiva, demostrar que ha adquirido las capacidades y habilidades necesarias y suficientes para afrontar el reto de ser un profesional experto en Administración y Dirección de Empresas.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- GI.2 - Capacidad de organización y planificación.
GI.3 - Comunicación oral y escrita en la lengua nativa.
GI.4 - Capacidad para utilizar el inglés en el ámbito profesional.
GI.5 - Capacidad para utilizar las TIC 's en el ámbito de estudio.
GI.6 - Habilidad para analizar y buscar información proveniente de fuentes diversas.
GP.3 - Capacidad crítica y autocrítica.
GP.4 - Compromiso con la ética y la responsabilidad social.
GP.5 - Gestionar el tiempo de modo efectivo.
GS.1 - Capacidad de aprendizaje autónomo.
GS.2 - Capacidad de adaptación a nuevas situaciones.
GS.3 - Creatividad. GS.5 - Trabajar iniciativa y espíritu emprendedor.
GS.6 - Motivación por la calidad.
GS.7 - Capacidad para contribuir positivamente a la sensibilización hacia temas medioambientales y sociales, y a la superación de todas las formas de discriminación, esencial para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza.
- El Trabajo Fin de Grado es un estudio cuyos contenidos pueden corresponderse con:
- análisis de la empresa/sector/actividad en el que se ha realizado la práctica.
 - análisis de la organización/departamento en el que se ha realizado la práctica.
 - propuestas-programas-estrategias para el sector actividad en el que se ha realizado la práctica.
 - propuestas-programas-estrategias para la organización/departamento en el que se ha realizado la práctica.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El punto fuerte deberá ser la correcta descripción de la empresa o sector y de la problemática específica seleccionada. Asimismo, deberán recurrir a literatura académica relacionada con el campo de actividad, el tipo de empresa o la problemática elegida.

Una vez asignados los estudiantes a los distintos departamentos, cada departamento procederá a la asignación final de un tutor a cada uno de esos estudiantes que les han sido asignados, y define una serie de áreas temáticas con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema específico de su trabajo. Las actuales áreas temáticas las señalan los departamentos de la Facultad de Economía, pero que no dejan de ser orientativas para los alumnos (ver anexo 1).

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,82 (sobre 5) el ítem sobre si "los objetivos del Trabajo Fin de Grado (TFG) estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo, que supera a la media de la UV con un 3.75 y a la valoración del año anterior (3.65).
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación, obtiene una media de 4.18, superior a la media de la UV (4.00) y también superior al curso anterior (3.88).
- Obtiene un 4.32 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos, siendo superior a la media de la UV (4.15) y al año anterior (4.00).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) de grado de ADE, se establece una estimación del 50 % para la tasa de graduación, un 23 % de tasa de abandono y un 80 % de tasa de eficiencia.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2019-20, el 91.67 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 89.20 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 81.77%. Esta tasa de rendimiento supone una mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 73.49 %. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 82.97 % y 88.57 % respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en este Grado, entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, además de poner de manifiesto los buenos resultados conseguidos por los alumnos que ingresan en el grado con notas de corte superiores a 8.83 (PAU) para el curso 2019-20.

A continuación, realizaremos un análisis detallado para el curso 2019-20 de las 72 asignaturas activadas para el grado de ADE (exceptuando el TFG y las prácticas) y que componen el plan de estudios. El porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 90.20%, siendo del 100% en 18 asignaturas, mayoritariamente de tercero y cuarto curso, optativas fundamentalmente.

a.1. Respecto a la **tasa de rendimiento**, las asignaturas que alcanzan el máximo porcentaje del 100% son las siguientes optativas:

- 35838 Regulación del Contrato de Transporte
- 35846 Metodología de Encuestas
- 35859 Herramientas de Gestión de RRHH

Por el contrario, las asignaturas con menor porcentaje de éxito (menor al 70%) son cuatro con un 52.75%, 63.43%, 63.01% y 68.18% respectivamente

- 35804 Matemática Financiera



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 35816 Matemáticas I
- 35817 Matemáticas II
- 35830 Optimización de la Distribución

El resto de las asignaturas se distribuye de la siguiente forma: 14 asignaturas entre el 70 y 79%, 23 entre 80 y 89% y 28 entre el 90-99%. Cabe destacar que el TFG, obtiene una tasa del 84.03%, con lo que se justifica la coherencia entre el TFG con la estructura del grado.

a.2. En cuanto a la tasa de éxito, hay 15 asignaturas que presentan una tasa de éxito del 100%. Estas asignaturas son:

- 35824 Gestión de la Calidad y del Medioambiente
- 35826 Métodos para el Análisis de la Información Empresarial y la Toma de Decisiones
- 35827 Técnicas de Prospectiva
- 35828 Análisis de Datos Cualitativos
- 35835 Teoría de Equipos y Juegos Cooperativos
- 35838 Regulación del Contrato de Transporte
- 35845 Aspectos Legales del Marketing y la Publicidad
- 35846 Metodología de Encuestas
- 35856 Técnicas cuantitativas en Finanzas
- 35859 Herramientas de Gestión de RRHH
- 35860 Derecho del Trabajo y Sindical
- 35864 Economía del Trabajo
- 35865 Incentivos y Sistemas de Remuneración
- 35866 Técnica de negociación y sus aplicaciones económicas
- 35867 Sistemas de Previsión Social Complementaria



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El resto, 57 asignaturas, excepto 2, tienen tasas de éxito por encima del 75%. Estas son las siguientes:

35816 Matemáticas I	72.15%
35804 Matemática Financiera	60.50%

Respeto al TFG, la tasa de éxito es del 99.53% consideramos que esta tasa es muy satisfactoria, para un grado tan numeroso como es este de ADE.

a.3. Y finalmente la tasa de presentados por asignaturas, solo hay dos que están por debajo del 80 % que son Matemáticas II (76.54%) y Planificación de la producción (79.59%), 4 asignaturas estarían entre el 80 % y 89%, 50 entre el 90 % y 99%, y 6 asignaturas que tienen una tasa del 100 % de presentados. Datos muy satisfactorios para este grado.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València (UV), obtenemos que la tasa de abandono de primer curso en el curso 2018-19, es de 26.04 %, primer año que supera el 23 % que señala el verifca. Esta tasa no continúa con la tendencia que tenía con los años anteriores, por lo que suponemos que la principal razón es que los alumnos que se matricularon en este curso no lo han hecho en el 2020-2021 (x+2), por la pandemia, especialmente alumnos de fuera (restricciones, contagios, enseñanza on-line, ...). Tendremos que analizar los próximos cursos cómo evoluciona esta tendencia, y si hay algún otro motivo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia de los graduados.

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduadas/os, cabe señalar que posee un valor del 81.25%. Esta tasa ha estado siempre por encima del 80 %, aunque desde el 2014-15 en que la tasa era del 88.74 % ha ido disminuyendo lentamente.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación de los estudiantes del curso 2018-19, presenta un valor del 49.18%, está alrededor del 50 % que es lo señalado por el verifica para esta tasa, la cual ha ido disminuyendo desde el 2015-16 en el que se alcanzó el 59.19 %. Suponemos que el principal motivo ha sido la pandemia, ya que es una tasa que se calcula con datos del curso 2019-20 y 2020-21, dos cursos muy atípicos, en los que ha predominado la enseñanza no presencial, el miedo a los contagios, restricciones, ...Tendremos que estar vigilantes a si esto es un cambio de tendencia o simplemente un dato atípico.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso

Centrándonos en los/las estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 19-20, podemos establecer que el 89.75 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 83.26 % de los créditos a los que se presentan a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de nuevo ingreso fue del 74.72 %.

Esta tasa de rendimiento supone una gran mejora con respecto a la obtenida en los cuatro cursos anteriores que fueron de 70.45% (curso 2015-16), 65.55 % (2016-17), 68.39 % (2017-18) y 62.14 % (2018-19). Asimismo, la tasa de éxito para estudiantes de nuevo ingreso, también mejora respecto a los cuatro mismos cursos anteriores, donde se alcanzaron valores de 78.76 %, 76.04 %, 78.28 % y 72.21%, respectivamente. Lo mismo



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ocurre con la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso registrándose que aumenta sustancialmente respecto a los tres años anteriores 86.20 % (curso 2016-17), 87.39 % (curso 2017-18) y 86.05% (curso 2018-19).

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

A continuación, se realiza una valoración de los comentarios marcando con una X la casilla conveniente teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)*
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados		X			

PUNTOS FUERTES

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Observar si esta tasa evoluciona negativamente o si es una cuestión circunstancial debido a la pandemia, para decidir que medidas tomar. Se creará un grupo de trabajo de entre los miembros de la CAT que analicen de forma detallada esta tasa para analizar si existen otras causas además de la pandemia.	media	Curso 2022-2023	Equipo decanal
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Observar si esta tasa evoluciona negativamente o si es una cuestión circunstancial debido a la pandemia, para decidir que medidas tomar	media	Curso 2022-2023	Equipo decanal