E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Economía
CURSO 2020 - 2021

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

+PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

- Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
- La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
- Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.

EVIDENCIAS

E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.
SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.

Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés

EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.28
EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.84
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.06
ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.80
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	2.94
ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.67
ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.71
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.32

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de rendimiento[1] es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de éxito[2] es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de personas presentadas[3] es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados

ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.88
ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	2.61
ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.61
PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.37
PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes…) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.22
EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.14
EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.83
EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.5
EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4.13
EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.39
EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecuo a los requisitos establecidos	PUNT	4.18

Indicadores

I.DE7.01	**Tasa de rendimiento**	**Puntuación**	77.57%
I.DE7.02	**Tasa de éxito**	**Puntuación**	86.92%
I.DE7.03	**Tasa de presentados/as**	**Puntuación**	89.24%

[1] Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.
[2] Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.
[3] Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	y acordes con el plan de estudios	I.DE7.04	**Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)**	**Puntuación**	9.05%
		I.DE7.05	**Tasa de eficiencia de los/las graduados/as**	**Puntuación**	82.4%
		I.DE7.06	**Tasa de graduación**	**Puntuación**	58.79%
		I.DE7.10	**Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso**	**Puntuación**	73.42%
		I.DE7.11	**Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso**	**Puntuación**	82.93%
		I.DE7.12	**Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso**	**Puntuación**	88.54%

En esta tabla, en la parte denominada EVIDENCIAS, aparecen dos tipos de datos, los derivados de las encuestas y de los indicadores.
Si nos centramos en el de las ENCUESTAS, las abreviaturas que aparecen hacen referencia a los siguientes instrumentos:

- EVAL PROF- Es la encuesta de evaluación del profesorado, que se pasa individualmente a cada docente, en este informe se presenta la media del todo el personal docente implicado en la titulación.
- ESTUD PRIMERO- Es la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero con la titulación, se pasa al final del curso académico.
- ESTUD.TERCERO- Es la encuesta de satisfacción estudiantado de tercero con la titulación, se pasa al final del curso académico.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- PROF- Es la encuesta de satisfacción al profesorado, se pasa al finalizar el curso académico.
- EGRES- Es la encuesta de satisfacción de la plantilla de graduados, se pasa cuando el estudiantado ha concluido los estudios.

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, señalamos que no se han planteado acciones de mejora en cursos anteriores.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación que se han utilizado en las diferentes asignaturas del Grado son coherentes con las competencias que se han especificado en el programa formativo y con los resultados de aprendizaje previstos en las guías docentes (disponibles en la página web de la titulación).

El documento de Memoria de Verificación del título prevé que los métodos de evaluación más comunes son:

- **Asignaturas**:
  - **Evaluación continua**, basada en la participación e implicación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la evaluación de las actividades prácticas desarrolladas durante el curso, la elaboración de trabajos, memorias y/o exposiciones orales…
  - **Exámenes escritos/orales.**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- **Prácticas externas**: las evalúa el profesor tutor de la Universidad a partir de:
  - La Autoevaluación del/la estudiante a través de informes mensuales, que supone hasta al 10% de la nota final.
  - La asistencia a actividades orientadas a la inserción profesional como el Forinvest, el Foro de Empleo y Emprendimiento, etc. y supone hasta al 10% de la nota final.
  - La realización del curso "Objetivo: tu inserción profesional" de UVEmpleo, que supone hasta al 10% de la nota final.
  - La Supervisión por parte del tutor de la empresa/organización/institución mediante la elaboración de un informe que valora el rendimiento y motivación alcanzados por el/la estudiante durante su período de prácticas. Este informe supone hasta al 50% de la nota final.
  - La elaboración por parte del/la estudiante de una Memoria Final de las Prácticas, donde se describen los datos de la misma, las actividades llevadas a cabo, se señalan las competencias desarrolladas y el grado de consecución de las mismas. La nota obtenida en esta Memoria supone hasta al 20% de la nota final.

    (La información sobre las Prácticas Externas está disponible en: https://www.uv.es/uvweb/economia/es/estudios-grado/practicas/practicas-titulacion/grados-ade-eco-fic-gib-tur-tade-1285873578682.html y en la guía docente de la asignatura: https://webges.uv.es/uvGuiaDocenteWeb/guia?APP=uvGuiaDocenteWeb&ACTION=MOSTRARGUIA.M&MODULO=36165&CURSOACAD=2022&IDIOMA=C).

- **Trabajo fin de grado**: el tutor evalúa el contenido del trabajo considerando:
  - la planificación y ejecución,
  - aspectos formales (estructura, formato e interés),
  - competencias adquiridas,
  - calidad, estilo y metodología.

Lo que supondrá el 90% de la calificación. Un 10% de la evaluación corresponde al curso de la biblioteca de sociales sobre "Competencias Informacionales" (disponible en la web la evaluación del tutor del TFG de GECO)

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A petición del propio estudiante y con el informe favorable del tutor, se evalúa, adicionalmente, la defensa pública del trabajo ante un tribunal.

La información sobre el TFG está disponible en: https://www.uv.es/uvweb/economia/ca/estudis-grau/treball-fi-grau/treball-fi-grau-1286012475274.html y en la guía docente de la asignatura: https://webges.uv.es/uvGuiaDocenteWeb/guia?APP=uvGuiaDocenteWeb&ACTION=MOSTRARGUIA.M&MODULO=36130&CURSOACAD=2022&IDIOMA=V)

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado en Economía

La CAT del grado en Economía se encarga de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Antes de la implantación del título, la CAT llevó a cabo una importante labor de coordinación con las Guías docentes a fin de evitar solapamientos de contenidos y comprobar que las actividades a realizar, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas y a la obtención de los resultados de aprendizaje especificados en la Memoria del Título verificado. Además, cada año la CAT aprueba las Guías Docentes que previamente han sido revisadas/analizadas por los coordinadores de curso y los Departamentos responsables de la docencia en el grado y que emiten un informe favorable en el caso de que cumplan todos los requisitos exigidos. Durante los cursos 2019-20 y 2020-21 se hizo un considerable esfuerzo por adaptar los sistemas de evaluación a la docencia online o híbrida respetando el programa formativo y de una forma coordinada y consensuada. Los coordinadores de curso, de grado y la CAT revisaron las adendas que hubo que incorporar a cada una de las guías docentes.

Para finalizar, se analizan los resultados obtenidos en la valoración de este punto en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por otra parte, el profesorado otorga un valor de 4.22 sobre 5 al grado en el cual *los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, …) que ha adquirido el estudiantado (*valor que está por encima de la media de la UV 3.97).

Por último, destaca la alta valoración de los graduados, respecto a si *las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuada a las competencias y el perfil* (ítem 11). La valoración es de 3,42 n el curso 2019-20, muy superior a la media de la UV que se sitúa en un 2.98 y ha mejorado en los últimos años. Los graduados también consideran que *el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación* (ítem 12), pues se obtiene una valoración media de 3.5 muy por encima de la a media de la UV (3,13), y mejorando con respecto a valoraciones de años anteriores.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

La metodología del proceso enseñanza-aprendizaje se adapta en cada asignatura a las competencias que se deben desarrollar en los estudiantes. Podemos señalar las siguientes metodologías docentes más comunes en la titulación:

- Lección magistral participativa, para presentar en el aula los contenidos teóricos esenciales.
- Clases prácticas (en el aula, aula de informática, etc.) relativas a la resolución de problemas, estudios de casos, etc. con aplicación de técnicas y programas informáticos, presentaciones orales, debates, etc., individualmente y/o en equipo.
- Trabajo autónomo basado en la realización de ejercicios y/o proyectos individualmente y/o en equipo, con apoyo tutorial en su caso.
- Prácticas Externas: se desarrollan las actividades que se detallan a continuación
    - Estancias en empresas, entidades, organizaciones y/o instituciones, desarrollando tareas variadas dependiendo del perfil del puesto al que se incorpore, y complementadas, en su caso, con formación teórico-práctica de incorporación a las prácticas.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Asistencia a reuniones de supervisión con el tutor de la empresa.
- Asistencia a reuniones de supervisión con el tutor académico.
- Realización del curso de UV Empleo ""Objetivo: tu inserción profesional".

Como se puede observar se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado. Además, los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas.

Las guías docentes se revisan por parte de los coordinadores de curso y de grado para comprobar que se ajustan a la memoria Verifica, y también que están en los tres idiomas en que se puede estudiar el grado. Asimismo, las guías se aprueban en cada departamento y se remiten a la CAT quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT y en la memoria Verifica. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Desde la implantación del Grado, la dirección del centro ha continuado promoviendo la realización de reuniones de coordinación. En cada curso, los coordinadores de las distintas asignaturas eligen un coordinador de curso, que posteriormente será refrendado por la CAT y será miembro de ella. En cada curso, el coordinador de curso convoca una reunión de con los coordinadores de las asignaturas al principio y al final de cada semestre en la que se coordinan sistemas de evaluación, competencias, metodologías, se evitan solapamientos de contenidos y en se coordina actividades complementarias. En las reuniones de final de semestre se hace un balance del funcionamiento del semestre, de los problemas acaecidos, del grado de consecución de los objetivos propuestos y de los resultados obtenidos.

Asimismo, cabe señalar un segundo grado de coordinación y es la coordinación vertical entre los coordinadores de curso y la coordinadora del grado que se reúnen periódicamente para tratar temas que afectan a diversos cursos de la titulación.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Fruto de reuniones entre departamentos fue la creación de un grupo de trabajo para la modificación de las menciones del Grado (se sustituyeron algunas asignaturas por otras que cubren aspectos relacionados con la Economía Internacional o Big Data). En otro orden de cosas, también se vio la necesidad de introducir un requisito lingüístico que garantizase el conocimiento de al menos una de las lenguas oficiales (castellano o valenciano) ante las dificultades que se detectaron en algunos grupos en el proceso enseñanza-aprendizaje. Mencionamos estos dos ejemplos porque dieron lugar a modificaciones de la memoria Verifica. También, como puede constatarse en las actas de la CAT, los coordinadores de curso y la coordinadora del Grado, venían trabajando en la modificación de los grupos ARA. Otra actuación que derivó de las necesidades detectadas en las reuniones de coordinación del Grado, fue la incorporación del curso de Competencias Informacionales para mejorar los TFG. Se detectaron algunas deficiencias y un grupo de trabajo (coordinadora del grado, coordinadora de TFG y un coordinador de curso) mantuvieron las reuniones necesarias para su implementación. Ahora supone un 10% de la nota del TFG.

Para completar la información presentada, se comentan los resultados de los grupos de interés con aspectos relacionados con este segundo punto. Así, el ítem 7 de la encuesta de evaluación del profesorado, *la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura,* alcanza un valor medio de 3.84, semejante al de años anteriores. Asimismo, los estudiantes de primer curso valoran en el ítem 9 si *en general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje* con un 2.94. Esta es una valoración realmente anómala pues desde 2015-16 nunca había sido inferior a 2.25 y estaba en la media de la UV o por encima. La CAT vigilará esta evaluación para tomar medidas si no retoma los valores habituales pre-Covid.

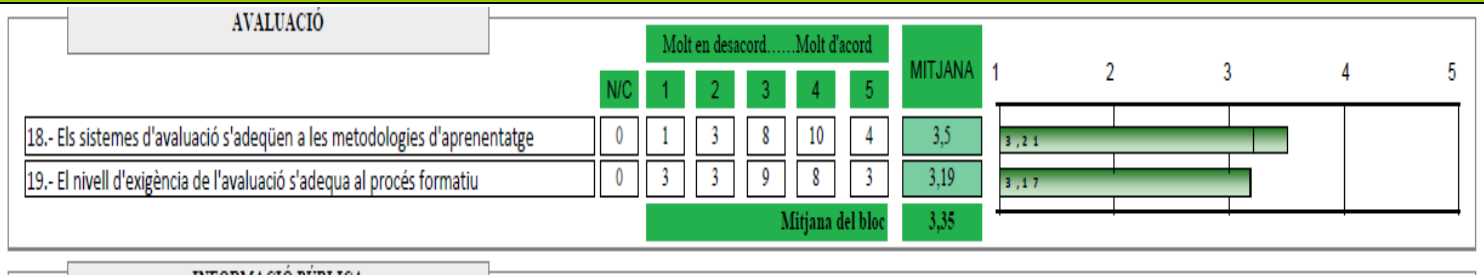
3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su evaluación, desde el curso 2010-2011 la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.
En las reuniones de coordinación por cursos, tanto el coordinador de curso como el coordinador de titulación revisan anualmente las guías docentes velan para que exista coherencia entre las metodologías docentes empleadas, las actividades formativas propuestas y los métodos de evaluación que permitirán certificar si un/a estudiante ha alcanzado los resultados de aprendizaje. Este proceso ha sido especialmente intenso durante el periodo de docencia online o híbrida derivado de la Covid, con instrucciones y revisiones constante de la CAT, los coordinadores de grado, curso y de asignatura.

Para finalizar este apartado, se comentan algunos resultados de las encuestas relacionados con la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En la encuesta de evaluación del profesorado, los estudiantes valoran con un 4.06 el ítem 12 sobre si *el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas,* igual a la media de la UV (4.06) y mejorando respecto a los cursos anteriores (3.85 en el curso anterior). Por su parte, los estudiantes de tercer curso, valoran con un 2.61 el ítem 18 referido a *si los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje* y con un 2.61 el ítem 19 sobre si *el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida*. La CAT considera que estos resultados pueden ser consecuencia de cambios transitorios en los sistemas de enseñanza-aprendizaje y evaluación derivados de la Covid. Nunca en los años previos habían alcanzado estos ítems valores inferiores a 3 y estaban en la media o por encima de la UV. A modo de ejemplo en el siguiente cuadro se muestra la valoración del curso 2018-19 (pre-Covid) sobre la adecuación de la evaluación a la metodología y la docencia impartida. Se observa claramente que estos aspectos estaban en la media o por encima de la media de la UV. Así pues, la CAT vigilará estrechamente estos indicadores para comprobar que retoman los valores pre-Covid y en caso contrario emprenderá las acciones pertinentes.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



Cuadro. Encuesta estudiantes de tercero. Curso 2018-19

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes

En cada curso del grado, el coordinador de curso supervisa que se cumpla en la evaluación lo establecido en las guías docentes e informa de este aspecto al coordinador del grado. En el caso de que los estudiantes informen de anomalías, inmediatamente el coordinador de curso se pone en contacto con el coordinador de la asignatura implicada y se intenta solucionar el problema. En el supuesto de que no se pudiera solucionar de forma satisfactoria, el coordinador de grado se pondría en contacto con el director/a del departamento implicado. Afortunadamente, hasta la fecha, no existen reclamaciones de los estudiantes sobre el incumplimiento del sistema de evaluación.

Para completar este punto sobre el grado de cumplimiento en el proceso de evaluación de lo establecido en la guía docente, analizaremos en las encuestas los ítems relacionados con este aspecto.

Los estudiantes reconocen que *se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas* ha sido valorado con un 3.8 por los estudiantes de primero (ítem 4) y con un 3.71 (ítem 3) por los estudiantes de tercero. Ambas valoraciones están por encima o cercanas a la media de la UV (3,81 y 3,46), y, además, para los estudiantes de primero mejora a la del curso pasado (3,66).

Los estudiantes de tercero manifiestan que *los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente* (la puntuación media del ítem 4 es 3,32) y consideran, con una

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

valoración de 3.71 (por encima de la media de la UV), que *se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas*.

En relación con *si la carga de trabajo es de 25 horas por crédito*, se cumple en las diferentes asignaturas, ha sido puntuado con una media de 3.67 y 2.88 por los estudiantes de primero y de tercero, respectivamente (ítems 10 y 12). Estas valoraciones, están en la media de la UV (3.53 y 2.93), y habrá que velar porque la carga de trabajo de los estudiantes de tercero vuelva a los valores habituales. Podría plantearse alguna acción a nivel de Centro pues la media de la UV tampoco supera el tres. En el curso 2018-19 la valoración de los estudiantes de tercero era de 3.4, muy por encima del 3.15 de la UV. Es muy posible que la mayor autonomía en el aprendizaje que se ha necesitado por la Covid-19 haya aumentado la carga de trabajo.

Por su parte, los egresados valoraron en el curso 2019-20 con un 3.86 el ítem 10 sobre *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado*, siendo muy superior a la media de la UV (3.36) y a la del curso anterior (3.38).
Por otro lado, del análisis del ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado se observa que los estudiantes del curso 2020-21 otorgan una alta puntuación de 4.23 sobre 5 el que s*e han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente*, superior a la de cualquier curso anterior y en la media de la UV (4.3).

Finalmente, si tenemos en cuenta la encuesta de satisfacción del profesorado del curso 2020-21, la opinión del profesorado del grado sobre el ítem 15, *el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto, y el período real para su desarrollo es adecuado*, su valoración es de 4.37, por encima de la media de la UV (4.00), y superior a la de cualquier curso anterior.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título

En el plan de estudios del Grado de Economía se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos durante el Cuarto Curso.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tal y como aparece en la memoria Verifica, el TFG se ajustará a una de dos opciones:
1. Trabajo de investigación corto en el seno de un grupo de la Facultad o externo en otra institución. Este trabajo puede ser una tesina de Grado o una revisión de la literatura determinando el estado del arte de la cuestión elegida.
2. Trabajo vinculado a las Prácticas externas. El tutor de dichas prácticas será el tutor del TFG.

El estudiante que haga Prácticas externas puede elegir entre una de estas dos opciones.

En TFG está basado en la utilización de los contenidos y competencias aprendidos en el Grado para identificar un problema económico relevante, abordarlo con la información y metodología adecuadas y formular las conclusiones o recomendaciones pertinentes. Los resultados de aprendizaje serán:

- Experimentar las dificultades del trabajo práctico, enfrentándose a las limitaciones reales del proceso de investigación y técnico y a la producción de resultados.
- Capacidad para planificar, elaborar y exponer un proyecto.
- Capacidad para localizar la información necesaria para la elaboración de un proyecto, analizarla con un esquema analítico adecuado y formular respuestas al problema planteado.
- Asimismo, se espera la consecución de un conjunto de resultados específicos del aprendizaje determinados por el ámbito de análisis del Trabajo de Fin de Grado.

El proyecto es desarrollado de forma autónoma por el estudiante y bajo la orientación de un profesor tutor (existe un documento en la web del centro con unas recomendaciones para el profesorado en la gestión de TFG a disposición del tutor y de los estudiantes). En la elaboración del TFG, el estudiante ha de reflejar un profundo entendimiento del tema, demostrar su capacidad de análisis y de reflexión, ha de aplicar conocimientos aprendidos en las asignaturas cursadas en el grado y entrever que ha adquirido las competencias propias de la titulación. Para ello, ha de saber buscar, evaluar y tratar la información (bibliografía, datos, etc.) relevante y fiable sobre el tema, ha de saber darle un formato, estructura y estilo adecuados y coherentes que comuniquen de manera clara y precisa. Debe utilizar una metodología acorde con los objetivos planteados en el trabajo, y ha de saber evitar el

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		
		plagio citando y referenciando adecuadamente la bibliografía utilizada. Todos estos aspectos son los que se evalúan tal y como queda reflejado en ficha de evaluación del TFG del Grado en Economía: BLOQUE 1. PLANIFICACION Y EJECUCION. Peso 20%. Cronograma, Contenido, Planificación Se ha cumplido con los plazos mínimos de entrega estipulados en la guía docente. Se ha seguido la planificación del cronograma pactado con el tutor del TFG Los contenidos entregados para cada uno de los plazos se atienen a lo estipulado y pactado con el tutor o lo estipulado en la guía docente del TFG. BLOQUE 2. ASPECTOS FORMALES. Peso 20%. Estructura, Formatos, Interés Se han utilizado correctamente los aspectos de formato en la redacción y composición del trabajo (portada, tipo y tamaños de letra; índice, márgenes, numeración de páginas y apartados, extensión del trabajo; títulos y fuentes de tablas, gráficos y figuras; anexos). Las referencias bibliográficas reseñadas se han expresado y citado correctamente. El aspecto general y presentación del trabajo da una imagen de proyecto elaborado. El proyecto tiene una estructura de trabajo formal (Introducción y justificación, objetivo, revisión de la literatura, hipótesis, metodología, conclusiones, bibliografía). BLOQUE 3. COMPETENCIAS ADQUIRIDAS. Peso 30% El/la estudiante demuestra su capacidad de identificación, búsqueda, análisis, uso e interpretación de las fuentes de información necesarias para la realización del TFG. El/la estudiante demuestra tener iniciativa, ser emprendedor/a, creativo/a en el diseño en la confección y realización del proyecto. (Propuesta del tema, desarrollo, uso de TIC, etc.). El trabajo tiene una redacción clara y lógica con un vocabulario adecuado que muestra la capacidad de comunicación del redactor/a. En el TFG se entrevé la aplicación de los conocimientos adquiridos en las asignaturas cursadas en el grado y se muestra un conocimiento interdisciplinar. BLOQUE 4. INDICIOS. Peso 30%. Calidad, Estilo, Metodología

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El contenido refleja el grado de profundidad, rigurosidad y capacidad crítica con el que ha sido tratado el tema objeto de estudio.
La metodología implementada es acorde a los objetivos planteados.
El trabajo comunica y tiene un discurso claro y efectivo.
La lectura del TFG refleja que el proyecto, en su conjunto, tiene todos los elementos necesarios para ser un producto de calidad.

El/la estudiante ha acreditado la realización del curso de competencias informacionales. 10%

Los estudiantes eligen, en la medida de lo posible, entre los distintos departamentos. Cada departamento procede a la asignación final de estudiante a tutor/a y define una serie de áreas temáticas con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema específico de su trabajo. Las áreas temáticas de los distintos departamentos implicados en el grado en Economía se pueden consultar en https://www.uv.es/econdocs/Trabajo_fin_grado/areas/GECO. También hay un registro histórico de TFGs del Grado de Economía que puede orientar en la elección del tema.

A continuación, se presentan los resultados de las encuestas de satisfacción de los egresados en aquellos ítems relacionados con la adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título (ítems 33, 34 y 35). Los resultados corresponden al curso 2019-20 que son los últimos datos disponibles.

- El ítem acerca de si *los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo* se valora con un 4.13 (sobre 5), que es muy superior a la media de la UV (de 3.76) y mejorando todos los años desde el curso 2016-17.
- El ítem sobre si *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación*, alcanza una valoración de 4.39 muy superior a la mediad de la UV (4.00) y también mejorando todos los años desde el curso 2016-17.
- El ítem sobre si *la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecido* alcanza un valor medo de 4.18, semejante a la media de la UV (4.15).

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, hay dos indicadores que sintetizan la satisfacción del graduado con su TFG, son los siguientes:

- Satisfacción con el trabajo fin de grado. Alcanza una medida de 4.26, superior a la media de la UV (4.11).
- Satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado. Alcanza una media de 4.32, en la media de la UV (4.33).

Como conclusión, con toda la información presentada consideramos que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación y es un punto fuerte.

6-*Tasas de rendimiento de la titulación*

a) Tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia

La memoria de Verificación (VERIFICA) del plan de estudios del grado en Economía establece una estimación del **40%** para **la tasa de graduación**, un **23%** de **tasa de abandono** y un **75%** para la **tasa de eficiencia**. Estos resultados se han alcanzado ampliamente.
En el curso 2019-20 (último dato disponible) la tasa de abandono fue del 9.05% muy por debajo de la tasa de abandono estimada (del 23%) aunque este es un resultado atípico, probablemente consecuencia de las circunstancias derivadas de la Covid-19. En ese mismo curso la tasa de graduación fue del 54.79%, semejante a la de cursos anteriores y muy superior a la estimada (40%) en la memoria de Verificación del Grado. Por último, en el curso 2020-21 la tasa de eficiencia (82.4%), también es superior a la estimada en el Verifica (75%).
Desde la implantación del título, los indicadores siempre han superado ampliamente las estimaciones recogidas en el Verifica, como puede comprobarse en el siguiente cuadro, donde se presentan los datos obtenidos desde la implantación. La tasa de abandono y la tasa de graduación han mejorado a lo largo del tiempo.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Curso	Tasa de abandono de primer curso (1)	Tasa de graduación (2)	Tasa de eficiencia (3)
2010-2011	24.62%	-	-
2011-2012	20.17%	-	-
2012-2013	16.79%	-	-
2013-2014	18.04%	45.6%	94.64%
2014-2015	14.47%	55.67%	90.74%
2015-2016	18.99%	59%	89.29%
2016-2017	20.17%	57.84%	87.44%
2017-2018	14.42%	58.29%	84.21%
2018-2019	19.71%	55.21%	83.5%
2019-2020	9.05%	58.79%	81.69%
			82.4%

Indicadores Grado de Economia

(1) Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título, en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título en el curso académico X

(2) Para el curso académico X (el teórico de finalización), relación porcentual entre los y las estudiantes de la cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte. Restringido a estudiantes de población óptima y a tiempo completo (definiciones SIIU).

(3) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en la titulación de los graduados y graduadas en ese curso X que pertenecen a la población óptima definida por SIIU.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Otros indicadores del desarrollo de la enseñanza son la tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados.

b) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados

Dadas las circunstancias excepcionales, comentaremos los indicadores de los cursos 2019-20 y 20202-21.En el curso 2019-20, el 92.67% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 93.31% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el grado obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 86.47%.
Esta tasa de rendimiento mejora sustancialmente con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 76.72%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 87.62 % y 87.56 % respectivamente. Esta mejoría podría resultar un tanto engañosa por las circunstancias excepcionales del año 2020. El curso 2019-20 fue un curso atípico debido al Covid-19 y no sólo fue necesario adaptar la docencia al formato no presencial sino también la evaluación y, para muchas asignaturas, el peso de la evaluación continua aumentó significativamente de forma excepcional y, tanto los exámenes de las asignaturas del segundo cuatrimestre como los de la segunda convocatoria del primer semestre fueron todos no presenciales.

En el curso 2020-21, el 87.56% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 87.62% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el grado obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 76.72%.
Estas tasas de rendimiento han mejora sustancialmente con respecto a la obtenida en los primeros cursos tras la implantación del grado y han permanecido estables desde aproximadamente el curso 2013-14. Los datos del curso 2020-21 retoman los valores del curso 2018-19 con una ligera mejoría. (Véase la siguiente tabla).
Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Curso	Tasa de rendimiento (4)	Tasa de éxito (5)	Tasa de presentados (6)

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2010-2011	62.74%	77.85%	80.58%
2011-2012	69.42%	81.51%	85.17%
2012-2013	74%	84.26%	87.82%
2013-2014	77.56%	87.02%	89.13%
2014-2015	78.18%	87.17%	89.68%
2015-2016	76.83%	86.6%	88.72%
2016-2017	75.28%	85.82%	87.72%
2017-2018	77.16%	87.55%	88.13%
2018-2019	76.72%	87.62%	87.56%
2019-2020	86.47%	93.31%	92.67%
2020-2021	77.57%	86.92%	89.24%

(4) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número total de créditos matriculados en el título
(5) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación
(6) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el título.

c) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados de estudiantes de primer curso

Los indicadores de los estudiantes de primero siguen una pauta similar a la del agregado de estudiantes. Los indicadores mejoraron sustancialmente en el curso 2019-20 con las circunstancias excepcionales derivadas e la Covid-19 (confinamiento, enseñanza-aprendizaje y evaluación online…). En concreto, entre el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2019-20, el 93.43 % de los créditos en que se matricularon fueron presentados a evaluación (tasa de presentados). Superaron el 90.87% de los créditos que se presentaron

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

(tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 84.9%. Sin embargo, esta mejoría es transitoria pues los datos del curso 2020-21 vuelven a los valores habituales pre-Covid. Así, en el curso 2020-21, el 88.24% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 82.93% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el grado obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 73.42%.
Así pues, el grado presente unas buenas tasas de rendimiento, de éxito y de presentados de estudiantes de primer curso que, además, han permanecido estables desde su implantación.

Los datos del siguiente cuadro muestran los datos que sustentan estas afirmaciones.

Indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso			
Curso	Tasa de rendimiento (7)	Tasa de éxito (8)	Tasa de presentados (9)
2010-2011	62.95%	77.88%	80.84%
2011-2012	72.4%	80.67%	89.75%
2012-2013	75.45%	83.54%	90.32%
2013-2014	75.5%	83.01%	90.96%
2014-2015	75.32%	84.77%	88.85%
2015-2016	73.23%	80.99%	90.42%
2016-2017	74.79%	83.33%	89.75%
2017-2018	74.54%	83.41%	89.36%
2018-2019	76.66%	85.81%	89.33%
2019-2020	84.9%	90.87%	93.43%
2020-2021	73.42%	82.93%	88.54%

(7) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por los y las estudiantes de nuevo ingreso y el número total de créditos matriculados en el título.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

(8) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por los y las estudiantes de nuevo ingreso y el número de créditos presentados a evaluación.
(9) Para el curso académico X, relación porcentual entre el número créditos presentados a evaluación por los y las estudiantes de nuevo ingreso y el número total de créditos matriculados en el título.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

A continuación, realizaremos un análisis detallado de los indicadores de las 65 asignaturas existentes para el grado en Economía (incluyendo el TFG y las Prácticas Externas) para el curso 2020-21.

El porcentaje de **matriculados en primera matrícula** es del 91%, siendo del 100% en las optativas de cuarto curso. Las asignaturas restantes presentan una tasa superior al 84.98%.

Respecto a la **tasa de presentados y presentadas**, 9 asignaturas (todas ellas optativas de cuarto curso) tienen un porcentaje de presentados del 100%, estas asignaturas son:

- Pensamiento Económico Contemporáneo
- Comercio Internacional
- Economía Industrial Aplicada
- Economía Social
- Análisis de Datos
- Coyuntura Económica Internacional
- Operativa del Comercio Exterior
- Políticas de Desarrollo Regional y Local en un contexto de Globalización
- Macroeconomía Internacional

El resto de asignaturas, excepto 3, muestran una tasa de presentados y presentadas por encima del 80% de los matriculados. Las 3 asignaturas con tasas más bajas son:

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Matemáticas II, 74,63%
- Estadística I, 79,35%
- Introducción a la Contabilidad Financiera, 79,48%

Respecto a la **tasa de éxito**, hay 18 asignaturas presentan una tasa de éxito del 100%. Entre estas asignaturas se encuentra la de Prácticas Profesionales, aunque el Trabajo Fin de Grado casi lo obtiene pues alcanza una tase de éxito del 99.43%. Así pues, las asignaturas con una tasa de éxito del 100%, todas de cuarto curso, son las siguientes:

- Macroeconomía Internacional
- Economía Ambiental
- Economía Monetaria y Bancaria
- Comercio Internacional
- Evaluación Económica Pública
- Federalismo Fiscal: Hacienda Autonómica y Local
- Regulación Pública
- Contabilidad de entidades sin ánimo de lucro y del Sector Público
- Economía Industrial Aplicada
- Análisis de Datos
- Integración Económica Real y Financiera
- Economía Valenciana
- Coyuntura Económica Internacional
- Operativa del Comercio Exterior
- Políticas de Desarrollo Regional y Local en un contexto de Globalización
- Programación y Manejo de Datos en la era del Big Data
- Macroeconomía Internacional
- Prácticas Profesionales

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El resto de asignaturas, excepto 4, tienen tasas de éxito por encima del 75%. Las asignaturas con menores tasas de éxito son:

- Introducción a la Contabilidad Financiera, 67,58%
- Matemáticas I, 70,70%
- Estadística I, 72,45%
- Economía de la Unión Europea, 74,74%

Por último, la **tasa de rendimiento** es del 100% en 7 asignaturas (todas optativas de cuarto curso):

- Comercio Internacional
- Economía Industrial Aplicada
- Análisis de Datos
- Coyuntura Económica Internacional
- Operativa del Comercio Exterior
- Políticas de Desarrollo Regional y Local en un contexto de Globalización
- Macroeconomía Internacional

Cabe destacar que la tasa de rendimiento del TFG es 81,2%, coherente con la media del grado (77.43%). Las Prácticas Profesionales presentan una tasa de rendimiento del 98.63%.

El resto de asignaturas, excepto 8, muestran tasas de rendimiento por encima del 70%; en orden ascendente son las siguientes:

- Introducción a la Contabilidad Financiera, 53,71%
- Estadística I, 57,49%
- Matemáticas II, 59,33%
- Matemáticas I, 62,04%
- Economía de la Unión Europea, 65,44%
- Macroeconomía II, 65,94%
- Introducción a la Economía II, 65,97%

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Macroeconomía I, 69,43%

Para finalizar, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las asignaturas del plan de estudios.

A continuación, se realizar una valoración de los comentarios de acuerdo al siguiente criterio:

A- Excelente
B- Bien
C- Regular
D- Deficiente
EI- Evidencia Insuficiente

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
	La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
	La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
	Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
	PUNTOS FUERTES					
	Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
	La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
	Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
	En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
	Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
	La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
	La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
	La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
	La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
	La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
	La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
	Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados					
	En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
	Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
	La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
	La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
	La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE