

## E.D6.1/E.DE7.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

### GRADO GEOGRAFIA Y MEDIO AMBIENTE CURSO 2020-21

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA							
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo</li> </ul>	EVIDENCIAS					
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.					
		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	Curso 20-21:4,22 Curso 19-20:4,02		
		EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	Curso 20-21:3,84 Curso 19-20:3,74		
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	Curso 20-21:3,95 Curso 19-20:3,77		
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	Curso 20-21:3,86 Curso 19-20:3,65		
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	Curso 20-21:2,86 Curso 19-20:3,44		
		ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	Curso 20-21:2,14 Curso 19-20:3,33		
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	Curso 20-21:2,83 Curso 19-20: 3,5		
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	Curso 20-21: 2,83 Curso 19-20: 3,44				

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios</li> </ul>	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	Curso 20-21: 2,2 Curso 19-20: 3,11	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	Curso 20-21: 2,83 Curso 19-20: 3,0	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	Curso 20-21: 2,5 Curso 19-20: 2,8	
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	Curso 20-21: 4,1 Curso 19-20: 4,2	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	Curso 20-21: 4,1 Curso 19-20: 4,16	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	Curso 19-20: 3,64	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	Curso 19-20: 2,87	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	Curso 19-20: 3,43	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	Curso 19-20: 4,07	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	Curso 19-20: 4,27	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	Curso 19-20: 3,73	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>64,11</b>	
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>75,54</b>	
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>84,87</b>		
I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>30,56</b>		
I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>81,71</b>		
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>34,25</b>		
I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>57,93</b>		

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>71,03</b>
I.DE7.12	<b>Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>81,55</b>

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

En la tabla siguiente, se recogen las acciones de mejora propuestas en el procedimiento del curso 2019-20 encaminadas a mejorar el rendimiento académico y la calidad docente. El grado de consecución de todas las acciones propuestas es satisfactorio si bien se trata de acciones que deben continuar realizándose en cursos sucesivos.

Se incluye entre las propuestas de mejora, las acciones encaminadas a mejorar la información que recibe el estudiante sobre "salidas profesionales". Esta propuesta responde a la recomendación indicada en el Informe AVAP de 2016, criterio 2 (Información y Transparencia).

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>							
18-19	MEJORAR RENDIMIENTO ACADÉMICO	<ol style="list-style-type: none"> <li>Identificar asignaturas donde la tasa de éxito es muy baja y plantear reuniones específicas de la coordinadora de grado con el profesor/a responsable</li> <li>Revisar los horarios de clase y calendario de examen para evitar los solapamientos en las asignaturas que acumulan mayores índices de alumnos repetidores</li> </ol>	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	Septiembre 2019	2019-20	SI X NO- Justificación:  SATISFACTORIO  Recogiendo las peticiones de los estudiantes en las encuestas internas, se han revisado y adaptado los horarios de clase y el calendario de exámenes.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

			3. Animar a los profesores a revisar las actividades prácticas y complementarias para reforzar las carencias detectadas en la formación de los estudiantes (aprender a citar, evitar el plagio, redactar con criterio, analizar e intepretar datos, representación cartográfica, discusión de resultados...)					Se realizaron reuniones de la coordinadora del grado con los profesores que impartían asignaturas con tasas de éxito bajo que han sido satisfactorias en la mayoría de casos.
	18-19	ORGANIZACION DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS:  Mejorar la organización de las actividades prácticas y complementarias, especialmente las salidas de campo	1. Los coordinadores de curso impulsarán el diseño y planificación de un calendario común de salidas de campo, visible y disponible a los estudiantes y profesores en la web del grado  2. Se difundirá las actividades realizas a través de la web y redes sociales	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	Septiembre 2019	2019-20	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:  Satisfactorio para el 1º cuatrimestre.  Debido a la pandemia, las salidas de campo del segundo cuatrimestre en el curso 2019-20 fueron canceladas y durante el curso 20-21 algunas salidas de campo tuvieron que ser sustituidas por otro tipo de actividad.  Se continua trabajando para mejorar la planificacion.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		18-19	<p>MEJORAR CALIDAD DOCENTE:</p> <p>Mejoras en las infraestructuras docentes (aulas, grupos...) y fomento de actividades de innovación educativa</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participar en las convocatorias de material docente para dotar a los laboratorios de prácticas de los medios necesarios (software disponible a los alumnos, material de prácticas en el laboratorio de geomorfología, etc.)</li> <li>2. Fomentar e impulsar a través de los coordinadores de curso de actividades de innovación educativa en la que participen la mayor parte de profesores del grado</li> <li>3. Reivindicar desde la CAT la apertura de nuevos grupos de prácticas en las asignaturas que lo requieren para impartir una docencia de calidad en las aulas de informática y actividades complementarias</li> <li>4. Solicitar un mayor apoyo del Servei de Informatica en las aulas</li> </ol>	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	Septiembre 2019	2019-20	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:</p> <p>SATISFACTORIO</p> <p>Se han adquirido licencias del software ARC GIS que están disponibles a los alumnos, respondiendo a una petición de los alumnos. Esta inversión cuenta con el apoyo del Departamento y la Facultat y resultó de gran utilidad durante la pandemia (confinamiento).</p> <p>También se solicitaron proyectos de innovación para la elaboración de videos docentes, un proyecto impulsado por el coordinador de curso.</p> <p>No obstante, sigue habiendo problemas con el correcto funcionamiento de las aulas de informática de la facultad y se</p>
--	--	-------	---	---	------	---	-----------------	---------	--

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

								trabaja en encontrar soluciones.
<b>TASAS DE GRADUACION</b>								
16-17	AUMENTAR TASA DE GRADUACION MEJORANDO EL RENDIMIENTO DE TFG	<ol style="list-style-type: none"> <li>Continuar con las mejoras establecidas en los dos cursos pasados (2016-17 y 2017-18) y observar la evolución subsiguiente de la tasa de rendimiento del TFG</li> <li>En el caso necesario, introducir cambios en la evaluación</li> </ol>	ALTA	Coordinador del Grado Coordinador de 4º curso Comisión de TFGs CAT del grado Áreas de conocimiento del departamento de Geografía	2018-19	2019-20	X SI <input type="checkbox"/> NO-SATISFACTORIO PERO REQUIERE SEGUIR TRABAJANDO En el curso 2019-20 se introdujeron cambios en el sistema de evaluación, de acuerdo con la Memoria de Verificación del Grado.	
18-19	MEJORAR EL TRABAJO FIN DE GRADO:  Mejorar el sistema de evaluación de los TFG	<ol style="list-style-type: none"> <li>A partir de la información recogida en las encuestas al profesorado, recoger sugerencias sobre cambios en el sistema de evaluación, siempre dentro de los criterios que marca el Documento Verifica del Grado</li> <li>Potenciar la presentación de temas de TFG propuestos por el alumnado para incrementar su motivación y el éxito</li> </ol>	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Comisión de TFG	Septiembre 2019	Curso 2019-20	X SI <input type="checkbox"/> NO-SATISFACTORIO PERO REQUIERE SEGUIR TRABAJANDO Se ha revisado el proceso de evaluación de los TFG incorporando la participación del tutor. Se han revisado las rúbricas de evaluación de Tribunales y tutores. Se ha revisado la guía docente y organizado sesiones	

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

en el desarrollo del trabajo

formativos a 4º curso.

Pese a los esfuerzos realizados, hay que proponiendo continuar con las mejoras en el TFG.

**COMENTARIOS:**

***1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo***

En el Grado de Geografía y Medio Ambiente, todas las asignaturas (troncales, obligatorias y optativas) constan de 6 créditos ECTS, lo que supone 60 horas de docencia presencial que generalmente se distribuyen en: 30 h de clases teóricas, 15 de clases prácticas y 15 de actividades complementarias.

Las actividades complementarias en su conjunto representan el 25% de la carga docente del grado y se realizan acompañadas por el profesor de la asignatura. Entre las actividades se incluye la programación de seminarios, conferencias específicas invitadas, visitas a museos o instituciones, y salidas de campo. Las salidas de campo son muy importantes para reconocimiento práctico del medio natural y antrópico y constituyen un valor fundamental en el estudio del Medio Ambiente. Todas estas actividades hasta el momento han sido financiadas por la Facultat y el Departamento de Geografía y requieren una labor de coordinación muy intensa llevada a cabo conjuntamente por los coordinadores de curso, la coordinadora de grado, la Junta Permanente del Departamento y la CAT.

En este contexto, los sistemas de evaluación descritos en la Memoria de Verificación del grado son diversos dependiendo del tipo de materia y están diseñados para evaluar los resultados del aprendizaje y las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios, de acuerdo con el programa formativo diseñado en cada asignatura.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En general, en la mayoría de los módulos de la titulación, el sistema de evaluación se reparte en 3 partes (examen, trabajos y prácticas, y actividades complementarias). Dependiendo del tipo de asignatura la ponderación de cada una de las partes varía, según el modelo descrito en la tabla 1.

Tabla 1. Sistema de evaluación según la Memoria de Verificación del Grado de Geografía y Medio Ambiente

Tipo de asignatura	examen	prácticas y trabajos	actividades complementarias
1º y 2º curso	35-65%	15-35 %	15-35 %
Materias técnicas	40-60%	15-30 %	15-30 %
3º y 4º con alto contenido práctico	20-40%	45-55 %	15-25%
itinerario docente	60-80%	20-40 %	

En las guías docentes se indica claramente para cada asignatura el sistema de evaluación y los porcentajes asignados a cada parte, dependiendo de los contenidos de la materia y las competencias atribuidas, siempre ajustándose de forma precisa a lo estipulado en la Memoria de Verificación.

Por tanto, para las asignaturas del grado, los métodos de evaluación comúnmente utilizados incluyen:

- Examen teórico y práctico: el peso de cada parte depende de los módulos
- Trabajos y prácticas dirigidas diseñadas por el profesorado.
- Actividades complementarias: con frecuencia el profesor/a establece algún mecanismo para evaluar la participación del estudiante en estas actividades

En el caso del **Trabajo Fin de Grado**: La evaluación se realiza mediante defensa pública ante un Tribunal compuesto por tres profesores de las tres áreas de conocimiento del Departamento de Geografía. El tutor del TFG no puede formar parte del Tribunal ni participaba en el proceso de evaluación hasta el curso 2018-19.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Durante el curso 2019-20 se introdujeron modificaciones al sistema de evaluación de forma que el tutor emite un informe de evaluación para el tribunal que puntúa un 20% de la nota final. Se revisaron y publicaron rúbricas para la evaluación del tutor y del tribunal que están a disposición de los estudiantes en el aula virtual.

Los criterios de evaluación del TFG se ajustan a las normas señaladas en la Memoria de Verificación del Grado y desarrolladas en las "Instrucciones TFG" desarrolladas por la CAT y publicadas en la web del grado en siguiente enlace:

[https://www.uv.es/geohdocs/TFG\\_2021\\_22/Grau\\_Geo\\_i\\_MediAmbient/Instruccions/InstrucTFGGyMAcast\\_9julio2021.pdf](https://www.uv.es/geohdocs/TFG_2021_22/Grau_Geo_i_MediAmbient/Instruccions/InstrucTFGGyMAcast_9julio2021.pdf)

En el caso de las **Prácticas Externas**: la evaluación considera varios ítems: i) la memoria de las prácticas realizadas, redactada y presentada por el estudiante; ii) el informe del tutor de la empresa y, iii) el seguimiento realizado por el tutor académico. El tutor académico responsable de la materia evaluará el trabajo realizado, teniendo en cuenta el seguimiento de las prácticas, así como las memorias e informes.

Concluimos afirmando que, los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación. La CAT del grado, a través de los coordinadores de área y de curso, se responsabiliza cada año de verificar que las guías académicas de cada asignatura describen las competencias del programa formativo, las metodologías docentes y el sistema de evaluación propuesto. Cualquier modificación de las guías docentes propuesta por el profesorado debe ser previamente consensuada en las áreas de conocimiento y en el Consejo de Departamento, posteriormente son supervisadas por los coordinadores de curso y finalmente sometidas a la aprobación de la CAT. Estos protocolos garantizan la adecuación de los sistemas de evaluación a lo estipulado en la Memoria de Verificación del Grado.

### **ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN**

En cuanto a la opinión de los estudiantes de 3º curso en las encuestas de satisfacción sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto, en el curso 20-21 se obtuvo una valoración baja (2,83) por debajo de la media de la universidad (3,41). Hay que insistir en que esta encuesta solo fue contestada por 6 estudiantes por lo que la valoración puede que no sea significativa y por ello no se considera procedente proponer acciones de mejora. Si atendemos al curso anterior (con 10 encuestas contestadas), la valoración de este ítem fue de 3,44. Además, teniendo en cuenta la

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

situación de confinamiento vivida durante los meses de enero-febrero 2021 que obligó a reducir la presencialidad en las aulas, es de suponer que la percepción del estudiante sobre el correcto desarrollo de la docencia se haya visto influido.

En cuanto a la opinión de los egresados sobre si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso (ítem 11) se obtuvo una valoración de 2,87, similar a la media de la Universidad (2.98). Hay que tener en cuenta que la encuesta a los egresados corresponde al curso 2019-20 en plena pandemia y afectado por el confinamiento que condicionó el paso a docencia online y obligaron a variar las metodologías docentes. En los cursos anteriores las valoraciones de este ítem fueron superiores a 3, llegando a 3,78 en el curso 2017-18 anterior a la pandemia. En la pregunta sobre si el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación, los egresados otorgaron una buena puntuación (3,43) superior a la media de la universidad (3.13).

Para completar la información presentada, destacamos la opinión de los profesores en el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes: en el curso 20-21 se ha obtenido una media de 4,1, una buena puntuación ligeramente superior a la media de la universidad que es un 3,97 que indica un elevado grado de satisfacción. Es importante destacar que dicha puntuación se ha mantenido en los últimos cursos alta, oscilando entre 3,67 y 4,25 durante el último sexenio.

### ***2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje***

En el Grado de Geografía y Medio Ambiente, las metodologías docentes son variadas según el tipo de asignatura y sus objetivos de aprendizaje. En general, se utilizan las siguientes metodologías descritas en la Memoria de Verificación del Grado:

- 1) Clases teóricas impartidas por el profesor/a en las que se desarrollan los diferentes contenidos de la materia, promoviendo al mismo tiempo la intervención participativa de los estudiantes a través de la resolución de las cuestiones que vayan surgiendo a lo largo de la exposición. Se suele utilizar el modelo de clase magistral ya que este modelo posibilita ofrecer una visión global del tema tratado e incidir en aquellos conceptos claves para su

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

comprensión. En las clase se indica a los/as estudiantes los recursos más recomendables para la preparación posterior de los temas. Las clases magistrales se desarrollarán con un importante apoyo audiovisual, artículos científicos sobre las materias y otras lecturas y materiales relacionados con el tema y que puedan ser de utilidad en la formación del estudiante.

2) Clase prácticas: Tienen como objetivo de que los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios para la obtención y la elaboración de datos, el análisis de los resultados y exposición del trabajo de acuerdo con las exigencias de la comunicación científica. Dependiendo de la asignatura, las sesiones de prácticas se desarrollan en distintos laboratorios docentes (Laboratorio de Geomorfología, Cartoteca, Biblioteca, aula de Informática). En las actividades prácticas el/la estudiante trabaja de forma individual o en grupo, participando de forma activa en el proceso de aprendizaje.

Las actividades prácticas complementan los temas teórico mediante la realización de actividades de carácter práctico: lectura, análisis y comentario de textos, de mapas, de gráficas, estudio de casos, debates.. Como soporte a las actividades formativas se utilizarán las Tecnologías de la Información y la Comunicación, dinamizando también su uso por parte de los estudiantes. Esto permite una mejor tutorización y seguimiento por parte del profesor/a, una mejor comunicación y aprendizaje conjunto entre los estudiantes, y una formación específica más adecuada del estudiante.

3) Clases teórico-prácticas: con apoyo de medios audiovisuales, enlaces a diferentes webs con contenido relacionado con la materia, manuales, mapas y artículos científicos etc. Se trata de clases presenciales, de carácter teórico y práctico. Asimismo, se puede completar en las horas no presenciales, con la realización de seminarios-talleres y otras actividades propuestas por los profesores/ as. Las actividades más utilizadas y más destacables por su carácter innovador serían: el estudio de casos (tanto reales como simulados), la preparación de informes, el aprendizaje basado en problemas, y el aprendizaje cooperativo mediante la utilización de grupos interdisciplinares.

4) Actividades complementarias: Son muy importantes en la formación del estudiante y constituyen el 25% de la docencia presencial. Abarcan actividades diversas como son:

- Seminarios específicos normalmente de carácter grupal, donde se profundiza en temas relacionados con las materias. Pueden estar dirigidos a aspectos aplicados, con el fin de que el/la estudiante, de forma individual o en grupo, partiendo de los materiales que se le facilite, pueda adquirir la capacidad de desarrollar y aplicar los

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

conocimientos a la realidad con la que se va a encontrar en su actividad profesional, y para que pueda adquirir y afianzar todas las competencias propuestas en la materia.

- Conferencias impartidas por otros profesores o investigadores externos a la materia, sobre temas expuestos en las clases teóricas, prácticas o teórico-prácticas o que los completen.
- Visitas a Museos, Archivos, Cartotecas, Institutos de Investigación, Bibliotecas, Edificios Históricos, etc. que completen la visión de lo explicado en las clases teóricas, prácticas o teórico-prácticas.
- Visualización y comentario de documentales y /o películas sobre la materia que permitan una mejor comprensión de los temas expuestos en las clases teóricas, prácticas o teórico-prácticas.
- Salidas al campo o itinerarios por la ciudad con el objetivo de localizar, analizar y debatir temas expuestos en las clases teóricas, prácticas o teórico-prácticas tanto de la Geografía física como humana o regional.

La estrategia utilizada en las actividades complementarias, excepto en las conferencias o en la visualización de documentales y/o películas, es el trabajo en grupos pequeños. Esta estrategia es más útil que otros métodos para conseguir tres objetivos: el desarrollo de las habilidades de comunicación, el desarrollo de competencias intelectuales y profesionales y el crecimiento personal.

5) Tutorías individualizadas en las que se realizará una supervisión a los estudiantes para que puedan realizar un seguimiento adecuado de las actividades formativas. También se pueden organizar tutorías en grupo para la supervisión de trabajos prácticos, orientación y resolución de dudas sobre todo de cara a la preparación de exámenes o pruebas de evaluación. En las tutorías, los/as profesores/as guiarán al estudiante en la elaboración de los trabajos, resolverán las dudas o dificultades relacionadas con la materia. También es posible realizar tutorías utilizando el Aula Virtual o el correo electrónico para facilitar las consultas y aclaraciones que puedan interesar al estudiante o a los grupos de trabajo. Este sistema ha sido de gran utilidad durante la pandemia.

Las tutorías son especialmente necesarias en las asignaturas de TFG y Prácticas externas:

- Trabajo Fin de Grado: las tutorías son de máxima importancia para dirigir el estudio y trabajo individual y realizar un seguimiento de la adquisición de competencias y conocimientos, así como se para dar las pautas

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

para la realización de la memoria o trabajo fin de Grado. En la última revisión de la Guía del TFG se exige al estudiante la asistencia al menos a tres sesiones de tutoría para una correcta supervisión del TFG.

- Prácticas Externas: es importante la realización de sesiones de tutorías con la Coordinadora de Prácticas Externas a modo de entrevistas de orientación donde se ofrece información sobre la materia, especificando sus características, el procedimiento administrativo para poder realizar la preinscripción o selección previa de plazas y los pasos a seguir a partir de la asignación definitiva de una plaza. A continuación, las tutorías con el tutor asignado son fundamentales para la supervisión directa y continua del proceso llevado a cabo por el/la estudiante para realizar la memoria sobre las prácticas externas o su trabajo de fin de grado.

Para cada asignatura del grado, la Guía Docente especifica las metodologías concretas que se emplean, adecuadas a las características formativas del módulo. En general, todas las asignaturas incluyen las metodologías básicas descritas.

En el grado de Geografía y Medio Ambiente, las labores de coordinación tendentes a mejorar la coherencia de las metodologías docentes presentadas en las guías docentes con las competencias establecidas en el plan de estudios, se facilitan merced a varios agentes: el Departamento de Geografía, el equipo de coordinación, la Comisión Académica del Título y la Comisión de TFG:

- 1) La gran mayoría de las asignaturas del grado están asignadas a un único departamento (Geografía) que ejerce sus funciones de coordinación entre las distintas áreas de conocimiento que lo componen con eficiencia, alentando la redacción y revisión consensuada de las guías docentes, como se ha señalado anteriormente en el seno de las áreas.
- 2) La labor del coordinador del grado, en estrecha relación con los coordinadores de curso y de prácticas externas, que permite detectar rápidamente desviaciones y activar los mecanismos correctores. La importancia de la coordinación por curso fue entendida rápidamente por el centro, puesto que desde el primer año de implantación de la titulación (curso 2009-10) se nombraron tanto coordinador de título como coordinadores para cada uno de los cursos, manteniéndose ese criterio hasta hoy. Las Guías Docentes son el reflejo de esta coordinación y la base del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 3) La función reguladora de la CAT que, completando la revisión realizada por los coordinadores de curso y de título, comprueba la adecuación de las guías docentes al plan de estudios y que cuenta con pleno apoyo del departamento de Geografía.

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4) La constitución de una comisión específica para el trabajo final de grado es también una herramienta clave en la labor de coordinación entre el profesorado y en su relación con los estudiantes.

Con esta estructura de funcionamiento, cualquier modificación de las guías docentes propuesta por el profesorado debe ser previamente acordada en las áreas de conocimiento que deben consensuar las propuestas y aprobarlas en el áreas y Consejo de Departamento. Las propuestas de cambios en las guías académicas se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. Los coordinadores de curso revisan también los contenidos de las guías. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

El grado de Geografía y MedioAmbiente depende fundamentalmente del Departamento de Geografía, si bien existen algunas asignaturas adscritas a otros Departamentos y Facultades (Historia, Derecho y Economía). Todas las áreas externas tienen representación en la CAT y los representantes son los encargados/as de llevar a la CAT las propuestas de modificación de guías docentes que siguen el mismo proceso de revisión.

La revisión de las guías por los coordinadores de curso tiene por objeto asegurar que no se producen desajustes entre asignaturas. Los coordinadores de curso pueden proponer cambios si observan solapamientos en contenidos o actividades. Su labor es especialmente importante en la coordinación de las actividades complementarias y su evaluación.

Tal como se ha descrito en el procedimiento OE4 la organización de las "actividades complementarias" (25% de la docencia del grado), especialmente el calendario de salidas de campo y visitas a instituciones externas exige una labor de coordinación muy ardua llevada a cabo desde la coordinación. Se trata de actividades fuera del horario de clase y debemos hacer posible la máxima asistencia de los alumnos, evitando los solapamientos. Entre actividades. En el último curso se ha hecho un gran esfuerzo para planificar y publicar desde el inicio de curso el calendario concreto de todas las actividades e incluirlo en la web. Sin embargo, es necesaria cierta flexibilidad ya que las circunstancias meteorológicas suelen motivar traslados de fechas en las salidas de campo así como variaciones en las visitas a instituciones motivados por cambios en las agendas.

Desde la implantación del grado en el curso 2009/2010, la CAT ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos: en el mismo curso y en diversos cursos:

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 1) Los Coordinadores de curso mantienen reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada, así como para coordinar el calendario de actividades complementarias. Al final del curso (junio - julio) se realizaron nuevas reuniones de cada curso para conocer las incidencias (de haberlas) y prepara la coordinación del siguiente curso.
- 2) La Coordinadora de título ha mantenido reuniones con todo el claustro de profesores de cada curso (Junio y julio) para valorar recoger la opinión del profesorado y valorar la marcha del curso. En las reuniones se revisa la adecuación de las guías docentes, el cumplimiento de las actividades programadas y la coordinación tanto en vertical (con los demás cursos) como horizontal (con las demás asignaturas del mismo curso), con el fin de que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos y en el mismo.

### **ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN**

*En cuanto a la opinión recogida en las encuestas de satisfacción, los estudiantes a la pregunta sobre si "la asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura" responde de forma positiva (3.84) similar a la media de la Universidad (3.91). Esta cifra es satisfactoria, aunque baja un poco respecto a los datos del curso 18-19 anterior a la pandemia (4,13). En general, en el módulo sobre "metodologías docentes" la media obtenida en las encuestas es de 3.96, un buen indicador de satisfacción ante las metodologías docentes.*

*En el caso de las encuestas realizadas a los estudiantes de primer curso, a la pregunta: "En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje" se obtuvo una respuesta muy baja en el curso 2020-21 (2.86) que rompe la tendencia respecto a los cursos anteriores. Hay que señalar que el curso 20-21 solamente respondieron a la encuesta 7 estudiantes de un grupo con matrícula entre 90-100, por lo que quizá sería mas significativo tomar el dato de curso 2019-20 donde se obtiene un 3.44 a partir de 18 respuestas. También hay que valorar que el curso 2020-21 fue un curso anómalo, afectado por la pandemia y las clases online especialmente durante el 2º cuatrimestre, en el cual las metodologías docentes habituales no pudieron aplicarse de forma normal. Gran parte de salidas de campo, prácticas presenciales, trabajo en grupo, etc. fueron alteradas por actividades online que han sido especialmente dificultosas para los estudiantes de primer curso.*

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde la implantación del Grado, la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. Las revisiones de la adecuación de las guías docentes en cuanto al sistema de evaluación se realizan anualmente, con revisiones específicas por parte de los coordinadores de curso al principio del curso.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior la CAT comprueba el sistema de evaluación y la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias, siempre teniendo en cuenta que se ajuste al plan de estudios verificado. También revisa y aprueba la programación de las actividades complementarias cuidando que sea completo y adecuado a la formación del estudiante.

Las guías académicas se remiten a la CAT, la cual se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento, que lo remite al área de conocimiento y/o profesor responsable.

### **ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN**

En cuanto a la opinión recogida en las encuestas de satisfacción globales, a la pregunta sobre si "*El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas*", los estudiantes muestran un buen nivel de satisfacción (3.95) similar a la media de la Universidad (4.06) y mantenido a lo largo de los últimos años. En general, el nivel de satisfacción global de la titulación es alto (4.05).

En el caso de las encuestas a los estudiantes de 3º, el curso 20-21 (con solamente 6 respuestas) presenta valores de satisfacción bajos, por debajo de 3. A la pregunta sobre si "*Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje*", los estudiantes otorgaron una calificación de 2.8, inferior a la media de la Universidad (3.12) y a la pregunta sobre si "*El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo*" responden con un 2.5, inferior a la media de la universidad (3.03). El nivel de satisfacción de los estudiantes de 3º fue algo superior en el curso 2019-20. Con 10 repuestas se obtiene un valor de 3 y 2.8 respectivamente en ambos ítems.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los estudiantes de 3º señalan un alto nivel de exigencia en la evaluación en relación al proceso formativo. Dada la importancia de esta cuestión se ha revisado el conjunto total de datos y se detecta que el número de respuestas en 3º curso ha sido siempre muy bajo, lo que impide una valoración correcta de la situación. La modificación en el nivel de exigencia en la evaluación afecta a la formación final de los estudiantes. Por ello, antes de introducir modificaciones en la evaluación, se propone como acciones de mejora futura incentivar la encuesta en 3º curso y emplear métodos internos de obtención de la opinión de los estudiantes que permitan valorar de forma correcta la situación. Habría que detectar si esta opinión expresada por 6 personas es representativa del conjunto de estudiantes y si se trata de una cuestión específica de las asignaturas de 3º curso o de todo el grado. Sin este análisis, no parece conveniente, de momento, proponer modificaciones al sistema de evaluación que puedan rebajar el nivel de exigencia y, en definitiva, afectar a la formación de los graduados.

**4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

### **ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN**

Para evaluar el grado de cumplimiento de lo establecido en la guía docente, analizamos las respuestas en las encuestas de evaluación:

- En la encuesta global de evaluación de la docencia, a la pregunta sobre si "*se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente*", los estudiantes otorgan una puntuación de 4,22, similar a la media de la Universidad (4,3), lo que indica un alto nivel de satisfacción.
- Los profesores tienen también una buena percepción del proceso de evaluación, con puntuaciones superiores a la media de la universidad y mejorando respecto años anteriores. En el ítem relativo al contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y la adecuación del periodo previsto para impartirlas, la puntuación es de 4,12 (en la universidad es de 4,00), y en el ítem relacionado con la valoración adecuada del nivel de competencias a partir de los procedimientos de evaluación más generalizados, la valoración es de 4,1 (en la universidad es de 3,97). Ello indica que los profesores/as consideran que el proceso de evaluación se desarrolla de forma bastante adecuada.

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Los estudiantes de primer curso, a la cuestión "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas" responden satisfactoriamente en el curso 20-21, con un 3,86, valor superior a la media de la universidad. Aunque en el curso 20-21 solamente respondieron la encuesta 7 estudiantes, los datos registrados en cursos anteriores son también positivos y superiores a 3 (3,65 en el curso 19-20 3,57 en 2018-19, 3.71 en 2017-18 y 3,36 en 2016-17), indicando que se respeta la programación.  
Respecto a la pregunta "En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple", la encuesta de 20-21 dan un valor muy bajo (2.14) que no se corresponde con la tendencia de los años anteriores (3,33 en el curso 19-20 3,62 en 2018-19, 3.43 en 2017-18 y 3,64 en 2016-17). Este valor posiblemente no sea significativo y esté influido por las incidencias y reajustes en la carga docente provocadas por la pandemia.
- Los estudiantes de tercer curso a la cuestión "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas", en el curso 20-21 dan una valoración de 2,83 inferior a la media de la universidad y también inferior a los valores registrado en cursos anteriores (3,5 en el curso 19-20 3,4 en 2018-19, 2.86 en 2017-18 y 3,0 en 2016-17). Como se comentó anteriormente, la encuesta a 3º solo fue completada por 6 estudiantes y puede no ser significativa. En la pregunta "En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple" se obtuvo una valoración de 2.2 inferior a la media de la universidad que también fue baja (2.93). Al igual que en el caso anterior relativo a los estudiantes de primer curso, esta valoración no se corresponde con la tendencia de los cursos anteriores (3,11 en el curso 19-20 3,4 en 2018-19, 3.43 en 2017-18), por lo que podría deberse al desajuste provocado en la programación docente por la pandemia.
- Finalmente, la encuesta realizada a los egresados que finalizaron el grado en 2019-20 (no se dispone de datos posteriores) muestra un alto nivel de satisfacción respecto al cumplimiento de las guías docentes. A la pregunta 10 "Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado" responden con un valor de 3.64, superior a la media de la universidad (3.36). Esta valoración positiva esta dentro de la tendencia registrada en los últimos años (3,2 en 2018-19, 3.8 en 2017-18, 3.12 en 2016-17).

Además de las encuestas de satisfacción, la CAT cuenta con los mecanismos de coordinación que permiten detectar posibles incidencias o desajustes en la programación. Para ello, los coordinadores de curso mantienen comunicación fluida con los delegados de curso y también los estudiantes tienen representantes en la CAT, que nos hacen llegar cualquier problema. En los casos en los que llega alguna queja (de profesores o estudiantes) o

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

se detecta algún desajuste, la coordinadora de título y la presidenta de la CAT se reúne con los afectados para solucionar cuanto antes las incidencias. Esta situación se ha producido en alguna ocasión, especialmente durante le periodo de pandemia.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.**

El Trabajo Fin de Grado tiene carácter obligatorio, se imparte en el 4º curso del Grado, con 12 créditos. De acuerdo con el documento de Verificación del Grado de Geografía y Medio Ambiente, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos comunes y genéricos que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo geográfico.

La organización de todo el proceso relativo al TFG esta regulado en el documento "Instrucciones para la realización y presentación del Trabajo Fin del Grado de Geografía y Medio Ambiente" (Aprobado por la Comisión Académica del Título de Geografía y Medio Ambiente el 8 de julio de 2013; última modificación 9 julio 2021) que sigue las especificaciones señaladas en la Memoria de Verificación del Grado. La coordinación de todas las actividades relacionadas con el TFG recae en la Comisión de TFG, una comisión delegada de la CAT, que tiene como función gestionar todo el proceso relativo a los TFG y garantizar la aplicación de este reglamento. Estará formada por: la presidenta de la CAT, los coordinadores de los cursos del Grado, la coordinadora del Grado y un/a estudiante. Las funciones de la Comisión del TGF son las siguientes:

- Aprobar la oferta de temas y tutores del TFG
- Asignar el tema y el tutor del TFG a los estudiantes
- Autorizar, si procede, la realización del TFG fuera de la Universitat y asignar un tutor académico.
- Nombrar los tribunales que evaluarán los TFG
- Elaborar una base de datos que incluya la información más relevante sobre los TFG (alumnos, tutores, títulos, notas, etc.).

Toda la información detallada sobre los procesos y normativas relativas al TFG están disponibles al estudiante en la web del Grado de Geografía y Medio Ambiente (Trabajo Fin de Grado) y en la Guía Docente de la asignatura: <https://www.uv.es/uvweb/grado-geografia-medio-ambiente/es/se-estudia/trabajo-final-grado/tfg-grado-geografia-medio-ambiente-1285936391293.html>

A continuación, resumimos la información más relevante que esta incluida en la Guía Docente:

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### OBJETIVOS

Entre los objetivos que se persiguen con la elaboración del Trabajo de fin de Grado, se pueden citar los siguientes:

- a. Poner en contacto a los estudiantes con las fuentes y materiales para la elaboración de un trabajo geográfico.
- b. Desarrollar la capacidad de selección, crítica y síntesis de la información obtenida.
- c. Desarrollar la capacidad de exposición escrita, de acuerdo con las normas formales mínimas: índice, desarrollo con epígrafes, citación, conclusiones, bibliografía y fuentes.
- d. Iniciar a los estudiantes en la recogida y elaboración de la información y en el planteamiento de hipótesis.
- e. Potenciar la habilidad para a la exposición pública y la defensa de los trabajos.

### CONTENIDOS

Los trabajos podrán ser de cuatro tipos:

- a. Trabajos de revisión e investigación bibliográfica relacionados con la titulación
- b. Trabajos de carácter o de aplicación profesional relacionados con la titulación
- c. Trabajos experimentales o teóricos relacionados con la titulación
- d. Trabajos coordinados con las prácticas externas de la titulación

El proceso y el calendario de asignación de tema/tutor está regulado en las "Instrucciones de TFG" y toda la información disponible en la web del Grado de Geografía y Medio Ambiente (Trabajo Fin de Grado):

<https://www.uv.es/uvweb/grado-geografia-medio-ambiente/es/se-estudia/trabajo-final-grado/tfg-grado-geografia-medio-ambiente-1285936391293.html>

La asignación del tema de TFG se realiza en proceso de "subasta" pública donde el estudiante elegirá entre un listado de temas ofertados. El orden de elección está determinado por la nota media del expediente. No obstante, el estudiante también puede proponer un tema a un tutor y acordar la tutorización. La Comisión de TFG deberá aprobar cada curso la oferta de temas de TFGs y cualquier modificación que tuviera lugar.

### METODOLOGIA

El TFG representa la culminación del proceso formativo del estudiante, y debe mostrar su capacidad para el aprendizaje autónomo, su habilidad para organizar y planificar sus tareas, tomar decisiones y resolver problemas. El TFG será elaborado de forma individual por cada estudiante bajo la supervisión y orientación de su tutor académico.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Es misión del tutor proporcionar las directrices principales del trabajo a realizar, orientar al estudiante dándole indicaciones claras sobre aspectos formales, recursos a utilizar y recomendaciones éticas, así como supervisar el proceso de elaboración del trabajo, proponiendo las correcciones necesarias.

El estudiante debe atender las tutorías señaladas por el tutor, con un mínimo de tres reuniones: una tras la asignación del tema del TFG para establecer el planteamiento inicial y las pautas a seguir, otra para hacer un seguimiento y otra durante la preparación de la memoria y defensa del TFG. No obstante, si el tutor o el estudiante lo requieren, podrán realizarse las sesiones de seguimiento que ambos estimen oportunas.

El tutor debe dar el visto bueno para la presentación y defensa del trabajo, y emitirá un informe final dirigido tribunal evaluador indicativo de como ha sido la adecuación del trabajo a las indicaciones dadas al alumno.

La redacción del TFG deberá seguir las características formales descritas en las "Instrucciones de TFG, apartado 7" y en las "Normas de redacción" que se detallan a continuación:

### **Características formales del TFG**

*Portada:*

*Contendrá título del TFG, titulación, nombre del estudiante, nombre del tutor/a, curso académico, fecha de defensa (mes, año) y Facultad (ver modelo)*

*Extensión y formato:*

*El texto deberá estar escrito a doble cara, tamaño de fuente 12 e interlineado 1,5, con las páginas numeradas.*

*La extensión de la memoria oscilará entre un mínimo de 63.000 caracteres con espacios y un máximo de 105.000, esto es, entre 30-50 páginas, incluyendo figuras. En este cómputo no se contabilizará la portada ni los anexos.*

*Lengua y gramática:*

*La redacción tendrá que ser lógica y correcta gramaticalmente y podrá hacerse en cualquiera de las lenguas oficiales de la Universidad.*

*Estructura:*

*Se recomienda la siguiente estructura: Índice, Resumen, Introducción, Objetivos, Zona de Estudio, Fuentes y Metodología, Resultados, Discusión, Conclusiones, Bibliografía y Anexos (si procede). Los objetivos han de estar claramente especificados. Dependiendo del tema de trabajo y siguiendo las directrices del tutor se adaptará este esquema y los correspondientes epígrafes a las características concretas del trabajo.*

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

*Tablas y figuras:*

*Las tablas y figuras (gráficos, mapas, fotos...) han de estar numeradas correlativamente y presentadas en el texto. Todas las figuras y tablas irán acompañadas de un pie (título) descriptivo explícito. Se entenderá que todas las figuras incluidas en el TFG son originales del autor y, si no lo fueran, se citará claramente la procedencia y autoría.*

*Bibliografía:*

*Las referencias bibliográficas se incluirán en el texto siguiendo el formato (Autor, año) y se presentará un listado final ordenado alfabéticamente siguiendo normas estandarizadas.*

*Dentro del texto se referencia con el apellido del autor y el año de publicación. Si es un único autor (Gimeno, 2005), en caso de dos autores de la publicación se citarán los apellidos de ambos (Gimeno y Beltrán, 2004), si son tres o más los autores se pondrá el apellido del primer autor et al. (Gimeno et al., 2005). Las referencias a distintos trabajos en una misma cita se separan con punto y coma: (García, 1995; Martínez et al., 2015). Si existieran varias referencias de un mismo autor/es o autora/s en un mismo año se consignarán con las letras a, b, c, etc., después del año (García, 1995a; García, 1995b).*

*Agradecimientos:*

*El autor podrá incluir una nota de agradecimiento a personas e instituciones que hayan contribuido, de una u otra forma, a la elaboración del trabajo.*

### SISTEMA DE EVALUACION

#### *Entrega del TFG*

La matrícula de cada curso académico da derecho a dos convocatorias. Los períodos de defensa de cada convocatoria se fijan al inicio de curso y son publicados en la web del centro (Grado de Geografía y Medio Ambiente: Trabajos Fin de Grado), así como los procedimientos a seguir para la entrega del documento.

De acuerdo con el calendario de lectura y en el plazo establecido, el/la alumno/a deberá presentar en la sede electrónica de la Universitat de València a través de la plataforma ENTREU (<http://entreu.uv.es>) la siguiente documentación:

- a. El texto del TFG en formato pdf
- b. Solicitud de Defensa con el VºBº del Tutor/a. Este documento está disponible en la web del centro (Instancia VºBº del Tutor/a)

Si el estudiante no ha obtenido el visto bueno de su tutor, tendrá que aplazar la presentación del TFG para una próxima convocatoria

#### *Defensa del TFG*

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La defensa del trabajo será oral y pública delante de un tribunal formado por tres profesores doctores del Departamento de Geografía. El tutor del trabajo no podrá formar parte del tribunal.  
El tribunal convocará con una antelación mínima de cinco días a los estudiantes para hacer la exposición por orden alfabético indicando la fecha, la hora y el lugar donde se defenderá el trabajo.  
El estudiante dispondrá de un máximo de 20 minutos para presentar su trabajo y el tribunal hasta 15 minutos para preguntar y realizar las observaciones que considere oportunas.

*Criterios de evaluación*

De acuerdo con el documento de Verificación del Grado de Geografía y Medio Ambiente, los criterios de evaluación serán:

- a. Grado de adecuación del trabajo a las indicaciones dadas por el director.
- b. Calidad de la revisión bibliográfica realizada.
- c. Capacidad de argumentar, mostrando el dominio de la terminología propia de la disciplina considerada.
- d. Calidad en la exposición escrita.
- e. Calidad en la exposición oral.

El tutor del Trabajo de Fin de Grado emitirá obligatoriamente un informe dirigido al tribunal en el que indicará el grado de adecuación del trabajo a las indicaciones dadas al alumno y en qué medida se han alcanzado a su juicio las competencias propias del proceso de realización.

El tribunal otorgará una de las siguientes calificaciones: suspenso (de 0 a 4,9), aprobado (de 5,0 a 6,9), notable (de 7,0 a 8,9), o sobresaliente (de 9,0 a 10) y, si lo considera oportuno, podrá proponer el TFG para matrícula de honor. No obstante, la asignación de las matrículas de honor la realizará la Comisión de TFG o persona/s en quien delegue una vez acabados todos los períodos de defensa, siguiendo los criterios establecidos por la normativa de la Universidad. En caso de conflicto, se tendrá en cuenta la nota del tribunal, la valoración de los tutores y la nota media del expediente del estudiante.

En el caso de Trabajos Fin de Grado realizados en coordinación con la asignatura de Prácticas Externas, el alumno deberá informar de esta situación a los respectivos tutores y presentar copia de la memoria que haya sido evaluada en primer lugar al tutor de la asignatura que se evalúe con posterioridad.

Las rúbricas utilizadas por el tribunal y los tutores en la evaluación estarán disponibles en el aula virtual.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Desde la implantación del grado, los distintos equipos de coordinación han trabajado para mejorar la organización de los TFG elaborando propuestas de mejora respondiendo a las peticiones de alumnos, profesores y respondiendo a sugerencias del informe AVAP de 2016. Entre las modificaciones incorporadas destacamos la posibilidad de que el alumno proponga un tema y tutor previo a la subasta de temas, y los cambios en el sistema de evaluación introducidos en el curso 2019-20. Este cambio consiste en introducir la valoración del tutor (20%) de la nota final del TFG mediante un informe que entrega al tribunal evaluador. Destacamos también la revisión formal de la Guía Docente realizada en el curso 21-22 y la publicación de unas normas de redacción que ayuden a los estudiantes en el proceso de escritura y presentación. Todas estas modificaciones se realizaron dentro del marco del Verifica, fueron propuestas por la Comisión de TFG, consensuadas y aprobadas en Consejo de Departamento y finalmente aprobadas por la Comisión Académica de Título.

Para valorar la adecuación del TFG a las características del título, tomamos en consideración la opinión de los egresados en relación a bloque "Trabajo Fin de Estudios" (ítems 33-34 y 35):

- A la pregunta del ítem 33 "Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo" se obtiene una respuesta positiva (4,07) un dato superior a la media de la Universidad (3,76) en consonancia con las cifras registradas en los últimos seis años siempre superiores a 3 que oscilan entre 3.25 registrado en el curso 2016-17 y 4.27 en 2018-19.
- En el ítem 34 "Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación" se obtiene también una valoración muy alta (4,27) superior a la media de la Universidad (4) y acorde con las cifras de los últimos años que oscilaron entre 3.75 en el curso 2016-17 y 4.42 en 2017-18.
- 
- Puntuación algo inferior se registra la pregunta 35 "La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos" donde se registro un 3.73, cifra por debajo de la media de la Universidad (4.15). No obstante, los datos en los últimos años también han sido siempre positivos y superiores a 3, oscilando entre 3.38 en la encuesta del curso 2016-17 y 4.17 en la de 2017-18.

Tras este análisis, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación y que las propuestas de mejora introducidos en los últimos cursos son bien valoradas por los estudiantes

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

egresados. La valoración del bloque sobre TFG en las encuestas obtiene valores superiores a 4 casi todos los años, indicando un alto nivel de satisfacción.

### **6-Tasas de rendimiento de la titulación**

En la Memoria de Verificación del Grado se establece una estimación del 55% para la tasa de graduación, un 25% de tasa de abandono y un 70% de tasa de eficiencia.

Antes de analizar los distintos indicadores de rendimiento, hemos de señalar que las tasas presentan cifras fluctuantes y rupturas de tendencias, especialmente en los dos últimos cursos 2019-20 y 2020-21 afectados por la pandemia.

En el curso 2019-20 (último curso con datos disponibles), la tasa de graduación bajó a 34% y la tasa de abandono fue la más alta del período 30%. Creemos que las circunstancias especiales de estos cursos, con el confinamiento y la incertidumbre creada en los estudiantes y sus entornos familiares han podido afectar a estos indicadores. De hecho, el curso anterior a la pandemia (2018-19) la tasa de graduación alcanzó una de las mayores tasas de todo el periodo del grado (46%) solamente superado en el curso 2014-15 cuando se registro la máxima cifra 59%. En cuanto a la tasa de eficiencia, desde el curso 2015-16 se han obtenido valores superiores a 80%, con la excepción del curso 2019-20 que descendió a 78%. Pese a la pandemia, los datos de eficiencia son muy positivos y superiores a los previstos en el Verifica, llegando hasta el 88% en el curso 2015-16 y 87% en 2017-18.

#### **a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as**

En el curso 20-21, la tasa de presentados fue de las más baja desde la implantación del grado (85%). Las tasas previas a la pandemia desde el curso 2015-2016 oscilaron entre el 87-89%. No obstante, pese a la pandemia, se observa una alta tasa de alumnos presentados, superando con creces las expectativas fijadas en el documento Verifica (65%).

La tasa de éxito en el curso 20-21 fue la más baja desde la implantación del grado (75,5%) mientras que la del curso 19-20 fue una de las más alta registrada (87%). Ambas cifras pueden estar afectadas por las consecuencias de la pandemia ya que se trata de cursos anómalos. Las tasas de éxito previas a la pandemia desde el curso 2015-

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2016 oscilaron entre el 77 y 84%. Estos valores son inferiores a los previstos en Verifica (94%) si bien consideramos que esta previsión fue excesivamente optimista.

La tasa de rendimiento en el curso 2020-21 fue la más baja desde la implantación del grado (64%). Entendemos que se trata de una cifra anómala, al igual que la alta tasa registrada en el curso 2019-20 (77%), ya que las cifras de rendimiento previas a la pandemia desde el curso 2015-2016 oscilaron entre el 68-74%. Pese a las circunstancias de la pandemia, las cifras registradas son buenas, por encima de los valores previstos en el Verifica para esta tasa que es del 61%.

Aunque la tasa de éxito es mejorable, los indicadores muestran un buen ajuste con las previsiones del Verifica.

A continuación, se analizan las tasas de éxito, rendimiento y presentados en las distintas asignaturas del plan de estudios, según los datos del curso 20-21, proporcionados por la unidad de calidad (Tabla 2).

Las asignaturas que presentan las tasas de éxito más altas (90-100%) son las asignaturas optativas de 4º curso, incluidas las Prácticas Externas, junto con algunas troncales de 3º y 4º curso (Biogeografía, Geografía Económica, Desarrollo y medio ambiente en el Sureste de Asia, Actividad Productiva y Medio Ambiente y Prácticas de campo para el análisis territorial y medioambiental). En el caso de las asignaturas optativas, se trata de materias donde el alumno muestra mayor motivación al haber sido elegidas como opción propia y que se imparten en grupos reducidos lo que facilita un mayor éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Tabla 2. Indicadores para asignaturas de grado curso 2020-21

Fecha carga: 19/12/2021, Curso Académico: 2020-2021, Tipo Centro: PROPIO, Tipo Estudio: GRADO, Centro: Facultad de Geografía e Historia, Estudio: Grado en Geografía y Medio Ambiente, Asignatura perteneciente al plan estudio: SI

Tabla 2.Resultado de las asignaturas del plan de estudios GRADO

Asignatura	Indicadores	Nº Matriculados	Nº Matriculados por primera vez en un módulo	% matriculados de primera matrícula	Tasa de rendimiento	Nº estudiantes suspendidos	% Estudiantes suspendidos	Nº estudiantes presentados	% Estudiantes presentados	% Estudiantes no presentados	Tasa de éxito	Nº Matriculados por primera vez en un módulo y aprobado	% aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula
33644 Introducción a la Geografía Física		97	63	64,95%	52,58%	35	36,08%	86	88,66%	11,34%	59,30%	35	55,56%
33780 Principios de Economía Ambiental		69	63	91,30%	53,62%	14	20,29%	51	73,91%	26,09%	72,55%	36	57,14%
33781 Introducción al Derecho: Territorio,Urbanismo y Medio Ambiente		65	62	95,38%	47,69%	20	30,77%	51	78,46%	21,54%	60,78%	30	48,39%
33782 Historia General de España		75	70	93,33%	69,33%	16	21,33%	68	90,67%	9,33%	76,47%	50	71,43%
33783 Historia Contemporánea Universal		70	66	94,29%	68,57%	8	11,43%	56	80,00%	20,00%	85,71%	47	71,21%
33784 Introducción a la Geografía y Medio Ambiente		68	66	97,06%	72,06%	12	17,65%	61	89,71%	10,29%	80,33%	49	74,24%
33785 Climatología		79	63	79,75%	44,30%	22	27,85%	57	72,15%	27,85%	61,40%	30	47,62%
33786 Geomorfología I: la formación del relieve		73	52	71,23%	52,05%	28	38,36%	66	90,41%	9,59%	57,58%	27	51,92%
33787 Hidrología		60	35	58,33%	75,00%	15	25,00%	60	100,00%	0,00%	75,00%	30	85,71%
33788 Biogeografía		43	41	95,35%	83,72%	4	9,30%	40	93,02%	6,98%	90,00%	34	82,93%
33789 Introducción a la Geografía Humana		71	68	95,77%	59,15%	21	29,58%	63	88,73%	11,27%	66,07%	42	61,76%
33791 Espacios Urbanos		62	58	93,55%	64,52%	11	17,74%	51	82,26%	17,74%	78,43%	39	67,24%
33792 Espacios Rurales		77	53	68,83%	45,45%	33	42,86%	68	88,31%	11,69%	51,47%	22	41,51%
33793 Geografía de la Población		71	65	91,55%	60,56%	8	11,27%	51	71,83%	28,17%	84,31%	41	63,08%
33794 Geografía Económica		44	37	84,09%	90,91%	1	2,27%	41	93,18%	6,82%	97,56%	36	97,30%
33795 Geografía de España		60	55	91,67%	75,00%	8	13,33%	53	88,33%	11,67%	84,91%	44	80,00%
33797 Geografía de Europa		97	70	72,16%	42,27%	22	22,68%	63	64,95%	35,05%	65,08%	31	44,29%
33798 Desarrollo y medio ambiente en el Sureste de Asia		40	37	92,50%	90,00%	2	5,00%	38	95,00%	5,00%	94,74%	34	91,89%
33799 Geografía del País Valenciano		60	57	95,00%	66,67%	13	21,67%	53	88,33%	11,67%	75,47%	38	66,67%
33800 Geografía y medio ambiente en África		44	44	100,00%	81,82%	8	18,18%	44	100,00%	0,00%	81,82%	36	81,82%
33801 Estadística		80	55	68,75%	43,75%	27	33,75%	62	77,50%	22,50%	56,45%	24	43,64%
33802 Cartografía I		75	64	85,33%	49,33%	27	36,00%	64	85,33%	14,67%	57,81%	35	54,69%
33803 Cartografía II		64	59	92,19%	73,44%	8	12,50%	55	85,94%	14,06%	85,45%	45	76,27%
33804 Sistemas de Información Geográfica I		62	56	90,32%	29,03%	34	54,84%	52	83,87%	16,13%	34,82%	16	28,57%
33805 Sistemas de Información Geográfica II		63	33	52,38%	60,32%	17	26,98%	54	85,71%	14,29%	69,09%	18	54,55%
33806 Teledetección aérea y especial		8	8	100,00%	87,50%	1	12,50%	8	100,00%	0,00%	87,50%	7	87,50%
33807 Ordenación del Territorio		41	40	97,56%	65,85%	13	31,71%	40	97,56%	2,44%	67,50%	26	65,00%
33808 Métodos e Instrumentos de Planificación		46	35	76,09%	58,70%	13	28,26%	40	86,96%	13,04%	67,50%	19	54,29%
33809 Riesgos ambientales		51	43	84,31%	70,59%	10	19,61%	46	90,20%	9,80%	78,26%	32	74,42%
33810 Evaluación ambiental		56	43	76,79%	73,21%	9	16,07%	49	87,50%	12,50%	82,00%	34	79,07%
33811 Prácticas de campo para el análisis territorial y medioambiental		47	46	97,87%	97,87%	-	0,00%	46	97,87%	2,13%	100,00%	45	97,83%
33812 Turismo y medio ambiente		31	31	100,00%	96,77%	1	3,23%	31	100,00%	0,00%	96,77%	30	96,77%
33813 Desarrollo Local Sostenible		17	16	94,12%	100,00%	-	0,00%	17	100,00%	0,00%	100,00%	16	100,00%
33814 La construcción del paisaje		17	17	100,00%	100,00%	-	0,00%	17	100,00%	0,00%	100,00%	17	100,00%
33815 Planificación de Espacios Urbanos y Rurales		24	23	95,83%	91,67%	1	4,17%	23	95,83%	4,17%	95,65%	21	91,30%
33816 Historia I		23	23	100,00%	95,65%	1	4,35%	23	100,00%	0,00%	95,65%	22	95,65%
33817 Historia II		11	11	100,00%	72,73%	1	9,09%	9	81,82%	18,18%	88,89%	8	72,73%
33818 Historia III		15	15	100,00%	66,67%	1	6,67%	11	73,33%	26,67%	90,91%	10	66,67%
33819 Historia del Arte I		10	10	100,00%	80,00%	1	10,00%	9	90,00%	10,00%	88,89%	8	80,00%
33820 Historia del Arte II		12	12	100,00%	83,33%	-	0,00%	10	83,33%	16,67%	100,00%	10	83,33%
33821 Prácticas Externas		27	27	100,00%	96,30%	-	0,00%	26	96,30%	3,70%	100,00%	26	96,30%
33822 Trabajo fin de Grado en Geografía y Medio Ambiente		67	46	68,66%	53,73%	6	8,96%	42	62,69%	37,31%	85,71%	27	58,70%
35003 Geomorfología II: procesos, formas y sistemas		66	57	86,36%	43,94%	18	27,27%	47	71,21%	28,79%	61,70%	25	43,86%
35004 Actividad productiva y medio ambiente		43	42	97,67%	88,37%	4	9,30%	42	97,67%	2,33%	90,48%	37	88,10%
35005 Análisis integrado del medio natural		47	41	87,23%	65,96%	9	19,15%	40	85,11%	14,89%	77,50%	27	65,85%
35006 Espacios naturales protegidos		20	20	100,00%	100,00%	-	0,00%	20	100,00%	0,00%	100,00%	20	100,00%
36314 Paisaje y Medio Ambiente en la Historia del Arte		25	24	96,00%	88,00%	-	0,00%	22	88,00%	12,00%	100,00%	22	91,67%
<b>Total</b>		<b>2.373</b>	<b>2.022</b>	<b>85,21%</b>	<b>63,88%</b>	<b>503</b>	<b>21,20%</b>	<b>2.026</b>	<b>85,38%</b>	<b>14,62%</b>	<b>75,41%</b>	<b>1.358</b>	<b>67,16%</b>

Las asignaturas que presentan tasas de éxito/rendimiento más bajas son sobre todo troncales y obligatorias de primeros cursos, así como asignaturas con un elevado contenido técnico (Cartografía I, Estadística, SIG I y II,

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Ordenación del Territorio) que presentan mayor dificultad para los estudiantes. En la tabla 3 se han recogido aquellas materias en las que alguno de los tres indicadores analizados (tasa de éxito, rendimiento o presentados) presentan valores inferiores a la media de la titulación. Hay que señalar que la mayoría corresponden a asignaturas impartidas durante el segundo cuatrimestre del curso 20-21, cuando se produjo el paso a docencia semi-presencial que fue especialmente complejo para las materias más técnicas con alto contenido práctico y con aquellas que requieren actividades de campo.

Destacan también algunas materias donde el porcentaje de alumnos no presentados es elevada, como es el caso del Trabajo Fin de Grado (37%) Geografía de Europa (35%) Geomorfología II (29%) Climatología (28%), G<sup>a</sup> de la Población (28%) y Principios de Economía Ambiental (26%). Todas ellas son asignatura de 2º cuatrimestre y casi todas de 1º curso. La situación de pandemia y el paso a docencia online durante el segundo cuatrimestre puede haber afectado a que algunos estudiantes no se presentaran a los exámenes.

Tabla 3. Extracto de asignaturas de la Tabla 2

ASIGNATURA	TASAS CURSO 2020-21 (%)		
	ÉXITO	RENDIMIENTO	PRESENTADOS
Sistemas de Información Geográfica I	34,62	29,03	83,87
Geografía de Europa	65,08	42,27	64,95
Estadística	56,45	43,75	77,50
Geomorfología II	61,70	43,94	71,21
Climatología	61,40	44,30	72,15
Espacios Rurales	51,47	45,45	88,31
Introducción al Derecho	60,78	47,69	78,46
Cartografía I	57,81	49,33	85,33
Geomorfología I: la formación del relieve	57,58	52,05	90,41
Introducción a la Geografía Física	59,30	52,58	88,66
Principios de Economía Ambiental	72,55	53,62	73,91
Trabajo fin de Grado	85,71	53,73	62,69
Métodos e Instrumentos de Planificación	67,50	58,70	86,96
Introducción a la Geografía Humana	66,67	59,15	88,73
Sistemas de Información Geográfica II	69,09	60,32	85,71
Geografía de la Población	84,31	60,56	71,83
Ordenación del Territorio	67,50	65,85	97,56
<b>MEDIA TITULACION</b>	<b>75,4</b>	<b>64,0</b>	<b>85,38</b>

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En relación a la alta tasa de no presentados en el TFG puede deberse a que existen un porcentaje elevado de estudiantes en el Grado con asignaturas pendientes de cursos anteriores, lo que les impide completar el TFG en el último curso. En estos casos, se ha observado que, con frecuencia, el estudiante de 4º opta por alargar un año más los estudios para poder realizar con mayor dedicación tanto las Prácticas Externas como el TFG. No obstante, aunque la tasa de no presentados es alta, cabe señalar que la tasa de éxito en esta asignatura es también muy elevada (86%). Esto indica que es el propio estudiante y el tutor quienes deciden no presentar el TFG hasta no estar seguros de que alcanza el nivel adecuado. Caber recordar que el grado de satisfacción de los graduados ante el TFG presenta cifras muy satisfactorias (entre 3.9 y 4.3) en todos los cursos.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es elevado. Con la excepción de la asignatura de SIG I, todas las asignaturas están por encima del 41% con un promedio del 67%.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

*Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:*

*"Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".*

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, en el curso 2019-20 (los últimos disponibles) la tasa de abandono de 1º curso fue del 30,56%, mostrando un aumento acusado respecto a las cifras de cursos anteriores. Normalmente, las principales razones que explican el abandono son los traslados de matrícula, la aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria de los estudiantes. Junto a ello, se suma este curso el efecto de la pandemia, que ha podido influir en la motivación de los estudiantes o en la situación socioeconómica de las familias.

La tasa de abandono se ha incrementado en los últimos años: del 21% en el curso 2015-16 a un 28% en 2018-19, y 30% en el 2019-20. En este incremento pueden influir varios factores que hay que considerar:

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 1) El abandono de los estudiantes extranjeros: hasta hace poco se permitía la matrícula en el Grado de estudiantes extranjeros sin la exigencia del requisito lingüístico. En el curso 19-20 se detecta que se matricularon un elevado número de estudiantes de procedencia China con escaso nivel de castellano, en una proporción que alcanzó el 10% del total de la matrícula. La mayoría de estos estudiantes han abandonado los estudios ante la dificultad de entendimiento, lo que puede haber influido en las cifras de abandono del último curso. Esta tendencia se observó ya en el curso anterior 2018-2019. La CAT propuso una modificación del Verifica (aprobada en julio 2020) que incorpora el requisito lingüístico como criterio de admisión en el Grado. También hay que mencionar que en las asignaturas introductorias de 1º curso se matriculan un número importante de estudiantes ERASMUS tanto del título de Geografía como de otras titulaciones que no continúan el grado.
- 2) El abandono de los estudiantes que no eligieron el Grado como primera opción y que reconducen sus estudios. Al igual que sucede en otras titulaciones, algunos estudiantes abandonan o cambian de titulación en función de sus preferencias, especialmente aquellos que no entraron en el grado como primera opción.
- 3) El efecto de filtro que se producen en primer curso. Hay que recordar que la nota de corte para el acceso al Grado es baja y el nivel académico de algunos estudiantes dificulta que aprueben determinadas asignaturas, por lo que el primer curso actúa también como un curso selectivo garantizando que los estudiantes que acceden a los niveles superiores del grado mantienen un nivel académico adecuado.

Finalmente, queremos señalar que el grado de Geografía y Medio Ambiente de la Universitat de Valencia tiene una de las tasas de abandono más bajas de España. Según el Informe de la Asociación Española de Geografía (AGE) "Evolución de la demanda de las Enseñanzas de Grado en Geografía en las universidades de España" Octubre 2019 (<https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2019/10/Demanda-Enseñanzas-de-Grado-en-Geograf%C3%ADa-2.pdf>), la tasa media de abandono en los grados de Geografía de España para el curso 2016-17 era del 28%, superior a la tasa en Valencia en ese mismo año (25%).

### **c) Tasa de eficiencia de los graduados.**

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, en el curso 20-21 se registra un valor del 82%. Durante los últimos seis años esta tasa ha oscilado entre el mínimo 78% para el curso 2019-20 de la pandemia, y máximos

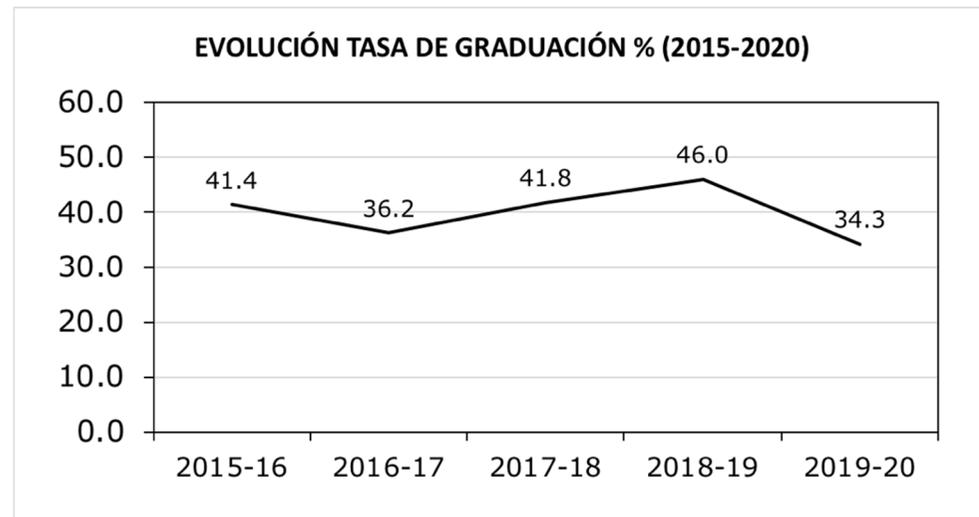
### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de 88% en 2015-16 y 87% en 2017-18. A excepción del curso 19-20, todos los años se obtiene valores superiores a 80%. Pese a la pandemia, los datos de eficiencia son muy positivos y superiores al valor previstos en el Verifica (70%).

#### **d) Tasa de graduación**

La tasa de graduación para el curso 2019-20 (el último disponible) presenta un valor de 34,25%, lo que representa un descenso respecto al curso anterior (46%) y una ruptura de la tendencia positiva de recuperación iniciada en el curso 2016-17. Interpretamos este descenso como un efecto del abandono de los estudios por una parte de los estudiantes debido a las circunstancias excepcionales de la pandemia.

La gráfica adjunta representa la evolución de la tasa de graduación desde el curso 2015-16: pese a que el indicador está por debajo de la cifra prevista en verifica (55%) se observa una recuperación y una tendencia positiva solamente interrumpida en el último curso. La CAT entiende que esta recuperación de la tasa de graduación responde a los esfuerzos realizados en los últimos años para mejorar en el funcionamiento del TFG, ya que la superación del TFG es requisito para que el estudiante se gradúe.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

También queremos señalar que la tasa prevista en Verifica (55%) es algo elevada teniendo en cuenta el perfil de nuestros estudiantes. Desde la implantación del título, esta cifra solamente se alcanzó una vez, en el curso 2014-15.

Finalmente, hay que considerar que la tasa de eficiencia o tasa de rendimiento de los egresados (para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en la titulación de los graduados y graduadas en ese curso X que pertenecen a la población óptima definida por SIIU) registrada desde el curso 2015-16 presenta valores superiores a 80%, con la excepción del curso 2019-20 que descendió a 78%. Pese a la pandemia, los datos de eficiencia son muy positivos y superiores a los previstos en el Verifica (70%), llegando hasta el 88% en el curso 2015-16 y 87% en 2017-18.

### ***e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso***

Centrándonos en los/las estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2020-21, se observa una tasa de presentados del 82% lo que representa un ligero descenso respecto a la tasa registrada el inicio del sexenio en el curso 2015-16 (90%).

Respecto a las tasas de éxito: en el curso 20-21 los estudiantes de nuevo ingreso superan el 71% de los créditos a los que se presentan a evaluación, una cifra mejorable ya que en el sexenio anterior estas tasas oscilaron entre 64 y 81%.

Finalmente, la tasa de rendimiento fue muy baja en el curso 20-21 (58%) quizá reflejando el elevado número de abandonos y no presentados en este curso de pandemia. La tasa de rendimiento en los cursos anteriores ha sido bastante fluctuante, con cifras elevadas (70-73%) durante el curso 2015-16 y 16-17 y cifras bajas (54%) en 2018-19. Como ya se señaló en el apartado 6b, en el curso 2018-19 hubo un elevado número de estudiantes extranjeros sin conocimientos lingüísticos que no superaron las asignaturas de primer curso y que pueden haber afectado a este indicador.

En definitiva, creemos que los indicadores de primer curso son muy sensibles a las características y circunstancias del alumnado de nuevo ingreso y su nivel de conocimientos previos. La nota de corte de entrada en la titulación,

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la motivación del estudiante, el perfil de los estudiantes, los conocimientos del curso anterior, el dominio del idioma... son aspectos que influyen en el rendimiento y la tasa de éxito más que la propia organización docente del grado. Las propuestas de mejora deben considerar estas circunstancias ya que el primer curso de la titulación actúa como un filtro selectivo del estudiante que finalmente acabará concluyendo el grado.

#### VALORACIÓN

A	B	C	D	EI
---	---	---	---	----

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

X				
---	--	--	--	--

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

X				
---	--	--	--	--

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

X				
---	--	--	--	--

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

X				
---	--	--	--	--

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

X				
---	--	--	--	--

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

X				
---	--	--	--	--

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

	X			
--	---	--	--	--

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X				
---	--	--	--	--

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

	X			
--	---	--	--	--

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X				
---	--	--	--	--

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

	X			
--	---	--	--	--

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

	X			
--	---	--	--	--

#### PUNTOS FUERTES

**Tanto los métodos de evaluación como las metodologías utilizadas son coherentes y adecuadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje**

**La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

**El Trabajo Fin de Grado es adecuado y formativo de acuerdo con las características del título.**

**Las tasas de rendimiento, presentados, de eficiencia, de éxito y de graduación son adecuadas y acordes con las características del título**

<b>DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>					
	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
	Tasa de graduación (B)	Aunque la tendencia es positiva y no se considera punto débil, se propone continuar las mejoras en el TFG implementadas en cursos anteriores para incrementar la tasa de presentados en el TFG.	Mucha	A corto o largo plazo,	CAT
	Tasas de éxito (B)	Aunque la tasa es buena (B) y no se considera punto débil, se propone mejorar las tasas de éxito actuando en las asignaturas que presentan peores indicadores	Bastante	A medio y largo plazo	CAT Coordinadores Profesorado
	Tasa de abandono y rendimiento en estudiantes primer curso (B)	Aunque la tasa es buena (B) y no se considera punto débil, se proponen acciones de mejora: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar que los profesores con más experiencia impartan la docencia en primer curso</li> <li>- Incentivar actividades de refuerzo para mejorar el nivel académico de algunos estudiantes</li> <li>- Incentivar actividades tendentes a aumentar la motivación que permitan retener al alumno</li> </ul>	Bastante	A medio y largo plazo	CAT Coordinadores Profesorado