



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Comunicación Audiovisual
CURSO 2020 - 2021**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. • La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. • Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. • En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. • Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las 		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.			
		SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.23
		EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.85
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.07
		ESTUD- Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.62
		ESTUD- Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.17
		ESTUD- Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	4
		ESTUD- Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.04
	ESTUD- Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	2.83	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



<ul style="list-style-type: none"> características del título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.78	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	2.75	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.88	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.27	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.31	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.40	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2.82	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	2.82	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.18	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	3.27	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.09	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	94.93%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	98.88%	
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	96%		
I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso	Puntuación	5,95%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



de presentados/as) son adecuados y acordes con el plan de estudios

I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	92,12%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	69,86%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	94.53%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	99.14%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	95.35%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2015-16	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado la adecuación de las metodologías, resultados de aprendizaje y sistemas de evaluación en las guías docentes 2. Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Septiembre 2016	Curso 2019-20 (revisión exhaustiva desde la modificación del Plan de estudios). Anualmente junio-julio	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto, especialmente debido a la modificación del plan de estudios que ha supuesto un cambio importante en las asignaturas y contenidos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



		de Estudios					
		3. Se han realizado reuniones con el profesorado para insistir en mejorar las guías y hacer referencia a ellas en clase					
2015-16	Optimizar la distribución de la carga de trabajo del estudiantado	Reuniones de los y las coordinadores/as de curso con el profesorado para analizar y adecuar r la carga de trabajo o un calendario para evitar la acumulación de tareas en una misma fecha	ALTA	Coordinadores/as de curso y de título	Septiembre 2016	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero no se ha alcanzado la mejora. Se realizarán nuevas reuniones con el profesorado para insistir sobre este tema
15-16	Mejorar la secuenciación de los contenidos para evitar posibles duplicidades	1. Reunión con el profesorado para analizar la secuenciación de los contenidos 2. Modificación de las guías docentes para mejorar la secuenciación de los contenidos 3. En el caso de no existir duplicidad sino transferencia de contenidos, reuniones con el estudiantado para indicarles que se trata de contenidos que están	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinadores de curso	Septiembre 2016	En proceso	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto, especialmente debido a la modificación del plan de estudios que supone un cambio importante en las asignaturas y contenidos. Es importante tener en cuenta que la modificación se ha comenzado a implementar en el curso 2020-21, por ello no se ve todavía reflejado en los resultados de las encuestas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



relacionados y han
de ser referenciados
en distintas
materias

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO en Comunicación Audiovisual.

Los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios y que se detallan, así mismo, en las guías docentes. Los más comunes son:

a) para las asignaturas predominantemente teóricas: examen o trabajo escrito, presentación de trabajos individuales o de grupo (esquemas, resúmenes y textos propuestos), donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión. También se valora la actitud y participación en la dinámica de la clase;

b) para las asignaturas predominantemente prácticas: evaluación del aprendizaje técnico, consistente en un trabajo práctico (elaboración de un reportaje, un corto, un documental, una serie de trabajos fotográficos, etc.) que serán individuales (caso de la fotografía) o de equipo (producciones videográficas o cinematográficas), que se puede complementar con un examen o cuestionario teórico; los sistemas de evaluación también contemplan una prueba escrita final, la presentación de trabajos individuales o de grupo (esquemas, resúmenes y textos propuestos) y la participación en la dinámica de la clase.

c) para el trabajo de fin de grado, se trata de la presentación, para ser evaluado por un tribunal, de un



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



trabajo que podrá ser de diferentes tipos, tanto de iniciación a la investigación o revisión teórica (con sus requisitos formales de presentación, desarrollo, conclusiones, bibliografía, etc.) como práctico (en este caso, por ejemplo la realización de un cortometraje, donde cada participante debe identificar su contribución individual y presentar, junto con el producto audiovisual, una memoria escrita razonada de su participación para poder ser evaluado individualmente).

d) las prácticas externas dan lugar a la valoración por parte del profesor tutor del trabajo realizado, incluyendo el proceso de consultas periódicas con el alumno, las valoraciones recibidas en su caso de parte de la empresa y el informe o memoria presentado necesariamente por el estudiantado al finalizar la práctica.

Concluimos afirmando que los procesos de evaluación del Grado en Comunicación Audiovisual cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación. El organismo que se encarga de verificar/analizar las guías docentes de cada asignatura, evaluando las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación para lograr dichas competencias es la Comisión Académica del Título (CAT), función que realiza sistemática y periódicamente y, en particular, al final de cada curso, para analizar posibles disfunciones observadas durante el mismo y corregirlas de cara al siguiente. Para esta labor, la CAT tiene en cuenta las opiniones del profesorado y del estudiantado y se apoya, especialmente, en la labor a tal efecto ejercida por los y las coordinadores/as de cada curso y el o la coordinador/a general del Grado.

En materia de exigencia competencial, la CAT tiene en cuenta, y así se ocupa de comprobarlo, que el profesorado de los diversos departamentos implicados en el grado se ajusta a lo planteado en las guías docentes, que, a su vez, son coherentes con el documento del Verifica. Con la intención de preparar la implantación del plan de estudios de 2021 la CAT trabajó intensamente de mayo a julio de 2020, llevando a cabo la labor de coordinación y revisión de las guías docentes, así como de la secuenciación de los



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



contenidos, especialmente entre asignaturas íntimamente relacionadas. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas. En la preparación del curso actual la CAT ha mantenido reuniones intensas para realizar una nueva comprobación y hacer el seguimiento de las guías docentes, detectando todavía algunos errores en los sistemas de evaluación de las guías, que han sido consecuentemente subsanados. Así mismo, se han ampliado y especificado los contenidos en las unidades temáticas de las guías, se han revisado los resultados de aprendizaje y se ha actualizado la bibliografía.

Para completar la información presentada, analizaremos los resultados de las encuestas. Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado durante el curso 19-20, se ha obtenido un 4,31 (por encima de a media de la universidad que es 3,97) en el ítem que hace referencia a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado y el nivel de competencias que ha adquirido el estudiantado. La puntuación de dicho ítem es más elevada que el curso anterior (17-18, donde se valoraba con un 3,71) y, en general, se ha mantenido con una puntuación elevada en los cursos anteriores.

En cuanto al ítem referido a si los conocimientos, habilidades y actividades propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal como estaba previsto, la encuesta del estudiantado de tercero deja una puntuación de 2,83 por debajo de la puntuación de cursos anteriores: desde el 16-17 el ítem ha estado valorado con puntuaciones por encima del 3.

Creemos que este resultado es coyuntural, fruto de las dificultades que ha tenido el estudiantado para adaptarse a los cambios acontecidos en los cursos afectados por la situación de pandemia. Debemos tener en cuenta que tanto el estudiantado que rellena la encuesta de tercero como la encuesta de egresados/as ha cursado el segundo semestre del 19-20 completamente online y un curso completo (20-21) con la modalidad docente híbrida, lo que ha desvirtuado en gran medida su paso por la Universidad presencial y las expectativas que tenían (casi la mitad de la carrera la han cursado de una forma muy distinta a la esperada).

Aunque la Universidad y el profesorado ha realizado un esfuerzo importante por adaptar las metodologías y



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



sistemas de evaluación a una situación tan cambiante como la pandémica, incluyendo las Adendas COVID en todas las guías docentes, esto no ha sido suficiente para paliar el desencanto del estudiantado, especialmente en una carrera con un componente práctico importante como es la nuestra. Es evidente que los protocolos COVID eran necesarios, pero su aplicación ha lastrado en gran medida la satisfacción del estudiantado con las asignaturas prácticas que, además, se situaban en los últimos dos cursos del plan 2010, lo que explica los malos resultados de las encuestas del estudiantado de tercero y de los y las egresados/as. Tanto de estos resultados como de los comentarios que el estudiantado ha transmitido al profesorado extraemos la conclusión de que no ha sido la situación óptima para que se pudieran desarrollar las tareas técnicas con absoluta normalidad, tareas que implican, entre otras cuestiones, compartir equipos (cámaras, ordenadores, cabinas de edición, etc.), trabajar en platós que no disponen de ventilación natural y trabajar sin distancia de seguridad. Lo importante es destacar que, está situación es coyuntural y consideramos que en los próximos cursos académicos se mejorarán los resultados debido a dos circunstancias, la implantación de la modificación del plan de estudios y la vuelta a la presencialidad de los estudios.

En cuanto a la encuesta de egresados, el ítem referido a si las metodologías se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso, observamos una tendencia similar: en el 20-21 este ítem se evalúa con un 2,82 lo que supone una ligera bajada respecto del 19-20 (2,86), pero una subida en ambos cursos si lo comparamos con el curso 2018-19, donde el valor se situaba en 2,18. No obstante sigue sin ser una cifra satisfactoria. Creemos que esta cifra mejorará en el futuro debido al cambio del plan de estudios que se ha efectuado.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas se adapta a las competencias que corresponden cada una de ellas. Así, según el carácter de las distintas asignaturas y tal como consta en el documento del Verifica, podemos destacar la utilización de las clases magistrales, la resolución de problemas teórico-prácticos, el estudio y análisis de casos (por ejemplo a través del visionado y análisis de productos audiovisuales como películas de ficción, documentales, spots publicitarios, reportajes de actualidad, etc.), debates y seminarios, exposición de trabajos en el aula, elaboración de trabajos prácticos en grupo y



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



realización de proyectos audiovisuales (incluyendo clases prácticas en el taller de audiovisuales), donde se adquieren destrezas y competencias en cuanto a la creación de escenografías, iluminación, sonorización, captación de la imagen, edición de la misma en entornos digitales, diseño y creación de proyectos interactivos, etc., Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de estar incompleta, la guía se devuelve al departamento para que subsane los errores o modificaciones solicitados. Desde el curso 2010/2011, la dirección del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental. Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del grado, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos. Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que el coordinador de la titulación ha mantenido al finalizar cada semestre con los coordinadores de asignaturas. Esta última coordinación de competencias y metodologías se hace por curso. No obstante, conscientes de la importancia de la coherencia entre competencias-metodología y sistema de evaluación, a principios del año 2012 se han nombrado coordinadores/as de curso para mejorar esta relación.

Si analizamos los resultados de las encuestas de la evaluación docente, observamos que el ítem 7 referido a si la asistencia a las distintas actividades formativas ha contribuido a la comprensión y estudio de la asignatura obtiene un 3,85, prácticamente en la media de la Universidad (3,91) y mostrando una tendencia creciente respecto a cursos anteriores: 19-20 (3,71), 18-19 (3,69), lo que consideramos es un resultado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



satisfactorio.

En cuanto a los resultados de la encuesta docente en el caso del estudiantado de primer curso, se observa que el ítem 9, referido a si las metodologías docentes favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje, obtiene una puntuación de 3,17 situándose cerca de la media de la Universidad (3,31) y en claro ascenso respecto a cursos anteriores (donde los valores se situaban en el curso 18-19 en un 2,67 y en el 19-20 en un 2,79), lo que indica una tendencia positiva en la percepción del estudiantado sobre su formación.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2009/2010 la CAT ha estado velando de manera constante por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. Cada año se llevan a cabo estas revisiones por los coordinadores de curso y titulación y sus observaciones y propuestas son examinadas en la CAT para establecer las correcciones que, en algún caso, se consideren necesarias.

Si analizamos las encuestas de evaluación del profesorado se observa que el ítem 12 referido a la coherencia entre el sistema de evaluación y las actividades programadas está valorado con una puntuación de 4,07 situándose en la media de la Universidad (4,06) y por encima de la media de cursos anteriores: 19-20 (3,91), 18-19 (3,93), lo que consideramos un resultado gratamente satisfactorio.

Sin embargo, cuando atendemos a la encuesta del estudiantado de tercero, observamos que el ítem 18 referido a si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje y el ítem 19 referido a si el nivel de exigencia de la evaluación se adecuaba al proceso formativo obtienen respectivamente una



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



media de 2,75 (frente a 2,88 en el 19-20 y 3,67 en el 18-19) y 2,88 (frente al 3,11 que obtuvo en el 19-20). Nuevamente encontramos una bajada (más acusada en el ítem 19) en los cursos afectados por la pandemia. Las cuestiones referidas anteriormente pueden explicar este descenso.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La evaluación del estudiantado se lleva a cabo siempre siguiendo los criterios marcados en la guía docente de cada asignatura, y que los alumnos conocen, por tanto, en todo momento. La supervisión de esta cuestión es competencia de la CAT, quien toma en cuenta los informes al respecto que le llegan a través de los coordinadores de curso y el coordinador del título, los cuales están en contacto con el estudiantado y el profesorado para poder detectar cualquier disfunción o anomalía que pudiera producirse, para poder, en su caso, aportar la corrección y solución pertinente, con la colaboración de los departamentos implicados.

Para analizar el cumplimiento de las guías docentes, señalamos los siguientes aspectos:

La encuesta de evaluación del profesorado deja un resultado sobresaliente (4,23) en el ítem 1 referido a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, situándose prácticamente en la media de la Universidad (4,30) y por encima de cursos anteriores: 19-20 (4,06), 18-19 (4,02). Consideramos muy positivo este resultado y velaremos para mantener esta tendencia al alza.

En la encuesta de satisfacción del estudiantado de primer curso se obtienen los siguientes valores:

En el ítem 4 referido a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes se obtiene una valoración de 3,62, un poco por debajo de la media de la Universidad (3,81), pero algo más elevada que la del curso 19-20 (3,36). El ítem 10 referido a si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple obtiene una valoración de 4, lo que supone una subida respecto al curso 19-20 (3,6).

Respecto a la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercer curso observamos los siguientes resultados:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



El ítem 3. "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas" está valorado con un 3,04. Aunque no es un resultado negativo es cierto que representa una ligera bajada respecto al 19-20 (3,12) y especialmente respecto al 18-19 (3,69). Por lo que respecta al ítem 12 "En general la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple" se valora con un 2,78, situándose prácticamente en la media de la Universidad (2,93) y por debajo de la valoración de cursos anteriores: 19-20 (3,31), 18-19 (3,4).

Por lo que respecta a la encuesta de satisfacción del profesorado, referida al curso 19-20, se valora el ítem 15 "El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado" se valora con un 4,27 situándose por encima del nivel de la Universidad (4) y por encima del curso 17-18 (3,79), lo que consideramos un resultado satisfactorio.

Finalmente, la encuesta de egresados/as deja un resultado de 3,40 en el ítem 10, referido a si los contenidos de las guías docentes se han desarrollado tal como se había planificado, situándose en la media de la Universidad (3,48) y por encima de cursos anteriores: 19-20 (3,3) y 18-19 (2,69), lo que consideramos un dato positivo ya evidencia una tendencia al alza.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado en Comunicación Audiovisual se especifica que el Trabajo Fin de Grado (en adelante, TFG) es obligatorio y se computa con 12 créditos. En la descripción de los contenidos del TFG que aparece en el documento de Verificación del Título, este consiste en la realización de un "trabajo con carácter individual, dirigido y tutorizado. Podrá elegir la modalidad de un trabajo (teórico) de documentación/investigación o bien la creación (práctica) de un producto audiovisual (corto de ficción, documental, reportaje, producción radiofónica, etc.)."

De acuerdo con el Verifica, los resultados de aprendizaje correspondiente al módulo de TFG son:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



- Definir temas de investigación o creación personal innovadora.
- Exponer de forma adecuada los resultados de la investigación de manera oral o por medios audiovisuales o informáticos.
- Analizar la relevancia de la creatividad de las imágenes.
- Expresar intencionalidad en el uso de las imágenes.
- Aplicar soluciones propias en el desarrollo de los proyectos audiovisuales.
- Asumir la responsabilidad de un proyecto propio.
- Desarrollar un trabajo creativo o de investigación.

En el curso 2021-22 se aprobó el nuevo Reglamento de Trabajo Fin de Grado, elaborado por la Comisión de TFG nombrada por la CAT, donde se recoge toda la información relativa a las características y las modalidades que existen de TFG, así como información sobre el proceso de adjudicación de tutores/as, los criterios de evaluación según la modalidad escogida y la entrega del trabajo:
https://www.uv.es/ftcdocs/TFG_NORMATIVA_Titols/TFG_CA%28val%29.pdf

Este Reglamento recoge que los TFG son trabajos tutorizados por profesorado del área y presentados para su evaluación por un tribunal. Las distintas modalidades entre las que el estudiantado podrá escoger son las siguientes:

A) Trabajos de revisión teórica, cuyo objetivo será recopilar, analizar y sintetizar la bibliografía publicada respecto un tema específico. El TFG consiste en la elaboración de un trabajo reflexivo y comprensivo en el que se pueda llevar a término un análisis histórico-crítico sobre un tema relacionado con el campo de la comunicación. El o la tutor/a orientará en la elección del tema y los posibles puntos de vista para su abordaje, la metodología a utilizar o requisitos bibliográficos.

B) Iniciación a la investigación. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato de un artículo académico, aunque de mayor extensión. El o la tutor/a orientará en la elección del tema y los posibles puntos de vista para su abordaje, la metodología a utilizar o requisitos bibliográficos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



C) Creación de un producto audiovisual, como un cortometraje de ficción, un documental o un proyecto de serie televisiva. Este tipo de TFG podrá ser, en principio, resultado de la colaboración de varios alumnos que formarán un equipo. Para su valoración individual, cada integrante del equipo tendrá una función específica: dirección, producción, guión, montaje, sonorización, etc. Cada uno de ellos deberá responsabilizarse separadamente de su parte en una memoria (o parte señalada de una memoria conjunta) de manera que pueda discriminarse perfectamente el trabajo realizado por cada uno y obtener, en su caso, puntuaciones diferentes.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,18 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,27.
- Obtiene un 4,09 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 93% para la tasa de rendimiento, un 93 % de tasa de eficiencia, un 16 % de tasa de abandono y un 75% para la tasa de graduación. La primera se supera (94,93%), la segunda prácticamente se alcanza (92,12%). En cuanto a la tasa de abandono, viendo los datos del curso anterior (2019-20) se sitúa por debajo de lo indicado en el Verifica (5,95%), lo que es un dato positivo. No obstante, la tasa de graduación está por debajo de lo indicado en el Verifica (68,49%).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



Hemos constatado que esta bajada en la tasa de graduación es circunstancial, fruto de la pandemia que ocasionó que una parte importante del estudiantado no acabara a tiempo el Trabajo Fin de Grado.

Pero veamos con más detalle los indicadores:

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

La tasa de presentados/as se situó en el curso 2015-16 en el 94,23% y en 2020-21 se halla en el 96%. En los años intermedios ha habido ligeras oscilaciones, lógicas por otra parte, sin que nunca haya descendido por debajo del 93,83%. Se percibe una mejoría especialmente en los dos últimos cursos (19-20 y 20-21) donde la tasa no baja del 96% en ambos casos.

La tasa de éxito obtenida por los alumnos presentados se sitúa en un 98,88% y aunque se sitúa un poco por debajo del curso anterior (99,05%), siempre se encuentra en unos niveles realmente altos. En el curso 2018-2019 la tasa era del 98,25%, algo superior a la del anterior (97,46%) y en 2019-2020 se halla en el 99,05%. En ningún curso ha llegado a estar por debajo del 97,43%.

La tasa de rendimiento del estudiantado de nuevo ingreso se sitúa en un 94.53%. Supone una ligera bajada respecto al curso 2019-2020, donde se situaba en un 97,60%. En el 2018-19 la tasa era del 94,30% y en 17-18 del 93,25% por lo que son datos satisfactorios.

Podemos concluir que el grado ofrece unos indicadores muy positivos en su conjunto. Un factor no desdeñable en este éxito es contar con unos excelentes alumnos en origen, dado que la alta demanda y los números *clausus* de 80 hacen, año tras año, que la nota de corte para el ingreso sea elevada.

En cuanto a un estudio más pormenorizado de las asignaturas que componen el plan de estudios (tabla 2)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



tenemos que decir que los resultados en el conjunto de las asignaturas son altamente homogéneos, sin que se den fenómenos que motiven una preocupación específica por alguna de ellas. El caso más especial es el del Trabajo Fin de Grado, donde la tasa de presentados es bastante menor.

Las asignaturas que presentan la tasa de suspensos más elevada son las de sin docencia (Historia del mundo actual: 11,11%; Documentación comunicativa: 50%). Esto se explica porque son materias en las que hay muy pocos estudiantes matriculados: en la primera solo hay nueve matriculados y en la segunda dos. No nos parece un dato lo suficientemente relevante. Por eso vamos a centrar nuestro análisis en las asignaturas que han tenido docencia.

La tasa más alta de suspensos en las asignaturas con docencia corresponde a "Ideación y producción televisiva" (10%) con una tasa de éxito del 89,87%. Aunque no se trata de unos números preocupantes en sí, hemos indagado desde la CAT sobre las posibles causas, que se sitúan en el carácter altamente teórico de la asignatura, que es bien llevado por la mayoría de los estudiantes, aunque presenta más dificultad para algunos de ellos, cuyos intereses se centran más en el terreno de la práctica y las competencias profesionales. No obstante, el planteamiento de la asignatura es correcto e indispensable en un grado universitario que merezca el nombre de tal. Hemos acordado incidir más, en todo caso, en compaginar las explicaciones teóricas con los casos prácticos (aunque se trata de prácticas de aula) y las tutorías para resolver dudas de los estudiantes mediante una atención continuada. De las demás asignaturas solo una presenta una tasa de suspensos superior al 5,265, "Cine español clásico". Después de esta solo una alcanza el 4,76% de suspensos "Modos de representación en el cine contemporáneo", seguida de "Teoría de la radio y la televisión", con un 2,56%

En 34 asignaturas se observa que la tasa de éxito es del 100%, lo que consideramos un resultado satisfactorio, los estudiantes que se se presentan a las pruebas de evaluación la superan con éxito

b) Tasa de abandono de primer curso



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



Esta tasa hace referencia a la "Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantado de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X". Por tanto, los datos con los que contamos para el análisis son los del curso 2019-20, ya que tendría que pasar una anualidad más para tener los datos del curso 2020-21.

Por tanto, de acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2019-20 la tasa de abandono de primer curso es de 5,95%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado.

Revisando el histórico se observa que una tendencia a la baja, por tanto, la tasa ha mejorado en los últimos cursos: en el 2016-17 la tasa era muy alta, se situaba en un 16,46%, en 2017-18 bajó a 13,10%, en 2018-19 8,14% hasta situarse por debajo de lo indicado en el Verifica, como hemos comentado con anterioridad, en el curso analizado.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 92,12%. Se observa una tendencia al alza respecto a los dos cursos anteriores, donde la tasa se situaba en un 87,40% (2018-19) y en un 88,08% (2019-20)

d) Tasa de graduación

En cuanto a la tasa de graduación analizaremos el dato del curso 2019-20, que es el que disponemos. Como hemos señalado, esta tasa (68,49%) se sitúa por debajo de lo indicado en el Verifica y ha bajado respecto a cursos anteriores, donde se situaba en un 87,32% (2017-18) y 84,29% (2018-19). Hemos constatado que esta bajada en la tasa de graduación es circunstancial, fruto de la pandemia que ocasionó que una parte importante del estudiantado no acabara a tiempo el Trabajo Fin de Grado. Hay que tener en cuenta que una



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



gran parte del estudiantado de Comunicación Audiovisual realiza TFGs prácticos, esto supone que pueden utilizar las cámaras y los equipos disponibles a tal efecto en el TAU. Debido al confinamiento, el estudiantado no pudo acceder a estos equipos y tampoco podían grabar fuera de sus casas durante los meses de confinamiento, lo que supuso una enorme dificultad para llevar a cabo los trabajos que estaban realizando. Así mismo, el acceso a la biblioteca también se vio cancelado en esa temporada del confinamiento, lo que supuso que el estudiantado que realizaba un TFG de carácter investigador no pudiera tener acceso a la bibliografía que requería para sus trabajos. La Universidad amplió el plazo para la presentación de los trabajos, pero algunos estudiantes prefirieron dejarlo para el próximo curso.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 20-21, podemos establecer que el 95,35% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 99,14% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 94,53%.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera bajada con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 97,60%. En cuanto a la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso se mantiene prácticamente igual respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 99,75%. Cabe destacar una ligera caída en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 97,85% en el curso 2019-20.

A pesar de estas ligeras bajadas, los datos no son preocupantes, por tanto podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	E
	X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Adecuación entre la metodología docente, los resultados de aprendizaje y los sistemas de evaluación	Seguir trabajando en la revisión y adecuación de las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	Bastante	Curso 2022-2023	CAT Coordinadora del Grado Profesorado
Tasa de graduación	Mejorar la tasa de graduación analizando los motivos por los que ha bajado, si es circunstancial del curso 20-21 o si es una tendencia en los próximos cursos Proponer un calendario al estudiantado para que realice la entrega de los diferentes borradores de TFG en tiempo y forma	Bastante	Próximos cursos	CAT Coordinadora del Grado Profesorado