



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Ingeniería Informática  
CURSO 2020 - 2021

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente		PUNT	4.40	
EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura		PUNT	4.07	
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas		PUNT	4.17	
ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.		PUNT	4	
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje		PUNT	3.30	
ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple		PUNT	3.52	
ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas		PUNT	3.95	
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto		PUNT	3.67	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de personas presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados</li> </ul>	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.33	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.58	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.42	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.32	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.16	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.13	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2.88	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	2.63	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.33	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	3.67	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.33	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>		<b>Puntuación</b>	64.96%
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>		<b>Puntuación</b>	81.35%
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>		<b>Puntuación</b>	79.85%	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso ( <b>CURSO ANTERIOR</b> )	Puntuación	26.42%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	84.24%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	31.25%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	61.18%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	75.06%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	81.5%

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>TASAS DE RENDIMIENTO</b>							
2016-17	Diferencias significativas en el porcentaje de aprobados de las distintas asignaturas que componen el título	1.Reuniones de coordinación donde se trata la carga de trabajo del estudiantado 2. Se propusieron cambios en algunas asignaturas. Por ejemplo, en Sistemas de Gestión de Bases de Datos se aumentó la calificación mínima exigible en cada uno de los elementos de evaluación, con el objetivo de asegurar que el alumnado alcanzaba el nivel de competencia	MEDIA	Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso Responsable de asignaturas	Septiembre 2017	Julio 2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: a pesar de los esfuerzos y cambios realizados, han seguido existiendo algunas diferencias, fundamentalmente debidas a un menor interés por parte del alumnado. Sobre ellas, se han seguido tomando acciones adicionales. Por ejemplo, en el caso de física (primer curso), se observó que gran parte del alumnado no



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

			mínimo exigible para aprobar la asignatura. En otras, se reestructuró el proceso de evaluación adaptando los contenidos. Por ejemplo, en la asignatura de Lenguajes de Programación se redujo el número de temas, eliminando contenidos sobre concurrencia que ya eran parcialmente tratados en otras asignaturas. Además, se simplificó el proceso de evaluación, poniendo un mayor énfasis en el trabajo individual del estudiante.					se presentaba a los exámenes, y se acordó aumentar las acciones de seguimiento mediante la exigencia de entregas, a fin de incrementar su motivación y constancia en la asignatura	
		2016-17	Bajas tasas de presentados en algunas asignaturas, sobretodo en primer curso, algunas asignaturas optativas y el TFG	1. Se han intensificado las coordinaciones en primero entre los responsables de las asignaturas 2. Se imparte una charla a los alumnos de tercero donde se les orienta sobre cómo funciona el TFG y el nivel de exigencia, antes de matricularse en él. 3. Se imparte una charla a los alumnos de tercero sobre la temática de cada una de las optativas a las que se pueden matricular en cuarto para que elijan	MEDIA	Coordinadores de curso, Coordinadores de TFG, Responsables de asignatura	Septiembre 2018	Julio 2021	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Estas métricas han mejorado en los últimos cursos y se han estabilizado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		aquellas que les parecen más interesantes.					
2016-17	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación se debe aumentar	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos y se ha estabilizado

**COMENTARIOS:**

***1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo***

La evaluación en las asignaturas del Grado en Ingeniería Multimedia (GIM) se rige por el *Reglament d'Avaluació i Qualificació de la Universitat de València per a títols de grau i màster (ACGV 108/2017)*. De acuerdo con este reglamento, la evaluación continua debe ser uno de los criterios base de la programación docente. El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

1. Para la evaluación de contenidos teóricos y de resolución de problemas se plantean dos modelos de evaluación:
  - a) Evaluación continua de cada estudiante basada en la participación y grado de implicación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la asistencia regular a las actividades



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

presenciales previstas, la resolución de cuestiones y problemas propuestos y/o la presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión. La evaluación continua se suele complementar con exámenes o controles que constan tanto de cuestiones teórico-prácticas como de problemas.

b) Evaluación mediante examen final: el examen final tiene un peso entre el 60% y 75% en la calificación final, manteniendo la valoración de las actividades, pruebas evaluables o prácticas desarrolladas durante el curso, aunque con una ponderación reducida proporcionalmente.

2. Para la evaluación de actividades prácticas de laboratorio: evaluación del trabajo práctico a partir de la elaboración de trabajos/memorias, cuestionario oral o escrito en la misma sesión de laboratorio, y/o exposiciones orales que serán individuales o en equipo.

3. Para la evaluación del Trabajo Final de Grado: se tiene en cuenta la presentación de una memoria escrita y su defensa ante un tribunal de un trabajo original realizado de forma individual consistente en un proyecto en el ámbito de Ingeniería Informática. Este trabajo, de naturaleza profesional, integra las competencias adquiridas en las enseñanzas. La evaluación tiene un desglose del 20% valorado por el tutor y un 80% por el resto del tribunal. A su vez, cada una de estas partes se valoran en función de un detallado criterio: calidad científico-técnica, novedad, utilidad, metodología utilizada, calidad de la documentación, etc.

4. Para la evaluación de las Prácticas Externas: la evaluación consiste en una valoración resumen por parte del profesor-tutor según la Normativa común sobre Prácticas Externas de la ETSE que incluye un Informe de Seguimiento o Plan Tutorial de la Práctica, las valoraciones recibidas de parte de la empresa, la valoración de los cursos o seminarios a los que haya asistido el/la estudiante, y el informe o memoria presentado obligatoriamente por el alumno al finalizar la práctica, incluyendo otros aspectos meritorios como participación en eventos relacionados con actividades profesionales, precolegiación, o realización de prácticas extracurriculares.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La CAT de Informática y Multimedia, responsable del GII, verifica que la guía docente de cada asignatura contenga las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. De la misma manera la CAT supervisa las incidencias de carácter académico que pueden surgir, proponiendo soluciones para mejorar los resultados.

Los Coordinadores de Titulación y de Curso han realizado una revisión completa de la propuesta de guías docentes preparada por el profesorado encargados de las asignaturas y debatidas en los departamentos, prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias. Posteriormente, la CAT se ha reunido anualmente para hacer el seguimiento y aprobación de las guías docentes para el curso correspondiente con anterioridad a la matrícula de los estudiantes.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado, el cual en el curso 2020-21 ha obtenido una media de 4,16, por encima de la media de la universidad que es un 3,97. Es importante destacar que dicha puntuación ha ido evolucionando positivamente en los últimos cursos académicos.

### ***2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje***

En las asignaturas del GII se utilizan diversas metodologías docentes, con la intención de favorecer la adquisición de competencias. En la enseñanza presencial se utiliza la clase magistral como forma de exponer los contenidos de cada tema.

En las clases magistrales se potencia la aplicación práctica de los conceptos y la presentación de ejemplos. Estas clases se intercalan con clases de problemas, donde se potencia la participación del estudiante. Se intenta que las



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

asignaturas tengan un boletín de problemas/cuestiones suministrado con anterioridad. De esta manera el profesor avisa con antelación que los estudiantes preparen algún ejercicio para una sesión de problemas. Posteriormente, se discuten diversas formas de abordar los problemas, soluciones más óptimas, etc. Siempre intentando que haya un trabajo previo y durante la clase de problemas por parte del estudiante. Adicionalmente, las clases de la ETSE-UV, dotadas con proyector de vídeo y sistema de audio, permiten la utilización de material audiovisual diverso: presentaciones PowerPoint, videos cortos con explicaciones y demostraciones en la exposición de algún concepto, etc. De esta manera, las clases magistrales se hacen más prácticas y amenas. Muchas veces este material se suministra en inglés, incorporando de forma natural este idioma como lenguaje mundial.

En algunas asignaturas, con temas cuyos contenidos se prestan más a ello, se propone la elaboración en equipo de un póster y su posterior exposición/defensa pública. La intención es que los/las estudiantes desarrollen la capacidad de trabajo en grupo, y sean capaces de realizar una presentación de su trabajo en una sesión pública de pósters, similar a la de un congreso. Esta actividad, muy apreciada por los/las estudiantes, se coordina a nivel de curso para encontrar unas fechas adecuadas, y limitar el coste y esfuerzo que supondría replicar la actividad en varias asignaturas del curso. Además, la asignatura que en un curso propone la elaboración de un póster puede cambiar de curso a curso, potenciando de esta manera la innovación en los contenidos. Otras asignaturas plantean la elaboración de proyectos como parte final de su evaluación. Bien en parejas o bien en grupos reducidos, se plantea el desarrollo de un trabajo de cierta entidad que integre diversos contenidos prácticos de la asignatura. Posteriormente el grupo debe presentar al profesor el trabajo realizado, respondiendo todos los miembros de la pareja o grupo, a las preguntas de el/la profesor/a. Se trata de una tarea costosa en términos temporales para el equipo docente de la asignatura, pero que conlleva una gran ganancia en cuanto al aprendizaje de contenidos por los/las estudiantes.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Hay algunas asignaturas que se basan en la metodología de la clase invertida. El profesorado elabora videos con los contenidos teóricos de la asignatura. El alumnado debe visionar estos videos antes de acudir a las clases de teoría. En las clases de teoría se hacen ejercicios y cuestionarios donde se trabajan los aspectos explicados en los videos. Estos ejercicios se entregan y el profesorado les da retroalimentación de ellos, incidiendo en qué partes debe trabajar más.

La evaluación de las sesiones de laboratorio suele tener dos vertientes. Por una parte, la evaluación del trabajo realizado durante la sesión presencial, mediante preguntas, entrega de un cuestionario breve, etc. De esta manera se comprueba la dedicación y el aprovechamiento del tiempo durante la sesión de prácticas. Por otra parte, es común solicitar la presentación de una memoria de la práctica, realizada de manera no presencial, con los resultados de la sesión práctica o con resultados adicionales. Las memorias son después evaluadas para comprobar el grado de consecución conseguido en los objetivos de la sesión práctica.

La evaluación de actividades no presenciales se realiza en muchas asignaturas con la propuesta de entregables, formados por cuestiones sencillas que sirven para repasar los contenidos y llevar la asignatura al día. Cuando se avanza más en algunos temas se suelen proponer problemas más complejos, algunos para ser resueltos en las clases de problemas, tal como ya se ha contado, y de otros simplemente se indica el resultado final. El uso de las tutorías se potencia de esta manera, haciendo que los/las estudiantes que tengan dificultades en algún problema asistan a tutorías para aclarar su resolución ya que ese problema no ha sido resuelto de forma detallada en clase. Todos los métodos de evaluación están publicados en las guías docentes de cada asignatura. De esta manera el estudiante siempre sabe las actividades que se van a realizar, cómo van a ser evaluadas, y el peso de cada una de ellas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La primera versión de la guía docente la elabora el profesorado encargado de la docencia, coordinado por los coordinadores de curso y de titulación, que realizan una revisión completa de la propuesta de guías docentes para comprobar que la guía cumple con los criterios de calidad de la ETSE-UV: adecuación de los contenidos a las competencias establecidas en el plan de estudios, coherencia en el método de evaluación propuesto, etc. En el caso de que se detecte alguna inconsistencia, la guía se devuelve a los profesores responsables para que se mejore, incluyendo las sugerencias de mejora. Este proceso se realiza de forma iterativa hasta que se consideran corregidas estas deficiencias. Finalmente, la CAT revisa que todo el trabajo ha sido realizado correctamente y aprueba, en su caso, las guías docentes de las asignaturas.

Las tareas de coordinación durante el curso se realizan en dos niveles: la coordinación de curso y coordinación de titulación. Para ello se realizan una serie de reuniones que el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso han mantenido al finalizar cada cuatrimestre con los profesores de asignaturas. Las reuniones a nivel de curso implican a profesores de varios departamentos. Como resultado de estas reuniones de coordinación se realizan mejoras en la planificación de los contenidos a fin de reforzar la adecuada secuenciación en la adquisición de las competencias. Además, los coordinadores de curso se responsabilizan de la planificación de las actividades a realizar por los estudiantes en las diversas asignaturas impartidas en el mismo cuatrimestre para facilitar la programación evitando el solapamiento de actividades, excesiva concentración de trabajos para los estudiantes, controles, etc.

Finalmente, el resultado de las encuestas de evaluación del profesorado muestra que la asistencia a las diferentes actividades formativas han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura con un valor de 4,07 (superior a la media de la universidad, que es de 3,91). El resultado de la encuesta de satisfacción de primero referente a si las metodologías docentes favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje es de 3,3. Este valor coincide con la media de la universidad.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### ***3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.***

El coordinador de titulación en primer lugar, y la CAT posteriormente, supervisan la coherencia entre los métodos de evaluación y la metodología seguida. No sólo a nivel interno de cada asignatura, sino también a nivel de coherencia entre las diversas asignaturas de la titulación. En el proceso de elaboración de las guías se comprueba la coherencia en el modelo de evaluación, y después durante el curso tanto la coordinación del GII como la CAT, verifican que no haya incidencias con respecto a lo establecido en la guía entre estudiantes y profesorado.

Anualmente se revisan las guías docentes en cuanto al sistema de evaluación por el personal de coordinación de curso y de titulación. Los responsables de asignaturas pueden proponer cambios en las guías al finalizar cada curso académico teniendo en cuenta las opiniones del alumnado y su experiencia docente en la asignatura.

Finalmente, si analizamos las encuestas de evaluación del profesorado, en el ítem de si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, se ha obtenido un 4,17. Este valor está por encima de la media de la universidad, que es de 4,06. En la encuesta de satisfacción de los estudiantes de tercero, el ítem de si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje obtiene un 3,58 (la media de la universidad es 3,12). El ítem de si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida es de 3,42 (la media de la universidad es de 3,03).

### ***4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.***

La guía docente es la herramienta que define los contenidos, metodología y evaluación de cada asignatura, y se establece como un contrato entre profesorado y estudiantes. Los/las estudiantes saben que la guía es la referencia que deben seguir durante el curso y en particular en la evaluación de las asignaturas. En el caso de discrepancia



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

los/las estudiantes están informados de que deben reflejar esta incidencia al coordinador de curso, el cual a su vez informará al coordinador de titulación. Éste en todo caso verifica la literalidad de lo expuesto en la guía, indicando al profesorado la discrepancia que debe ser solucionada atendiendo a lo escrito en la guía.

Para analizar el cumplimiento de la guía docente, nos vamos a centrar en algunos ítems de las encuestas de profesorado, estudiantes y egresados. En la encuesta al profesorado, el ítem que evalúa si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente tiene un valor de 4,4. Este valor es superior a la media de la universidad, que es de 4,3. En la encuesta de satisfacción al estudiantado de primero, el ítem que evalúa si se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas obtiene un 4 (la media de la universidad es de 3,81). El ítem que evalúa si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple es de 3,52 (coincide con la media de la universidad). En la encuesta de satisfacción del alumnado de tercero, el ítem que evalúa si se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas es de 3,95 (la media de la universidad es de 3,45). El ítem que evalúa si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple obtiene un valor de 3,33 (la media de la universidad es de 2,93). En la encuesta de satisfacción del profesorado, el ítem que evalúa si el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo para el desarrollo es adecuado, tiene un valor de 4,32 (la media de la universidad es de 4). El cuestionario de evaluación de la satisfacción del personal graduado, el ítem de si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado tiene un valor de 3,12 (la media de la universidad es de 3,48).

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.**

En el plan de estudios del título de Ingeniería Informática se especifica que el Trabajo Fin de Grado (TFG) es obligatorio y se computa con 12 créditos, que representan una actividad promedio del estudiante de 300 horas y una atención de un tutor de 20 horas.

El TFG tiene como objetivo proporcionar al alumnado una visión global y unificada de la planificación, gestión y normativa aplicable a un proyecto informático. El TFG se realizará en el cuarto curso del grado, una vez superadas



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

el resto de asignaturas. Se trata de un ejercicio original realizado individualmente, que se presenta y defiende ante un tribunal universitario, y que consiste en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la titulación de naturaleza profesional, en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas del Grado en Ingeniería Informática.

El Trabajo de Fin de Grado constituye un trabajo que se elabora y defiende de forma individual y por medio del cual el estudiante integra las competencias desarrolladas en el resto del grado, afrontando la realización de un proyecto de ingeniería informática en cualquiera de sus posibles vertientes, incluida la de investigación y desarrollo.

La organización y la evaluación de los trabajos de fin de grado (TFG) se regula como norma general por el Reglamento de trabajo de fin de grado, aprobado por el Consell de Govern de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>) y por las instrucciones desarrolladas por la Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de la Universitat de València ETSE-UV (<http://www.uv.es/uvweb/enginyeria/es/estudis-grau/graus/treball-fi-grau/informacio-general-1285885225985.html>).

Los resultados del aprendizaje de la realización del Proyecto Fin de Grado son:

- Comprender los principios básicos de la Gestión y Dirección de Proyectos en el ámbito de la Ingeniería Informática, y ser capaz de utilizarlos para crear, analizar y seleccionar alternativas plausibles capaces de dar respuesta a los problemas de su ámbito de trabajo.
- Redactar y desarrollar una memoria de proyecto en el ámbito de la Ingeniería Informática.
- Poseer capacidad de razonamiento crítico, creatividad y toma de decisiones.
- Conocer las metodologías, herramientas y disciplinas más estandarizadas para la dirección y gestión de proyectos informáticos.
- Dominar las técnicas básicas para la implantación tanto de un mecanismo de control interno informático dentro de una organización, como de una auditoría.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Poseer habilidades de aprendizaje para continuar y actualizar su formación a lo largo de la vida profesional con un alto grado de autonomía.

Además de los objetivos específicos señalados con anterioridad, durante el desarrollo del TFG se fomenta el desarrollo de diversas competencias genéricas, entre las cuales cabe destacar: el análisis y la síntesis de cualquier problema relacionado con las TIC, la argumentación desde criterios racionales y lógicos, la expresión correcta y organizada, el desarrollo de problemas de forma sistemática y organizada, el trabajo personal, la correcta distribución del tiempo y, por último, la capacidad para trabajar dentro de un grupo de profesionales.

El Trabajo Fin de Grado se plantea como un elemento que permite al alumnado incrementar sus habilidades en aspectos que no son fáciles de adquirir con la típica estructura de clases en aula, como puede ser: interactuar con clientes, desarrollar especificaciones formales de problemas, revisar bibliografía especializada en un tema, construir prototipos, practicar el desarrollo de documentación técnica y la defensa oral de ideas. El tipo de proyecto a desarrollar puede ser muy variable, aunque siempre dentro de las líneas marcadas por los objetivos y las competencias establecidas para el título de Grado. En cualquier caso, se puede decir que el objetivo final del proyecto es aplicar las competencias adquiridas durante la carrera a la actividad propia de la Ingeniería en Informática. Los contenidos de la materia serán diferentes dependiendo de los objetivos concretos del proyecto a realizar.

En general, los proyectos estarán relacionados con uno o varios de los siguientes aspectos:

- 1) Análisis, diseño y desarrollo de sistemas, aplicaciones o servicios informáticos
- 2) La implantación de sistemas informáticos
- 3) La evaluación, mantenimiento y auditoría de sistemas informáticos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,33 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,67.
- Obtiene un 4,33 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

### ***6-Tasas de rendimiento de la titulación***

El plan de estudios aprobado en la memoria de verificación del grado establece una estimación de una tasa de graduación del 60%, una tasa de eficiencia del 75% y una tasa de abandono del 20%. Si analizamos los datos disponibles y su progresión, inferimos que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA ya se han conseguido o se podrán conseguir en el corto plazo.

#### **a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado**

En el curso 2020-21, el 79,85% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 81,35% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 64,96%. Esta tasa de rendimiento ha descendido respecto al curso anterior (2019-20, que fue de 75,35%), aunque se mantiene en valores similares en los cursos anteriores al 2019. Esto se puede deber a que la evaluación del



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

segundo cuatrimestre fue toda online en el curso 2019-20 por la pandemia, lo que puede haber elevado el porcentaje de rendimiento respecto a otros cursos. La tasa de éxito y el colectivo de presentados empeoran ligeramente respecto al curso anterior que alcanzaron un valor de 86,18 % y 87,44 % respectivamente. No obstante, el valor obtenido en el curso 2020-21 es similar al valor obtenido en los cursos anteriores al 2019. De nuevo, la evaluación telemática en el curso 2019-20 puede estar detrás de estos aumentos.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

La tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) de curso 2020-21 es del 84,24%, similar a cursos anteriores y superior al porcentaje del VERIFICA (75%).

Si analizamos las asignaturas por separado, cabe resaltar que la tasa de éxito de la gran mayoría de ellas está por encima del 75%. Las asignaturas con 100% en tasa de éxito son: Ingeniería del Software I, Desarrollo de Aplicaciones Web, Sistemas de Automatización y Robótica, Sistemas de Información de Nueva Generación, Aplicaciones para Dispositivos Móviles, Redes Avanzadas I, y Minería de Datos y Aprendizaje Máquina. Las asignaturas con la tasa de éxito más baja son Matemáticas II (con 30,43%) y Arquitectura de Redes de Computadores (con 54,24%).

Las asignaturas con una tasa de rendimiento más elevada son: Redes Avanzadas I (con 100%), Técnicas Empresariales (con 94,29%), Sistemas de Automatización y Robótica (con 90%), y Sistemas de Información de Nueva Generación (con 90%). Las asignaturas con la tasa de rendimiento más baja son: Matemáticas II (con 17,72%), Matemática Discreta y Lógica (con 36%), Estructuras de Datos y Algoritmos (con 50,75%), y Arquitectura de Redes de Computadores (con 50,79%).

El porcentaje de matriculados en primera matrícula no baja del 64%, y en la mayoría se acerca mucho al 100%. Las asignaturas con un porcentaje de matriculados más elevada son: Administración y Mantenimiento de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Sistemas (con 100%), Sistemas de Automatización y Robótica (con 100%), Redes Avanzadas I (con 100%), Minería de Datos y Aprendizaje Máquina (con 100%), Ingeniería, Sociedad y Universidad (con 98,11%), Fundamentos de Redes de Computadores (con 97,30%).

La tasa de rendimiento del Trabajo Final de Grado es del 45,59%. Esto se debe a que hay alumnos que empiezan a trabajar en 4º y sacrifican la finalización del TFG durante el mismo año (lo suelen acabar en un 5º año). Estos datos vienen abalados por el alto porcentaje de empleabilidad entre el alumnado.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 19-20 la tasa de abandono de primer curso es de 26,42%, las principales razones que la explican son los traslados de matrícula, la aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria del estudiantado.

La tasa oscila entre 14% y 32% en los últimos 10 cursos, por lo que el dato del último curso no se considera una excepción.

### **c) Tasa de eficiencia del personal graduado**



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado en el curso 2020-21, cabe señalar que posee un valor del 84,24%. Este valor es similar en cursos anteriores, donde el valor oscila entre el 79% y el 84%. Valoramos muy positivamente el valor de la tasa, que indica una estabilización de la misma sustancialmente por encima del 75% establecido como objetivo en la memoria de verificación.

### *d) Tasa de graduación*

La tasa de graduación del curso 2019-20 es del 31,25%. Cabe destacar que este dato ha ido mejorando en los últimos 3 cursos hasta alcanzar el máximo en el curso 2019-20. Esto quiere decir que hay un alto porcentaje de alumnado que concluyen los estudios en el tiempo previsto. Cabe resaltar que el último curso incluye el proyecto final de carrera y las prácticas en empresa, y un número considerable de estudiantes encuentra trabajo antes de terminar sus estudios o continúa en la misma empresa en la que realizó sus prácticas. Esto puede retrasar significativamente la finalización de los estudios, aunque sea exclusivamente por la falta de presentación del Trabajo Fin de Grado.

### *e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso*

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2020-21, podemos establecer que el 81,5 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 75,06 % de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 61,18%.

Esta tasa de rendimiento ha bajado ligeramente respecto a cursos anteriores, donde estaba entorno al 64%, aunque ha habido años con valores más bajos (como el curso 2012-13, que fue de casi el 54%). Este ligera bajada en el curso 2020-21 se puede deber a la modalidad de clases híbridas por la pandemia.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso ha bajado ligeramente respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 79,4%. Por el contrario, la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso es igual que la del curso 2019-20 (81,1%).

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

A continuación, incluimos las valoraciones de los comentarios y marcamos con una X la casilla que más se ajusta a los resultados, con el siguiente significado:

- A- Excelente
- B- Bien
- C- Regular
- D- Deficiente
- EI- Evidencia Insuficiente

#### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
La metodología docente y los métodos de evaluación adoptados son adecuados para la adquisición de las competencias establecidas en el plan de estudios.					
Las guías docentes, revisadas y aprobadas anualmente por la CAT, son la herramienta fundamental que definen los contenidos, metodología docente y de evaluación de las asignaturas. Tanto los profesores como los estudiantes las usan como referencia fundamental en las asignaturas.					
Las tasas globales de presentados, éxito y rendimiento son adecuadas, siempre teniendo en cuenta el contexto de la Ingeniería. Más aún, centrándose en la Ingeniería Informática, es común la incorporación al mercado laboral de los estudiantes durante los estudios, lo que tiene un cierto impacto sobre los indicadores de presentados, éxito y rendimiento. A pesar de ello, estos indicadores consideramos que son correctos y apreciamos que se mantienen.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
Diferencias significativas en el porcentaje de aprobados de las distintas asignaturas que componen el título	Tratar el asunto en las reuniones de coordinación del curso. Analizar las opiniones del alumnado	Media	En progreso	CAT, coordinadores de curso, coordinador de Grado	
Bajas tasas de presentados en el TFG	Incidir en la posibilidad de hacer el TFG en las empresas donde se trabaja mediante charlas de guía para el TFG entre el alumnado de 3º	Media	En progreso	Coordinadores de TFG	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

