



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
 (Propuesta de evaluación)
 GRADO EN INGENIERÍA TELEMÁTICA
 CURSO 2019-20**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS																																		
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.																																
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés																																		
	<table border="1"> <tr> <td>EVAL PROF</td> <td>1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente</td> <td>PUNT</td> <td>3.89</td> </tr> <tr> <td>EVAL PROF</td> <td>7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura</td> <td>PUNT</td> <td>3.65</td> </tr> <tr> <td>EVAL PROF</td> <td>12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas</td> <td>PUNT</td> <td>3.72</td> </tr> <tr> <td>ESTUD-Primero</td> <td>4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.</td> <td>PUNT</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>ESTUD-Primero</td> <td>9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje</td> <td>PUNT</td> <td>3.44</td> </tr> <tr> <td>ESTUD-Primero</td> <td>10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple</td> <td>PUNT</td> <td>3.38</td> </tr> <tr> <td>ESTUD-Tercero</td> <td>3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas</td> <td>PUNT</td> <td>3.42</td> </tr> <tr> <td>ESTUD-Tercero</td> <td>4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto</td> <td>PUNT</td> <td>2.58</td> </tr> </table>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3.89	EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.65	EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	3.72	ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.5	ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.44	ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.38	ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.42	ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	2.58		
EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3.89																																
EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.65																																
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	3.72																																
ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.5																																
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.44																																
ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.38																																
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.42																																
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	2.58																																

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.58
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.33
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.08
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.23
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.12
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.33
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	4.33
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	4.67
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4.67
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	5.00
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecuo a los requisitos establecidos	PUNT	5.00
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	76.80%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	85.99%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	89.32%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO 2018-2019)	Puntuación	21.62%	
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	79.73%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	6.25%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	77.23%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	86.92%
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	88.85%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2015-16 2016-17 2018-19 2019-20	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de	ALTA	CAT Coordinador de Título/Responsable de la CAT Coordinadores de curso	Mayo 2016	-	X <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje						
2017-18 2018-17 2019-20	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del coordinador/a de la titulación y el coordinador/a de curso	ALTA	Coordinadores de curso y de título	Septiembre 2017	-		<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
TASAS DE RENDIMIENTO								
2015-16 2016-17 2017-18 2018-19 2019-20	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Charla informativa sobre los TFGs antes de terminar 3º para fomentar búsqueda de tutor y así poder comenzar más pronto la ejecución del TFG. 3. Se ha estudiado la posibilidad de que desde el segundo curso se vayan encaminado los trabajos a la realización del TFG, pero hay pocos estudiantes que pasen los cursos con todo aprobado y por tanto no es conveniente tomarlo como algo a realizar de manera general.	ALTA	CAT Coordinadores de Título Coordinadores de curso	Septiembre 2015			<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas es el único indicador que hay que mejorar para intentar alcanzar la tasa prevista en el VERFICA. Se debe seguir trabajando.
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de abandono.	1. Continuar la oferta del programa "Conèixer"	ALTA	CAT Coordinadores	Noviembre 2014	Octubre 2017		<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		2016-17 2017-18 2018-19 2019-20		<p>y los Talleres de Secundaria y Ciclos Formativos para dar a conocer los estudios de GIT en la ETSE-UV.</p> <p>2. Valorar los contenidos de los cursos de nivel de física y matemáticas, actualmente vigentes, reorientándolos para reducir la tasa de abandono.</p> <p>3. Mejorar la información previa a la matrícula para los estudiantes de nuevo ingreso.</p> <p>4. Mejorar la orientación para la incorporación a la Universidad mediante el programa "Entre iguales"</p>		de Título Coordinadores de curso Alumnado voluntario de últimos cursos		tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
		2014-15 2015-16 2016-17 2017-18 2018-19 2019-20	Mejorar las tasas de éxito y rendimiento de los estudiantes de primer curso	<p>1. Continuar con los cursos de nivel de física y matemáticas, actualmente vigentes</p> <p>2. Continuar con las reuniones de evaluación al final de cada cuatrimestre, para compartir experiencias y coordinar estrategias de mejora.</p> <p>3. Estudiar una distribución de las asignaturas con tasas más baja entre los cursos de la titulación para disminuir la presión sobre el alumnado.</p>	ALTA	CAT, Coordinación de titulación y 1er curso, profesorado de primero	Enero 2014	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO en INGENIERÍA TELEMÁTICA.

El método de evaluación en las asignaturas del Grado en Ingeniería Telemática (GIT) sigue el modelo docente de las titulaciones de Grado de la Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de la Universitat de València (ETSE-UV), Aprobado en la Junta de Centro de 25/05/10, que responde al acrónimo **AC2PI** que son las siglas de sus elementos clave:

- **A**dquisición de **C**ompetencias
- **A**prendizaje **C**ontinuo
- **P**articipación
- **I**ngeniería

El modelo orienta la confección de las guías docentes y, en particular, condiciona un marco para los procedimientos de evaluación que se detalla a continuación, y al que se ajustan los métodos de evaluación contenidos en las guías docentes del Grado en Ingeniería Telemática:

AC: Adquisición de competencias

El proceso de enseñanza-aprendizaje se centra en el objetivo de que los estudiantes adquieran las competencias establecidas en el plan de estudios. Por ello se promueve la adquisición de competencias más allá de los conocimientos teóricos, incidiendo en la resolución de problemas, la realización de actividades prácticas y el aprendizaje por proyectos.

Este aspecto se refleja especialmente en el proceso de evaluación, donde para dar por superada una asignatura el profesorado se asegura de la adquisición de las competencias especificadas en el plan de estudios. A tal fin, se



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

establece el siguiente criterio:

El procedimiento de evaluación pondera fundamentalmente la adquisición de competencias de carácter práctico, limitando la valoración de aspectos exclusivamente teóricos a un peso máximo del 40% de la nota final (siendo preferiblemente inferior a dicho límite).

AC: Aprendizaje Continuo

La adquisición de competencias se produce de manera progresiva durante el periodo docente. Para ello se fomenta el aprendizaje continuo de los estudiantes, con la realización de diversas actividades y pruebas durante el desarrollo del curso, estando éstas distribuidas a lo largo del mismo y siendo algunas de ellas evaluables. De la misma manera se tienen en cuenta las actividades que el estudiante realiza fuera del aula. A tal fin, se establece el siguiente criterio:

La evaluación continua es el método preferente, incluyendo una planificación temporal de actividades y/o pruebas evaluables y prácticas, repartidas durante el periodo docente, y se limita el peso de la prueba o examen final de la asignatura a un máximo del 50% de la nota final.

Junto al método preferente de evaluación continua se establece un procedimiento alternativo donde el examen final tiene un peso entre el 60% y 75%, manteniendo la valoración de las actividades, pruebas evaluables o prácticas desarrolladas durante el curso, aunque con una ponderación reducida proporcionalmente.

P: Participación

El modelo de evaluación fomenta la participación activa de los estudiantes como responsables de su aprendizaje y como protagonistas del desarrollo de las clases. Se valora por tanto la participación y se exige la asistencia. El modelo docente se orienta a la presencia de los estudiantes en las clases. En caso de que un estudiante no pueda asistir a las actividades que se establecen como obligatorias en una asignatura, debe justificarlo. A tal fin se establece el siguiente criterio:

El procedimiento de evaluación incluye un peso de al menos un 10% de la nota final por la asistencia y participación en las clases.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

I: Ingeniería

El modelo docente de la ETSE-UV se orienta a la preparación para el ejercicio de la profesión desde el punto de vista de la ingeniería. Se fomenta desde el primer curso y en todas las asignaturas **la mentalidad de aplicación práctica de los conocimientos técnicos**, incidiendo en el propósito de **dominar las metodologías y tecnologías para la solución de problemas y la provisión de servicios**. A tal fin se establece el siguiente criterio:

Todas las asignaturas se orientan al **objetivo global de preparación para el ejercicio de la profesión de Ingeniero/a**, guiándose por su interés para otras asignaturas y por su aplicación a la Ingeniería. El modelo docente planteado en la ETSE-UV, y aplicado en el Grado en Ingeniería Telemática, pretende orientar la realización de las guías docentes y su aprobación por las CATs, que podrán valorar según su criterio los casos excepcionales que no se ajusten exactamente al modelo. En cualquier caso, siempre cualquier aspecto que afecte a la evaluación queda explícitamente reflejado en la guía docente como un acuerdo establecido entre profesorado y estudiantes para el desarrollo y evaluación de una asignatura.

Junto lo indicado en el modelo, el profesorado especifica qué actividades son obligatorias y exigibles para superar la asignatura, y si en algún ítem o apartado de la evaluación se exige una puntuación mínima. Respecto a la existencia de los dos procedimientos de evaluación, el preferente de evaluación continua y el alternativo, a cada estudiante se le aplicará aquel con el que obtenga mayor nota.

Los métodos de evaluación más comunes en el Grado en Ingeniería Telemática son:

1. Para la Evaluación de contenidos teóricos y de resolución de problemas se plantean dos modelos de evaluación:

a) Evaluación continua de cada estudiante basada en la participación y grado de implicación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la asistencia regular a las actividades presenciales previstas, la resolución de cuestiones y problemas propuestos y/o la presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión. La evaluación continua se suele complementar con pequeños exámenes o controles que constan tanto de cuestiones teórico-prácticas como de problemas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

b) Evaluación mediante examen final: el examen final tiene un peso entre el 60% y 75% en la calificación final, manteniendo la valoración de las actividades, pruebas evaluables o prácticas desarrolladas durante el curso, aunque con una ponderación reducida proporcionalmente.

2. Para la Evaluación de actividades prácticas de laboratorio: evaluación del trabajo práctico a partir de la elaboración de trabajos/memorias, cuestionarios orales o escritos en la misma sesión de laboratorio, y/o exposiciones orales que serán individuales o en equipo.

3. Para la Evaluación del Trabajo Final de Grado: acorde a la Normativa de la Universitat de València, se valora la presentación de una memoria escrita y la defensa ante un tribunal de un trabajo original realizado individualmente, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería Técnica de Telecomunicación (en especial de la especialidad Telemática) de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas del grado.

4. Para la Evaluación de las Prácticas Externas: también según Normativa de la Universitat de València, las Prácticas Externas se evalúan en base a la valoración por parte del profesor-tutor académico del trabajo realizado, teniendo en cuenta el proceso de consultas periódicas con el estudiante, las valoraciones recibidas de parte del tutor de la empresa, la valoración de los cursos o seminarios a los que haya asistido el estudiante, y el informe o memoria presentado obligatoriamente por el estudiante al finalizar la práctica.

La CAT de Ingenierías de Telecomunicación, el responsable del Grado en Ingeniería Telemática y los coordinadores de curso, verifican que la guía docente de cada asignatura contiene las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. De la misma manera, la CAT supervisa las incidencias de carácter académico que pueden surgir, proponiendo soluciones para mejorar los resultados.

Previamente a la implantación de los grados en el curso 2010/2011, los Departamentos implicados en la docencia y la CAT trabajaron intensamente y llevaron a cabo una importante labor de coordinación de las guías docentes. Para ello se crearon grupos de trabajo en las distintas materias y asignaturas coordinándose la actuación de los mismos. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En la preparación de todos los cursos, los Coordinadores de Titulación y de Curso han realizado una revisión completa de la propuesta de guías docentes preparada por los profesores encargados de las asignaturas y debatidas en los departamentos, prestando especial atención a los sistemas de evaluación y adquisición de competencias. Posteriormente, la CAT se ha reunido anualmente y previamente a cada curso, para hacer el seguimiento y aprobación de las guías docentes para el curso correspondiente con anterioridad a la matrícula de los estudiantes.

Finalmente, y como conclusión de esta sección sobre si el método de evaluación se adecúa a las competencias del programa formativo, cabe resaltar los resultados de las encuestas de opinión tanto del profesorado como de los estudiantes. A la pregunta al profesorado de si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes, la respuesta ha obtenido una puntuación de 4.23, ligeramente superior a la del curso pasado que no obstante fue muy positiva (4.17) y superior a la media de la UV (4.00). Es importante destacar que dicha puntuación ha ido evolucionando positivamente desde el primer curso de implantación del grado. Adicionalmente, los estudiantes consideran que el sistema de evaluación tiene en cuenta de forma razonablemente apropiada las competencias y los objetivos formativos propuestos. Así, los estudiantes han valorado este aspecto con una puntuación de 3.72, parecida a la del curso anterior (3.65) y a la media de la UV (3.93), siendo algo menor a la misma. En conjunto, los resultados se consideran satisfactorios, en opinión de la CAT.

Cabe resaltar la poca participación que se está obteniendo en cuanto a encuestas recogidas a pesar de los esfuerzos del equipo de coordinación. Es por ello que son importantes los esfuerzos que desde la dirección de la ETSE-UV se están haciendo para concienciar al estudiantado de la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y garantía de calidad de las titulaciones, y así tratar de revertir el problema derivado de la escasa participación de los estudiantes en la realización de las encuestas, que es un problema generalizado en un gran número de titulaciones de la UV. En este sentido, merecen destacarse las tareas de los coordinadores de curso y de titulación.

Las valoraciones que hacen los estudiantes tanto de primero como de tercero son positivas estando valorados en muchos de los ítems por encima de la media de la UV y en consonancia con los resultados de las encuestas generales de evaluación docente del profesorado, que muestra unos resultados globales muy satisfactorios. En lo que hace referencia al sistema de evaluación, los estudiantes de tercer curso consideran que el nivel de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

exigencia de la evaluación se adecúa correctamente a la docencia impartida, aspecto que han valorado con un 3.33 en las encuestas de satisfacción (3.21 media UV).

Hay que prestar atención a la baja puntuación (2.58) que nos aportan los estudiantes de tercero con respecto al desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes. Se trata de una puntuación baja, y por ello debemos analizar si se trata de un dato puntual para el curso 19-20 o si se sigue manteniendo a lo largo de los siguientes cursos. Una posible causa podría deberse al cambio radical del tipo de docencia (de docencia 100% presencial a docencia online) que se tuvo que realizar debido al periodo de confinamiento por la pandemia del COVID-19.

Este último dato contrasta con la percepción del profesorado, que valora con un 4.12 (ligeramente superior a la media de la UV, 3.97) los procedimientos de evaluación para valorar las competencias adquiridas por los estudiantes. Lo mismo ocurre con los datos aportados por los egresados, donde se valora con un 4.33 (muy superior a la media de la UV, 2.98) la adecuación de las metodologías utilizadas en los diversos módulos a las competencias y los perfiles del grado. Y según los mismos egresados, el proceso de evaluación se adecua en un 4.67 sobre 5 a las competencias impartidas en la titulación.

Para finalizar este apartado, concluimos que los métodos de evaluación se ajustan razonablemente a las competencias fijadas en el plan de estudios y se encuentran convenientemente detallados en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la web de la titulación con anterioridad a la matrícula y constituyendo un referente a lo largo del curso

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

En las asignaturas del Grado en Ingeniería Telemática se utilizan diversas metodologías docentes, con la intención de favorecer la adquisición de competencias. En la enseñanza presencial se utiliza la clase magistral como forma de exponer los contenidos de cada tema. En las clases magistrales se potencia la aplicación práctica de los conceptos mediante la presentación de ejemplos. Estas clases se intercalan con clases de problemas, en las que se adiestra a los estudiantes en el planteamiento y resolución de problemas. Las clases de problemas tienen una importancia más que notable en el desarrollo de las asignaturas dado el carácter eminentemente práctico de la ingeniería. En las clases de problemas se potencia la participación del estudiante para desarrollar



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

su habilidad para abordar la resolución de casos prácticos. En la práctica totalidad de las asignaturas los estudiantes disponen de un boletín de problemas/cuestiones suministrado con anterioridad a su realización en clase. De esta manera el profesor avisa con antelación para que los estudiantes puedan preparar algún ejercicio para una sesión de problemas. En la clase se revisa su habilidad para el planteamiento y resolución sistemática del problema o se discuten diversas formas de abordar los problemas, soluciones óptimas, etc., dependiendo del curso y del tipo de problema planteado, pero siempre intentando que haya un trabajo previo y durante la clase de problemas por parte del estudiante.

Adicionalmente, las clases de la ETSE-UV, dotadas con proyector de vídeo y sistema de audio, permiten la utilización de material audiovisual diverso: presentaciones PowerPoint, videos cortos con explicaciones y demostraciones en la exposición de algún concepto, etc. De esta manera, las clases magistrales se hacen más prácticas y amenas, lo cual no es siempre sencillo si se tiene en cuenta que las clases de teoría y problemas se imparten siempre en franjas horarias de dos horas y para mantener el nivel de atención del estudiantado es necesario dotar a la clase de una cierta dosis de dinamismo.

Cabe resaltar el extenso uso de las TIC en la docencia de este Grado. Todas las asignaturas disponen de la plataforma de Aula Virtual para la gestión de la docencia. El uso del Aula Virtual está muy extendido en la titulación y en ella el profesorado proporciona el material para la preparación de la asignatura: apuntes, boletines de problemas, guiones de prácticas de laboratorio, material complementario, etc. Además, la plataforma se utiliza como medio de comunicación para la planificación de clases y actividades, entrega de trabajos, comunicación de calificaciones e incluso para la realización de cuestionarios on-line. Son numerosos los profesores que, junto con la tutoría académica en su despacho, desarrollan tutorías a través de la plataforma virtual en el marco del foro de tutorías electrónicas establecido por la Universitat de València.

Otras asignaturas plantean la elaboración de proyectos como parte final de su evaluación. Bien en parejas o bien en grupos reducidos, se plantea el desarrollo de un trabajo de cierta entidad que integre diversos contenidos prácticos de la asignatura. Posteriormente el grupo debe presentar al profesor el trabajo realizado, respondiendo todos los miembros de la pareja o grupo a las preguntas del profesor. Se trata de una tarea costosa en términos temporales para el equipo docente de la asignatura, pero que conlleva una gran ganancia en cuanto al aprendizaje de contenidos por los estudiantes.

La evaluación de las sesiones de laboratorio suele tener dos vertientes. Por una parte, se evalúa el trabajo



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

realizado durante la sesión presencial, mediante preguntas, entrega de un cuestionario breve, etc. De esta manera se comprueba la dedicación y el aprovechamiento del tiempo durante la sesión de prácticas. Por otra parte, es común solicitar la presentación de una memoria de la práctica, realizada de manera no presencial, con los resultados de la sesión práctica o con resultados adicionales. Las memorias son después evaluadas para comprobar el grado de consecución conseguido de los objetivos de la sesión práctica.

La evaluación de actividades no presenciales se realiza en muchas asignaturas con la propuesta de entregables, cuestiones sencillas que sirven para repasar los contenidos y preparar la asignatura de forma continua. A medida que se va avanzando en los contenidos de la asignatura, el nivel de complejidad de los problemas propuestos suele ir aumentando. Como se ha comentado anteriormente, algunos de los problemas se resuelven en clase y de otros simplemente se indica el resultado final. El uso de las tutorías se potencia de esta manera, haciendo que los estudiantes que tengan dificultades en algún problema asistan a tutorías para aclarar su resolución ya que ese problema no ha sido resuelto de forma detallada en clase.

Todos los métodos de evaluación están publicados en las guías docentes de cada asignatura. De esta manera el estudiante siempre sabe las actividades que se van a realizar, cómo van a ser evaluadas, y el peso de cada una de ellas.

La primera versión de la guía docente la elabora el profesorado encargado de la docencia de la asignatura. Después cada departamento debate y aprueba una primera versión de la guía docente que se remite a la ETSE-UV. Esta versión inicial es recogida por los coordinadores de curso y la coordinadora de titulación quienes realizan una primera revisión para comprobar que la guía cumple con los criterios de calidad de la ETSE-UV: adecuación de los contenidos a las competencias establecidas en el plan de estudios así como de los resultados de aprendizaje, correcto cumplimiento del modelo AC2PI, coherencia en el método de evaluación propuesto, etc. En el caso de que se detecte alguna inconsistencia, la guía se devuelve a los departamentos para que se mejore, incluyendo las sugerencias de mejora. Este proceso se realiza de forma iterativa hasta que se consideran corregidas estas deficiencias. Finalmente, la CAT revisa que todo el trabajo ha sido realizado correctamente y aprueba, en su caso, las guías docentes de las asignaturas.

Las tareas de coordinación durante el curso se realizan a dos niveles: la coordinación de curso y la coordinación de titulación. Para ello, se realizan una serie de reuniones al inicio y al finalizar cada cuatrimestre entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso (coordinación vertical) y los coordinadores de curso y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

los profesores de las asignaturas del curso en cuestión (coordinación horizontal). Como resultado de estas reuniones de coordinación, se realizan mejoras en la planificación de los contenidos a fin de reforzar la adecuada secuenciación temporal de los contenidos y la adquisición de las competencias a lo largo de los diferentes cursos de grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar en asignaturas de diferentes cursos que integran una misma materia. Los coordinadores de curso se responsabilizan, además, de la planificación de las actividades a realizar por los estudiantes en las diversas asignaturas impartidas en el mismo cuatrimestre para facilitar la programación evitando el solapamiento de actividades, excesiva concentración de trabajos para los estudiantes, controles, etc. Para facilitar esta tarea, cada profesor señala en el calendario de actividades de Aula Virtual aquellas actividades que suponen una carga mayor que la correspondiente al seguimiento continuo y diario de una asignatura, por ejemplo, la entrega de un trabajo o la preparación de una prueba de evaluación. El coordinador de curso tiene la posibilidad de ver la carga de todas las asignaturas del curso y detectar si hay un exceso de trabajo en algún momento, en cuyo caso sugiere al profesor o profesores responsables que reconsideren la fecha prevista para la realización de una determinada actividad.

Finalmente, el resultado de las encuestas de evaluación de profesorado de los estudiantes del Grado respecto al bloque metodología docente es de 3.72, algo inferior a la media de la UV (3.90). Señalar también que este indicador se ha mantenido en valores similares en los últimos 5 cursos, si bien el profesorado ha invertido esfuerzo en revisar y adaptar las actividades formativas de forma continuada a la consecución de las competencias del grado. Todos los ítems de este bloque de metodología han obtenido valoraciones positivas, superiores a 3.6, aunque ligeramente inferiores en la mayoría de los casos a los valores medios de la UV. Los ítems mejor valorados son el que hace referencia a potenciar el trabajo autónomo del alumnado (3.91) y el fomento de la participación de los estudiantes en las actividades (3.73). La peor valoración la obtiene el ítem "La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura", obteniendo una valoración media de 3.65.

Finalmente, el alumnado de primero considera que las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje en un 3.44 sobre 5, obtenido un resultado ligeramente superior a la media de la UV (3.32). Cabe indicar que este ítem ha ido mejorando desde del curso 14-15 todos los años.

Concluimos el apartado indicando que la metodología de enseñanza-aprendizaje se adapta en cada asignatura a



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la adquisición de las competencias que figuran en la memoria de verificación de la titulación y se encuentra perfectamente detallada en las guías docentes de las diferentes asignaturas, estando todas ellas disponibles en la web de la titulación con anterioridad a la matrícula y constituyendo un referente a lo largo del curso.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Los coordinadores de curso y el coordinador de titulación, en primer lugar, y la CAT posteriormente, supervisan anualmente la coherencia entre los métodos de evaluación y la metodología desarrollada, no sólo a nivel interno de cada asignatura sino también entre las diversas asignaturas de la titulación. La estructura marco a seguir se define en el ya comentado modelo AC2PI. En el proceso de elaboración/actualización de las guías se comprueba la coherencia en el modelo de evaluación, y después durante el curso tanto los coordinadores como la CAT, verifican que no haya discrepancias con respecto a lo establecido en las guías docentes. El alumnado considera que el sistema de evaluación utilizado en el curso 19/20 fue coherente con las actividades desarrolladas en un 3.72 sobre 5 (ligeramente inferior a la media de la UV, 4.09), aunque dicha puntuación se mantiene estable en los últimos 5 cursos, es verdad que se ha bajado unas décimas con respecto a cursos pasados y podría deberse a la adaptación de los contenidos y los sistemas de evaluación en el periodo de confinamiento derivado del COVID-19.

Los estudiantes han considerado que hay una correcta adecuación entre los contenidos y los objetivos de las asignaturas y entre el sistema de evaluación y las competencias y los objetivos formativos propuestos, aspectos valorados con puntuaciones de 3.38 y 3.08, respectivamente. Así, aunque en general perciben que el sistema de evaluación es consistente con la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, existe margen para mejorar en este aspecto.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La guía docente es la herramienta que define completamente los contenidos, metodología y evaluación de cada asignatura, y se establece como un contrato entre profesorado y estudiantes. Los estudiantes saben que la guía es la referencia que se debe seguir, en general en el desarrollo del curso, y en particular en la evaluación de las asignaturas. En caso de discrepancia, los estudiantes están informados de que deben reflejar esta incidencia al



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

coordinador de curso, el cual a su vez informará a la coordinadora de la titulación quien transmitirá la incidencia a la CAT. La CAT verificará la literalidad de lo expuesto en la guía indicando, en su caso, al profesorado la discrepancia que debe ser solucionada atendiendo a lo escrito en la guía. En el curso 2019/2020 la CAT no ha recibido ninguna incidencia relativa al incumplimiento de lo expuesto en la guía docente de ninguna asignatura del grado. A pesar de tener que realizar una adenda por el confinamiento producido por la pandemia del COVID-19.

Las encuestas reflejan que el grado de cumplimiento del proceso de evaluación definido en las guías es satisfactorio en la mayoría de los ítems. De esta manera, en las encuestas de primer curso, a la pregunta de si se ha respetado la planificación inicial de las actividades programadas, la respuesta es de 3,86, por encima de la media de la UV aunque ligeramente inferior a la del curso anterior (2014-15), que fue de 3.94.

Las encuestas reflejan la utilidad de las guías docentes. Así, a la pregunta a los estudiantes de si las guías les han resultado de utilidad, la valoración de los estudiantes de primer y tercer curso es 3.5 y 3.42, respectivamente, y 3.89 en el caso de todo el colectivo de estudiantes de la titulación, valores ligeramente inferiores a los de la media de la UV (3.64, 3.49 y 4.17, respectivamente). No sorprende que los estudiantes de se muestren críticos en este aspecto. Se sigue la tendencia de los valores medios de la UV, probablemente el alumno de primero todavía no es consciente de la utilidad de la guía docente para la asignatura. Su incorporación a la universidad supone inevitablemente un cambio importante respecto a la forma en que estaban acostumbrados a trabajar en sus centros de procedencia y tienen un cierto nivel de desorientación de forma que no perciben la utilidad de las guías. En el caso del alumnado de tercero, posiblemente los cambios debidos a las adendas incluidas por el COVID-19 provocará que su opinión disminuyera, pero en general creemos que el alumnado valora de manera adecuada (3.89) el cumplimiento de los indicado en la guía docente.

A la pregunta de si en las asignaturas se cumple la carga de trabajo de 25 horas por crédito, las encuestas de los alumnos de primer curso arrojan un resultado de 3.38, similar a la media de la UV (3.40), ligeramente inferior a los valores de los dos cursos anteriores (3.89 y 3.6, respectivamente). En el caso de los estudiantes de tercero, la valoración es bastante menor, habiendo recibido un 2.58, por debajo de la media de la UV (2.99) y ligeramente inferior a la de los dos cursos anteriores (2.77 y 3.75, respectivamente). Este último valor debemos de tomarlo en consideración y estudiar si realmente es un exceso de trabajo por el cambio de docencia a modo online por el confinamiento de la pandemia o si realmente, es un exceso que se está dando de manera



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

continuada. Habrá que detectar que asignaturas han cambiado su metodología de trabajo e intentar mantener que la carga de trabajo para el alumnado no supere las 25 horas por crédito.

Esta CAT no tiene constancia de que haya aumentado la carga de trabajo con respecto a los cursos anteriores. Lógicamente el nivel de trabajo va aumentando a medida que los estudiantes van avanzando en los sucesivos cursos. Sin embargo, y en conjunto, los estudiantes de la titulación valoran con un 3.71 la metodología docente durante el curso 2019/2020 (3.90 media de la UV). En este mismo sentido, los estudiantes de la titulación consideran que hay una coherencia entre el sistema de evaluación y las actividades desarrolladas, al haber valorado este aspecto con un adecuado 3.72 (3.93 media de la UV). Vemos que, si bien muchos de los resultados obtenidos están en la línea de la media de la UV, las puntuaciones son ligeramente inferiores. Es posible que la dificultad asociada a ciertos contenidos de titulaciones técnicas influya negativamente en la percepción de los estudiantes en cuanto a la carga de trabajo que se les exige.

Los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado respecto al cumplimiento de lo expuesto en las guías docentes también son muy positivos. Éstas muestran un excelente resultado de 4.24, en la línea de los cursos anteriores y superior a la media de la UV (4.00). Este dato ha ido mejorando desde el curso 14-15 hasta el curso 19-20, obteniendo las puntuaciones de 3.87, 4.11, 4.17 y 4.23.

Finalmente, los estudiantes graduados evalúan con un 4.33 que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, mejorando en un punto la media de la UV (3.36). Un resultado muy positivo, ya que viene dado por los egresados que ya tienen una visión general de todo lo realizado en el grado de ingeniería telemática.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

El Trabajo Fin de Grado es un trabajo individual que presentar ante un tribunal, consistente en un proyecto en el ámbito de la ingeniería técnica de telecomunicación (especialmente en ingeniería telemática), de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas. La carga docente del Trabajo Fin de Grado es de 12 ECTS.

El Trabajo Fin de Grado se plantea como un elemento que permita a los estudiantes incrementar sus



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

habilidades, con su trabajo personal realizado bajo la dirección de un profesor, abarcando de forma global las competencias adquiridas a lo largo de los estudios.

El tipo de proyecto a desarrollar puede ser muy variable, aunque siempre dentro de las líneas marcadas por los objetivos y las competencias establecidas para el título de Grado. En cualquier caso, se puede decir que el objetivo final del proyecto es aplicar las competencias adquiridas durante la carrera a la actividad propia de la profesión para la que capacita el Grado.

Los contenidos de la materia serán diferentes dependiendo de los objetivos concretos del proyecto a realizar. Pueden ser objeto de tema de Trabajo Fin de Grado todos aquellos que sean propios de la profesión para la que capacita el grado.

La realización del Trabajo Fin de Grado puede estar relacionada, en distinta medida, con todas las competencias del Grado dependiendo del planteamiento concreto de cada proyecto. No obstante, se puede decir que, en general, la realización de cualquier Trabajo Fin de Grado permitirá adquirir (o incrementar) las siguientes:

1. Diseñar componentes, productos y servicios con arreglo a normas y especificaciones
2. Diseñar procesos, equipos e instalaciones de acuerdo con normas y especificaciones
3. Aplicar los aspectos ambientales en el diseño y operación de procesos, equipos e instalaciones
4. Analizar procesos, equipos e instalaciones, valorar su adecuación y proponer alternativas
5. Redactar y desarrollar proyectos en el ámbito de la Ingeniería.
6. Calcular costes de procesos y proyectos
7. Comprender las responsabilidades éticas y profesionales y tener conocimiento del impacto de las soluciones ingenieriles en el contexto social y ambiental
8. Ser capaz de comunicarse de forma efectiva en el vocabulario profesional e idiomas pertinentes en reuniones, presentaciones y documentación escrita
9. Ser capaz de trabajar en equipos de su ámbito de trabajo o multidisciplinares
10. Poseer capacidad para la gestión de la información y el uso de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones
11. Poseer capacidad de organización y planificación
12. Poseer capacidad de razonamiento crítico, creatividad y toma de decisiones



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

13. Ser capaz de reunir e interpretar información y de emitir juicios sobre temas de índole social, científica, tecnológica o ética
14. Poseer habilidades de aprendizaje para continuar y actualizar su formación a lo largo de la vida profesional con un alto grado de autonomía.

El TFG se plantea como un elemento que permite a los estudiantes incrementar sus habilidades en aspectos que no son fáciles de adquirir con la típica estructura de clases en aula, con su trabajo personal realizado bajo la dirección de un profesor, abarcando de forma global las competencias adquiridas a lo largo de los estudios.

Para analizar la adecuación del TFG a las características de la titulación, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto. Los egresados consideran que los objetivos del TFG estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo, al haber valorado este ítem con un 4.67. Asimismo, valoran con un 5 la adecuación entre los requisitos y los criterios de evaluación del TFG. Consideran también que es correcta la adecuación entre la calificación otorgada a su TFG y los requisitos establecidos, ítem que ha obtenido una puntuación de 5. Finalmente se muestran muy satisfechos con su tutor del TFG y con el TFG desarrollado, habiendo valorado estos ítems con excelentes puntuaciones de 4.67 y 4.67, respectivamente.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

El plan de estudios aprobado en la memoria de verificación del grado establece una estimación de una tasa de graduación del 55%, una tasa de eficiencia del 80% y una tasa de abandono del 20%. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se, aunque los indicadores obtenidos están por debajo de los valores estimado, las diferentes medidas que se han ido tomando en sucesivas anualidades, han fomentado su mejora y en 2 de las 3 tasas (tasa de eficiencia y tasa de abandono) se han obtenido los valores reflejados en el VERIFICA.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el curso 2019-20, el 89.32% de los créditos han sido presentados a evaluación (tasa de presentados) (82.31% en 2018-19, 83.13% en 2017-18, 82.20% en 2016-17 y 77.43% en 2015-16). De éstos, la tasa de éxito fue del 85.99% (créditos superados) (70.99% en 2018-19, 69.41% en 2017-18, 75.37% en 2016-17 y 74.35% en 2015-16). Con estos números la tasa de rendimiento ha sido del 76.80% (58.44% en 2018-19, 57.70% en 2017-18, 61.95% en 2016-17 y 57.57% en 2015-16). Esta tasa de rendimiento ha aumentado más del 15% con respecto a los cursos anteriores. Asimismo, la tasa de éxito también mejora al igual que ocurre con la tasa de presentados/as aunque esta última con un menor % de mejora. En su conjunto existe un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y las formas de evaluación establecidas.

Con mayor detalle, las asignaturas con mejor tasa de presentados/as han sido asignaturas que obtienen un porcentaje mayor al 95%, concretamente:

- Técnicas empresariales (96%) (4º curso)
- Sistemas de automatización y robótica (100%) (4º curso)
- Matemáticas III (97.14%)
- Dispositivos electrónicos y fotónicos (98.51%)
- Ampliación de Informática (98.57%)
- Sistemas operativos (97.44%)
- Programación (98.18%)
- Energías renovables y su acondicionamiento (97.50%)
- Bases de datos y sistemas de información (98.41%)
- Seguridad informática (100%)
- Administración y mantenimiento de sistemas (100%) (4º curso)
- Gestión de proyectos (100%)
- Comunicaciones sin hilos y móviles (100%) (4º curso)
- Redes avanzadas I (100%) (4º curso)
- Procesado digital de audio y voz (100%) (4º curso)
- Fundamentos de los sistemas de telecomunicaciones (100%)

La mayor tasa de presentados suele coincidir con asignaturas optativas de cuarto curso en las que hay menos matriculados, aunque en el curso 2019-20, el número de presentados fue bastante más alto debido a los



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

cambios a modelos de evaluación continúa debido al periodo de confinamiento producido por el COVID-19. En el extremo contrario, las tasas más bajas se dan en las siguientes asignaturas: Minería de datos y aprendizaje máquina (70%), Ingeniería del software (82.61%) y Desarrollo de aplicaciones web (83.67%). También destaca en este aspecto el Proyecto Final de Grado (40%), el cual suele ser retrasado habitualmente por los estudiantes.

Respecto a la tasa de éxito, las asignaturas con tasas superiores al 95% son:

- Técnicas empresariales (95.83%)
- Sistemas de automatización y robótica (100%)
- Empresa (96.49%)
- Fundamentos de redes de computadores (100%)
- Ingeniería del software (100%)
- Fundamentos matemáticos de las comunicaciones (96.36%)
- Transmisión de datos (100%)
- Desarrollo de aplicaciones web (97.56%)
- Seguridad informática (100%)
- Administración y mantenimiento de sistemas (96.77%)
- Comunicaciones sin hilos y móviles (100%)
- Redes avanzadas I (100%)
- Procesado digital de audio y voz (100%)
- Fundamentos de los sistemas de telecomunicaciones (100%)
- Minería de datos y aprendizaje máquina (100%)
- Tecnologías web semánticas (100%)
- Prácticas externas (100%)
- Proyecto final de grado (100%)

Resulta interesante que, si bien la tasa de presentados es muy baja en Minería de datos y aprendizaje máquina, no es así la tasa de éxito, lo cual confirma que los estudiantes suelen presentarse a evaluación una vez ellos mismos son conscientes de que están preparados para superarla.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, las asignaturas con una tasa de rendimiento superior al 90% son:

- Técnicas empresariales (92%)
- Sistemas de automatización y robótica (100%)
- Ingeniería, sociedad y universidad (92.31%)
- Energías renovables y su acondicionamiento (90%)
- Transmisión de datos (92.68%)
- Seguridad informática (100%)
- Administración y mantenimiento de sistemas (96.77%)
- Gestión de proyectos (100%)
- Comunicaciones sin hilos y móviles (100%)
- Redes avanzadas I (100%)
- Procesado digital de audio y voz (92.86%)
- Fundamentos de los sistemas de telecomunicaciones (100%)

Entre las asignaturas con una peor tasa de rendimiento se encuentran:

- Proyecto final de grado (40%)
- Señales y sistemas lineales (47.89%)
- Física I (63.86%)

La primera de ellas, como ya hemos indicado el alumnado tiene a retrasar la presentación del trabajo final de grado debido principalmente a su rápida inserción en el mundo laboral. En el caso de la asignatura de Señales y sistemas lineales tiene una relación directa con el nivel de alumnado y la tasa de rendimiento de las asignaturas fundamentales de Física y Matemáticas, para mejorar estos aspectos la ETSE-UV ofrece unos cursos de nivel para las materias de matemáticas y física al alumnado de primer curso, con el fin de mejorar la tasa de rendimiento de esas asignaturas fundamentales y de aquellas que cuelgan en cursos posteriores.

b) Tasa de abandono de primer curso



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso: "Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la UV, la tasa de abandono de los estudiantes de primer curso fue del 21.62%, una cifra que corresponde al objetivo marcado en el VERFIFICA y ha ido bajando a lo largo de los cursos (30.99% en 2017-18, 24.24% en 2016-17 y 48.39% en 2015-16). Las principales razones que puede indicar esta bajada, es que el alumnado posee una nota más alta de entrada, ya que la nota de corte está aumentando en los últimos años y otra muy importante es que el alumnado llegue al grado siendo este su primera opción. Esta última razón podría haber mejorado gracias a las jornadas de "Talleres de Secundaria" y "Conèixer", en ellas se acerca al alumnado de secundaria y bachiller a la universidad y se le muestran algunas pinceladas de lo que pueden ver en cada grado.

c) Tasa de eficiencia de los graduados.

Respecto a la tasa de eficiencia de los graduados, cabe señalar que posee un valor del 79.73%, un valor muy cercano al propuesto en el VERFICA (80%). En los últimos años estos valores han ido rodando este dato propuesto (73.78% en 2018-19, 83.90% en 2017-18, 77.17% en 2016-17 y 85.24% en 2015-16). No obstante, aunque haya algunos cursos donde este porcentaje disminuye al propuesto en el VERFICA, en media estamos entorno a lo establecido como valor de la tasa de eficiencia del 80% y todos los resultados que estén por encima de este indicador son positivos.

d) Tasa de graduación

El último dato del que se dispone a fecha de hoy es del curso 2018-19, en el cual la tasa de graduación fue del 6.25%. Si bien la tasa ha ido mejorando desde el curso 2015-16 (11.11%), hasta el 17.78% en el curso 2017-18, es un valor que conviene mejorar en los cursos próximos. La causa más probable de esta baja tasa reside en que muchos estudiantes retrasan la lectura de su Trabajo fin de Grado debido a que se encuentran trabajando en las empresas donde realizan sus prácticas obligatorias. Por otro lado, la demanda profesional en el sector es



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

muy elevada y eso hace que muchos alumnos se incorporen a las empresas si haber aún terminado sus estudios y, por tanto, retrasando su finalización.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso

Centrándonos en los estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2019-20, el 88.85% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados), lo que supone un muy ligero aumento con respecto al curso anterior (81.99%), y también supera la tasa las dos anualidades anteriores (82% en el curso 2017-18 y 82.58% en el 2016-17). El alumnado de nuevo ingreso superó el 86.92% de los créditos a los que se presentaron a evaluación (tasa de éxito), un porcentaje muy superior al 67.24% del curso anterior. En el curso 2019-20, la tasa de rendimiento para los estudiantes de nuevo ingreso fue del 77.23%, mucho mayor al curso anterior que fue del 55.13%. Creemos que esta mejora se pudo dar al periodo de confinamiento donde la docencia paso a ser online al igual de los exámenes, y el alumnado podía tener más tiempo para dedicarse al estudio.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
 DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Desarrollo correcto de las guías docentes y ajuste de carga de trabajo.	Comprobar que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se desarrollen en la asignatura y que no haya un exceso de carga de trabajo (que se cumpla las 25 horas por crédito).	Alta	A corto plazo	Coord. de curso, profesorado
Tasa de graduación	Concienciar al alumnado de cuarto curso sobre la importancia de no retrasar la finalización de sus estudios, terminando sus TFG.	Alta	A corto/medio plazo	Coordi. de titulación, coord. de 4º, profesorado y tutores de TFGs.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje
DE6- Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-apre