



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
CURSO 2014/15**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
- Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las

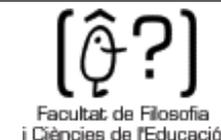
EVIDENCIAS

Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés

		PUNT	
EVAL PROF	1-Desde el principio me han facilitado la guía docente de la asignatura que estoy cursando	PUNT	4,24
EVAL PROF	2- La guía de la asignatura aporta una información amplia y detallada	PUNT	4,03
EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso	PUNT	3,84
EVAL PROF	11- El profesor/a se coordina con el resto del profesorado	PUNT	3,98
ESTUD-Primero	5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3,60
ESTUD-Primero	6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	2,80
ESTUD-Primero	9- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	2,80
ESTUD-Primero	10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3,20
ESTUD-Primero	12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3,60
ESTUD-Tercero	3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	2,10
ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3,10
ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	2,30



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE
GRADO EN FILOSOFÍA



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	3,40
ESTUD-Tercero	10- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	2,70
ESTUD-Tercero	11- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	2,78
ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3,33
PROF	9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,60
PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	4,20
PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,40
PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del grado	PUNT	4,00
PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,20
PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,40
GRAD	10-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	2,57

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, y son completas y actualizadas para toda la comunidad educativa.

Los resultados de las encuestas de satisfacción que están relacionados con este aspecto y, concretamente, los ítems 1 (desde el principio se ha facilitado la guía docente de las asignaturas) y 2 (la guía aporta una información amplia y detallada) de la encuesta de EVALUACIÓN DEL PROFESORADO, tienen una calificación (4,24 y 4,03) ligeramente



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

superior a la media de los grados de la Universitat de València (4.21 y 4.00) y es sensiblemente mejor que la del año anterior en el grado: 4.09 y 3.86 (curso 2012-13).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy genérica señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir a los estudiantes, ya que únicamente se desarrollan algunas de ellas, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan.

Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación pero no se ha transcrito en las guías docentes.

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, hemos detectado que la bibliografía no está actualizada, por ello desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso, ya que dicho ítem obtiene un 3,84 en el global del profesorado, frente a un 3,71 de media de la universidad y un 3,60 del curso 2012-13.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

las diferentes asignaturas obtiene un 2.80 en la encuesta de estudiantes de primero —frente a un 3,57 en el curso 2012-13 y es un punto inferior a la media de la universidad—, y un 3,10 en los estudiantes de tercero —frente a un 3,00 en el curso 2012-13 y ligeramente inferior a la media de la universidad.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 2,57, siendo inferior en medio punto a la media de la universidad.

Por último, los profesores consideran que se ha respetado la planificación inicial (4,60, frente a un 3,94 del curso 2012-13) y que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,40, frente a un 4,00).

Es importante resaltar que casi todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que el reseñable está por encima de la media de la universidad. Cabe exceptuar el que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas que se propone como una clara mejora a la que se prestará una especial atención en la reuniones de coordinación y en la medida en que no es particularmente complicado seguir dicha planificación con los debidos ajustes.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Los coordinadores de curso, D. Francisco Arenas Dolz, D. Edgar Maragat Idarraga, D. Manuel Ramos Valera y D. Enric Casaban Moya. Los coordinadores de curso han mantenido diversas reuniones (27 de febrero y 22 de julio de 2014) con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Coordinador de título, D. Juan de Dios Bares Partal: El coordinador de título mantuvo una reunión (22 de julio de 2014) con los coordinadores de los cursos para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos.

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este grado, la CAT desarrolla la programación, la coordinación y la supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales —ofertadas por primera vez en el curso 2014-15, en razón de ser optativas— son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas (Vicent Horcas López), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria-ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFG. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CAT (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CAT se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada,



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

obtenido la valoración más alta (4,40, frente al 3,94 del curso 2012-13, y frente al 4,05 de la universidad) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias y el más bajo (4,00, frente al 3,00 del curso 2012-13, y frente al 3,34 de la universidad) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del grado. Por ello, desde la CAT se ha analizado esta puntuación y, aunque se valora positivamente, se tendrá en cuenta en las reuniones de coordinación del título.

- Los estudiantes consideran que la coordinación entre el profesorado que imparte diferentes materias del curso es adecuada —la media del ítem es 3,20 estudiantes de primero, frente al 3,57 del curso 2012-13, y levemente inferior a la media de la universidad; y 2,78 los de tercero, frente al 3,35 del curso 2012-13 y ligeramente inferior a la media de la universidad—, pero es importante destacar que obtiene un valor más bajo el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado de una misma materia —obtiene un 2,80 en los estudiantes de primero, frente al 2,88 del curso 2012-13 y al casi medio punto más baja que la media de la universidad, y 2,70 en los de tercero, frente al 3,06 del curso 2012-13 y ligeramente inferior a la media de la universidad—. Por ello desde la CAT se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los coordinadores de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES DE TERCERO, consideran que no se repiten los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene un 3,4 de media, mejorando la puntuación del curso pasado, 2012-13, que fue de 2,55 y estando por encima de la media de la universidad en un punto. Sin embargo, este mismo colectivo de tercero señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes no se están desarrollando adecuadamente, obteniendo una media de 2,30, frente al 2,95 del curso 2012-13, y que es inferior en un punto al de la universidad.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes, consideramos que las guías docentes son de utilidad durante el curso para los estudiantes de primero, obteniendo una media de 3,60 (superior al del curso anterior 3,47 y superior a la media de la universidad), pero no lo son para los estudiantes de tercero, obteniendo una media de 2,10 (inferior al año anterior 2,90 e inferior en un 50% a la media de la universidad). En el caso de los estudiantes de tercero, que está por debajo de la media de la universidad, se seguirán acciones de mejora para que conozcan desde el inicio de curso la importancia de las guías docentes para el desarrollo de las materias del plan de estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		X			
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		X			

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE
GRADO EN FILOSOFÍA



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes no se están desarrollando adecuadamente	A tratar en las reuniones de coordinación y de la CAT y visualización en las clases de cada asignatura.	Mucha	A corto plazo y desde el inicio del curso	Coordinadores, profesorado y CAT
No se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	Reuniones de coordinación	Mucha	A corto plazo y desde el inicio del curso	Coordinadores, profesorado y CAT



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE
GRADO EN FILOSOFÍA



La Comisión de Título, en fecha 27-07-2015, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Alcolea Banegas, Jesús
- Bares Partal, Juan de Dios
- Casaban Moya, Enric
- Claramonte Sanz, Vicente
- Maragat Idarraga, Edgar
- Ramos Valera, Manuel
- Robles Sánchez, Álvaro
- Sánchez Dura, Nicolás
- Valor Abad, Jordi

Firma del responsable

Vicente Claramonte Sanz