



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Bioquímica y Ciencias Biomédicas CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.44
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.19
	ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	4.14
	ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	4
	ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.64
	ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.71
	ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.71
	ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	2.29
	ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.05
	ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.10
PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.54	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	4
	PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.45
	PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	4.02
	PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.78
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.51
	EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.75
	Indicadores			
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las recomendaciones indicadas en el último informe de renovación de la acreditación y las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo.</p> <p>RECOMENDACIONES EN EL INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN ANTERIOR</p> <p>En el proceso de renovación de la acreditación en 2017 el Criterio 1. Organización y Desarrollo fue valorado positivamente como SATISFACTORIO sin plantear recomendaciones. Más concretamente, se destacó en cuanto a la Organización de la enseñanza, que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título - La secuenciación de asignaturas es adecuada para la adquisición de los resultados de aprendizaje del título.... El carácter destacado de estos casos justifica la valoración de este apartado como excelente - Hay procedimientos y estructuras de coordinación. Diversas evidencias indican que existe un considerable trabajo de coordinación dentro del Grado 				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

COMENTARIOS

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que la información está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, tanto en los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación, como a la distribución temporal de las distintas actividades formativas y los sistemas de evaluación con su ponderación.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Destacar que, en las encuestas de evaluación de la docencia de las asignaturas en el curso 2021-22 (2518 encuestas), el ítem que hace referencia a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente de las asignaturas es valorado con 4,44. Es un valor muy positivo, superior a la media de la universidad, en la franja alta que se mantienen estables en los últimos cursos.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 4,14 en la encuesta de estudiantes de primero (36 encuestas), un 3,71 en la de los estudiantes de tercero (21 encuestas) y es valorado con un 4,54 por parte de los profesores (51 encuestas), en todos los casos por encima de la media de la universidad. A los graduados y las graduadas se les ha preguntado si consideran que



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,75, también por encima de la media de la universidad.

En resumen, es importante resaltar que los ítems relacionados con las guías docentes han tenido una valoración positiva manteniéndose en una franja alta o muy alta.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

La CAT hace especial hincapié en las tareas de coordinación ya que consideramos que son cruciales para un desarrollo coherente de la titulación. A lo largo de los años se ha insistido desde la CAT en la coordinación entre profesores dentro de una asignatura y, particularmente, en la coordinación de las diferentes asignaturas entre sí. Necesariamente se van a repetir temáticas en una titulación en la que se intenta transmitir un enfoque multidisciplinar. Por ello el cuerpo de conocimiento de la titulación se considera de manera integrada. Se revisan los contenidos de las asignaturas buscando los puntos de contacto e incluso se planifica el calendario con que se distribuyen los temas de asignaturas relacionadas para asegurar que los estudiantes adquieren los conocimientos que se imparten desde distintas asignaturas en un orden lógico. Desde el principio esa coordinación en este Grado altamente interdisciplinar supera la estructura departamental ya que los contenidos a coordinar suelen implicar materias asignadas a distintos departamentos. Se persigue con esa coordinación no solamente que los contenidos tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado, sino también definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos. Los mecanismos utilizados por la CAT para la coordinación incluyen:

- Reunión entre el profesorado de una misma asignatura.
- Reunión entre profesores de distintas asignaturas.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- la CAT ha creado comunidades por cada curso en los servicios de Aula Virtual de la UV para facilitar las tareas de coordinación y el desarrollo de actividades transversales
- la CAT ha creado una comunidad de profesores donde están accesibles todos los materiales docentes utilizados en cada asignatura. El repositorio de presentaciones utilizadas por el profesorado en las distintas asignaturas del grado se actualiza cada curso. Estas presentaciones se almacenan en un espacio de la plataforma de "Aula virtual" de la UVEG, en acceso restringido sólo al profesorado del grado. Esta herramienta es muy útil para facilitar las tareas de coordinación. Los profesores pueden consultar de manera rápida los contenidos impartidos



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

en otras asignaturas lo que ayuda a una mejor planificación y presentación de los propios contenidos. Se fomenta el sentido unitario de contenidos, dando continuidad a los mismos entre distintas asignaturas, y se intenta transmitir esa consideración a los estudiantes con referencias en las presentaciones a otras asignaturas.

- la CAT lleva a cabo un sistema de seguimiento y valoración de los cursos mediante el cual se recogen opiniones de estudiantes y profesores que ayudan a optimizar los aspectos de coordinación y el funcionamiento global de la titulación. Los coordinadores de curso, Ana Pérez del Olmo (primer curso), Francisco Estruch (segundo curso), Francisco Pérez Sánchez (tercer curso) y Marisa Gil (cuarto curso), realizan encuestas internas a los estudiantes hacia el final de curso. Estas encuestas se recogen de manera anónima y los estudiantes las contestan a través de la plataforma de "Aula virtual". En ellas se recoge el grado de satisfacción del alumnado con cada asignatura, en sus aspectos prácticos y teóricos. Posteriormente, y con los resultados analizados, el coordinador de curso se reúne con el grupo de alumnos, durante horario de clase (11 de mayo en primer curso, 11 de mayo en segundo curso, 20 de mayo en tercer curso y 2 de mayo en cuarto curso) a fin de comentar aquellos aspectos que no estén funcionando de manera satisfactoria y recabar información del grupo acerca de dichos aspectos, evitando las opiniones poco representadas o derivadas de confusiones puntuales. Estas encuestas son una excelente herramienta de trabajo para identificar aquellos puntos de mejora para el curso siguiente. Además, su carácter inmediato permite actuaciones ágiles que pueden implementarse en el curso siguiente, antes de que se reciban las encuestas oficiales llevadas a cabo por el departamento de calidad de la UVEG.
- Con posterioridad, los coordinadores de curso han mantenido reuniones con el profesorado de cada curso (13 de junio en primer curso, 5 de julio en segundo curso, 22 de junio en tercer curso y 29 de junio en cuarto curso) para evaluar el desarrollo del curso, el grado de satisfacción del profesorado y las encuestas y opiniones de los estudiantes con el objeto de buscar soluciones los problemas detectados. Además, en su caso se evalúa nuevamente la coherencia en el desarrollo de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Siempre que se considere necesario, los coordinadores se comunican con los profesores responsables de las asignaturas para discutir las posibles propuestas de modificación de las guías docentes.
- Posteriormente, el coordinador de título, Juan Carlos Igual García, mantiene reuniones con los coordinadores de los cursos para analizar la evaluación del desarrollo del curso y la adecuación de las guías docentes y los horarios preparados de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos, así como las modificaciones, si las hubiere, de las guías docentes.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas (Carlos García Ferris), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La persona responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores y las tutoras de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor o la tutora de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o la tutora de la entidad colaboradora.

-**Trabajo Fin de Grado**. Está coordinado por la Comisión de TFG de la titulación. Se encarga de diseñar y controlar el funcionamiento de la actividad. Se ha actuado a lo largo de los cursos en varios aspectos para fijar el proceso de funcionamiento de la asignatura, sus características, su planificación, su desarrollo, su evaluación con criterios de constitución de tribunales y rúbricas de evaluación. Todo ello ha sido aprobado por la CAT de la Titulación en su momento y está detalladamente recogido en la normativa de TFG de la Titulación.

La actividad se desarrolla en varias etapas:

- se presentó a los estudiantes la actividad a finales del tercer curso
- se preparó la oferta de TFGs en septiembre. Se solicitó a cada departamento que imparte docencia en la titulación que ofreciera un número de TFGs, incluyendo título, tutor y modalidad de TFG en función de la carga docente que cada departamento tiene en la titulación. En dicha petición se informó a los posibles tutores de las características específicas de la asignatura con especial hincapié en la descripción de las modalidades de TFGs.
- se llevó a cabo la adjudicación de TFGs a principios de octubre. Para la adjudicación, los estudiantes que cumplen los requisitos para matricularse en esta asignatura eligieron por orden de prelación de entre todos los TFGs ofertados por los departamentos. Todo ello según los procedimientos recogidos en el reglamento aprobado por la CAT. Una vez se llevó a cabo la asignación, se informó a los departamentos y tutores. En cursos anteriores se realizaron reuniones con tutores para coordinar su función y las estrategias de tutorización. Prácticamente la totalidad de los profesores-tutores



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

implicados en la asignatura ya conocen bien la marcha de la misma al haber participado en ella en diversos cursos. En el caso de los tutores nuevos, se les comunicó específicamente las directrices básicas en que consiste la tutorización del trabajo.

- se llevó a cabo un taller sobre TFGs a todos los estudiantes en octubre
- se organizó la evaluación de los TFGs. La comisión de TFGs asignó los TFG a los distintos tribunales siguiendo el criterio aséptico descrito en la normativa, e informó a estudiantes y tutores, a través de aula virtual, de los pasos y procedimientos a seguir para la presentación y evaluación de los TFGs.
- se evaluó el desarrollo de la asignatura en el curso, analizando las calificaciones y las incidencias que se pudieran haber producido.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado se muestra muy satisfecho con los mecanismos de coordinación que se desarrollan en la titulación: 4,45 para la coordinación entre la teoría y las prácticas, 4,02 para la coordinación de las diferentes materias, 4,00 para la coordinación entre los diferentes profesores y 3,78 para la coordinación interdepartamental. Todos los valores son superiores a la media de la UV e indican que el profesorado percibe de manera muy positiva las actividades de coordinación.
- En la encuesta de evaluación docente (2518 encuestas) los estudiantes valoran muy positivamente que el profesor/a se coordina con el resto de profesorado, alcanzando una puntuación de 4,19, superando a la media de la UV (4,08).
- Los estudiantes de primero consideran que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es muy positiva (4,00), así como se obtiene un valor adecuado en el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso (obtiene un 3,64), en ambos casos por encima de la media de la universidad. La valoración es inferior en el caso de estudiantes de tercero (3,05 y 3,10 respectivamente), valores inferiores a los de otros años. Se trata de una valoración subjetiva de este grupo de estudiantes ya que no se han realizado cambios significativos en el funcionamiento del grado. Hay que reseñar que el número de encuestas de tercero es significativamente bajo e inferior a otros cursos (21 encuestas frente a una media de 33 en los últimos cinco años). Además, esta cohorte es la más afectada por la pandemia COVID ya que cursaron primero y segundo bajo medidas de restricción, lo cual puede tener influencia en un grado con cierto nivel de exigencia como este (en



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

general todas sus valoraciones en las encuestas han sido significativamente inferiores a la media de otros cursos). Con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre los aspectos de coordinación que se perciban mejorables. En cualquier caso, como se ha indicado en el punto anterior, la valoración de la coordinación basada en las 2518 encuestas a profesores en las distintas asignaturas refleja una valoración extraordinariamente positiva de la coordinación, lo que en nuestra opinión es un indicador mucho más fiable de la labor de coordinación que se realiza en el Grado.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Como se ha descrito en el apartado anterior, la CAT, a través del coordinador de título y los de curso, hace especial hincapié en las tareas de coordinación analizando anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, coordinando los contenidos y actividades intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Así es valorado por el profesorado que considera que la estructura y secuenciación de las materias es adecuada evitando vacíos y duplicidades (4,19).

Los estudiantes de tercero valoran la pregunta de si las asignaturas no se repiten contenidos de manera innecesaria con un 2,29. Sin embargo, es necesario matizar esta valoración. Como ya se ha indicado, creemos que en esta titulación es inevitable, es más, es positivo y se persigue, que muchos contenidos sean abordados en varias asignaturas ya que su abordaje es multidisciplinar. De hecho, se considera todo el cuerpo temático de la titulación de manera integrada en su desarrollo dando continuidad a los temas desde distintos enfoques y asignaturas. Por eso la CAT lleva a cabo un gran esfuerzo de coordinación de contenidos (ver punto anterior). Es en el apartado de Coordinación donde se puede valorar este aspecto. Los mismos estudiantes de tercero valoran la coordinación con una puntuación más alta de 3,1. Además, el mismo colectivo de estudiantes de tercero señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando satisfactoriamente (3,71), y se adecuan a los objetivos de la titulación (3,67), valores que están por encima de la media de la universidad. El esfuerzo de la CAT y sus resultados positivos creemos que se refleja más claramente en las encuestas de la docencia de las asignaturas (2518 encuestas totales) donde el ítem de si el profesor/a se coordina con el resto del profesorado es valorado muy alto con 4,19. Con vistas a tener una mejor



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre vacíos y duplicidades, ya que en las reuniones realizadas hasta la fecha no se ha obtenido información relevante sobre los mismos.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	X				

PUNTOS FUERTES

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada; aporta información amplia y detallada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias; la guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso
- Tareas de coordinación entre el profesorado
- Adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Mejorar la percepción de repetición de contenidos	Obtener información concreta en las reuniones de seguimiento entre coordinadores y estudiantes al final del curso para su evaluación por los profesores	Media	Reuniones de seguimiento con estudiantes y profesores al final del curso	Coordinadores de curso y CAT
--	---	---	-------	--	------------------------------



La Comisión de Título, en fecha 12-01-2023, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Juan Carlos Igual García
- Jose Manuel Morante Redolat
- M^a Dolores Garcerá Zamorano
- Jesús Muñoz Bertomeu
- Francisco Estruch
- M. Carmen Martínez Blázquez
- Esther Cabezas Rivas
- M. Luisa Gil Herrero
- Juan José Borrás Almenar
- Francisco Pérez Sánchez
- Martina Kirstein
- Isabel Fariñas Gómez
- Amparo Barberá

Excusan asistencia:

- Julio Pellicer Porres
- Ana Pérez del Olmo (voto positivo anticipado)
- Miguel Guara Requena
- Julia Pérez Prieto
- Nuria Paricio Ortiz
- Joaquim Guillem Llobat

Firma del responsable