



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Ciencia y tecnología de los alimentos
CURSO 2021 - 2022**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada - La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. - La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias - Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto	EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.29
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.04
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	4.28
		ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.52
		ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.73
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	4.11
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.78
		ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	3.05
		ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	2.71
		ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.41
		PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.39

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	4.33																											
	PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.37																											
	PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	4.25																											
	PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.18																											
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.95																											
	EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.67																											
	Indicadores																														
	Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)																														
	COMENTARIOS:																														
	Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:																														
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:																															
<table><tr><th>Curso detección</th><th>Objetivos a conseguir</th><th>Acciones desarrolladas</th><th>Prioridad</th><th>Responsable</th><th>Fecha de Inicio</th><th>Fecha de finalización</th><th>Grado de Consecución</th></tr><tr><td colspan="8">ORIENTACIÓN ACADÉMICA</td></tr><tr><td>2015-16</td><td>Mejorar la coordinación del profesorado de primer curso</td><td>1.Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas</td><td>MEDIA</td><td>Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador/a de primero</td><td>Septiembre 2016</td><td>Curso 2016-17</td><td>X SI □NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje</td></tr></table>								Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	ORIENTACIÓN ACADÉMICA								2015-16	Mejorar la coordinación del profesorado de primer curso	1.Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador/a de primero	Septiembre 2016	Curso 2016-17	X SI □NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																								
ORIENTACIÓN ACADÉMICA																															
2015-16	Mejorar la coordinación del profesorado de primer curso	1.Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador/a de primero	Septiembre 2016	Curso 2016-17	X SI □NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje																								

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración de los y las estudiantes en las encuestas de satisfacción.					
15-16	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades	1. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 2. Reunión con los y las estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con el profesorado para analizar la problemática y establecer posibles soluciones	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2016	En proceso	SI XNO - Justificación: Se han modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información que existe actualmente especifica claramente los sistemas de evaluación, incluyendo el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación. La bibliografía de las guías docentes está actualizada, como propuesta de mejora se va a incidir en que se

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

incluyan más libros electrónicos como parte de la bibliografía para facilitar el acceso al material bibliográfico desde cualquier conexión a internet.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.

El **estudiantado** que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, considera que *la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,29)* siendo esta valoración ligeramente inferior a la media de la universidad del (4,35).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a *si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas*, obtiene un **4,28** en la encuesta de **estudiantes de primero** (la media de la universidad es de 3,91) y un **4,11** en la encuesta de **estudiantes de tercero** (la media de la universidad es de 3,65).

A los **graduados/as** se les ha preguntado *si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado*, obteniendo dicho ítem un **3,67** por encima de la media de la universidad (3,43).

Por último, el **profesorado** considera que *se ha respetado la planificación inicial (4,39)* y que *el contenido previsto (nivel, extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado) (3,95)*. Ambos valores son muy similares a la media de la universidad (4,43 y 4,05, respectivamente).

Es importante resaltar estos ítems o se mantienen o tienen una tendencia ascendente, además casi todos los ítems están por encima del 4 y superan o son muy similares a la media de la UV.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Reunión de la Coordinadora de título, Reyes Barberá Sáez con los coordinadores y las coordinadoras de los cursos Salvador Mena Mollá (1º), Pedro Vicente Martínez Culebras (2º), Houda Berrada Ramdani (3º), y José Vicente Gil Ponce (4º) con el fin de analizar la adecuación de las guías docentes.
- Tanto la coordinadora de grado como los coordinadores de curso mantienen reuniones con los profesores: 5 de mayo 20-21 (1º y 3º Curso) y 4 de mayo 20-22 (2º y 4º Curso), para revisar los horarios de teoría y prácticas del año siguiente y revisar las incidencias del curso.
- En la primera semana de junio se reúnen los coordinadores para establecer las directrices, calendario y proceso de elaboración de las guías docentes, todo ello con la finalidad de que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Se realizan reuniones con los delegados de curso para tratar incidencias y solapamientos de contenidos: 4 de mayo (1º y 2º curso) y 5 de mayo (3º y 4º curso).
- De forma puntual, la coordinadora de grado y el coordinador de curso acuerdan reuniones con los profesores cuyas asignaturas han presentado solapamiento o incidencias.
- Reuniones de los coordinadores de curso para organizar los seminarios coordinados, distribuir a los estudiantes en grupos y asignarles la asignatura donde realizaran el seminario. Los coordinadores han creado comunidades en el Aula Virtual por cada curso para facilitar las tareas de coordinación.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas (Ester Carbó Valverde), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La persona responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores y las tutoras de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

El tutor o la tutora de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o la tutora de la entidad colaboradora.

Trabajo final de grado (TFG)

La coordinación de los Trabajos de Final de Grado, que es responsabilidad de la CAT, está delegada en la Comisión de TFG. El estudiante puede proponer un tema (consensuado por el tutor) o elegir uno de la oferta pública elaborada por la comisión de TFG. En el supuesto de que el estudiante sea el que propone el tema, éste deberá contar con el visto bueno del Departamento donde se adscriba el tutor y presentar una hoja de admisión en Secretaría de la Facultad.

En junio el coordinador de cuarto reúne a los estudiantes de tercero para explicarles la normativa de TFG, procedimientos, plazos de entrega, etc. En septiembre se publica en la web la oferta de TFG del Grado de Ciencia y Tecnología de Alimentos (<https://www.uv.es/uvweb/farmacia/es/estudios-grado/trabajo-fin-grado/trabajo-fin-grado-cta-1285852861805.html>). A lo largo del curso, la comisión de TFG es la encargada de constituir los tribunales para la realización de las defensas, que se realiza en acto público de acuerdo con lo establecido en el plan de estudios. El coordinador de cuarto curso se encarga también de asesorar e informar al profesorado y al estudiantado respecto a las normativas y los procedimientos, gestionar posibles cambios de tutor/a, posibles incidencias, e informar a la comisión de TFG.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el **profesorado** considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es satisfactoria, (**4,33**) superando la valoración media de la universidad (3,92). La coordinación entre la práctica y la teoría de las materias es el ítem más alto (**4,37**) y también supera la media de la universidad (4,22). El más bajo (**4,18**) es el ítem que evalúa la coordinación interdepartamental que también está por encima de la UV (3,68). Todas las valoraciones son muy altas por lo que no hay necesidad de tomar ninguna medida de corrección.
- Los/as **estudiantes de primero** considera que la *coordinación del profesorado que imparte una misma asignatura* es adecuada (**3,52**). Sin embargo, para los/as **estudiantes de tercero** la *coordinación en una misma asignatura* podría ser mejorable (**2,71**). La valoración de los estudiantes de primero es similar a la universidad (3,55), pero para los estudiantes de tercer curso es inferior a la universidad (3,38). Si nos

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

detenemos en las puntuaciones de los últimos años, se observa una cierta variabilidad en la opinión de los estudiantes de tercero sobre la coordinación en una misma asignatura 3,21 (20-21), 4 (19-20) y 2,95 (18-19). Por ello, una de las propuestas de mejora será identificar aquellas asignaturas en la que los estudiantes perciben que no hay una buena coordinación entre los profesores y programar reuniones entre los coordinadores de curso y de asignatura.

- Por otro lado, el **estudiantado de primero** consideran que la *coordinación entre profesorado de distintas asignaturas* es adecuada (**3,73**) superando la valoración de la universidad (3,59) el estudiantado de tercero también lo valoraron con 3,41, varias décimas por encima de la UV (3,27).

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador o coordinadora de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los/as **estudiantes de tercero**, consideran que *no se repiten los contenidos de las materias*, ya que dicho ítem obtiene un **3,05**, se observa una tendencia positiva siendo la valoración más alta de los 6 últimos años, aunque desde coordinación se debe seguir trabajando en este sentido. Esta evaluación debe matizarse, ya que en algunas asignaturas tienen temas comunes, pero con un enfoque totalmente diferente. Este ítem está por encima de la media de la universidad (2,93). Además, este mismo colectivo señala que los *conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes* se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un **3,78**, media que vuelve a ser la más alta de los últimos seis años (2,67-3,62) y está por encima de la universidad (3,59).

A continuación, tenéis que realizar una valoración de los comentarios y marcar con una X la casilla que creáis conveniente teniendo en cuenta que:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	x				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	x				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		x			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	x				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	x				

PUNTOS FUERTES

Las guías docentes muestran una información completa y actualizada, coherente con lo especificado en la memoria del plan de estudios, y son implementadas adecuadamente por las materias en términos de competencias y contenidos.

Se han establecido procedimientos de coordinación horizontal y vertical que resultan efectivo

La secuenciación de competencias y contenidos en el plan de estudios es adecuada.

Globalmente, todos los colectivos (estudiantes de primero, tercero y profesores) evalúan el apartado de planificación y organización de la enseñanza significativamente por encima de la media de la universidad

PUNTOS DÉBILES**PROPUESTAS DE MEJORA****IMPORTANCIA****TEMPORALIZACIÓN****AGENTE**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

	Mejorar la coordinación entre profesores de la misma asignatura (3 curso)	Reunión con los delegados para detectar en que asignaturas se percibe menor coordinación. Reuniones del profesorado implicado	Mucha	Corto plazo	Coordinadores de curso (3) Coordinador de asignatura.
--	--	---	-------	-------------	--



La Comisión de Título, en fecha 17-01-2023, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- MONICA FERNANDEZ FRANZON
- VICENTE MIRALLES FERNANDEZ
- HORTENSIA RICO VIDAL
- AMPARO COTOLI CRESPO
- M^a TERESA OJEDA MATA
- JOSE MIGUEL SORIANO DEL CASTILLO
- MÀRIUS VICENT FUENTES I FERRER
- CARLOS SANCHEZ JUAN
- JESUS DELEGIDO GOMEZ
- CRISTINA RIUS LEIVA
- SALVADOR MENA MOLLA
- HOUDA BERRADA
- M^a VICENTA GONZALEZ ALFARO
- FRANCISCO SANTONJA GOMEZ
- MIRIAM BENITO CAMBRA
- EMILIO PARDO MARIN
- CONSUELO BURGUETE LOPEZ
- PILAR CODOÑER FRANCH
- JOSE M^a CENTENO GUIL
- REYES BARBERA SAEZ
- M^a JOSE ESTEVE MAS
- GUADALUPE GARCIA LLATAS
- JESUS BLESJA JARQUE
- PEDRO VTE MARTÍNEZ CULEBRAS

Firma del responsable