



## E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Maestro/a en Educación Primaria  
CURSO 2021 - 2022**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto</li> </ul>	<b>EVIDENCIAS</b>						
		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>						
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente				PUNT	4.21
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as				PUNT	3.91
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas				PUNT	3.79
		ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada				PUNT	3.04
		ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada				PUNT	3.38
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas				PUNT	3.82
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto				PUNT	3.53
		ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.				PUNT	2.58
		ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada				PUNT	3.10
		ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada				PUNT	2.87
		PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas				PUNT	4.11

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

vertical como horizontal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> </ul>	PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	3.40		
		PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	3.77		
		PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	3.25		
		PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.20		
		PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.67		
		EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.11		
		<b>Indicadores</b>					
<b>COMENTARIOS:</b>							
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, se presentan las acciones de mejora que se establecieron en años anteriores y la situación en la que se encuentra su desarrollo:							
<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>							
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</b>							
2019-20	Coordinación inter e intra asignaturas (repetición de contenidos)	1. Reuniones con representantes de estudiantes. 2. Reuniones con los coordinadores de curso y plan de trabajo. 3. Reuniones con responsables de guías docentes.	ALTA	Coordinación de título Coordinación de cursos Responsables guías docentes.	Septiembre 2019	Curso 2020-21	XNO- Justificación: Aunque las actividades previstas se han llevado a cabo y se observa una mejora en la valoración de los ítems relacionados con la coordinación docente, ésta todavía se sitúa por debajo de la media de la Universitat.
2020-21	Revisar y mejorar el contenido de las guías	1. Trabajar con los responsables de las guías para	ALTA	CAT, Coordinadores	Julio 2020	Curso 2021-22	SI - Justificación:

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

	docentes de las asignaturas del grado	que se imparta el contenido de las guías. 2. Propuesta de formación interna para mejorar el contenido de los guías docentes (especialmente apartados de metodología y evaluación)		de titulación Coordinadores de curso Profesorado.			Esta es la acción que mayor éxito ha tenido, pues se ha observado un incremento notable en la valoración del alumnado en las encuestas.
--	---------------------------------------	---	--	---	--	--	---

**1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Antes de la aprobación de las guías docentes se han revisado los siguientes aspectos:

- Se han completado todos los apartados establecidos en la guía docente (ficha identificativa, resumen, conocimientos previos, competencias, resultados de aprendizaje, descripción de contenidos, volumen de trabajo, metodología docente, evaluación y referencias).
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan del Estudios.
- Las metodologías docentes planteadas en la guía docente para cada una de las asignaturas, contribuyen a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.
- Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos.

Para el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes de las asignaturas de la titulación y para evitar la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado los siguientes mecanismos:



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- En primer lugar, se ha establecido una reorganización de las responsabilidades de los coordinadores de curso y de grado de los grados de Maestro/a en Educación Infantil y Maestro/a en Educación Primaria. Así, cada uno de los coordinadores se encarga de coordinar la revisión de las guías de grupos de asignaturas afines, de esta forma se optimizan los recursos y se asegura una coordinación más eficiente (reunión de coordinación del 22 de marzo de 2022).
- Se ha diseñado una rúbrica para analizar las guías del curso 21-22 con el objetivo de identificar deficiencias y subsanarlas.
- Esta rúbrica ha sido enviada a los responsables de las asignaturas a través de los coordinadores de curso y de grado y recopiladas posteriormente por los mismos coordinadores. También se ha hecho llegar a la dirección de cada departamento.
- Se ha pedido a los responsables de las asignaturas que convocaran reuniones de coordinación para revisar las guías con el profesorado que imparte diferentes grupos de una misma asignatura.
- Las guías docentes han sido, posteriormente, revisadas y aprobadas por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Persona coordinadora de título (Primaria), Dña. Irene Ferrando: El personal coordinador de título ha mantenido reuniones con las personas que coordinan de los cursos (22 de marzo de 2022) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- También se han realizado, de forma periódica, reuniones de la comisión de calidad (formada por la Vicedecana de Calidad y los coordinadores de grados y máster) para poner en común los avances en la coordinación.

### **2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión Académica de Título ha aprobado la revisión las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy genérica señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir al estudiantado, ya que únicamente se desarrollan algunas de ellas, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan. Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación, pero no se ha transcrito en las guías docentes.

Por último, en algunas de las guías que hemos evaluado, hemos detectado que la bibliografía no está actualizada, por ello desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.

Se comentarán los siguientes ítems (los resultados de todas las encuestas están disponibles en la página web del título en el apartado de CALIDAD- ENCUESTAS):

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 4 de la encuesta de satisfacción de los/las estudiantes de PRIMERO
- Ítem 3 y 4 de la encuesta de satisfacción de los/las estudiantes de TERCERO
- Ítem 9 y 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado
- Ítem 10 de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas

El estudiantado que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,21) esta puntuación, si bien es satisfactoria, es ligeramente inferior a la media de la universidad (4.35). Valoramos positivamente que se aprecia una mejora respecto a los resultados de los años anteriores.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, obtiene un 3.79 en la encuesta de estudiantes de primero (ítem 4) y un 3,82 en el estudiantado de tercero (ítem 3), conviene tener en cuenta que esta valoración ha mejorado en los últimos seis cursos.

A los graduados y las graduadas se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem (número 10) un 2.96, se trata de un valor que está por debajo de la media de la Universitat y que, además, ha bajado en los últimos tres cursos.

Por último, el profesorado considera que se ha respetado la planificación inicial (4.11) y que el contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (3.67), ambos valores están por debajo de la media de UV, si bien se aprecia cierta mejora en los últimos años.

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos excepto el que hace referencia a si los graduados y graduadas consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo previsto, sin duda esto requiere una reflexión profunda, cabe pensar que esto pueda deberse a que los graduados que contestaron la encuesta en el curso 21-22 sufrieron, durante los dos últimos años, las restricciones derivadas de la pandemia por COVID-19, y esto afectó a la implementación de las guías docentes de las asignaturas.

### **4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones.

En este sentido, desde el curso 18-19 se puso en marcha en la Facultat de Magisteri una reorganización de las tareas asignadas a los coordinadores de curso. En efecto, los grados de Maestro/a en Educación Infantil y Maestros/a en Educación Primaria, comparten un número importante de asignaturas en primer y segundo cursos. Así, para optimizar el trabajo de los coordinadores de curso, se estableció una reorganización de sus funciones, de forma que cada coordinador asume la responsabilidad de coordinar asignaturas afines y susceptibles de solapamientos (por ejemplo, asociadas a una misma área de conocimiento). De esta forma, una vez establecida esta reorganización de las funciones de los coordinadores de curso, se establecen diferentes mecanismos para promover la coordinación:



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reuniones de cada coordinador con los responsables de las guías docentes de las asignaturas asignadas: el objetivo de estas reuniones, que se realizan a principio y a final de curso, es que los responsables de asignaturas se coordinen con sus compañeros de otras asignaturas afines para evitar duplicidades en los contenidos impartidos, el objetivo de estas reuniones es cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura: estas reuniones se convocan por los responsables de las guías docentes de cada asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Coordinador/a de título, Dña. Irene Ferrando Palomares: El coordinador o la coordinadora de título ha mantenido reuniones con los coordinadores y las coordinadoras de los cursos para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos. Durante el curso 21-22 se celebraron reuniones el 8 de febrero de 2022 y el 10 de marzo de 2022. Durante estas reuniones se estableció la reorganización de las asignaturas entre los coordinadores de curso y se establecieron criterios para la revisión de las guías docentes. Como resultado de este trabajo se elaboró un decálogo que, con la ayuda de los coordinadores de curso, se hizo llegar a los responsables de las guías docentes para la revisión de las mismas antes del mes de junio de 2022.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.  
En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas, la vicedecana de Prácticas Marta Talavera que trabaja en colaboración con las coordinadoras Marta Pla (Prácticas) y Amelia Mañá (TFG). Este equipo se encarga de canalizar las relaciones con las instituciones y cuya finalidad es organizar las prácticas del estudiantado en los centros educativos.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Además, estas tres responsables trabajan en colaboración con los miembros de la Comisión de Prácticas, de forma que se garantiza una buena coordinación con los tutores y las tutoras de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor o la tutora de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el mentor o la mentora de los centros de prácticas.

-TFG. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los y las estudiantes (eligen el tutor o tutora), profesorado que tutoriza (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los y las estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la Comisión de Prácticas (que revisa y aprueba las propuestas de los trabajos) y la CAT (aprueba la distribución de tutores/as y el tribunal)

La Comisión de Prácticas se reúne de manera ordinaria:

- A principio de curso, antes del inicio de las prácticas III, para revisar la distribución de estudiantes (en particular las prácticas avanzadas) y aprobar las colaboraciones singulares de tutores con centros de prácticas.
- Durante el mes de enero, para concretar la organización de las Jornadas TFG que se celebran en febrero
- Durante el mes de marzo, para establecer criterios y en base a ellos aprobar (o no) las propuestas de TFG
- Antes de final de curso, para aprobar la lista de tutores del curso siguiente (también se aprueban en este momento las venias docenci)

La CAT se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Se comentarán los siguientes ítems (los resultados de todas las encuestas están disponibles en la página web del título en el apartado de CALIDAD- ENCUESTAS):

- Ítem 8 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 7 y 8 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero
- Ítem 9 y 10 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero





## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Ítem 10 de la encuesta de satisfacción del profesorado

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es correcta, obtenido la valoración más alta (3,77) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre el profesorado que imparte la teoría y la práctica de una misma materia, y el más bajo (3,2) el aspecto que evalúa la adecuación de la coordinación/comunicación interdepartamental. Por ello desde la CAT se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrolla el estudiantado y promoviendo que se promueva la comunicación/coordinación entre las diferentes áreas de conocimiento.
- El estudiantado considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada (la media del ítem es 3,04 estudiantes de primero y 3,1 los de tercero), pero es importante destacar que obtiene un valor más bajo que el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso (obtiene un 3,38 en los y las estudiantes de primero y 2,87 en tercero). Cabe pensar que, desde la perspectiva de los estudiantes –en particular los estudiantes de primer curso- es más sencillo identificar deficiencias en la coordinación dentro de una misma asignatura (las quejas suelen referirse fundamentalmente a desequilibrios en la carga de trabajo o a diferencias en los criterios de evaluación), esto explicaría que la coordinación entre materias se valore mejor en ese curso. En el caso de la encuesta a los estudiantes de tercer curso, los resultados están invertidos, esto se explica porque en las asignaturas de tercer curso hay siempre materias compartidas por varios profesores (incluso de diferentes áreas) y esto, pese a los esfuerzos que se la coordinación del grado, no siempre es sencillo. En cualquier caso, convendrá analizar en detalle aquellas asignaturas que comparten dos o más docentes.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por debajo de la media de la universidad, sin embargo, en todos los casos los valores son superiores a 3, excepto en la valoración de los estudiantes de tercer curso de la coordinación intra-asignaturas.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador o coordinadora de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para analizar este aspecto nos basaremos en las respuestas al ítem 5 de la encuesta de satisfacción de estudiantes de tercero.

La necesidad de abordar esta cuestión y de seguir avanzando en la mejora de los mecanismos de coordinación se evidencia en que los y las ESTUDIANTES DE TERCERO, consideran que, durante los estudios de grado, se repiten los contenidos de las materias, ya que el ítem "En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente" obtiene un 2,58 de media, un valor inferior al del curso pasado (2,9) y también inferior a la media de la universidad (2,93). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,53, en línea con la media de la universidad (3,59).

**VALORACIÓN**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	<b>X</b>				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	<b>X</b>				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			<b>X</b>		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		<b>X</b>			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	<b>X</b>				

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****PUNTOS FUERTES**

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
Coordinación inter e intra asignaturas (repetición de contenidos)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Reuniones con representantes de estudiantes.</li><li>- Reuniones con los coordinadores de curso.</li><li>- Reuniones con responsables de guías docentes y establecimiento de protocolos de coordinación</li></ul>	ALTA	ANUAL	Coordinador de título. Coordinadores de curso. Directores/as de departamento Responsables guías docentes