

**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
GRADO EN PERIODISMO
CURSO 2015-16**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS				
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVAL PROF	1-Desde el principio me han facilitado la guía docente de la asignatura que estoy cursando	PUNT	4,17
		EVAL PROF	2- La guía de la asignatura aporta una información amplia y detallada	PUNT	3,83
		EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso	PUNT	3,43
		EVAL PROF	11- El profesor/a se coordina con el resto del profesorado	PUNT	3,42
		ESTUD-Primero	5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3,29
		ESTUD-Primero	6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3,7
		ESTUD-Primero	9- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	2,68
		ESTUD-Primero	10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3,17
ESTUD-Primero		12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3,34	
ESTUD-Tercero		3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	2,89	
ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	2,89		

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	2,78
	ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	2
	ESTUD-Tercero	10- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	2,44
	ESTUD-Tercero	11- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	2,33
	ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	2,62
	PROF	9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,27
	PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	3,07
	PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	3,93
	PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del grado	PUNT	3,38
	PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	2,75
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,73
	GRAD	10-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,18
	Indicadores			
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
<p>COMENTARIOS:</p> <p style="margin-left: 40px;">1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa. Para concluir este aspecto, vamos a analizar los resultados de dos ítems de la encuesta de evaluación del profesorado,</p>				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

destacando que obtiene un 4,17 el ítem que hace referencia a que desde el principio se ha facilitado la guía docente de las asignaturas y un 3,83 aspecto que valora que la guía aporta una información amplia y detallada. Es importante resaltar que el primero de los ítems tiene una tendencia positiva en los últimos cursos académicos, mientras que el segundo registra un ligero descenso respecto al año académico previo (cuando registró un 3,92). Aun siendo valores positivos, ambos quedan, asimismo, algo por debajo de la media de la UV.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy genérica señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir a los estudiantes, ya que únicamente se desarrollan algunas de ellas, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan.

Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación, pero no se ha transcrito en todas las guías docentes.

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, hemos detectado que la bibliografía no está actualizada, por ello, desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso, ya que dicho ítem obtiene un 3,43 en el global del profesorado. El dato, aun siendo positivo, es ligeramente menor a la mediana obtenida el año académico anterior (3,54) y a la media de los grados de la UV (3,77).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,7 en la encuesta de estudiantes de primero y un 2,89 en los estudiantes de tercero. En ambos casos encontramos un retroceso mínimo respecto a las valoraciones logradas el ejercicio anterior (4,25 y 3,68 respectivamente), lo que sugiere la necesidad de profundizar en la concienciación de los profesores con relación a la importancia de hacer de la guía docente un documento de orientación y concreción en el día a día del desarrollo de la docencia. No obstante, respecto a las valoraciones obtenidas en este apartado en la encuesta realizada a los y las estudiantes de tercero consideramos que es importante tener presente la escasa representatividad de la misma, en tanto en cuanto en el curso 2015-16 tan solo se logró que nueve alumnos/as respondieran al cuestionario.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,18.

Por último, los profesores consideran que se ha respetado la planificación inicial (4,27) y que el contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (3,73), puntuaciones que deben ser valoradas como positivas pese a registrar un pequeño descenso si tomamos como referencia las valoraciones obtenidas en el curso académico precedente.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación, que tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado a través de las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Los coordinadores de curso (Dña. Dolors Palau, D. Guillermo López, D. Martí Domínguez y D. Enrique Bordería):

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

El coordinador/a de cada curso ha mantenido reuniones (julio de 2016) con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.

- Coordinador de título, D. Josep Lluís Gómez Mompert: El coordinador de título ha mantenido reuniones con los coordinadores de los cursos (julio de 2016) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

- **Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una responsable de las prácticas externas (D. Begoña Clavel), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. La responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El tutor de la universidad realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.
- **TFG**. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen la modalidad), profesores/as tutores (realizan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CAT (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).
- La **CAT** se reúne de manera ordinaria:
Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG.
A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG.
Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es suficientemente adecuada, obtenido la valoración más alta (3,93) el ítem referente a la coordinación entre la teoría y la práctica de las materias y el más bajo (2,75) el aspecto que evalúa la coordinación/comunicación interdepartamental, un valor que desciende notablemente respecto al registro del curso 2014-15, cuando se logró una puntuación de 4,11 en el mismo indicador. Por ello desde la CAT se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.
- Los estudiantes consideran que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es mejorable (la media del ítem es 2,68 estudiantes de primero y 2,44 los de tercero). Por su parte, el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso obtiene una mejor valoración 3,17 en los estudiantes de primero, mientras que resulta más baja si nos fijamos en los resultados del grupo de tercero (2,33), unos valores que, por tanto, refuerzan el comentario anterior, en el que se especifica que la CAT va a desarrollar más reuniones de coordinación en la titulación. La media del ítem "el profesor/a se coordina con el resto de profesores" de las encuestas de evaluación docente del grado alcanza un 3,42, menor a la obtenida el curso académico previo (3,65) y también inferior a la media global de la UV (3,88).

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Pese a estos esfuerzos, hay que señalar que los estudiantes de tercero aseguran percibir cierta redundancia en los contenidos de las asignaturas, como se desprende del hecho de que valoren con un 2 el ítem "En la asignaturas que he

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos”, una puntuación que siempre ha mostrado margen de mejora en nuestro grado (se ha situado entre el 1,5 y el 2,29 desde el curso 2011-12), señalando así la necesidad de intensificar esfuerzos en corregir esta percepción. Este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes no se están desarrollando del todo adecuadamente, obteniendo de media un 2,78, un valor que se encuentra por debajo del logrado el curso anterior (3,37) e inferior a la media de la UV, aunque, insistimos, debe ser interpretado conscientes de la representatividad de una encuesta contestada por nueve estudiantes.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes, consideramos que las guías docentes son de utilidad durante el curso, obteniendo una media de 3,29 en los estudiantes de primero y 2,89 en los de tercero. En ambos casos, las puntuaciones se encuentran por debajo de los valores registrados el curso previo (3,5 y 3,35 respectivamente), lo que exige tomar acciones de mejora para que conozcan desde el inicio de curso la importancia de las guías docentes para el desarrollo de las materias del plan de estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		X			

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Coordinación de las asignaturas en las que se tiene más de un profesor y, también, del profesorado en general entre las diferentes asignaturas del curso	Mayor supervisión por parte del coordinador/a de curso y celebración de más reuniones de puesta en común entre los docentes que comparten grupos de estudiantes	Media	2017-18 en adelante	CAT Coordinador/a de curso
Utilidad, durante el curso, de las guías docentes facilitadas	Impulsar su uso cotidiano y las referencias a la guía docente durante el desarrollo de las clases	Media	2017-18 en adelante	CAT Coordinador/a de curso
Respeto a la planificación inicial y a las actividades programadas en las diferentes asignaturas y desarrollo adecuado de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes	Reuniones de coordinación con los profesores encargados de las asignaturas	Media	2017-18 en adelante	CAT Coordinador/a de curso

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Repetición de contenidos entre las asignaturas	Revisión exhaustiva de las guías docentes y del programa detallado de ejecución	Alta	2017-18 en adelante	CAT Coordinador/a de curso
Cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito	Revisión exhaustiva de las guías docentes y de las actividades propuestas en ellas	Media	2017-18 en adelante	CAT Coordinador/a de curso
Satisfacción con los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	Celebración de mayores reuniones de coordinación entre el profesorado de la titulación	Media	2017-18 en adelante	CAT Coordinador/a de curso



La Comisión de Título, en fecha 15-01-2017, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Josep Lluís Gómez Mompарт
- Adolfo Carratalá
- Enrique Bordería
- Martí Dominguez
- Dolors Palau
- Lola Bañón
- Carolina Moreno
- Mercedes Quilis
- Josep Ribera (en representación de Filología Catalana)
- Francesc Martínez Sanchis
- Rafael Xambó
- María José Coperías
- Francesc Martínez Gallego

Firma del responsable

Francesc A. Martínez Gallego