E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Sociología
CURSO 2021 - 2022**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

EVIDENCIAS					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada 	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.24
	<ul style="list-style-type: none"> • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. 	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.88
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.72
		ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.93
		ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.45
	<ul style="list-style-type: none"> • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias 	ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.95
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.90
		ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	2.67
		ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.56
		ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.24
	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto 	PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.46

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	4.25
	PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.16
	PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	3.96
	PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.84
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.15
	EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.56
	Indicadores			
COMENTARIOS:				
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, presentamos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, en el cuadro siguiente:				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2016-2017	<i>Problemas de coordinación entre profesorado de un mismo curso y profesorado de una misma asignatura.</i>	1. Fortalecer las acciones de entre el profesorado para evitar la repetición de contenidos. 2. Realización de dos reuniones de coordinación a lo largo de cada cuatrimestre en las que participen el coordinador de curso y los coordinadores de las asignaturas 3. Impulsar la aplicación de criterios académicos para evitar la falta de coordinación en asignaturas impartidas por más de un profesor. 4. Consultar al estudiantado en relación con estas cuestiones a partir de una encuesta específica para abordar esta problemática.	ALTA	CAT y Equipo de coordinación	2018	2020	X SI ☐ NO- Justificación: Para fortalecer las acciones de coordinación, se elaboró un protocolo donde se especifican todas las funciones de cada integrante del equipo de coordinación. Y se realizaron todas las acciones indicadas en la columna pertinente.
2019-2020	Incidir en la percepción del alumnado sobre duplicidades entre asignaturas. Mejorar la coordinación docente entre asignaturas que comparten una misma área temática.	1. Realización de reuniones de coordinación de curso y de áreas de conocimiento para mejorar la complementariedad de los contenidos y de los trabajos prácticos. 2. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 3. Reunión con los y las estudiantes para conocer en qué aspectos perciben solapamientos.	ALTA	Comisión Académica de Título Equipo de coordinación Representantes de Estudiantes	2021	2022	SI ☒ NO Justificación: Las reuniones de coordinación de curso y de áreas son una prioridad alta del equipo de coordinación y se desarrollan de modo habitual, por lo cual podemos afirmar que se trata de una práctica consolidada. Y las reuniones el estudiantado permitieron identificar sesgos en la percepción de

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		<p>3. Reunión con el profesorado para analizar la problemática y establecer posibles soluciones</p> <p>4. Cambio de las guías docentes</p> <p>5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los y las estudiantes.</p>				<p>duplicidades por asignaturas que abordan un tema o problema pero con diferente enfoque.</p>
--	--	---	--	--	--	--

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) revisa anualmente todas las Guías Docentes del Grado en Sociología. En la reunión de la CAT del día 12 de julio de 2022 se aprobaron las Guías Docentes para el curso 2022/2023, previamente presentadas por los coordinadores y coordinadoras de las asignaturas y revisadas por la coordinación de curso y de titulación. Todas las Guías Docentes actualizadas están disponibles para la comunidad educativa a través de la web de la Facultat de Ciències Socials y del aula virtual.

En las reuniones de CAT se hace una revisión final de todas las guías docentes de modo tal de eliminar toda posible ambigüedad, sobre todo en el sistema de evaluación. Existe una única guía docente por asignatura, lo que convierte a la guía en un documento de referencia global para todos los grupos de una misma asignatura, y se complementa con una herramienta de consulta diaria que prepara el profesorado y que expone el desarrollo del proceso de aprendizaje, del día a día, en clase. Cada profesor/a por medio de los diferentes medios tecnológicos a su alcance (fundamentalmente aula virtual) establece el calendario particular y actividades definidas (consensuadas con el resto del profesorado de la asignatura) para trabajar con los y las estudiantes.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica del Título, cuando revisa cada curso académico el contenido de las Guías Docentes, vigila su adecuación a la memoria verificada del plan de estudios, dando continuidad a la coherencia de las competencias y resultados de aprendizaje incluidos en las Guías Docentes con las especificadas en la Memoria Verificada.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La misma observación cabe realizar respecto a los sistemas de evaluación de las asignaturas que son, cada curso académico, revisados por los coordinadores de curso y titulación, y aprobados por la CAT para confirmar su adecuación a la Memoria Verificada: así, en cada una de las Guías Docentes debe especificarse el sistema de evaluación que se utilizará en la asignatura, así como los porcentajes de la nota que corresponden a pruebas o exámenes, evaluación de actividades y evaluación continua de los/las estudiantes. En efecto, la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta para evaluar las competencias y resultados del aprendizaje en cada una de las Guías Docentes, garantizando su adecuación al plan de estudios verificado. También se supervisan los contenidos de las asignaturas y la bibliografía básica y complementaria.

Además de esta coordinación de las Guías Docentes se realizan reuniones de coordinación tanto en el ámbito departamental como en el interdepartamental. Así, desde la CAT se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del Grado, que realice un esfuerzo para coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del Grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar progresivamente en dichas materias. Respecto a la coordinación interdepartamental, los y las Coordinadores/as de curso mantienen, al finalizar cada curso, reuniones con los coordinadores de asignaturas para revisar el desarrollo de las Guías. En caso que desde la coordinación de la asignatura se planteen cambios en relación a la metodología se solicita que estos sean justificados.

En definitiva, la CAT mantiene un proceso exhaustivo de revisión de guías académicas para comprobar la coherencia de los sistemas de evaluación y sobre todo para cerciorarse de la claridad de los mismos: aquellas guías académicas que contenían elementos ambiguos en su descripción fueron devueltas al departamento con la intención de que subsanaran ese aspecto. El criterio establecido fue que las guías académicas debían recoger con claridad y sin ambigüedades el sistema empleado, los tipos de trabajo/s o prueba/s y la ponderación en la nota final de los mismos.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Uno de los principales objetivos de las reuniones de coordinación de asignatura, curso y título, es la de conocer de cerca el desarrollo de implementación de los contenidos que se establecen en las Guías Docentes. Es también ese el motivo de las reuniones que se mantienen desde las coordinaciones de curso con los delegados y subdelegados y con las delegadas y subdelegadas de estudiantes de cada curso y grupo. Las reuniones con la representación estudiantil se realizan, por un lado, con el objeto de conocer si en todos los grupos se atiende a lo establecido en las guías docentes; y por el otro, de evaluar los contenidos y metodologías de las asignaturas, como así también que el proceso de aprendizaje sea coherente a lo largo del Título, y detectar las duplicidades en los temarios.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para analizar si la información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias, la Comisión Académica de Título ha tomado como referencia los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los distintos agentes implicados en la docencia. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado:

-En la encuesta de evaluación del profesorado, en el ítem 1 (“Se han cumplido los aspectos fundamentales en la guía docente”) se obtiene un resultado de 4,24. Este resultado mejora las medias obtenidas en los cursos anteriores y es similar a la media obtenida en los grados de la UV (4,35).

- En la encuesta de satisfacción de los estudiantes de 1º el ítem 4 (“Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas”) se alcanza un 3,72, mejorando asimismo las medias obtenidas en los cursos anteriores y se sitúa apenas por debajo de la media obtenida en los grados de la UV (3,91).

-En la encuesta de satisfacción de los estudiantes de 3º el ítem 3 (“Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas”) se puntúa con un 3,95, se sitúa por encima del resultado obtenido en las encuestas de cursos anteriores y de la media de la UV. Y en el ítem 4 (“Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto”) se obtiene un 3.9, superando tanto la puntuación obtenida en otros cursos como la de la media de la UV.

-En la encuesta de satisfacción realizada al profesorado el ítem 9 (“Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas”) se obtiene un 4,46, mejorando las medias obtenidas en otros cursos y situándonos por encima de la media de la UV. Por su parte, el ítem 15 (“El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el período real para su desarrollo es el adecuado”) la puntuación es de 4,15, similar a la de otros cursos y por encima de la media de la UV.

-En la encuesta de satisfacción a los egresados el ítem 10 (“El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado”) se alcanza un 3,56, valor que mejora respecto al de otros años, así como supera la media de la UV.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Es importante resaltar, por tanto, que los resultados valorados en las encuestas mejoran los obtenidos en cursos anteriores y se mantienen o superan a las medias de la UV.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, buscando evitar la existencia de vacíos y duplicidades. En el Grado de Sociología para el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes de las asignaturas, se han desarrollado los siguientes mecanismos:

- Las distintas áreas de conocimiento en las que se clasifican las asignaturas de la Titulación (Métodos y técnicas, Teoría, Antropología y Específicas) realizan reuniones en las que se analiza el contenido de las materias de una misma rama de conocimiento, evaluando la adquisición progresiva de los contenidos y velando por la secuenciación de las competencias, evitando vacíos y duplicidades, y poniendo énfasis también en la actualización de los contenidos y en las metodologías utilizadas.
- Además, los Consejos de Departamento vinculados a la titulación forman parte del proceso de aprobación de las Guías Docentes redactadas por los/las coordinadores/as de asignatura, procediendo a su revisión y aprobación, de acuerdo con el procedimiento establecido en cada uno de ellos.
- Durante el curso 2021-22 las coordinaciones de curso han mantenido las siguientes reuniones de coordinación con profesorado de las asignaturas que se inscriben en cada curso y con la representación estudiantil de cada grupo:
 - o El coordinador de primer curso, Jordi Giner Monfort, celebró dos reuniones (5 de noviembre de 2021 y 8 de abril de 2022, ambas en modalidad online) con el profesorado de cada materia para recordar el cumplimiento de las Guías docentes del curso, planificar las actividades prácticas de las asignaturas y la carga de trabajo del estudiantado buscando una distribución temporal equilibrada. Asimismo, mantuvo también reuniones con los/las delegados de los estudiantes de primer curso (22 de octubre 8 de 2021 y 8 de abril de 2022, ambas en modalidad online) con la misma finalidad y para transmitir y recordar los canales de resolución de incidencias.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- La coordinadora de segundo, Arantxa Grau i Muñoz, se ha reunido en varias ocasiones con profesorado (5 de noviembre de 2021 y 6 de mayo de 2022, ambas en modalidad virtual) y estudiantes (5 de noviembre de 2021 y el 18 de mayo de 2022, en modalidad virtual) para atender a la coordinación de los contenidos, e impulsar la transversalidad o complementariedad de los trabajos prácticos en las diferentes asignaturas o incidir en la aplicación de metodologías docentes transversales. También para organizar el contenido práctico de las asignaturas y las actividades de formación complementaria. Todas las reuniones se han celebrado coincidiendo con el inicio del cuatrimestre, con la finalidad de valorar el funcionamiento del curso y el proceso de evaluación de los estudiantes.
- La coordinadora de tercer curso, Aina Faus Bertomeu, ha mantenido reuniones con el profesorado al inicio de cada cuatrimestre (9 de noviembre de 2021 y 28 de abril de 2022, la primera de ellas en formato híbrido) para abordar los contenidos de las asignaturas atendiendo a la secuenciación coherente de estos en relación al curso anterior y tratando de conseguir una transversalidad en estos. Así mismo se han discutido los resultados de la encuesta de satisfacción, en concreto aquellas preguntas que se refieren al 3r curso del Título, y se ha valorado la pertinencia y ejecución de las actividades de formación complementaria. En relación al estudiantado se han organizado dos reuniones (27 de octubre de 2021 y 11 de abril de 2022), en las que se ha valorado el cumplimiento de las guías, las metodologías docentes aplicadas y la interacción estudiantes-profesorado.
- El coordinador de cuarto curso, Antonio Santos, celebró una reunión con el profesorado (29 noviembre de 2021, modalidad virtual) para evaluar el inicio del curso en las asignaturas del primer cuatrimestre (el segundo se reserva para las prácticas externas y el TFG), debatiéndose sobre la transversalidad de los contenidos, nuevas formas de evaluación y la coordinación de las prácticas de las materias.
- La Coordinadora de título para el curso 2020/21, Erika Masanet Ripoll, además de mantener un contacto continuado vía correo electrónico, ha mantenido múltiples reuniones –en modalidad online y presencial- con los coordinadores de los cursos (18 de septiembre de 2020 y 10 de junio de 2021) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos, y para exponer el proceso de modificación de las guías docentes, puesto que los cambios propuestos una vez aprobados por la CAT son actualizados por las Coordinaciones de curso. Estas reuniones de trabajo se incrementaron en el curso 2021-2022 tras el análisis de los indicadores suministrados por la Unidad de Calidad de la Universitat de

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

València, en los que el estudiantado encuestado manifestaba cierta inquietud por una posible reiteración de contenidos. Para analizar las causas de los resultados de las encuestas realizadas al estudiantado, los coordinadores de curso han mantenido diversas reuniones.

- A lo largo del curso 2021-2022 se han producido una o dos reuniones –una en el inicio de curso y otra al final– entre el profesorado que imparte los diferentes grupos de una misma asignatura, valorándose la adecuación del contenido teórico y práctico de su asignatura y acordando estrategias pedagógicas comunes. Estas reuniones han sido lideradas por la coordinación de cada asignatura, cuyos titulares constan en cada una de las Guías Docentes. A final de curso, la Coordinación de la asignatura cumplimenta y entrega también un acta en la que se recogen las fechas de las reuniones celebradas, los principales temas tratados y los acuerdos adoptados, así como observaciones adicionales. No siempre se dispone de esta información para todas las asignaturas, puesto que existen situaciones en las que un/a mismo/a profesor/a imparte la misma asignatura en todos los grupos y también, la necesidad de reuniones varía si la asignatura es cuatrimestral o anual.
- En cuanto a las prácticas externas, existe una coordinación de Prácticas del Centro que lleva a cabo Ricard Calvo Palomares y una coordinación de Prácticas de la Titulación, asumida por Raúl Lorente Campos. Desde la Coordinación de Centro se establecen los lineamientos generales y se organiza la jornada de tutores y tutoras de empresa. El coordinador de prácticas del Centro canaliza y supervisa las relaciones con las empresas e instituciones que ofrecen prácticas al estudiantado, de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, que es la encargada de la gestión operativa de las prácticas en la Universitat de València. La coordinación de prácticas de titulación interviene en la organización del proceso por el cual se asigna tutores y tutoras académicas al estudiantado. Y desde la tutoría de prácticas, se realiza el acompañamiento y seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la empresa o entidad.
- Respecto al Trabajo Fin de Grado (TFG), existe un coordinador del TFG en el Grado, Antonio Santos Ortega, y una coordinadora de TFG de Centro, Zira Box Varela. Desde esta coordinación se elaboran los criterios de gestión y procedimientos de los TFG, como así también, los talleres que ayudan al estudiantado en el proceso de elaboración del Trabajo y de su defensa (talleres de escritura, habilidades de exposición oral y refuerzo de técnicas cualitativas mediante Atlas.Ti). También la realización de jornadas de exposición de TFG por parte de ex-alumnado, dirigidas a la orientación del alumnado actual, para que conozca el proceso, las circunstancias de realización de los trabajos y

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

las dificultades que en ediciones previas tuvo ese alumnado, con trabajos que fueron calificados como sobresalientes.

- Además, en el contexto de la coordinación de 4º curso se han realizado reuniones de la Comisión de Prácticas Externas y de la Comisión de Trabajo Fin de Grado, así como de coordinación del profesorado tutor de Trabajos Fin de Grado, para valorar la implementación de las guías y unificar criterios. En relación con la asignatura de Prácticas Externas tuvo lugar una Jornada-Encuentro con tutores y tutoras externos para intercambiar criterios y experiencias que atañen a aspectos relacionados con la guía docente. Previamente a la CAT, la Guía docente de la asignatura Prácticas Externas del Grado en Sociología ha sido objeto de una revisión para incorporar las mejoras que permiten una mayor adecuación de las prácticas externas al contenido de la memoria verificada y a las sugerencias de los tutores externos.

Si atendemos a los resultados de las encuestas de los grupos de interés en relación con la coordinación docente podemos observar lo siguiente:

-En la encuesta de evaluación de la docencia, en el ítem 8 (“El estudiantado considera que el trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado”), se obtiene un resultado de 3,88, cifra que se mantiene constante a lo largo del tiempo y que está muy cerca de la media de la UV.

-En la encuesta de estudiantes de primero, en el ítem 7 (En las asignaturas en que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada”) se obtuvo un puntaje de 3,93, cifra que mejora la obtenida otros años y supera la media de la universidad. Y en el ítem 8 (“Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada”) el puntaje se ubica en 3,45, cifra que se mantiene a lo largo de los cursos y se ubica un poco por debajo de la media de la Universidad.

-En la encuesta de estudiantes de tercero, en el ítem 9 (“En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada”), el resultado ha sido de 3,56 lo que mejora las cifras de años anteriores y supera la media de la universidad. Y en el ítem 10 (“Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada”) se obtuvo un 3,24, mejorando las cifras de años anteriores para alcanzar la media de la universidad.

-En cuanto a la valoración que realiza el profesorado de su satisfacción con los mecanismos de coordinación-comunicación, encontramos lo siguiente:

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

ítem 10.1 (“entre los diferentes profesores/as del grado”) con 4,25, mejorando la cifra de años anteriores y colocándose muy por encima de la media de la universidad.

ítem 10.2 (entre la teoría y la práctica de las materias”) con 4,16, sosteniendo a lo largo del tiempo este puntaje, que es similar a la media de la universidad.

ítem 10.3 (“entre las diferentes materias del grado”) con 3,96, sosteniendo a lo largo del tiempo este puntaje y ubicándose por encima de la media de la universidad.

ítem 10.4 (“interdepartamental”) con 3,84, mejorando las cifras de años anteriores y ubicándose por encima de la media de la universidad.

Para finalizar el comentario de las encuestas de satisfacción es importante destacar que todas mejoran o mantienen los puntajes de años anteriores y están por encima de la media de la universidad o en una cifra próxima a la misma.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con la coordinadora de título y los y las coordinadoras de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el análisis de los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Esto ha permitido mejorar el indicador 5 de la encuesta que se realiza a estudiantes de 3ro. referido a “En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente”. El puntaje obtenido no es del todo satisfactorio ya que es un 2,67, aunque mejora la de los años anteriores y se ubica relativamente cerca de la media de la universidad (de 2,93). Además, es el único puntaje por debajo de 3. Por todo ello, es necesario seguir trabajando, desde la coordinación, para mejorar la articulación de contenidos y los enfoques desde las diferentes asignaturas.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Además, este mismo colectivo señala en el ítem 4 que “los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente”, obteniendo de media un 3,9, media que vuelve a superar la de años anteriores y a estar por encima de la universidad.

- A- Excelente (Punto fuerte)*
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	X				

PUNTOS FUERTES

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	<p>1.Continuar con los canales de comunicación con el estudiantado para conocer sus percepciones sobre las asignaturas.</p> <p>2.Coordinación del profesorado para lograr una mayor complementación de contenidos en las unidades docentes y en la realización de estudio de casos, con un enfoque aplicado.</p> <p>3.Impulsar la transversalidad y complementariedad de los trabajos prácticos en las diferentes asignaturas, así como una metodología docente transversal.</p>	ALTA	2022-2024	Comisión Académica de Título Equipo de coordinación Representante s de Estudiantes