

E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**GRADO ADE
CURSO 2019-20**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.12
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.79
		ESTUD- Primero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.78
		ESTUD- Primero	7- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.27
		ESTUD- Primero	8- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.58
		ESTUD- Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.59
		ESTUD- Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.39
		ESTUD- Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	2.55
		ESTUD- Tercero	9- En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.02
		ESTUD- Tercero	10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	2.98
		PROF	9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.13
		PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	3.68

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.17
	PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del grado	PUNT	3.60
	PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.51
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.05
	EGRES	10-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.44
Indicadores				
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
<p>COMENTARIOS:</p> <p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2019-2020	Mejorar la coordinación de los profesores de la asignatura	1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas	MEDIA	-Equipo Decanal -CAT -Directores de departamento -Representantes de estudiantes	Noviembre 2019	Curso 2021-22	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje
2019-2020	Analizar otra vez los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades	1. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con los profesores para analizar la problemática y establecer posibles soluciones 4. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes.	MEDIA	-Equipo Decanal -CAT -Representantes de Estudiantes -Directores de departamento implicados	Noviembre 2019	Curso 2021-22	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Para contestar a este aspecto, hemos revisado las guías docentes (GD) de este grado y hemos comprobado, salvo error, que están accesibles y son públicas en la página web de la titulación, siendo la misma versión la que está en la página institucional y la propia (aula virtual), sí que es cierto que algunas asignaturas puede haber un complemento.

Las GD's, en la Facultad de Economía como el en el resto de la *Universitat de València* (UV) se encuentran disponibles en tres idiomas: castellano, valenciano e inglés.

La Comisión Académica del Título (CAT) ha aprobado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Siendo competencia de los departamentos los contenidos de las guías docentes. Y es a través de los representantes de éstos en la CAT se realiza su aprobación.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título (CAT) ha aprobado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, existe una amplia tipología, dependiendo de los contenidos y formas de enseñanza, e incluso del número de alumnos que asisten a clase. Toda esta información está bastante detallada en el documento de calidad DE6-DE7.

En las guías docentes, se detalla los porcentajes entre teoría y práctica, e incluso si existen distintas pruebas en cada una de estas partes, y los porcentajes de cada una de ellas. Este curso académico, 2019-20, debido al confinamiento, y al pasar todas las clases de forma online en el segundo semestre, las guías docentes se modificaron de forma rápida a estas circunstancias, de tal forma que se intentó perjudicar lo menos posible al alumno.

Aquí debemos resaltar, la gran predisposición de los profesores en aprender a utilizar técnicas que permitieran dar las

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

clases no presenciales (por ejemplo, el 19 de marzo de 2020, estuvimos recibiendo una clase online de una compañera de la UV, sobre el manejo de la BlackBoard Collaborate (BBC) que, para la mayoría de profesores hasta entonces, era desconocida).

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación sobre el profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,12), estando un poco por debajo de la media de la universidad, (4.17), y respecto el curso pasado (4.17). Aunque ha descendido alguna décima, la valoración está por encima de 4 (sobre 5), debido al tema de la pandemia, algunos profesores no pudieron terminar los programas de sus asignaturas.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.78 en la encuesta de estudiantes de primero y un 3,59 en los estudiantes de tercero. En este ítem, la tendencia es al alza, tanto para los estudiantes de primero (3.76), como para los de tercero (3.45), y además, ambos están por encima de la media de la UV (3.64 y 3.49, respectivamente).

A los graduados se les ha preguntado: "si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado", obteniendo dicho ítem un 3,44, esta valoración está por encima de la media de la UV (3.36), y un poco por debajo del año pasado (3.50). Los graduados se han visto muy afectados por el tema de la pandemia en cuanto a sus tutorías de TFG y la realización de prácticas curriculares como extracurriculares, que en muchos casos fueron sustituidos por cursos, al ser suspendidas la realización de sus practicas.

Por último, los profesores consideran que se ha respetado la planificación inicial (4.13) y que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,05). El primero de ellos, es algo inferior a la media de la UV (4.26) y del curso pasado (4.31), pero el segundo es mayor a la media de la UV (4.00) y también superior del año pasado (3.91). Pesamos que el descenso del primer item viene dado por los problemas de confinamiento, así, como sus consecuencias, tanto para los profesores, como para los alumnos.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4) Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

A. **Coordinadores de asignatura**, designados por su departamento

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos (GA, GB, GC, GD, GF, GG y GZ y el grupo de ingles AR) de una misma asignatura, llevadas a cabo por el coordinador de la asignatura, especialmente importante cuando hay varios grupos en una misma asignatura como es el caso de GADE.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura. Se intentan en la medida de la posible que el profesor de teoría y práctica sea el mismo.

B. Revisión y aprobación de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.

C. **Coordinadores de curso** se han reunido durante el curso 2019-2020, siendo estos: **-D. Mariano Romero Martínez**, coordinador de primer curso ha mantenido reuniones en el curso 2019-2020 en las fechas: 11-09-19, 24-01-20, 21-02-20 y 22-07-20. **-Dña. Alicia Mas Tur**, coordinadora de segundo curso ha mantenido reuniones en el curso 2019-2020 en las fechas: 08-09-2019, 11-02-2020, y 17-07-2020. **D. Luis Vila Lladosa**, coordinador de tercer curso ha mantenido reunión en el curso 2019-2020 en las fechas: 02-10-19, 25-02-20 y 22-07-20. **Dña. Carmen Pérez Cabañero**, coordinador de primer curso ha mantenido reunión en el curso 2019-2020 en las fechas: 04-10-2019 y 11-02-2020.

Los coordinadores de curso que han reunidos en las fechas señaladas con los coordinadores de cada asignatura de cada materia de su correspondiente curso, para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.

- **La coordinadora de título, Dña María del Mar Benavides Espinosa**, ha mantenido reuniones con los coordinadores de los cursos (09-09-2019, 13-12-2019, 14-01-202, 19-03-2020, 08-04-2020, 18-04-2020, 01-07-2020, 11-07-2020 y 07-09-2020) para analizar la adecuación de las guías docentes y adaptación a la pandemia, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación, estén bien graduadas en lo largo de los cursos, así como resolver incidencias surgidas a lo largo del curso.

•

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la **CAT**, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios y está presidida por la Vicedecana de Estudios de Grado, Dña. **V. Dolores Forés Conchell**, como máxima responsable de la CAT.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, presidida por la coordinadora de las prácticas externas de la Facultad de Economía, **Dña. Paz Rico Belda**, que coordina las prácticas de todos los grados del centro (ADE, FYC, GIB, Turismo, y Economía) a la que pertenece la Vicedecana de Empleabilidad y Prácticas Externas, **Dña. Elvira Cerver Romero**. Es esta Vicedecana, es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones. Uno de los objetivos de este vicedecanato es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT (cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad) junto con la coordinadora de prácticas.

La responsable de prácticas del centro se coordina con los coordinadores de la titulación, y ADEIT. También, coordina los tutores de la universidad (de este centro) para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El/la tutor/a de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-Trabajos Fin de Grado (TFM). Al igual que existe una coordinadora de prácticas en el centro, también hay una coordinadora de TFG para el centro, **Dña. M. Paz Coscolla Girona**. Esta coordinadora, preside la comisión de TFG del centro en donde se coordinan los procedimientos relacionados con los TFG de todas las titulaciones del centro (ADE, Economía, Turismo, FYC, y GIB).

Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CAT (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- Respecto a los profesores, el ítem que valora que "el trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as" ha obtenido un valor de 3.79. En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación entre el profesorado que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4.17) en el ítem referente a la satisfacción entre la coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias, mientras que el valor más bajo, es el aspecto que evalúa la coordinación/comunicación interdepartamental con un 3.51. Las reuniones online no han tenido la misma efectividad que las reuniones presenciales, por lo que esperamos que el curso 2020-2021 que si han sido presenciales se obtengan mejores resultados como ha sido la tendencia hasta ahora. De todas formas, se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.
- Los **estudiantes** consideran que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada (la media del ítem es 3,27 estudiantes de primero y 3,02 los de tercero. Respecto a los estudiantes de primer curso, esta valoración es inferior a la media de la UV (3.41), y también es inferior a la valoración del curso 2018-2019 que la puntuaron con un 3.51. Lo mismo ocurre con la valoración de los estudiantes de tercero, es inferior a la media de la UV (3.28) y del curso anterior (3.06).
- Pero es importante destacar que obtiene un valor más alto el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso (obtiene un 3.58 en los estudiantes de primero y 2.98 en los de tercero). Que la valoración de los estudiantes de primero es bastante superior a la media de la UV (3.39) y también está por encima de la valoración del curso anterior (3.46). Todo lo contrario, que ocurre con los de tercero, cuya valoración es por debajo de la UV (3.07) y del año anterior (3.21).
- Creemos, que los estudiantes al estar confinados en sus casas, se han sentido menos integrados en el grado y suponemos que esto se verá mejorado este curso 2020-2021, pues el alumno ha tenido una relación mas directa con el centro., en donde las practicas se han realizado presenciales en el primer trimestre, y en el segundo se han ido turnado su presencialidad semana si, semana no.

5) Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA
duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades, y así fomentar una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES DE TERCERO, consideran que no se repiten los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene un 2.55 de media, disminuyendo respecto a la puntuación del curso pasado que fue de 2.73 y estando por debajo de la media de la universidad (2.87). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo una media de 3.39, media que está muy próxima a la de la universidad (3.40), aunque inferior al curso pasado (3.64).

A continuación, se realiza una valoración de los comentarios marcando con una X la casilla conveniente teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)*
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					x				
PUNTOS FUERTES									
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada									
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.									
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias									
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes									
PUNTOS DÉBILES		PROPUESTAS DE MEJORA			IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN		AGENTE	
Adecuación de la coordinación entre los coordinadores de la asignatura		1.Continuar con los análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas			Media	cursos 2021-2022 y 2022-2023		-Equipo Decanal -CAT -Directores de departamento -Representantes de estudiantes	
Eliminar duplicidades que surjan de los cambios en los contenidos de las asignaturas entre los contenidos en la medida de lo posible		1.Continuar con los análisis de las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con los profesores para analizar la problemática y establecer posibles soluciones 4. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes			Media	cursos 2021-2022 y 2022-2023		-Equipo Decanal -CAT -Representantes de Estudiantes -Directores de departamentos implicados	