

E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**GRADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
CURSO 2019-20**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,17
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,74
		ESTUD- Primero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3,71
		ESTUD- Primero	7- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	2,91
		ESTUD- Primero	8- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,39
		ESTUD- Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3,67
		ESTUD- Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3,78
		ESTUD- Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	2,78
		ESTUD- Tercero	9- En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3,33
		ESTUD- Tercero	10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	2,89
		PROF	9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,5
		PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	4,2

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,55
	PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del grado	PUNT	4,18
	PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,09
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,41
	EGRES	10-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,91

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2015-16	Mejorar la coordinación de los profesores de primer curso	1.Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2016	Curso 2016-17	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		valoración de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.					
15-16	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades	1. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con los profesores para analizar la problemática y establecer posibles soluciones 4. Cambio de las guías docentes 5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2016	Curso 2022-23	SI XNO- Justificación: Se han modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.
Se ha comprobado que las guías están completas, en las tres lenguas: castellano, inglés y valenciano.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.
En relación con los sistemas de evaluación,

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,17 igual la media de la universidad), ligeramente por debajo que el valor del año anterior, 4,20.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,71 en la encuesta de estudiantes de primero y un 3,67 en los estudiantes de tercero, en ambos casos por encima de la media de la universidad, 3,64 y 3,49 respectivamente.

En cuanto a si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se estaban desarrollando según lo previsto, los estudiantes de tercero lo valoran con 3,78, también por encima de la media de la universidad, 3,40.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,91, superior a la media de la universidad, 3,36, y ligeramente por encima del valor del curso anterior, 3,90.

Por último, los profesores consideran que se ha respetado la planificación inicial (4,50), superior a la media de la universidad, 4,26 aunque ligeramente inferior al valor del curso anterior, 4,61; y que el contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,41) también superior a la media de la universidad, 4 y al valor del curso anterior, 4,27.

1. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Coordinador de 1er curso, Dña. Delfina Soria Bonet: La coordinadora de curso mantiene dos reuniones por cada semestre con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada (a principios de curso), y para hacer un análisis en conjunto de los resultados (al final del semestre).
- Coordinador de 2do curso, Dña. Irene Comeig Ramírez: La coordinadora de curso mantiene dos reuniones por cada semestre con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada (al principio del curso), y para hacer un análisis en conjunto de los resultados (al final del semestre).

- Coordinador de 3er curso, D. Cristóbal González Baixauli: El coordinador de curso mantiene dos reuniones por cada semestre con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada (al principio del curso), y para hacer un análisis en conjunto de los resultados (al final del semestre). A partir del curso 21-22 el Coordinador de curso es el profesor Silvano Esteve, quien continuará con las reuniones habituales
- Coordinador de 4to curso, Dña. María Dolores Furió Ortega: La coordinadora de curso mantiene dos reuniones por cada semestre con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada (a principios de curso), y para hacer un análisis en conjunto de los resultados (al final del semestre). A partir del curso 21-22 el Coordinador de curso es el profesor Juan A. Mañez, quien continuará con las reuniones habituales.
- Coordinador de título, D. Gustavo Cuello Albornoz: El coordinador de título mantiene entre dos y tres reuniones con los coordinadores de los cursos para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos. Asimismo, se analiza en estas reuniones las incidencias que pueda haber y los resultados obtenidos por el alumnado.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas, profesora Paz Rico Belda, que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

colaboradora.

-TFG. La Coordinadora de Trabajos de Fin de Grado es la profesora Paz Coscollá, que preside la Comisión de TFG que se reúna al menos dos veces por curso para definir los calendarios, tribunales y asuntos propios de los TFG. Los estudiantes eligen el área de conocimiento de su preferencia y la Comisión asigna los profesores/as tutores (acuerdan con los estudiantes el tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa pública, si fuera menester). Los tutores valoran los TFG otorgando una calificación máxima de sobresaliente, si el/la estudiante desea optar a Matrícula de Honor debe defender el trabajo en sesión pública, con el acuerdo de su tutor, que valora si el TFG tiene la calidad suficiente para ello.

La CAT se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido una valoración de 3,71 el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre el profesorado que imparte una misma asignatura y el más bajo (3,2) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del grado. Por ello desde la CAT se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.
- Los estudiantes consideran que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura no es muy fluida, con un valor de 2,91, inferior a la media de la universidad, aunque mejor que el curso anterior, 2,55 para los estudiantes de primero y 3,33, ligeramente mejor que la media de la universidad, aunque inferior al valor del curso anterior, 3,86 los de tercero, mientras que el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso obtiene un 3,39, igual que la media de la universidad, en los estudiantes de primero y 2,89, por debajo de la media de la universidad, 3,07, y que el valor del curso anterior, 3,62 en los de tercero). Los pobres valores, y su diferente percepción en los estudiantes de primero y tercero hacen que sea necesario un seguimiento en profundidad del tema para mejorar estos baremos.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.
Pese a esto, los ESTUDIANTES DE TERCERO, valoran con 2,78 este ítem, inferior a la puntuación del curso pasado que fue de 3,22, aunque en un valor muy similar a la media de la universidad, 2,87. Sin embargo, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,78, media que está por encima de la universidad, 3,40.
Seguiremos analizando en detalle este tema en las reuniones con los profesores de las asignaturas, para solucionarlo.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			X		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La información incluía en las guías docentes está completa y actualizada.

La información que se incluye en las guías docentes se desarrolla correctamente

Adecuado grado de conocimiento y utilización de las guías por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La coordinación ente diferentes profesores, tanto de la misma asignatura, si hay más de uno, como en diferentes asignaturas del mismo curso	Desde la Coordinación del título, los coordinadores de curso y la CAT se analizará el tema con los coordinadores de asignatura	Mucha	Corto-medio plazo	CAT, Coordinador de titulación, Coordinadores de curso
Los estudiantes consideran que existen duplicidades en los contenidos de algunas asignaturas	Se analizará el tema en reuniones con los profesores de las asignaturas. De todos modos consideramos que al tener este grado una alta participación de estudiantes extranjeros (movilidad y Dobles Titulaciones) a veces es imprescindible en algunas asignaturas dar una introducción que estos estudiantes inoming no ven en otras asignaturas que si cursan los estudiantes de la UV, produciéndose inevitables duplicidades en contenidos.	Mucha	Corto plazo	CAT, Coordinador de titulación, Coordinadores curso,