

E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Ingeniería Informática
CURSO 2020 - 2021**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

EVIDENCIAS					
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.40
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.19
		ESTUD- Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	4
		ESTUD- Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.65
		ESTUD- Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.61
		ESTUD- Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.95
		ESTUD- Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.67
		ESTUD- Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	3.42
		ESTUD- Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.82
		ESTUD- Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.74
		PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.63
		PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	3.96

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.60			
	PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	3.96			
	PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.82			
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.32			
	EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.13			
	Indicadores						
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)							
<p>COMENTARIOS:</p> <p>La leyenda de la tabla es la siguiente:</p> <p>EVAL PROF- Es la encuesta de evaluación del profesorado, la que se pasa individualmente a cada profesor, en este informe se presenta la media de todo el personal docente implicado en la titulación.</p> <p>ESTUD PRIMERO- Es la encuesta de satisfacción de los y las estudiantes de primero con la titulación.</p> <p>ESTUD-TERCERO- Es la encuesta de satisfacción de los y las estudiantes de tercero con la titulación.</p> <p>PROF- Al igual que a los y las estudiantes, al finalizar el curso académico se le pasa una encuesta al profesorado para conocer su opinión en relación con la implantación del plan de estudios.</p> <p>EGRES- Es la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas que se completa cuando el estudiante desarrolla el depósito del título.</p> <p>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</p>							
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2017-18	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las	1. Se han celebrado reuniones de coordinación entre el profesorado de las asignaturas que más se alejan de la media.	MEDIA	Responsables de asignatura, coordinador de curso	Septiembre 2017	Curso 2018-19	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se articularon mecanismos de control de la carga de trabajo a través de los coordinadores de curso.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	<p>diferentes materias/asignaturas), sin embargo se producen desajustes entre los resultados de distintas asignaturas. Se recomienda incrementar la eficacia de los mecanismos de coordinación, revisando los niveles de profundidad de los temarios de las distintas asignaturas y los criterios de evaluación de los alumnos</p>	<p>2. Se han revisado las pruebas de evaluación de algunas asignaturas con un alto número de suspensos. 3. Se han producido reuniones personalizadas entre el coordinador del grado y los profesores de las asignaturas con un mayor índice de suspensos, como Organización de Computadores y Arquitectura de Computadores, analizando cada una de las pruebas de evaluación y sus resultados</p>	<p>Asimismo, se trató de evitar la tendencia natural del profesorado hacia concentrar trabajos o actividades al final del cuatrimestre. A este fin, se intensificaron los mecanismos de control en esta fase, a través de reuniones entre los profesores que imparten el mismo curso. Se acordaron cambios en algunas asignaturas, a fin de conseguir un equilibrio adecuado entre nivel de esfuerzo y conocimiento</p>
--	--	---	---

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información que existe actualmente especifica claramente los sistemas de evaluación, incluyendo el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La bibliografía de las guías docentes está actualizada por lo que no identificamos acciones de mejora. Como propuesta, vamos a incidir en fomentar más los libros electrónicos como parte de la bibliografía para facilitar el acceso al material bibliográfico desde cualquier conexión a internet.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.

El estudiantado que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,4 estando por encima de la media de la universidad, que fue del 4,3).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, obtiene un 4 en la encuesta de estudiantes de primero (la media de la universidad es de 3,81) y un 3,95 en el estudiantado de tercero (la media de la universidad es de 3,46).

A los graduados y las graduadas se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,12. Aunque es inferior a la media de la universidad (3,48), consideramos que el valor es suficientemente alto como para no tomar medidas correctoras.

Por último, el profesorado considera que se ha respetado la planificación inicial (4,62) y que el contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,31). Ambos valores están por encima de la media de la universidad (4,26 y 4 respectivamente).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad, excepto el que hace referencia a si los graduados y graduadas consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo previsto, pero pensamos que se debe a que en el curso 2020-21 la muestra de personas encuesta es de 8, lo cual produce datos poco significativos y la variabilidad de unos pocos afecta de forma importante al resultado final.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Los coordinadores de curso son Jose Antonio Boluda (coordinador de 1º), Carlos Pérez (coordinador de 2º), Miguel Arevalillo (coordinador de 3º), y Fernando Barber (coordinador de 4º). Cada uno de ellos estableció una reunión con los profesores del curso al finalizar el primer cuatrimestre y otra al finalizar el segundo cuatrimestre. Cada coordinador ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Coordinador/a de título, D. Miguel Arevalillo Herráez (hasta 2021) y D. Jose Ignacio Panach Navarrete (a partir de 2021): El coordinador de título ha mantenido reuniones con los coordinadores de los cursos a través de correos electrónicos de forma periódica para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas (Javier Martínez Plume), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La persona responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores y las tutoras de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor o la tutora de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o la tutora de la entidad colaboradora.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

-TFG. La coordinación de los Trabajos de Final de Grado, que es responsabilidad de la CAT, está delegada en la Comisión de TFG. La coordinación de los TFG del grado es común para el Grado en Ingeniería Informática, el Grado en Ingeniería Multimedia y el Grado en Ingeniería Telemática. Las y los estudiantes acuerdan, durante el mes de septiembre, la tutela y el tema con el profesorado del grado que tiene asignados TFG en su POD. Es responsabilidad de la comisión la publicación de la lista de posibles tutores y temas propuestos por éstos, aunque se incentiva que el estudiantado proponga sus propios temas. Esta información se publica en la web de la escuela a finales de junio (https://links.uv.es/catinfmult/info_tfg y https://links.uv.es/catinfmult/temas_tfg). Una vez realizadas las inscripciones, la comisión revisa y da el visto bueno a las propuestas, entregadas previamente a través de Aula Virtual. Si en octubre hay estudiantes que, por algún motivo, no han concertado la tutela, la comisión se encarga de hacer la asignación entre el profesorado que aún tenga disponibilidad de acuerdo a su POD. A lo largo del curso, la comisión de TFG es la encargada de constituir los tribunales para la realización de las defensas, que se realiza en acto público de acuerdo con lo establecido en el plan de estudios. Durante este proceso, se encarga también de asesorar e informar al profesorado y al estudiantado respecto a las normativas y los procedimientos, de gestionar posibles cambios de tutor o tutora o de coordinarse con el personal de administración para la gestión administrativa de actas y documentación relacionada, entre otras labores.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obteniendo la valoración más alta (4,6) el ítem referente a la coordinación entre la práctica y la teoría de las materias. El más bajo (3,82) es el ítem que evalúa la coordinación interdepartamental. Son todos valores muy altos que no indican la necesidad de tomar ninguna medida de corrección.
- El estudiantado considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada (la media del ítem es 3,63 estudiantes de primero y 3,78 los de tercero). Tanto el ítem que trata la coordinación entre el profesorado de la misma asignatura y la coordinación entre profesorado de distintas asignaturas, obtienen valores similares.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad, a excepción los ítems del estudiantado de primero. Cabe resaltar que aunque inferior a la media, no es un dato excesivamente negativo, por lo que optamos por no tomar medidas correctoras.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador o coordinadora de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los y las ESTUDIANTES DE TERCERO, consideran que no se repiten los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene un 3,42, muy por encima de la media de la universidad (que es de 2,84). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,67, media que vuelve a estar por encima de la universidad.

A continuación, incluimos las valoraciones de los comentarios y marcamos con una X la casilla que más se ajusta a los resultados, con el siguiente significado:

- A- Excelente
- B- Bien
- C- Regular
- D- Deficiente
- EI- Evidencia Insuficiente

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

X

PUNTOS FUERTES

Las guías docentes muestran una información completa y actualizada, coherente con lo especificado en la memoria del plan de estudios, y son implementadas adecuadamente por las materias en términos de competencias y contenidos. Además, los estudiantes las conocen y utilizan

Se han establecido procedimientos de coordinación horizontal y vertical que resultan efectivos

La secuenciación de competencias y contenidos en el plan de estudios es adecuada

Globalmente, todos los colectivos (estudiantes de primero, tercero y profesores) evalúan el apartado de planificación y organización de la enseñanza significativamente por encima de la media de la universidad.