

## E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**GRADO EN INGENIERÍA TELEMÁTICA  
CURSO 2019-20**

### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
				PUNT
<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3.89
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.71
	ESTUD-Primero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.5
	ESTUD-Primero	7- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.78
	ESTUD-Primero	8- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.67
	ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.42
	ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	2.58
	ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	3.67
	ESTUD-Tercero	9- En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.25
	ESTUD-Tercero	10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.73
	PROF	9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.52
	PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	4.42

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.72																								
	PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	4.17																								
	PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.18																								
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.24																								
	EGRES	10-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.33																								
	<b>Indicadores</b>																											
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>																												
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p><b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b></p>																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 15%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 25%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 10%;">Prioridad</th> <th style="width: 15%;">Responsable</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 10%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 15%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px;"><b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</b></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2019-20</td> <td style="padding: 5px;">Mejorar la coordinación de los profesores de segundo curso</td> <td style="padding: 5px;">1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">MEDIA</td> <td style="padding: 5px;">Coordinador de segundo Profesorado de segundo</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Julio 2019</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Curso 19-20</td> <td style="padding: 5px;">X SI NO- Justificación: Se han modificado ligeramente las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	<b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</b>								2019-20	Mejorar la coordinación de los profesores de segundo curso	1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.	MEDIA	Coordinador de segundo Profesorado de segundo	Julio 2019	Curso 19-20	X SI NO- Justificación: Se han modificado ligeramente las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
<b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</b>																												
2019-20	Mejorar la coordinación de los profesores de segundo curso	1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.	MEDIA	Coordinador de segundo Profesorado de segundo	Julio 2019	Curso 19-20	X SI NO- Justificación: Se han modificado ligeramente las guías docentes de las asignaturas y se han mejorado los resultados de aprendizaje																					

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		2018-19	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades	1. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con los profesores para analizar la problemática y establecer posibles soluciones 4. Cambio de las guías docentes 5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes.	MEDIA	Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Julio 2019		SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto
		2015-16 2016-17 2018-19 2019-20	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1. La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2. Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CAT Coordinador de Título/Responsable de la CAT Coordinadores de curso	Mayo 2016	-	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
		2017-18 2018-17 2019-20	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del coordinador/a de la titulación y el coordinador/a de curso	ALTA	Coordinadores de curso y de título	Septiembre 2017	-	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
		19-20	Adaptación de las guías docente a la docencia online provocada por el confinamiento a causa	1. La CAT adoptó las instrucciones procedentes de la universidad. 2. Se trasladó al equipo de	Alta	CAT Coordinador de titulación Coordinadores	Marzo 2020	Abril 2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se incluyó una adenda COVID para realizar el cambio al modelo docente

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	del COVID-19	<p>coordinación dichos criterios y este equipo se puso en contacto con el profesorado para realizar una adenda a la guía docente donde se indicará como iban a ser sus clases/laboratorios en línea, los criterios de evaluación, etc.</p> <p>3. Dichas adendas fueran trasladadas a los representantes de los estudiantes para llegar a un consenso entre estudiantes y profesores.</p> <p>4. Finalmente las adendas fueran aprobadas en CAT</p> <p>5. Se realizaron sesiones online informativas para el alumnado de cada curso.</p>		de curso Profesorado			en línea
--	--------------	--	--	-------------------------	--	--	----------

### 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Además, para la totalidad de las asignaturas la información se presenta en los tres idiomas: valenciano, castellano e inglés.

### 2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, se encuentran expuestos con un elevado nivel de detalle, tanto en lo relativo a las actividades que son evaluadas como a los mecanismos específicos de evaluación aplicables a cada actividad.

Por último, desde la CAT se ha solicitado a todo el profesorado que garantice que la bibliografía que aparece en las guías docentes esté actualizada y sea fácilmente accesible para el alumnado. Incentivando el uso de los recursos digitales que dispone la biblioteca de la Universitat de Valencia.

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (obteniendo un 3.89 en las encuestas).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.5 en la encuesta de estudiantes de primero y para el alumnado de tercero un 3.42 en la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas y un 2.58 en el desarrollo tal y como se había previsto de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes. Se trata de una puntuación baja, y por ello debemos analizar si se trata de un dato puntual para el curso 19-20 o si se sigue manteniendo a lo largo de los siguientes cursos. Una posible causa podría deberse al cambio radical del tipo de docencia (de docencia 100% presencial a docencia online) que se tuvo que realizar debido al periodo de confinamiento por la pandemia del COVID-19.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4.33 (obteniendo un punto más que la media de la universidad).

Por último, los profesores consideran que se ha respetado la planificación inicial (4.52) y que el contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es muy adecuado (4.37). Obteniendo valores muy por encima de la media de la universidad.

Es importante resaltar que todos los ítems se han mantenido constantes en los últimos cursos académicos y que todos ellos muestran valores adecuados, excepto el contestado por el alumnado de tercero sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto, pensamos que se debe a que en el curso 19-20 tuvimos el periodo de confinamiento y aun habiendo adaptado las guías docentes mediante un adenda COVID, para el alumnado parece ser que no fue suficiente. Seguiremos este dato con el fin de detectar si se trata de una evaluación negativa puntual o es algo recurrente que merece un posible cambio.

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Los coordinadores de curso (Prof. Paloma Moreno Clari, 1º; Prof. Jaume Segura Garcia, 2º, Prof. José Javier Samper Zapater, 3º; Prof. Santiago Felici Castell, 4º): El coordinador de cada curso ha mantenido reuniones (al principio de cada cuatrimestre) con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Adicionalmente, realizan un seguimiento permanente a través de la plataforma Aula Virtual de todas las asignaturas de sus cursos para comprobar que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada
- Coordinador de título, (Prof. Miguel García Pineda): El coordinador de título ha mantenido reuniones con los coordinadores de los cursos (junio del curso anterior) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.  
En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas (Prof. Santiago Felici Castell), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas de la titulación se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.  
El tutor de la universidad realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

**-TFM.** Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CAT (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión de Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CAT se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4.72) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre el profesorado que imparte una misma asignatura y el más bajo (4.17) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del grado. Aún así, podemos ver que se tratan de valores muy elevados y que están por encima de la media de la universidad.
- Los estudiantes consideran que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada (la media del ítem es 3.78 estudiantes de primero y 3.25 los de tercero), pero es importante destacar que obtiene un valor más bajo el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso (obtiene un 3.67 en los estudiantes de primero y 3.73 en los de tercero). En todos los casos son valores que están por encima de la media de la UV y se mantienen con el histórico de años anteriores.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad y se mantienen con el histórico de años anteriores.

**5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES DE TERCERO, consideran que no se repiten los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene un 3.67 de media, mejorando la puntuación del curso pasado que fue de 3,5 y estando por encima de la media de la universidad (2.87).

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	<b>X</b>				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		<b>X</b>			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		<b>X</b>			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	<b>X</b>				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	<b>X</b>				

### PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					

### PUNTOS DÉBILES

### PROPUESTAS DE MEJORA

### IMPORTANCIA

### TEMPORALIZACIÓN

### AGENTE

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

<p>Analizar y estudiar el desarrollo correcto de las guías docentes y ajuste de carga de trabajo.</p>	<p>Comprobar que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se desarrollen en la asignatura y que no haya un exceso de carga de trabajo (que se cumpla las 25 horas por crédito).</p>	<p>Alta</p>	<p>Anual</p>	<p>Coordinador de titulación, Coordinadores de curso y profesorado</p>
<p>Mayor participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación. No se considera un punto débil, pero se valora conveniente desarrollar acciones para su mejora.</p>	<p>Continuar con la labor de concienciación de los estudiantes realizada por los coordinadores de curso y de titulación</p>	<p>Media</p>	<p>Anual</p>	<p>Coordinador de titulación, Coordinadores de curso y profesorado</p>
<p>Coordinación interdepartamental. No se considera un punto débil, pero se valora conveniente desarrollar acciones para su mejora</p>	<p>Seguimiento de este indicador en la CAT. 1. Establecer un miembro de la CAT o del equipo de dirección, que sirva de contacto para peticiones o comunicaciones con otros departamentos. 2. Solicitar al profesorado que agilicen las gestiones docentes cuando se encuentren implicados profesores de otros departamentos. 3. Informar a la CAT, de dichas comunicaciones/peticiones interdepartamentales para un mejor control de estas.</p>	<p>Baja (ítem bien valorado)</p>	<p>Anual</p>	<p>CAT, departamentos, coordinadores y profesorado.</p>



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

La Comisión de Título, en fecha XX-XX-XXXX, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- 

Firma del responsable