



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial CURSO 2020 - 2021

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA							
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVIDENCIAS					
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.36		
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.12		
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	4.05		
		ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.83		
		ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.78		
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.96		
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.79		
		ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	3.40		
ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.68				
ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.44				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.56
PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	4.08
PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.36
PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	3.89
PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.86
PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.05
EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.18

Indicadores

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2014-15	Concienciar de la utilidad e importancia de la guía docente para el desarrollo de las asignaturas.	1. Presentación de las guías el primer día de clase de cada asignatura incidiendo en los aspectos más significativos para el desarrollo de la asignatura.	MEDIA	Profesores coordinadores CAT	Septiembre 2016		<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Evolución generalmente favorable del indicador relativa al grado de satisfacción con respecto al cumplimiento de los establecido en las guías docentes. Acción que se debe repetir anualmente.



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	2014-15	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de los contenidos de las asignaturas. 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos detectan la existencia de solapamientos. 3. Modificación, en su caso, de las guías docentes. 	MEDIA	Representantes de Estudiantes Profesorado Coordinadores CAT	Septiembre 2016		<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Evolución favorable del indicador relativo a la repetición innecesaria de contenidos.
INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN – ORGANIZACIÓN ACADÉMICA								
	2016-17	Numerar las competencias en las guías de las asignaturas y en la información general del título como aparecen en la memoria verificada.	Uniformizar la numeración de las competencias.	ALTA	Presidencia CAT Oficina de Planes de Estudio	Julio 2017	Julio 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Las competencias en las guías de las asignaturas y en la información general del título tiene la misma numeración que en la memoria verificada.
	2016-17	Relacionar los resultados de aprendizaje de cada asignatura con las competencias a cuya adquisición contribuyen.	Relacionar resultados de aprendizaje-competencias en las guías docentes.	ALTA	Profesorado Coordinadores de curso. Coordinador de título. CAT	Julio 2017	Julio 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En las guías docentes aparecen relacionados los resultados de aprendizaje y las competencias del título.
	2016-17	Eliminar de las guías cualquier referencia a competencias que no figuran en la Memoria verificada.	Eliminar de las guías docentes el término "competencias" si no figuran como tales en la Memoria verificada.	ALTA	Profesorado Coordinadores de curso. Coordinador de título. CAT	Julio 2017	Julio 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En las guías docentes se ha sustituido, en su caso, el término de "competencias específicas" por el de "habilidades sociales y técnicas".
	2016-17	Indicar en las guías con qué metodologías se trabajan las diferentes competencias y con qué criterios de evaluación se valora su consecución.	Relacionar metodologías-competencias y sistema de evaluación-competencias en las guías docentes.	ALTA	Profesorado Coordinadores de curso. Coordinador de título. CAT	Julio 2017	Julio 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En las guías docentes aparecen relacionados las metodologías y los sistemas de evaluación con las competencias del título.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

2016-17	Indicar en las guías el idioma en que se va a impartir la asignatura (al menos las clases magistrales).	Incluir el idioma en que se va a impartir el subgrupo T (clases de teoría) en la Guías Docentes.	ALTA	Profesorado Coordinadores de curso. Coordinador de título. CAT	Julio 2017	Julio 2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En las guías docentes se ha incluido el idioma en que se va a impartir el subgrupo T (clases de teoría), aunque esta información ya figuraba en la ficha de la asignatura.
---------	---	--	------	---	------------	------------	--

COMENTARIOS:**1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Además, para la totalidad de las asignaturas la información se presenta en los tres idiomas: valenciano, castellano e inglés.

La infraestructura y los propios procedimientos de la universidad hacen posible la incorporación de la guía docente en la ficha de la asignatura disponible en la web específica del grado y en la plataforma de aprendizaje utilizada (Aula Virtual) con anterioridad al inicio del período de matrícula. Por otro lado, los exhaustivos procedimientos de revisión de las guías propias del título, articulados a través de la estructura de coordinación en la que se integran todos los profesores, así como la existencia de recomendaciones para la elaboración de algunos apartados, aseguran anualmente la completitud y actualización de la información incluida en las mismas.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los exhaustivos procedimientos de revisión de las guías propias del título, articulados a través de la estructura de coordinación en la que se integran todos los profesores, así como la existencia de recomendaciones para la elaboración de algunos apartados, aseguran la completitud y actualización de la información incluida en las mismas, así como la coherencia con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que en las guías docentes están descritos de forma pormenorizada los criterios de evaluación y su contribución a la calificación final de estudiante.

Además, desde la CAT se ha solicitado a todo el profesorado que garantice que la bibliografía que aparece en las guías docentes esté actualizada y sea fácilmente accesible para el alumnado. Incentivando el uso de los recursos digitales que dispone la biblioteca de la Universitat de València.

3 La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

La guía docente es la herramienta que define completamente los contenidos, metodología y evaluación de cada asignatura, y se establece como un contrato entre el profesorado y estudiantado. El estudiantado sabe que la guía es la referencia que se debe seguir, en general en el desarrollo del curso, y en particular en la evaluación de las asignaturas.

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.

El estudiantado que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4.36 estando por encima de la media de la universidad).

Por otro lado, tanto los estudiantes de primer curso como los de tercer curso han valorado positivamente el cumplimiento de lo expuesto en las guías docentes. En este sentido, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, obtiene un 4.05 (3.76 en el curso 2019-20) en la encuesta de estudiantes de primero y un 3.96 (4.17 en el curso 2019-20) en el estudiantado de tercer, estando ambos indicadores por encima de la media de la UV (3.81 y 3.46, respectivamente). En este mismo sentido, el estudiantado de



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

tercero ha manifestado que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado tal y como se había previsto, aspecto que han valorado con una puntuación de 3.79 (3.83 en el curso 2019-20), claramente superior a la media de la UV (3.41).

A los graduados y graduadas se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo en dicho ítem un 4.18 (3.89 en el curso 2019-20), resultado muy superior a la media global de la UV (3.48)

Por último, el profesorado considera que se ha respetado la planificación inicial (4.56) y que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es muy adecuado (4.05). Obteniendo valores muy por encima de la media de la universidad (4.26 y 4.00, respectivamente).

Es importante resaltar que todos los ítems se han mantenido aproximadamente constantes en los últimos cursos académicos y que todos ellos muestran valores notables altos, excepto el contestado por el alumnado de tercero sobre si se habían repetido los contenidos innecesariamente (3.4, frente a los 3.64 del curso 2019-20) y sobre si la coordinación entre el profesorado de asignaturas del mismo curso es adecuada (3.44, frente a los 3.75 del curso 2019-20). Pensamos que esta disminución se debe a que en el curso 20-21 tuvimos que adaptar la docencia a la modalidad semipresencial (híbrida), y aun habiendo adaptado las guías docentes mediante una agenda COVID, para el alumnado de tercero parece ser que la coordinación entre el profesorado de su curso no fue suficiente. Seguiremos este dato con el fin de detectar si se trata de una disminución puntual o es algo recurrente que merece un posible cambio.

El elevado grado de satisfacción manifestado por el estudiantado, egresados/as y profesorado evidencia que lo establecido en las guías docentes se lleva a cabo en el desarrollo de las diferentes asignaturas de la titulación.

4 Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
 - Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
 - Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
 - Coordinador de curso (Prof. Juan Gómez Sanchis, 1º; Prof. Agustín Ferreres Sabater, 2º; Prof. José Miguel Espí Huerta, 3º; Prof. Enrique Maset Sancho, 4º): El coordinador de curso ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Adicionalmente, realizan un seguimiento permanente a través de la plataforma Aula Virtual de todas las asignaturas de sus cursos para comprobar que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
 - Coordinador de título (Prof. Juan B. Ejea Martí): El coordinador de título se encarga de gestionar, juntamente con los coordinadores de curso, la recogida, revisión y actualización de las guías docentes. Para ello, ha mantenido reuniones con los coordinadores de los cursos para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.
 - Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este grado, la CAT de Ingenierías Industriales desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios de los grados en Ingeniería Electrónica Industrial y en Ingeniería Química.
- ✓ La CAT de Ingenierías Industriales se reúne de manera ordinaria:
- Antes de que comience el curso, para revisar criterios y aprobar las guías docentes, los horarios y el calendario de exámenes.
 - A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA para el curso siguiente.
 - Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- ✓ La Subcomisión Permanente de la CAT de Ingenierías Industriales. Se reúne con más frecuencia que la CAT, siempre que hay algún tema que requiera el informe favorable de esta comisión de forma inmediata, por ejemplo, la autorización de estudios en régimen parcial, la admisión de estudiantes por continuación de estudios, la resolución de los reconocimientos, la valoración de proyectos de innovación educativa, la propuesta de cursos de extensión universitaria...

Queremos hacer mención especial a dos asignaturas que dentro de la estructura del grado disponen de mecanismos de coordinación diferenciados de los del resto de asignaturas:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas (Prof. Jesús Soret Medel), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. Asimismo, hay un responsable de prácticas del grado en Ingeniería Electrónica Industrial, el Prof. Julio Martos Torres, quien se coordina con los tutores/as académicos para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el grado. El tutor o la tutora de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o la tutora de la entidad colaboradora.

-Trabajo Final de Grado. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los y las estudiantes (eligen el tutor o tutora y el tema sobre el que versará su trabajo), profesorado que tutoriza (proponen temas para el TFG o valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los y las estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), y la Comisión de Trabajo de Fin de Grado que tiene, entre otras, la misión de elaborar las instrucciones necesarias para la organización y desarrollo de esta materia y aprueba la inscripción del trabajo, los tutores/as y la composición de los tribunales para la evaluación final del TFG en un acto público. En el curso 2020-21 han formado parte de la Comisión de TFG del grado en Ingeniería Electrónica Industrial los profesores Julio Martos Torres y Rafael García Gil y el estudiante Javier Carrión Martínez.

Para constatar la eficacia de los mecanismos de coordinación del grado, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- En primer lugar, el **profesorado** considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es más que adecuada, obtenido la valoración más alta (4.36) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre el profesorado que imparte una misma asignatura, y resultado también excelente de los mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado (4.08). Los ítems más bajos son los que evalúan la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del grado (3.89) y los mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental (3.86). Todos estos resultados superan los valores medios de las titulaciones de la UV (4.18, 3.87, 3.68 y 3.58, respectivamente) y en la línea de los últimos cursos académicos, por lo que consideramos que los mecanismos de coordinación en el grado en Ingeniería Electrónica Industrial se encuentran prácticamente consolidados. Desde la CAT se han analizado estas puntuaciones y se felicita y se anima al profesorado a seguir manteniendo reuniones de coordinación para la planificación y organización de los contenidos de las diferentes asignaturas y para el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que alcanza el estudiantado.
- El **estudiantado** considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada, siendo la media de este ítem de 3.83 en las encuestas de los estudiantes de primero y 3.68 en las encuestas de los estudiantes de tercero. El resultado supera en ambos casos el valor medio de todas las titulaciones de la UV (3.55 y 3.21, respectivamente). El ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso ha obtenido una puntuación de 3.78 entre el colectivo de estudiantes de primer curso (3.53 media de la UV) y 3.44 entre el colectivo de tercer curso (3.21 media de la UV). A pesar de que los resultados son positivos y se mantienen bastante estables en los últimos cursos, proponemos una acción de mejora mediante la cual la CAT realizará un seguimiento de este indicador para descartar que se trate de un problema que requiera la toma de medidas correctoras concretas.
Cuando se considera a todo el colectivo de estudiantes, y en base a los resultados de las encuestas de evaluación docente, los resultados de coordinación son muy adecuados, pues los estudiantes de grado valoran con un 4.12 la coordinación entre el profesor y el resto de profesorado de una misma asignatura, valor que si sitúa también por encima de la media de la UV (4.02) y de la media de los cursos anteriores (aproximadamente 3.9).

Para finalizar este apartado concluimos que los principales colectivos afectados, estudiantes y profesorado, valoran que la coordinación entre el profesorado, tanto a nivel horizontal como vertical, es muy adecuada.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5 Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Los coordinadores de curso han revisado las propuestas de guías docentes y de común acuerdo con el profesorado de cada asignatura han cuidado que exista una secuenciación coherente de los contenidos. El coordinador de la titulación ha mantenido reuniones con los coordinadores de curso para analizar la adecuación de las guías docentes de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos. Desde la CAT se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el análisis en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades, fomentando, así, una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero este colectivo considera que no se repiten innecesariamente los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene una puntuación de 3.4, valor que ha empeorado ligeramente con respecto al obtenido el curso pasado que fue de 3.64, pero que está más de medio punto por encima de la media de la UV (2.84). Además, este colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente obteniendo de media un 3.79, valor que vuelve a estar por encima de la UV (3.41).

Valoración global

- A- Excelente
- B- Bien
- C- Regular
- D- Deficiente
- EI- Evidencia Insuficiente

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****VALORACIÓN**

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	X				

PUNTOS FUERTES

El estudiantado considera que la guía docente aporta una información amplia y detallada de la asignatura y constituye una herramienta útil para el desarrollo del curso. Asimismo, consideran que se ha respetado de forma importante lo expuesto en las guías en el desarrollo de las diferentes asignaturas.

El profesorado responsable de las asignaturas, los departamentos responsables de la docencia de la titulación, los coordinadores/as de curso y de titulación y la CAT elaboran y revisan las guías docentes para que la planificación temporal de contenidos, la programación de actividades y los sistemas de evaluación garanticen la adquisición de las competencias del título y para que toda la información que figura en las guías sea coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La secuenciación de competencias y contenidos en el plan de estudios es adecuada.

El trabajo de los coordinadores/as de grado y de curso garantiza que la información incluida en las guías docentes está completa.

Tanto los estudiantes como los profesores consideran que los mecanismos de coordinación entre los distintos profesores que imparten una misma asignatura, y entre profesores de diferentes asignaturas del mismo curso o de diferentes cursos son adecuados.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Mejorar la coordinación de los profesores entre diferentes asignaturas del curso, principalmente en el primer curso.	<ol style="list-style-type: none">1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados.2. Reunión con el profesorado de un mismo curso para estudiar posibles soluciones ante las evidencias detectadas.3. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración del estudiantado en las encuestas de satisfacción.	Media	Curso 2022-23	CAT Representantes de estudiantado Coordinador de primero Profesorado de primero
Utilidad de las guías docentes para el desarrollo de las asignaturas. No se considera un punto débil, pero se valora conveniente informar al estudiantado de la importancia de esta herramienta para el desarrollo de las asignaturas.	Insistir desde la coordinación y el profesorado de primer curso sobre la importancia de la Guía Docente para el desarrollo de las asignaturas.	Media	Al inicio del curso	Coordinadores/as Profesorado
Mayor participación del estudiantado en las encuestas de evaluación. No se considera un punto débil, pero se valora conveniente desarrollar acciones para su mejora.	Continuar con la labor de concienciación del estudiantado realizada por el profesorado, los coordinadores de curso y de titulación.	Media	Anual	Profesorado Coordinadores/as de curso Coordinador de titulación.