



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Ciencia de Datos
CURSO 2021 - 2022**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA						
PROCESO DE PROGRAMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información 	EVIDENCIAS				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT		4.33
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT		4.05
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT		4.73
		ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT		4.19
		ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT		3.88
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT		4.06
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT		3.94
		ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT		3.28
ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT		3.76		



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA						
ón que se reco ge en las guías docentes coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estu	ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT			3.61
	PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT			4.86
	PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT			4.48
	PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT			4.78
	PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT			4.29
	PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT			4.40
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT			4.74
	EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT			3,75
Indicadores						
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)						
COMENTARIOS:						
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:						
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:						

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

• La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las mat

Al revisar las encuestas de los estudiantes de tercero del curso 20-21 se identificaron 2 puntuaciones anormalmente bajas. La pregunta 5 *...no se repiten los contenidos* dentro del apartado planificación de la enseñanza, la pregunta 10. *Coordinación entre las diferentes asignaturas* y la 12... *la carga de trabajo de 25h por crédito se cumple*, con puntuaciones 1,85; 2,6 y 2,21 respectivamente. Para identificar dichas duplicidades se creó un documento compartido para que el alumnado explicitase cuáles habían sido las duplicidades detectadas, según su opinión, para realizar un análisis de las mismas con el profesorado responsable de dichas asignaturas y si procedía realizar modificaciones en las guías docentes del curso 2021-22, también se hizo una revisión de la carga de trabajo. Los resultados de las encuestas del curso 21-22 muestran puntuaciones a las mismas preguntas de 3,28; 3,69 y 3,18 respectivamente, con una población encuestada de 34 personas (20 en el curso 2020-21). Se continuará realizando un análisis en cursos posteriores.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2020-21	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos de la titulación de GCD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los contenidos que el alumnado considera que tiene duplicidades y en qué asignaturas se producen. 2. Informar al profesorado de estas duplicidades para su análisis y si proceder, realizar modificaciones, de acuerdo al documento de verificación del título. 3. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 4. Cambio, si procede, de las guías docentes 5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los y las estudiantes. 	MEDIA	Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinadores de curso y titulación	Noviembre 2021	Noviembre 2023	SI X NO- Justificación: Se han identificado las posibles repeticiones y modificado las guías docentes pero se sigue trabajando en este aspecto
2020-21	Analizar y revisar la carga de trabajo por crédito de	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar la carga de trabajo por crédito de las distintas asignaturas. 	MEDIA	Comisión de Título	Noviembre 2021	Noviembre 2023	SI X NO- Justificación: Se han identificado los posibles problemas y



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal • Existe una adecuad 		<p>las distintas asignaturas del grado</p>	<p>2. Ajustar, en la medida de lo posible la carga de trabajo tras el análisis. 3. Cambio, si procede, de las guías docentes 4. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los y las estudiantes.</p>		<p>Representantes de Estudiantes Coordinadores de curso y titulación</p>		<p>modificado las guías docentes, habiéndose mejorado las puntuaciones de las encuestas, aunque se continúa trabajando en este aspecto</p>
<p>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Además, para la totalidad de las asignaturas la información se presenta en los tres idiomas: valenciano, castellano e inglés.</p> <p>La infraestructura y los propios procedimientos de la universidad hacen posible la incorporación de la guía docente en la ficha de la asignatura disponible en la web específica del grado y en la plataforma de aprendizaje utilizada (Aula Virtual) con anterioridad al inicio del período de matrícula. Por otro lado, los exhaustivos procedimientos de revisión de las guías propias del título, articulados a través de la estructura de coordinación en la que se integran todo el profesorado, así como la existencia de recomendaciones para la elaboración de algunos apartados, aseguran anualmente la completitud y actualización de la información incluida en las mismas.</p> <p>2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</p> <p>La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.</p>							



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

a secu enci ació n de las com pete ncia s del plan de estu dios evit and o vací os y dupl icida des	<p>Los exhaustivos procedimientos de revisión de las guías propias del título, articulados a través de la estructura de coordinación en la que se integran todos los profesores, así como la existencia de recomendaciones para la elaboración de algunos apartados, aseguran la completitud y actualización de la información incluida en las mismas, así como la coherencia con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</p> <p>En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que en las guías docentes están descritos de forma pormenorizada los criterios de evaluación y su contribución a la calificación final de estudiante.</p> <p>Además, desde la CAT se ha solicitado a todo el profesorado que garantice que la bibliografía que aparece en las guías docentes esté actualizada y sea fácilmente accesible para el alumnado. Incentivando el uso de los recursos digitales que dispone la biblioteca de la Universitat de València.</p> <p>3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</p> <p>La guía docente es la herramienta que define completamente los contenidos, metodología y evaluación de cada asignatura, y se establece como un contrato entre el profesorado y estudiantado. El estudiantado sabe que la guía es la referencia que se debe seguir, en el desarrollo del curso, y en particular en la evaluación de las asignaturas.</p> <p>Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.</p> <p>El estudiantado que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,33 mejorando ligeramente la puntuación del curso anterior que fue de 4,24 y aproximadamente igual a la media de la universidad).</p>
--	---



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, obtiene un 4,73 en la encuesta de estudiantes de primero y un 4,06 en el estudiantado de tercero. En ambos casos se mejoran las puntuaciones de cursos anteriores.

A los graduados y las graduadas se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,75.

Por último, el profesorado considera que se ha respetado la planificación inicial (4,76) y que el contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,48).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.

La CAT considera positivos estos resultados, teniendo en cuenta además las restricciones que se tuvieron durante el curso 20-21 donde se adoptó una docencia semipresencial con adaptaciones en las guías docentes mediante una adenda COVID.

El elevado grado de satisfacción manifestado por el estudiantado, egresados y profesorado manifiesta que lo establecidos en las guías docentes se lleva a cabo en las diferentes asignaturas que conforman la titulación.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Coordinador/a de curso, (Profa. Ariadna Fuertes Seder, 1º; Prof. Vicente Cerverón Lleó, 2º; Profa. Ana Corberán Vallet, 3º; Prof. Antonio José Serrano López, 4º): El coordinador o la coordinadora de curso ha mantenido reuniones



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.

- Coordinador/a de título, Prof. Marcelino Martínez Sober: El coordinador o la coordinadora de título ha mantenido reuniones con los coordinadores y las coordinadoras de los cursos para gestionar la recogida, revisión y actualización de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este grado, la CAT del Grado en Ciencia de Datos desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

- ✓ La CAT del Grado en Ciencia de Datos se reúne de manera ordinaria:
 1. Antes de que comience el curso, para revisar criterios y aprobar las guías docentes, los horarios y el calendario de exámenes.
 2. A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA para el curso siguiente.
 3. Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC.
- ✓ La Subcomisión Permanente de la CAT del Grado en Ciencia de Datos. Se reúne con más frecuencia que la CAT, siempre que hay algún tema que requiera el informe favorable de esta comisión de forma inmediata, por ejemplo, la autorización de estudios en régimen parcial, la admisión de estudiantes por continuación de estudios, la resolución de los reconocimientos, la valoración de proyectos de innovación educativa, la propuesta de cursos de extensión universitaria, etc.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Queremos hacer mención especial a dos asignaturas que dentro de la estructura del GCD disponen de mecanismos de coordinación diferentes a los del resto de asignaturas, como son el módulo de Prácticas Externas y el Trabajo Final de Grado.

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas (Prof. Jesús Soret Medel), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. Asimismo, hay un responsable de prácticas del grado en Ciencia de Datos, el Prof. Antonio José Serrano López, quien se coordina con los tutores/as académicos para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el grado. El tutor o la tutora de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o la tutora de la entidad colaboradora.

-Trabajo Fin de Grado. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los y las estudiantes (eligen el tutor o tutora y el tema sobre el que versará su trabajo), profesorado que tutoriza (proponen temas para el TFG o valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los y las estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), y la Comisión de Trabajo de Fin de Grado que tiene, entre otras, la misión de elaborar las instrucciones necesarias para la organización y desarrollo de esta materia y aprueba la inscripción del trabajo, los tutores/as y la composición de los tribunales para la evaluación final del TFG en un acto público. En el curso 2021-22 han formado parte de la subcomisión de TFG del grado en Ciencia de Datos los profesores Antonio José Serrano López (coordinador de TFG) Prof. Jesús Albert Blanco, Prof. Francisco José Santonja Gómez, María José Miquel Romero, y Adrián Palma Ortigosa, pertenecientes a los departamentos de Ingeniería Electrónica, Informática, Estadística e Investigación Operativa, Comercialización e Investigación de Mercados y Derecho Administrativo y Procesal respectivamente. Subcomisión que pone de manifiesto la multidisciplinariedad del GCD.

Para poner de manifiesto la eficacia de los mecanismos de coordinación del grado, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- En primer lugar, el **profesorado** considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,75) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y las prácticas de las materias y el más bajo (4,18) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del grado. Aunque la puntuación es positiva, las iniciativas puestas en marcha desde la CAT para la identificación de posibles duplicidades velarán por el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrolla el estudiantado.
- El **estudiantado** considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es buena (la media del ítem es 4,19 estudiantes de primero y 3,76 los de tercero), con valores buenos también en el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso (obtiene un 3,88 en los y las estudiantes de primero y 3,62 en tercero). Los valores positivos y refuerzan la importancia de seguir manteniendo las reuniones de coordinación habituales que desarrolla la CAT.,

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los coordinadores y coordinadoras de curso han revisado las propuestas de guías docentes y de común acuerdo con el profesorado de cada asignatura han cuidado que exista una secuenciación coherente de los contenidos. El coordinador de la titulación ha mantenido reuniones con los coordinadores de curso para analizar la adecuación de las guías docentes de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos. Desde la CAT se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el análisis en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades, fomentando, así, una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

No obstante, dado que, a pesar de estos mecanismos, en la encuesta del curso 20-21 realizada a los ESTUDIANTES DE TERCERO se obtuvo una puntuación extremadamente baja (1,85) se articularon los mecanismos indicados previamente cuya consecuencia ha sido que en la última encuesta realizada en el curso 21-22, consideran que no se repiten los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene un 3,28 de media, mejorando muy significativamente la puntuación del curso

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

pasado que fue de 1,85 y estando por encima de la media de la universidad (2,93). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,94, media que vuelve a estar por encima de la universidad.

A continuación, se realiza una valoración de los comentarios marcando con una X la casilla que se considera conveniente teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)*
- B- Bien (punto fuerte, con la posibilidad de alguna mejora para que pase a ser excelente)*
- C- Regular (Punto débil con propuestas de mejora)*
- D- Deficiente (Punto débil con propuestas de mejora)*
- EI- Evidencia Insuficiente (no se dispone de información suficiente para poder valorar ese aspecto)*

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	x				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	x				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	x				

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		x			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	x				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE