

Grado en Filología Clásica (1013)

Análisis de los indicadores establecidos en el SGIC (al menos, los indicadores incluidos en el Real Decreto 1393/2007 y los establecidos en el seguimiento) y si es necesario acciones de mejora desarrolladas a partir del análisis de los resultados.

En la tabla que presentamos a continuación, se incluyen los indicadores que han sido procesados y analizados por la titulación de Grado en Filología Clásica.

Se señalan de color verde los indicadores que han sido seleccionados por la AVAP para el Seguimiento de las titulaciones.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
Procesos de Evaluación de la Organización de la Enseñanza	INDICADOR	DEFINICION	PUNTUACION					
			2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
	Tasa de estudiantes preinscritos sobre las plazas ofertadas	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número total de estudiantes que solicitan cursar los estudios (total de preinscritos) y las plazas ofertadas para ese título.	138%	118%	154%	114%	146%	156%
	Tasa de preinscritos en primera opción sobre las plazas ofertadas	Para el curso académico X, relación entre el número de estudiantes preinscritos y preinscritas en primera opción en la titulación y el número total de plazas ofertadas por la titulación.	90%	72%	126%	80%	116%	96%
	Tasa de oferta y demanda (tasa de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción sobre las plazas ofertadas)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar los estudios, mediante preinscripción en primera y segunda opción, en el título y las plazas se ofertan para esa titulación.	100%	90%	134%	86%	130%	118%
	Tasa de estudiantes preinscritos en primera opción sobre el total de preinscritos	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes preinscritos en primera opción en la titulación y el número total de estudiantes que han realizado la preinscripción de acceso a esos estudios.	65,22%	61,02%	81,82%	70,18%	79,45%	61,54%
	Tasa de Matriculación (Tasa de estudiantes matriculados sobre plazas ofertadas)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en una titulación en relación con las plazas que oferta la Universidad para ese título.	92%	80%	108%	82%	94%	96%
	Tasa de estudiantes matriculados en primera opción sobre el total de matriculados	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes matriculados y matriculadas en primera opción sobre el total de matriculados y matriculadas.	82,60%	70%	87,03%	78,04%	87,23%	72,91%

COMENTARIO:

Si analizamos los datos de preinscripción, es importante destacar que la tasa de preinscritos sobre las plazas ofertadas es de 138% en el curso 2015-2016. Desde entonces la cifra ha ido aumentando, con algún ligero vaivén, hasta llegar al 146% en el curso 2019-2020 y al 156% en el curso 2020-2021. El grado siempre ha tenido una gran demanda y estos datos parecen confirmarlo.

Para profundizar más en estos datos, es importante comentar que, si tenemos en cuenta los preinscritos en primera opción sobre las plazas ofertadas, la tasa alcanza el 90% en el curso 2015-2016; se alcanzó un pico del 126% en el curso 2017-2018, que se mantuvo en el 116% en el curso 2019-2020, aunque en el curso 2020-2021 ha descendido de nuevo al 96%.

Grado en Filología Clásica (1013)

Si en lugar de tener en cuenta los estudiantes preinscritos en primera opción analizamos los de primera y segunda el porcentaje se eleva a 100% en el curso 2015-2016. Este indicador creció hasta el 130% en el curso 2019-2020 y parece haberse estabilizado en el 118% en el curso 2020-2021. Del análisis de estos datos, concluimos que la demanda de la titulación es razonablemente elevada.

Al analizar los datos de matrícula, el primer indicador que señalamos es el de matriculados sobre las plazas ofertadas, que es un 92% en el curso 2015-16. Al calcular la tasa se considera a un estudiante de la Cohorte de Nuevo ingreso en un curso C en el Título T al alumno al que en su Expediente en el Título T le consta como CURSO_INI=C (Curso de inicio en el Título) y cuya FORMA_INI (Forma de Inicio en el Título) no es ni AD,AG,TR,PI,CP (Adaptados, Adaptados al Grado, Traslados, Programa Internacional, Convalidación Parcial) y en el caso de titulaciones de Ciclo largo se eliminan también los F1 y F2 (acceso al segundo ciclo sin y con complementos de Formación). Además se exige que el/la estudiante no tenga nada en el expediente en ese Título T en cursos anteriores a C.

La tasa de estudiantes matriculados en primera opción fue para el curso 2020-2021 del 96%, ligeramente superior al 94% del curso anterior, dentro de una tendencia de crecimiento y consolidación del grado en los últimos años. En conclusión, este grado no ha tenido problemas de demanda y matrícula, lo cual denota el interés social y académico de estos estudios.

Si tenemos en cuenta el total de la matrícula de estudiantes en el curso 2020-2021, la distribución es la siguiente:

- 83,33% accede por la Prueba de Acceso a la Universidad.
- 10,42% accede por Ciclo Formativo Superior.
- 4,16% accede por titulación universitaria.
- 2,08% accede por Bachiller U. E.

Las notas de corte por cupo han sido las siguientes:

- 5 ha sido la nota de corte para los y las estudiantes que acceden por el cupo general (un 8,31 en el curso anterior).
- 5 para los y las estudiantes que acceden como titulados universitarios.

Por último para completar el estudio teniendo en cuenta la forma de acceso, vamos a comentar la nota media de acceso de los y las estudiantes que se han matriculado:

- 10,52 nota media de los y las estudiantes de PAU.
- 7,64 de los y las estudiantes de Ciclo Formativo Superior.
- 7,13 de los estudiantes titulados.
- 6,73 de los y las estudiantes de Bachiller U. E.

Analizando los datos de las dos notas (media y corte) y de preinscritos en la titulación en primera opción, podemos afirmar que se cuenta con buenos y vocacionales estudiantes en el acceso a la universidad.

Grado en Filología Clásica (1013)

RECURSOS HUMANOS								
Procesos del Personal Docente Investigador	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
			2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
								1002 1013
	Total de profesorado	Número total de profesorado que han participado en la docencia del Título	79	80	73	72	87	4 69
	Total PDI funcionario	Número total de profesorado funcionario que han participado en la docencia del Título (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	33	33	37	27	31	3 20
	Tasa de PDI funcionario	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI en plaza funcionaria en el título y el número total de PDI (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	41,77%	41,25%	50,68%	37,50%	35,63%	75% 28,99%
	Total Doctores/as	Número total de Doctores/as que han participado en la docencia del Título (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	53	51	50	45	52	4 49
	Tasa de PDI doctor/a	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI Doctorado en el título y el número total de PDI (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	67,09%	63,75%	68,49%	62,50%	59,77%	100% 71,01%
	Total PDI a tiempo completo	Número total de profesorado a tiempo completo que han participado en la docencia del Título (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	54	51	51	45	53	3 46
	Tasa de PDI a tiempo completo	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	68,35%	63,75%	69,86%	62,50%	60,92%	75% 66,67%
	Número de profesores/as acreditados/as por ANECA o alguna Agencia de Evaluación de las CC.AA, que no correspondan a funcionarios/as de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas.		26	18	15	21	23	- 29
	Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado		379	382	352	277	337	39 272
	Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado		189	187	174	132	162	20 114
	Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado		103	101	92	86	109	15 83

SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU – Catedrático/a de Universidad
- CEU –Catedrático/a de Escuela Universitaria
- TU - Titular de Universidad
- TEU DOC - Titular de Escuela Universitaria – Doctor/a
- TEU - Titular de Escuela Universitaria - no Doctor/a
- PCD - Profesorado Contratado Doctor
- PAD - Profesorado Ayudante Doctor
- PA - Profesorado Ayudante no Doctor
- PV – Profesor/a Visitante
- AACCSS – Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud

Grado en Filología Clásica (1013)

COMENTARIO:

En el curso 2020-2021 comenzó a implantarse gradualmente la actual modificación del plan de estudios del grado de Filología Clásica, por esa razón conviven en ese curso ambos códigos, el nuevo 1013 y el antiguo 1002. La modificación afectó principalmente a la disminución del número de créditos del TFG (de 12 créditos a 6 créditos) y la activación en cuarto curso de una nueva asignatura de carácter obligatorio de 6 créditos. En este sentido, puede ocurrir que a veces haya datos compartidos por ambos códigos y esto puede, en ocasiones, desvirtuar algunos indicadores. Por ese motivo, nos centraremos especialmente en comentar los datos del nuevo código 1013 para los datos relacionados con el profesorado, ya que este código abarca los cuatro cursos del grado completo.

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua las necesidades del programa formativo del Grado en Filología Clásica. Para justificar esta afirmación, explicaremos la estructura del profesorado del curso 2020-2021 distinguiendo por categoría docente y porcentaje de créditos que imparten.

- La Tasa de PDI por cuerpos docentes, en concreto de **Catedráticos de Universidad**, fue del 8,70% en el curso 2020-2021. Este dato es inferior respecto del curso anterior (12,64%); no obstante, las tendencias y fluctuaciones de este dato en los últimos años –15,87% (2014-2015), 11,39% (2015-2016), 10% (2016-2017), 15,07% (2017-2018), 12,5% (2018-2019) y 12,64% (2019-2020)– indican que, al mismo tiempo que decrece el número debido a las jubilaciones, se producen promociones a CU que vuelven a equilibrar los datos, al menos parcialmente. Es de esperar que se mantenga esta dinámica y que se produzcan futuras promociones. Pasa algo parecido con los créditos que este cuerpo docente ha impartido en la titulación el curso 2020-2021, un 23,47% frente al 24,66% del curso pasado, una disminución de solo 1,19%; pero, en este caso, obsérvese que la disminución de créditos impartidos por este cuerpo docente no es proporcional a la disminución de su porcentaje en plantilla: un 8,70% en el curso 2020-2021 y un 12,64% en el curso 2019-2020). Puede destacarse, por tanto, la implicación del cuerpo de catedráticos en la docencia en el grado, pese a su leve disminución. Consideramos que estos datos, que suponen que casi una cuarta parte de los créditos del grado son impartidos por profesores con la máxima cualificación académica, son especialmente satisfactorios y razonables.
- La mayoría del profesorado que imparte docencia en el grado es **Profesor/a Titular de Universidad**: supone el 21,74% del total del profesorado, impartiendo el 39,67% de los créditos en el curso 2020-2021. Respecto del curso anterior, su número se mantiene estable (21,84%) aunque había ido disminuyendo en los últimos años a causa de jubilaciones o promociones a CU. Conviene destacar su implicación en la docencia del grado, con ese 39,67% de los créditos impartidos en el curso 2020-2021, la cifra considerablemente más alta de los últimos cinco años: 21,22% (2015-2016), 17,68% (2016-2017), 20,21% (2017-2018), 26,44% (2018-2019) y 24,66% (2019-2020). El profesorado titular que imparte docencia en el título es estable.
- Los profesores **Contratados Doctores** suponen, por número, el 10,14% del total e imparten el 8,18% del total de créditos del grado. La aportación de estos profesores es importante, en tanto que suelen ser antiguos Profesores Asociados con una larga experiencia, que se encuentran en un proceso de promoción hacia su estabilidad. Otros, en cambio, proceden de plazas de PAD y significan la promoción y consolidación de un profesorado más joven pero impecablemente formado, con gran vocación y capacidad

investigadora, lo cual contribuye de forma importante a la renovación de la plantilla docente y el mantenimiento de índices altos de productividad investigadora que se reflejan en el elevado número de sexenios de investigación (cf. más adelante).

- Los **Profesores/as Ayudantes Doctores/as** suponen en este momento un 24,64% de la plantilla e imparten un 11,19% de créditos de docencia en el grado. El incremento de esta figura es más que notable (un 14,94% el curso pasado; un 9,52% en el curso 2014-2015). No obstante, su implicación en la docencia ha pasado del 17,06% de créditos impartidos el curso pasado al 11,19% del curso actual. Sin duda, los cambios producidos en la tasa de reposición de profesorado universitario están incidiendo de forma positiva en la creación de este tipo de plazas que permite y favorece la incorporación en la universidad –y su posterior promoción y consolidación– del personal joven que venimos formando en los últimos años y que en años anteriores nos veíamos forzados a perder. El aumento de las jubilaciones (forzadas y voluntarias) de estos últimos años ha supuesto la transformación de las plazas de funcionario a personal laboral (Ayudante Doctor) y la contratación de personal nuevo (cf. la disminución en el número de CU); pero la incorporación de este personal docente joven, bien formado e ilusionado es motivo de esperanza porque da continuidad a la plantilla docente del grado.
- El **Profesorado Asociado** con docencia en la titulación constituye el 31,88% del total de la plantilla. En una primera lectura esta tasa puede parecer una cifra elevada; sin embargo, dicho número se reduce si tenemos en cuenta la distribución total de créditos por cuerpos docentes, ya que únicamente imparten el 12,18% del total de créditos, mientras que el resto de creditaje corresponde a categoría de profesorado estable y a tiempo completo (cf. los comentarios respecto de CU y TU). Su número había ido aumentando en los últimos años, hasta alcanzar un 39,08% en el curso anterior, pero puede observarse que su número ha caído de forma importante este curso. El número de créditos totales se ha reducido respecto al curso anterior, pasando del 16,59% al 12,18% mencionado. Si añadimos a estas cifras la del porcentaje de créditos impartidos por profesores visitantes, que supone el 0,20%, hay que concluir que casi el 88% de créditos del Grado de Filología Clásica corresponde a profesorado estable.

Justificación:

Hemos de señalar que la presencia del colectivo de profesorado asociado en el Grado en Filología Clásica es una de las claves para alcanzar elevados niveles en la calidad docente. Así pues, si tenemos en cuenta los perfiles profesionales del grado, se hace evidente la necesidad de contar con personal profesional de reconocido prestigio que añade un importante valor al proceso de enseñanza-aprendizaje al compartir su experiencia con el estudiantado y trabajar las principales competencias requeridas en los citados perfiles profesionales. En concreto, hay que tener en cuenta que la presencia del colectivo de profesores/as asociados/as en el grado facilita el alcance de elevados niveles en la calidad de la enseñanza, en la medida que aportan su experiencia docente en asignaturas donde el trabajo en clase y la didáctica ocupan un lugar destacado.

La tasa de PDI funcionario (CU+TU) implicado en la titulación del Grado en Filología Clásica ha sido del 28,99%, casi una tercera parte, frente al 35,63% del curso anterior. Pese a esta disminución, que se produce en un contexto de fluctuaciones de datos, como ya se ha señalado, su implicación en la docencia del grado es alta, toda vez que el PDI CU ha impartido un 23,47% de los créditos y el PDI TU un 39,67% de los créditos en el curso 2020-2021, es decir, un 63,14% del total de la docencia. Dicho de otro modo: un tercio de la plantilla (CU+TU) imparte dos tercios de la docencia. Consideramos este dato altamente positivo y significativo, por no hablar de la alta dedicación de estos cuerpos docentes en otras tareas como, por ejemplo, la docencia en másteres, proyectos de investigación, dirección de tesis y cargos académicos.

Grado en Filología Clásica (1013)

La tasa de PDI a tiempo completo es del 66,67%. El curso anterior fue del 60,92%; y de un 62,50% en el curso 2018-2019. Con leves fluctuaciones de subidas y bajadas si nos retrotraemos más años atrás, el porcentaje se mantiene relativamente estable, con los avances y retrocesos habituales que indican que las plazas de personal a tiempo completo tienden a recuperarse tras producirse las inevitables jubilaciones. Estos datos son lo suficientemente altos como para pensar que contribuyen a incrementar la estabilidad y continuidad del profesorado en la titulación.

Similares consideraciones pueden hacerse con respecto a la tasa de PDI doctor en la titulación, que es del 71,01%, la más alta en los últimos cinco años frente al, por ejemplo, 59,77% del curso anterior. Esta tasa del curso 2019-2020 es la más baja de los últimos años, ya que la tendencia de estos años ha sido la siguiente: 67,09% (2015-2016), 63,75% (2016-2017), 68,49% (2017-2018) y 62,50% (2018-2019). Es decir, unos números constantes entre el 67-62%. Consideramos que estos datos están condicionados por el POD de los departamentos que participan en el Grado y responden a las consideraciones que pueden tenerse en cuenta en la designación del profesorado de las asignaturas de Formación Básica y comunes a los grados filológicos.

Precisamente en cuanto al Profesorado Asociado, es importante destacar que hay un importante número de profesorado asociado con el grado académico de doctor, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado; por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todo el profesorado asociado, ya que la mayoría consiguen el título de doctor y doctora y no lo notifican a las bases de datos de profesorado. No obstante, puede destacarse el hecho de que el 100% del Profesorado Asociado del Departamento de Filología Clásica tiene el grado de doctor desde hace ya bastantes años.

Como valoración global, se puede finalizar indicando que, aunque las circunstancias sanitarias y las políticas universitarias de contratación del profesorado (y la tasa de reposición) han producido en estos dos últimos años, un incremento de las jubilaciones (voluntarias y forzosas), por lo que ha descendido en términos generales el número de profesorado funcionario, especialmente la tasa de PDI con categoría CU, a lo cual se suma la circunstancia de que, en el caso de la UV, las vacantes funcionariales son minorizadas y reconvertidas en plazas de Ayudante Doctor, con el consiguiente aumento de los porcentajes de estas figuras laborales en detrimento del número de créditos impartido por CU o TU, y el descenso del número de sexenios, quinquenios y trienios.

Pese a todas estas circunstancias, consideramos que la plantilla docente del Grado en Filología Clásica ha soportado bastante bien todos estos cambios y procesos y ha salido razonablemente airosa.

Por consiguiente, a partir de todos estos datos, es posible garantizar que el profesorado disponible es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada, tanto para el desarrollo de las funciones docentes como para atender a los estudiantes apropiadamente.

El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y, en concreto, en el Grado en Filología Clásica reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado del Departamento de Filología Clásica. El profesorado que imparte docencia en este grado se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo. La formación de los profesores implicados es más que adecuada para la impartición de asignaturas de carácter más genérico, como, por ejemplo, las de la materia de "Lengua

Grado en Filología Clásica (1013)

clásica". Para las asignaturas de contenido más específico se da una clara adecuación o correspondencia con la línea de investigación del docente.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, está cualificado y tiene una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio. Hay que destacar que proceden de la educación Secundaria y pueden subrayar los necesarios lazos entre la formación inicial de los estudiantes, procedentes de este nivel, y los objetivos a alcanzar en el grado universitario.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de trienios, quinquenios y sexenios del profesorado del Grado de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL						
	TRIENIOS		QUINQUENIOS		SEXENIOS	
	1002	1013	1002	1013	1002	1013
Curso 15-16	379	-	189	-	103	-
Curso 16-17	382	-	187	-	101	-
Curso 17-18	352	-	174	-	92	-
Curso 18-19	277	-	132	-	86	-
Curso 19-20	337	-	162	-	109	-
Curso 20-21	39	272	20	114	15	83

En los últimos cinco años se observa un progresivo descenso en el número de trienios, quinquenios y sexenios de los cuerpos docentes que tienes acceso a estos complementos. Lejos de ser este un dato negativo, este descenso pone de relieve el rejuvenecimiento de la plantilla docente. Como ya se ha indicado, en los últimos años se han ido produciendo una serie de jubilaciones, si bien la ratio de profesorado funcionario se ha mantenido relativamente estable y su número no ha descendido de forma significativa; no obstante, es evidente que el reemplazo de CU y TU de gran antigüedad y un elevado número de complementos acumulados por parte de docentes más jóvenes implica por necesidad un menor número de estos complementos, por puras razones biológicas de edad, en comparación con el cuerpo de CU y TU próximo a la jubilación o ya jubilados, que en su mayoría han acumulado el máximo número de complementos. En este estado de cosas, especialmente en el número de sexenios de investigación, no parece que la disminución de estos sea estrictamente proporcional a la jubilación de CU y TU con muchos sexenios y la incorporación de nuevos CU y TU con pocos sexenios (o no tan pocos): el profesorado joven viene empujando muy fuerte en su actividad investigadora y esto se ve reflejado en un número de complementos, especialmente sexenios, probablemente superior en conjunto al de generaciones pasadas.

La facultad ofrece una página web, la OFI (Oficina de Fomento de la Investigación), en la que están recogidos los grupos de investigación y las publicaciones del centro:

<https://www.uv.es/uvweb/filologia-traduccion-comunicacion/es/oficina-fomento-investigacion/visibilitzacio-recerca/grupos-investigacion/literatures-1286057258782.html>

En ese sentido el centro tiene un perfil muy activo desde el punto de vista investigador, lo cual es coherente con lo que se ha venido comentando hasta ahora y los indicadores mostrados.

Grado en Filología Clásica (1013)

	El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
--	--

El perfil del personal académico es adecuado, puesto que los *curriculum vitae* son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación y hacen una valiosa aportación docente y didáctica desde su experiencia en otros ámbitos académicos no universitarios.

Todo el profesorado de la facultad dispone de una ficha personal con su *curriculum* que es pública y accesible para todo el mundo.

Grado en Filología Clásica (1002)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
			2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Procedimientos de Evaluación del Desarrollo de la Enseñanza	Tasa de rendimiento	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número total de créditos matriculados en el título.	71,03%	71,45%	75,83%	73,97%	85,77%	73,99%
	Tasa de éxito	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación.	83,80%	86,07%	90,78%	85,74%	92,97%	85,19%
	Tasa de presentados y presentadas (Tasa de evaluación)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el título.	84,76%	83,02%	83,53%	86,28%	92,26%	86,86%
	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer año (SIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título, en el curso académico X, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título en el curso académico X.	48,08%	47,62%	37,04%	28,57%	21,28%	NP

Grado en Filología Clásica (1002)

								1002	1013
	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados Universitario) (SIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.	89,43%	86,88%	82,81%	88,64%	81,01%	74,07%	90,91%
	Tasa de graduación (SIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte.	50,98%	37,78%	39,58%	40,48%	24,32%	NP	
	Tasa de rendimiento de los y las estudiantes de nuevo ingreso	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por los y las estudiantes de nuevo ingreso y el número total de créditos matriculados en el título.	52,27%	49,34%	67,95%	68,50%	84,88%	69,26%	
	Tasa de éxito de los y las estudiantes de nuevo ingreso	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por los y las estudiantes de nuevo ingreso y el número de créditos presentados a evaluación.	70,77%	69,52%	87,41%	79,19%	91,82%	80,60%	

Tasa de presentados de los y las estudiantes de nuevo ingreso	presentados a evaluación por los y las estudiantes de nuevo ingreso y el número total de créditos matriculados en el título.	73,86%	70,98%	77,74%	86,50%	92,44%	85,93%
---	--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

COMENTARIO:

Tasas de rendimiento de la titulación.

En la memoria del plan de estudios del Grado de Filología Clásica se establece una estimación del 36,56% para la tasa de graduación, un 54,78% de tasa de abandono y un 83,9% de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado.

En el curso 2020-2021 el 86,82% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 85,14% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 73,92%.

Esta tasa de rendimiento es ligeramente inferior a la obtenida en el curso anterior, que fue de 85,77%, pero superior al primer año evaluado (2010-11), que fue del 61,28%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as es de nuevo ligeramente inferior a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 92,97% y 92,26% respectivamente.

Para comprender mejor estos datos, conviene verlos en perspectiva. De hecho, la tasa de rendimiento de la titulación en el curso 2019-2020 fue del 85,77%, el valor más alto de la serie histórica, notablemente por encima del 73.97% del curso anterior y los aún anteriores a este:

Tasa de rendimiento:

2015-2016	71,03%
-----------	--------

2016-2017	71,45%
-----------	--------

2017-2018 75,83%

2018-2019 73,97%

2019-2020	85.77%
-----------	--------

2020-2021	73,92%
-----------	--------

Esta cifra se ha ido manteniendo relativamente estable, con la excepción del notable incremento del curso 2019-2020, que coincidió con el confinamiento total del profesorado y el estudiantado durante el segundo cuatrimestre y la relajación general en los procedimientos de evaluación que tuvieron además que adaptarse de forma urgente a exámenes online en el 100% de los casos, debido a las fuertes restricciones sanitarias del momento.

Grado en Filología Clásica (1002)

En términos generales, esto indica un buen ajuste en el grado entre las competencias y las metodologías docentes y las formas de evaluación establecidas. Conviene además destacar que se ha obtenido la media que estaba prevista en la memoria del plan de estudios del Grado de Filología Clásica.

A continuación, analizaremos los resultados de las asignaturas (véase *Tabla 2*), con especial atención a las propias de las áreas de conocimiento de filología griega y filología latina (34 asignaturas).

- Un selecto número de asignaturas, 5 sobre un total de 34, presentan un 100% de tasa de rendimiento. Entre ellas se encuentran: el *Trabajo de final de grado*, de carácter obligatorio; y las asignaturas optativas *Literatura griega 3* y *Literatura latina 3*, *Lingüística latina 2* y las *Prácticas externas*.
- Otro grupo de asignaturas, un total de 4, superan el 90% en tasa de rendimiento. Entre ellas se cuentan asignaturas obligatorias, como *Literatura latina 1* y *Literatura latina 2*, *Introducción a la filología clásica* e *Introducción a la filosofía antigua*.
- Una tasa de rendimiento también muy alta puede considerarse entre el 70% y el 90%, que es el caso de 14 asignaturas: *Griego 4*, *Griego 6*, *Griego 8*, *Latín 1*, *Latín 3*, *Latín 5*, *Latín 6*, *Latín 8*, *Lingüística latina 1*, *Lingüística indoeuropea*, *Literatura griega 1*, *Introducción a la historia de Grecia y Roma*, *Introducción a la filología clásica*, e *Historia de la lengua griega*, todas ellas asignaturas obligatorias, a excepción de la última.
- Con una tasa de rendimiento entre el 50% y el 70% se cuentan 9 asignaturas: *Griego 1*, *Griego 2*, *Griego 7*, *Latín 2*, *Latín 4*, *Literatura griega 2*, *Lingüística griega 1*, *Lingüística griega 2*, y *Religión y mitología grecorromana*.
- Con una tasa inferior al 50% y un bajo rendimiento se cuentan solo 3 asignaturas: *Griego 3* (47,62%), *Griego 5* (45,71%) y *Latín 7* (48,15%).

La asignatura de Griego 1, que históricamente presentaba tasas de rendimiento muy bajas (38,36% en el curso 2014-2015), ha mejorado notablemente hasta alcanzar una tasa de rendimiento del 66%, siendo como es una materia compleja, toda vez que a ella accede desde el bachillerato un estudiantado con un nivel de conocimientos muy heterogéneos o incluso inexistentes, por lo que se refiere a lengua griega. Como se ha comentado en varias ocasiones, la CAT considera que esta mejora está íntimamente asociada a los resultados muy positivos del desdoblamiento de la asignatura de *Griego 1*, en el primer curso, en dos grupos, uno de los cuales se ha orientado a atender las necesidades del alumnado que accede a la titulación con nulos o escasos conocimientos de lengua griega, a partir del curso 2016-2017.

Otro aspecto importante a tener en cuenta en este punto son los resultados del Trabajo Final de Grado (TFG). La tasa de rendimiento alcanza el 100%, con el 100% de los estudiantes presentados y el 100% de éxito. Como se ha comentado en el apartado 5 de este informe (5. *Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título*), la carga de créditos del TFG se redujo de 12 a 6 créditos en la última reforma de la memoria del plan de estudios. Esta modificación se planteó en su momento con vistas a aumentar la tasa de graduación y mejorar la calidad de la enseñanza, toda vez que parecía que un TFG de 12 créditos, con las dimensiones que implicaba, resultaba complejo de entregar a tiempo por una buena parte del estudiantado. Con su reducción a 6 créditos se buscaba mitigar esta dificultad y aumentar la tasa de graduación. Como puede comprobarse, esta modificación y reducción del TFG ha sido acertada y exitosa y se refleja en estos buenos números de la tasa de éxito.

Para finalizar este apartado, es importante destacar que no existen en general problemas serios en ninguna de las materias del plan de estudios, con excepción del reducido número de asignaturas en que no se llega al 50% de aprobados. En estos casos convendrá realizar un seguimiento y revisar qué puede estar pasando, analizar cuáles son las razones y proponer, en su caso, acciones de mejora.

b) Tasa de abandono de primer curso.

Antes de proceder al análisis de esta tasa, es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, es decir, del curso 2019-2020, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2019-2020 la tasa de abandono de primer curso es de 21,28%.

La tasa de abandono del estudiantado de primer curso, que en la memoria de verificación del plan de estudios está calculada en el 54,78%, se sitúa en el curso estudiado (2019-2020) en el 21,28%, por lo que la CAT considera que este es un dato muy positivo. Es verdad que sigue siendo una tasa demasiado elevada, aun estando muy por debajo de la prevista en la memoria de verificación, pero la parte positiva de la serie histórica puede apreciarse si se considera esta tendencia decreciente de la tasa abandono del estudiantado de primer curso, que con este valor de 21,28% del curso 2019-2020 parece seguir consolidándose. Es evidente que habrá que estar vigilante en este punto y tratar de seguir mejorando estos indicadores. Estos son los datos:

Tasa de abandono del estudiantado de primer curso:

2015-2016	48,08%
2016-2017	47,62%
2017-2018	37,04%
2018-2019	28,57%
2019-2020	21,28%

La tasa de matriculados en el Grado de Filología Clásica ha aumentado en los últimos años, provocando que el perfil y las motivaciones del estudiantado sean muy diversos. Las expectativas del estudiantado matriculado no siempre responden a los contenidos y objetivos del grado, provocando la baja voluntaria de estudiantes. En otros casos la tasa de abandono se explica por traslados de matrícula y la aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València. En resumen, los datos son muy positivos en este apartado.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado.

Con respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 90,91%, por encima de lo que prevé la memoria del plan de estudios (83,90%). Se trata, además, del valor más alto de esta tasa en la serie histórica, como puede verse en la evolución de los cursos:

Tasa de eficiencia de los graduados y las graduadas

2015-2016	89,43%
2016-2017	86,88%
2017-2018	82,81%
2018-2019	88,64%
2019-2020	81,01%
2020-2021	90,91%

d) Tasa de graduación.

La tasa de graduación que estima la memoria del plan de estudios es del 36,56% y el valor obtenido en el curso 2019-2020 alcanza el 24,32%. De nuevo, los datos se ven mejor en perspectiva:

Tasa de graduación:

2015-2016	50,98%
2016-2017	37,78%
2017-2018	39,58%
2018-2019	40,48%
2019-2020	24,32%

Puede verse que la situación en los cursos anteriores ofrecía unos valores más altos que los previstos en la memoria del plan de estudios y que el balance, aunque susceptible de ser mejorado, tendía a ser positivo. El acusado descenso en el curso 2019-2020 puede explicarse por las circunstancias especiales que vivieron a consecuencia del confinamiento masivo a partir del segundo cuatrimestre, a raíz de la emergencia sanitaria por el COVID. En ese segundo cuatrimestre toda la docencia fue online, como online también fue todo el proceso de evaluación de las materias del segundo cuatrimestre, las segunda convocatorias del primer cuatrimestre y, de forma muy relevante de cara a estos datos, el depósito, defensa y evaluación de los trabajos finales de grado (TFG). En concreto, por lo que respecta al TFG, en ese curso 2019-2020 hubo un 52,17% del estudiantado que no depositó su trabajo en la primera convocatoria, es decir, más de la mitad (12 estudiantes). En la segunda convocatoria los datos de estudiantado presentado mejoraron sensiblemente. Cabrá estar muy atentos a los datos de la promoción siguiente y posteriores, para ver si el dato del curso 2019-2020 marca un cambio de tendencia o si, por el contrario, se trata de un descenso puntual.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso.

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporó al grado en el curso 2020-21, podemos establecer que el 85,93% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 80,60% de los créditos presentados a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 69,26%.

Esta tasa de rendimiento supone un importante descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 84,88%. La tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso también desciende con respecto al curso anterior, que fue del 91,82%. Finalmente, la tasa de presentados del estudiantado de nuevo ingreso en el curso 2019-2020 también experimenta un descenso, hasta el 92,44%. Los tres indicadores han descendido en el curso 2020-2021 con respecto al curso anterior.

Para comprender estos datos conviene tomar algo de perspectiva y considerar también los indicadores de cursos anteriores:

Tasa de rendimiento del estudiantado de nuevo ingreso:

2015-2016	52,27%
2016-2017	49,34%
2017-2018	67,95%
2018-2019	68,50%

Grado en Filología Clásica (1002)

2019-2020 84,88%

2020-2021 69,26%

Tasa de presentados para el estudiantado de nuevo ingreso:

2015-2016 73,86%

2016-2017 70,98%

2017-2018 77,74%

2018-2019 86,50%

2019-2020 92,44%

2020-2021 85,93%

Tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso:

2015-2016 70,77%

2016-2017 69,52%

2017-2018 87,41%

2018-2019 79,19%

2019-2020 91,82%

2020-2021 80,60

Los indicadores de la tasa de rendimiento, tasa de presentados y tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso muestran en los últimos años una evolución muy positiva que, con datos excepcionalmente buenos en el curso 2019-2020 (el curso del confinamiento, donde las circunstancias especiales pueden desvirtuar los datos) mantienen una línea de crecimiento constante que parece ir consolidándose.

Una explicación de este hecho pueda quizá deberse a lo siguiente. Este estudiantado de nuevo ingreso en el curso 2020-2021 es el que experimentó en su curso anterior, mayoritariamente segundo de bachillerato, el riguroso confinamiento que impuso la crisis sanitaria por el COVID desde el mes de marzo de 2020 hasta el final de curso, exámenes finales incluidos. También se sometió a un proceso adaptado a la crisis sanitaria en las pruebas de acceso a la universidad, donde se simplificaron procedimientos y donde, por ejemplo, se suprimieron pruebas como los comentarios de texto, algo que ha incidido de forma muy negativa en el estudiantado reciente de nuestro grado. Es posible que este estudiantado haya encontrado más resistencias y dificultades en su adaptación a los estudios universitarios, que es lo que reflejarían los descensos de los indicadores que se están analizando. Por las razones que sea, ante este notable descenso en la tasa de rendimiento, tasa de presentados y tasa de éxito del estudiantado de primero en el curso 2020-2021, la CAT considera que habrá que estar especialmente vigilantes ante la evolución de estos datos y, asimismo, establecer acciones de mejora encaminadas a facilitar este proceso de adaptación desde el bachillerato a la universidad (cf. acciones de mejora en el procedimiento de DE6-7- Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje).