



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

### Grado en Estudios Ingleses

### CURSO 2020 - 2021

Antes de analizar los comentarios referentes al curso 2020-21 que estamos evaluando, presentamos, en primer lugar, las acciones de mejora que se establecieron con la primera acreditación del Grado en Estudios Ingleses y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-15	Estudiantes de primer curso	Coordinación entre profesores de una misma asignatura	Reuniones de coordinación de curso y de asignaturas	MEDIA	Profesorado y coordinación de unidades docentes	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: El objetivo de mejorar la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura y entre asignaturas de un mismo curso ha obtenido las mejores valoraciones hasta el momento en el curso 2020-21 (3,57 y 3,62).
2014-15	Estudiantes de primer curso	Mejorar la información sobre actividades y la	-Jornadas de bienvenida en la primera semana de curso	MEDIA	Coordinador de titulación y	2015	2022	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		orientación de los estudiantes de primero	- Promoción del Programa Entreiguals		coordinador de primero			A partir del curso 2016-17 se implementaron las jornadas de bienvenida y se anima a los alumnos y alumnas a tener mentores del programa Entreiguals. Los estudiantes han valorado las actividades para su orientación académica en el curso 2020-21 con un 3,54, por encima de la media de la UV.
2014-15	Estudiantes de primer curso	Insistir y recordar al profesorado que haga una mayor referencia a la guía docente	Mayor uso y referencia por parte de los profesores de las guías docentes a lo largo de todo el curso académico.	MEDIA	Coordinador de titulación y profesorado	2015	2022	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Las encuestas realizadas en los últimos cursos a estudiantes de tercero sobre la adecuación de la planificación y objetivos propuestos en las guías docentes arrojan resultados positivos y una buena valoración (3,57 y 3,43 en escala de Likert de 1 a 5).
2014-15	Estudiantes de primer curso	Adelantar el proceso de contratación de profesorado asociado	Adelanto del proceso de contratación de profesorado asociado	ALTA	Vicerrectorado	2016	2022	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: El departamento ha adelantado en los últimos años la contratación de



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								profesorado asociado y los concursos de plazas de PDI contratado a tiempo completo.
2014-15	Estudiantes de tercer curso	Espacios destinados al trabajo del estudiante	Mejora de las infraestructuras	MEDIA	Equipo directivo del centro	2016	2022	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: El objetivo de lograr una mejora de las infraestructuras del centro se ha logrado, si bien en las encuestas del curso 2020-21 realizadas a estudiantes de tercero la valoración por parte de este grupo de interés es media (3,14) y aunque está por encima de la media de la UV, es inferior a la de cursos anteriores.
2014-15	Estudiantes de tercer curso	Evitar repetición de contenidos en asignaturas	Revisión por parte de la CAT de las guías docentes e incremento de la coordinación entre el profesorado	ALTA	CAT	2015	2022	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En la última encuesta disponible que aquí analizaremos, los alumnos/as de tercero han valorado con 3,34 puntos, muy por encima de la media de UV, que se eviten duplicidades innecesarias en los contenidos. Desde el curso 2015-2016 los



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								resultados de las encuestas siempre han estado por encima de 3 puntos.
2014-15	Profesorado	Mejorar la coordinación interdepartamental	Reuniones de coordinación con los profesores que imparten materias de Formación Básica y de menores.	MEDIA	Coordinadores de Grado, de 1º curso y de 2º curso, Comisión de Coordinación de Centro, departamentos de Filología Española, de Filología Catalana, de Filología Clásica, y de Teoría de los Lenguajes	2015	2022	SI <input type="checkbox"/> X NO- Justificación: Si bien se han incrementado las reuniones interdepartamentales, la coordinación entre departamentos sigue siendo el ámbito de la coordinación menos valorada por los profesores y profesoras del grado.
2014-15	Estudiantes egresados	Mejorar la orientación de los estudiantes durante sus estudios y sobre salidas profesionales	-Desarrollo de jornadas de orientación como Foro Empleo -Introducción de actividades en determinadas asignaturas obligatorias para incrementar los conocimientos prácticos y para que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos al ámbito profesional (competencia CB2)	ALTA	CAT y OPAL (Observatorio de Inserción Laboral y Asesoramiento Laboral)	2016	2022	SI <input type="checkbox"/> X NO- Justificación: A pesar de los esfuerzos realizados para proporcionar una mayor información sobre salidas profesionales y organización de jornadas académicas sobre ello, o el alto grado de satisfacción con las prácticas de empresa, las encuestas



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								realizadas en el curso 2020-21 siguen revelando un bajo grado de satisfacción de los estudiantes egresados en relación a su capacitación profesional.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2014-15	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de GRADUADO/A EN ESTUDIOS INGLESES se implantó en el curso 2009-10 y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.



8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 85,7% son mujeres frente al 14,3% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (92,9%) seguida, en orden de importancia, de otras modalidades de acceso.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que gran parte de los ítems ha mejorado y en el resto en general se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 13,8% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 5,75% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y otras a problemas relativos a docencia no impartida (el 5,75% han respondido afirmativamente). Igualmente, desde la CAT se analizarán estos datos para intentar resolver esta situación.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa en la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor





de 3,3 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 también se obtuvo en este ítem un 3,3).

### **Orientación del estudiantado para facilitar su integración**

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,54, la cual está por encima de la media de la Universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 66,67% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 71,26% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 52,78% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,72 frente a un 3,44 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan solo ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València, con una diferencia de un punto porcentual. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,92, estando por encima de la media de la Universidad.



La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento (3,93) en comparación con el resultado obtenido en el curso anterior que fue de 3,78.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,91, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,59 estando igualado con la media de la Universitat de València. La evaluación del estudiantado de la adecuación de la coordinación en las asignaturas en las que había más de un profesor ha sido media-alta, con un 3,57. Esta valoración es más alta que la del curso anterior. Por otra parte, los alumnos han valorado la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso con un 3,62. Esta valoración también mejora el resultado obtenido en el curso 2019-20 en que se obtuvo un 3,33 y refleja la labor llevada a cabo por los coordinadores de curso y el coordinador de titulación para mejorar la coordinación horizontal y vertical.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,85 puntos, siendo algo inferior a la media de la Universidad. Este bloque consta de 5 ítems. De ellos, el que ha obtenido una mayor puntuación es aquel en el que pregunta a los y las estudiantes sobre si el profesor/a asiste siempre a clase y las actividades presenciales previstas en el calendario, que ha obtenido 4,31, una puntuación que es sin duda mejor que la del curso 2019-20 (3,91). El ítem de este bloque con una valoración más baja ha sido el que se refiere a si las metodologías docentes han favorecido la implicación en el proceso de enseñanza, que ha obtenido un 3,44, por encima de la media de la Universitat de València. Cabe destacar también que se trata de una valoración que mejora la del curso anterior, que fue de 3,17.

### **Información pública**



Este bloque consta de un solo ítem en el que se pregunta al estudiantado sobre la utilidad de la página web de la titulación. Ha obtenido una valoración de 3,72, que coincide con la media de la Universidad y mejora los resultados del curso anterior (3,51).

### General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,72, estando todos los ítems igualados o por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,23, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,87. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,90, la cual es superior a la del curso anterior (3,54).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Interés de la titulación</b>	4,21	3,98	3,96	4,23
<b>Calidad del profesorado</b>	3,58	3,48	3,46	3,77
<b>Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as</b>	3,84	3,79	3,54	3,9
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,9	3,74	3,54	3,87

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **PUNTOS FUERTES**

El estudiantado está satisfecho con la titulación

El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

La Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables. No obstante, seguiremos trabajando para seguir incrementando la satisfacción de este colectivo.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de GRADUADO/A EN ESTUDIOS INGLESES se implantó en el curso 2009-10, y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 75,4% son mujeres frente al 24,6% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que gran parte de los ítems ha mejorado y en el resto en general se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 20,8% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 5,56% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y otras a problemas relativos a docencia no impartida (el 6,94% han respondido afirmativamente) o al cambio de aulas (13,89%).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,17 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 también se obtuvo en este ítem un 3,13, resultado que a su vez mejoraba el del curso anterior). Insistiremos en estos aspectos para tratar de mejorarlos.



### **Planificación de los estudios**

La media de este bloque es de 3,45, por encima de la media de la Universitat de València.

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,57), lo cual iguala la valoración del curso anterior.

Los resultados de este bloque, que pueden considerarse satisfactorios, son consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Programa Formativo**

Este bloque consta de un solo ítem es el que se pregunta al estudiantado si los contenidos de las asignaturas cursadas se adecuan a los objetivos de la titulación. Se ha obtenido una valoración de 3,51, por encima de la media de la Universitat de València, y que mejora también los resultados obtenido en el curso 2019-20 (3,31).

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,21, estando en la media de la Universidad.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso (3,27) en comparación con el resultado obtenido en el curso anterior que fue de 3,6.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,14, mientras que en el curso anterior fue de 3,3.

Pese a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación, este descenso en la valoración puede deberse al hecho de que la docencia fuera híbrida y online durante el curso académico 2020-2021 debido a la pandemia de Covid-19 y los alumnos y alumnas, por tanto, hicieron de facto un menor uso de las infraestructuras.



### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,34 estando por encima de la media de la Universitat de València. La evaluación del estudiantado de la adecuación de la coordinación en las asignaturas en las que había más de un profesor ha sido media, con un 3,32. Esta valoración es notablemente más alta que la del curso anterior (2,98). Por otra parte, los alumnos han valorado la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso con un 3,35. Esta valoración también mejora el resultado obtenido en el curso 2019-20 en que se obtuvo un 3,12 y refleja la labor llevada a cabo por los coordinadores de curso y el coordinador de titulación para mejorar la coordinación horizontal y vertical.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,39 puntos, estando la mayoría de los ítems por encima de la media de la Universidad. Este bloque consta de 5 ítems. De ellos, el que ha obtenido una mayor puntuación es aquel en el que se pregunta a los y las estudiantes sobre si el profesor/a asiste siempre a clase y las actividades presenciales previstas en el calendario, que ha obtenido 4,11, una puntuación que es sin duda mejor que la del curso 2019-20 (3,89). El ítem de este bloque con una valoración más baja ha sido el que se refiere a las actividades académicas complementarias como visitas, charlas y seminarios y si éstas contribuyen a la formación de los alumnos. Ha obtenido una valoración de 2,95 y por lo tanto los miembros de la Comisión Académica del título lo tendrán en cuenta para intentar mejorar esta valoración (tal vez motivada por las circunstancias sanitarias).

### **Evaluación**

La media de este bloque, que consta de dos preguntas, ha sido de 3,08, lo cual coincide con la media de la Universidad. El ítem que ha obtenido una valoración más alta es el que evalúa si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje, que ha obtenido 3,14 y mejora los resultados del curso 2019-20 en que se obtuvo una valoración de 2,91. Asimismo, el nivel de exigencia de la evaluación ha obtenido un resultado de 3,01, dato que también mejora los resultados del curso anterior (2,77).

### **Información pública**

Este bloque consta de un solo ítem en el que se pregunta al estudiantado sobre la utilidad de la página web de la titulación. Ha obtenido una valoración de 3,18. Este resultado está por debajo de la media de la universidad y no ha mejorado los resultados





del curso anterior (3,35) aunque la diferencia no sea muy grande. La Comisión Académica considera que estos datos son mejorables y lo tendrá en cuenta en futuras acciones de mejora.

### General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,24, y no se trata de un resultado satisfactorio en cuanto los cuatro ítems que lo componen están por debajo de la media de la Universidad. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza la valoración más alta del bloque, con 3,49, la cual es prácticamente coincidente con la del curso anterior (3,56). La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,17. En ambos casos el descenso en la valoración de la titulación puede deberse al desánimo producido por la pandemia durante un segundo curso académico. De hecho, los resultados obtenidos en el curso 2019-20 y 2020-21 son ambos inferiores a los de cursos anteriores. Cabe destacar, en todo caso, que la valoración de los estudiantes del proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial fue valorado con un 2,94, estando por encima de la media de la Universitat de València.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Interés de la titulación</b>	3,84	3,88	3,56	3,49
<b>Calidad del profesorado</b>	3,34	3,38	3,05	3,15
<b>Recomendación de la titulación a otras personas</b>	3,42	3,56	3,32	3,13
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,42	3,65	3,37	3,17

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### PUNTOS FUERTES

Interés de la titulación

La planificación inicial de la docencia se lleva a cabo adecuadamente

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incrementar las actividades académicas complementarias que puedan incrementar el nivel de satisfacción con la titulación	2022-2025	CAT Coordinadores de curso Coordinadores de asignaturas
Mejorar la información publicada en la web, ya que el estudiantado considera que es poco útil	2022-2025	Equipo directivo y CAT



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2020-21, teniendo en cuenta también los resultados obtenidos en cursos anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de un aproximadamente un 20% del profesorado, de los cuales más de la mitad (60%) corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo: este bloque ha obtenido una media de 3,96; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,07) y también el hecho de que los objetivos específicos y competencias de cada asignatura sean congruentes con los objetivos (4,14). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,9); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,69). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València, excepto en la proporción de teoría y práctica. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de cinco ítems, el último de ellos, referido a la coordinación, subdividido a su vez en 4 secciones por lo que hay un total de 9 resultados. La media del bloque es de 4 puntos, estando en concordancia con la de la Universitat de València. Los aspectos mejor valorados en relación a la organización de la enseñanza por parte del profesorado tienen que ver con los mecanismos de difusión de la información del grado (4,33) y con el hecho de que se respete la planificación inicial de las actividades programadas (4,38), ambos por encima de la media de la Universidad. El aspecto peor valorado por el profesorado es la coordinación interdepartamental, que obtiene un 3,44. Cabe destacar que la mayoría de los ítems mejoran las valoraciones del curso anterior (2017-18).

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,67, estando ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

La evaluación del profesorado de los espacios destinados a la docencia es de 3,55, por encima del resultado obtenido en el curso anterior que fue de 3,48.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el profesorado de los laboratorios, talleres y espacios experimentales, que obtiene un 3,44, un resultado satisfactorio considerando que en el curso anterior fue de 2,95 y lo cual pone en valor la inversión en infraestructuras que ha hecho el centro. La calidad, cantidad y accesibilidad de los fondos bibliográficos ha sido valorada con un 3,93.



### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,78 puntos, estando los tres ítems ligeramente por debajo de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado es el relativo a la adecuación de los sistemas de evaluación al nivel de competencias adquirido por los alumnos, que obtiene 4,07 puntos, y está por encima de la media de la Universitat de València. Sin embargo, la valoración del nivel del alumnado ha obtenido una puntuación de 3,41, ligeramente por debajo de los resultados de la encuesta anterior.

### **Alumnado**

Este bloque contiene cuatro ítems y la media es de 3,72. En general, el profesorado está satisfecho con la actitud del alumnado y considera que el grado satisface sus expectativas (3,64), una valoración que iguala la obtenida en el curso 2017-18. El aspecto mejor valorado en este bloque es que los alumnos y alumnas acudan con regularidad a las clases y actividades organizadas, que obtiene un 3,9, por encima de la media de la Universidad y que mejora los resultados anteriores (3,63).

### **Adaptación a la Covid**

Los profesores del GRADO EN ESTUDIOS INGLESES valoraron el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial con un 3,12, lo cual está por debajo de la media de la Universitat de València. Desde la CAT solo podemos comentar que estas encuestas se realizaron en el primer año de pandemia y de hizo todo lo posible por garantizar la impartición de docencia durante el sobrevenido confinamiento.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Organización de la enseñanza
Calidad del programa formativo
Adecuación de los sistemas de evaluación a las competencias

Finalizamos este análisis concluyendo que el profesorado de la titulación muestra un grado de satisfacción bastante alto y por lo tanto las y los miembros de la Comisión Académica no consideran que haya que proponer acciones de mejora.



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10% son personal de conserjería, el 10% trabajan en los departamentos, y el 80% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, destacando el ítem sobre si la gestión de trámites administrativos que tienen que ver con el alumnado (preinscripción, matrícula, becas etc.) es adecuada, que obtiene un 4,14, por encima de la Universitat de València (3,83). En este ítem, además, ha mejorado mucha la valoración del curso anterior en la que la puntuación fue de 3,43.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos, que obtiene un 4,1. La comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida también, pues tiene una puntuación de 3,9.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados, obteniendo una puntuación de 4,17, lo cual también mejora notablemente la valoración de la encuesta realizada en el curso 2018-19 en la que este ítem obtuvo un 3,6.

El bloque de la encuesta referido a **las aulas de informática o en los laboratorios** del centro donde se imparte la titulación únicamente lo responden las personas que trabajan en ellas. Por las características del grado y las titulaciones que se imparten en este centro, no hay laboratorios y no hay personal específico en las aulas de informática.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,86, estando ambos ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem



mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,81, que pese a tratarse de una valoración muy alta es ligeramente inferior a la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,8
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,2
Satisfacción con la organización del título	3,56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.





## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 90,5% son mujeres frente al 9,5% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 90,5% que han respondido sí lo fue, frente a un 9,5% que no.



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 90,5% que estaban a tiempo completo, frente a un 9,5% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 71,4 % piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 28,6% por Especialización, un 7,1% por Promoción profesional, y un 64,3% por otros motivos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,78. El ítem con mayor puntuación, 3,19, corresponde a la afirmación *“creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal”*, que está por encima de la media de la Universitat de València; mientras que el resultado más bajo corresponde a la afirmación *“pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional”*, que obtiene una puntuación de 2,43. Por último, los egresados valoran el ítem *“considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos”*, con 2,71. La Comisión Académica considera que estas valoraciones no son positivas y por lo tanto cabe insistir aún más en la orientación profesional en los últimos años del grado.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,66, la cual se valora satisfactoriamente. El bloque contiene seis ítems que analizan, por orden, el grado de adecuación de las competencias del Marco Español de Cualificaciones de la Educación Superior (MECES) mostradas por el estudiantado del Grado. De entre estas competencias, los egresados han dado una mayor valoración a su capacidad para recopilar e interpretar datos e información, que valoran con un 4,05, seguido de su capacidad para comunicar de manera clara y precisa y su capacidad para identificar sus necesidades formativas: ambas obtienen 3,95. Al igual que en el apartado anterior, los estudiantes graduados valoran peor su capacidad para aplicar sus conocimientos en el ámbito profesional, que obtiene la puntuación más baja de 3,1 y queda igualado con los resultados del curso anterior. Este resultado, por tanto, corrobora la necesidad ya detectada de mejorar la transferencia del mundo académico al mundo profesional en el Grado de Estudios Ingleses.



## Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,93. Se trata de un resultado que es mejorable, pero que coincide con la media de La Universitat de València y además mejora notablemente la media de este bloque obtenida en el curso 2019-20, que fue de 2,42 (demostrando así que la labor de coordinación llevada a cabo por los coordinadores de curso y de titulación para mejorar el desarrollo de la enseñanza va dando resultados). El ítem mejor valorado, con un 3,71, ha sido en *"el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado"*, seguido de la valoración de las metodologías usadas en relación a las competencias de la titulación, que ha obtenido un 3,10. Ambos resultados mejoran notablemente las puntuaciones del curso anterior, que fueron (3,18 y 2,54 respectivamente). Los egresados no han valorado satisfactoriamente la orientación recibida y piensan que no han recibido suficiente información sobre las salidas profesionales: ambos ítems han obtenido un 2,48. Si, como ya se ha observado, cabe trabajar en la mejora de este aspecto también es preciso destacar que estos resultados están muy por encima de la valoración realizada en el curso 2019-20 se valoró la información sobre salidas profesionales con un 1,71 y la orientación y asesoramiento durante los estudios con un 2,06.

## Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta solo un 23,8% realizó prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4 puntos en relación a *"en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación"* y, un 3,2 en *"me han ayudado a mejorar mi formación"*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3,4.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 4,5; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 3,25 y, por último, un 3,2 con las prácticas externas. La media obtenida en este bloque es de 3,57. Exceptuando la valoración del tutor académico, que consideramos excelente, y mejora los resultados del curso anterior, los resultados son en general algo inferiores. La CAT considera que esto puede deberse a la adaptación a la Covid.

## Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 52,4% ha participado en algún programa de movilidad, que creemos que es uno de los puntos fuertes del GRADO DE ESTUDIOS INGLESES, por el alto número de convenios con universidades extranjeras y porque el grado de satisfacción de los graduados al respecto es alto: este bloque ha obtenido una media global de 4,12 (estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad o igualada). De los estudiantes que participaron E.RE2.2



en programas de movilidad un 9,1 por cierto lo hizo a través del programa Erasmus y un 90,1% a través de otros. La satisfacción global de los graduados y graduadas con la estancia es muy alta: obtiene una valoración de 4,8, por encima de la media de la Universitat de València y por encima de los resultados del 2019-20. Los egresados/as han valorado muy positivamente también el nivel académico de las universidades de destino (4,55), por encima de la media de la Universidad, y también el hecho de que la estancia haya contribuido a mejorar sus conocimientos lingüísticos (4,45). Los aspectos peor valorados han sido la satisfacción con la ayuda económica recibida (3,27), que pese a todo mejora los datos obtenidos el curso anterior (2,91) y la satisfacción con la atención e información recibida de la Universitat de València (3,09), que también es un resultado mejor que el del curso anterior (2,74). Si bien este aspecto es mejorable, consideramos que los resultados obtenidos en este bloque son, en general, muy satisfactorios.

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,32. La puntuación más alta ha sido de 4,71 *"la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos en el grado"*, seguido de la satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado, que obtiene una valoración de 4,62. Respecto a si *"los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo"* se ha valorado con un 3,76, y en *"los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación"* se obtiene un 4,10. Todos los ítems están por la media de la Universidad, mantienen o mejoran los resultados del curso anterior, por lo que se considera que los resultados son muy satisfactorios.

### **Expectativas y Ocupación**

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 38,1% trabajaba durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,38 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a los que no trabajaban durante la realización del grado (un 61,9%) y que valoran con una media del 2,91 el encontrar el tipo de trabajo para el cual se han preparado. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,05 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,25. Estos resultados son en su mayoría inferiores a los del curso anterior y, por lo tanto, cabe reforzar la orientación profesional del estudiantado.



## Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,09, donde podemos destacar las puntuaciones de 3,3 en la "Calidad del profesorado" y en "la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València". La "satisfacción con las instalaciones e infraestructuras" obtiene solamente un 2,65 y, por último, se ha obtenido una valoración de 3,1 en "recomendarías la titulación". Los resultados no son buenos pero el descenso generalizado en las valoraciones en los últimos dos cursos académicos puede deberse a las enormes dificultades vividas en la Universidad y en general en todos los ámbitos de la sociedad por la pandemia de Covid.

## Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Calidad del profesorado</b>	3,51	3,07	2,91	3,3
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	3,33	2,88	2,91	2,65
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València</b>	3,76	3,18	3,47	3,3
<b>Recomendarías la titulación</b>	3,36	3,12	3,06	3,1

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Competencia de los graduados y graduadas para recopilar y analizar información
Competencia comunicativa de los graduados y graduadas
Competencia de los graduados y graduadas para aprender de forma autónoma



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Satisfacción con las estancias de movilidad

Satisfacción con la tutorización y evaluación del TFG

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la orientación profesional a través de una mayor difusión de actividades organizadas por el centro como las jornadas "Foro Empleo".	2022-2025	CAT Coordinadores de Curso Decanato
Mejora de las infraestructuras	2022-2025	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació Equipo decanal Administradora Comisión económica del centro Vicerrectorado de Economía e Infraestructuras Vicerrectorado de Planificación, Calidad, y Tecnologías de la Información