



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Filología catalana

CURSO 2020 - 2021

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
2017-2018	Estudiantes de primero	Insistir en el grado de cumplimiento de la planificación inicial.	Reuniones cuatrimestrales de coordinación. Contacto directo y fluido entre los coordinadores y el delegado de curso	Media	CAT Coordinador de primero Coordinador del Grado Profesorado	2018	2022	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:. La efectividad de las acciones desarrolladas se comprueba en la alta valoración de este ítem en las encuestas desde el curso 2019-2020. En realidad, las valoraciones de este aspecto eran medias-altas desde el curso 2014-15. Ello nos lleva a pensar que los resultados no satisfactorios obtenidos en los cursos 17-18 y 18-19 fueron coyunturales. Con todo, la CAT y los



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								coordinadores hacen hincapié en este aspecto tanto con los estudiantes como con el profesorado.
2018-2019	Estudiantes de tercero	Desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes según lo previsto en las guías docentes	a) Insistir al profesorado en la importancia de alcanzar un alto grado de cumplimiento de la programación. b) Reuniones cuatrimestrales de coordinación con los estudiantes para realizar un seguimiento de este aspecto.	alta	CAT Coordinador del Grado Coordinador de tercero	2019	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:. La incidencia identificada en la encuesta del curso 2018-2019 se ha resultado positivamente a través de las acciones de coordinación vertical y horizontal desarrolladas.
COORDINACIÓN								
2018-2019	Estudiantes de tercero	Mejorar la coordinación entre profesores que imparten una misma asignatura.	Reuniones cuatrimestrales de coordinación Comunicación al profesorado de cualquier incidencia que se haya producido al respecto	alta	CAT Coordinador del Grado Coordinador de tercero Representantes de los estudiantes	2019	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:. En todas las reuniones de coordinación con los estudiantes se insiste de manera especial en que se comunique cualquier incidencia que se produzca en este aspecto. La encuesta del curso 2020-2021 demuestra la eficacia de las acciones desarrolladas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
2014-2015	Estudiantes de primero	Insistir en la adecuación de las actividades académicas complementarias para la formación de los estudiantes e instarlos a asistir a estas actividades.	a) Desde la FFTIC, se ha desarrollado el programa "Les autors i els autors a les aules." b) Desde el Departament de Filologia Catalana se invita a especialistas de reconocido prestigio a participar en sesiones complementarias de la docencia. c) Las actividades propuestas se plantean como complementarias de los objetivos de aprendizaje establecidos en las guías docentes.	Media	Equipo decanal Departamento CAT Profesorado	2015-2016	2022	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:. El grado de asistencia de los estudiantes a las actividades es alto, puesto que se plantean como efectivamente complementarias de la docencia y se enfatiza el interés que tienen en el proceso de aprendizaje.
2018-2019	Estudiantes de tercero	Impulsar metodologías que favorezcan la implicación de los estudiantes	a) En todas las guías docentes se remarca explícitamente la importancia de la asistencia a clase y la necesidad de participar activamente en el desarrollo de la enseñanza.	alta	CAT Coordinador del Grado Coordinador de tercero Representantes de los estudiantes	2019	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:. Durante el curso 19-20 se repitió este aspecto, probablemente a causa del estallido de la pandemia de la covid-19. El curso 20-21 se consiguió corregir la situación, a pesar de que la docencia híbrida no constituía la mejor coyuntura para la implicación de los estudiantes. De hecho, todo el profesorado se



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	
			b) Al inicio de curso se recuerda de manera general a todo el profesorado la importancia de complementar la teoría y la práctica. c) Se insiste en la relevancia de la atención tutorial.					implicó de manera fehaciente para conseguir que la mayoría de estudiantes, que optaron por seguir las clases virtualmente, se implicaran activamente en el desarrollo de la enseñanza.
EVALUACIÓN								
2017-2018	Estudiantes de tercero	Mejorar la adecuación de los sistemas de evaluación con las metodologías.	En el proceso de revisión de las guías docentes se verifica escrupulosamente que haya una adecuación entre los objetivos y los resultados de aprendizaje. Además, se verifica que cada resultado de aprendizaje esté contemplado en algún aspecto de la evaluación, sea a través de las prácticas evaluables, sea a través del examen final.	alta	CAT Coordinador del Grado Coordinador de tercero	2018	2021	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:. La CAT comprueba anualmente que los sistemas de evaluación son coherentes con las metodologías. En las reuniones de coordinación con los estudiantes se insiste en que se comunique cualquier incidencia que se pueda producir. El resultado de la encuesta del curso 19-20 muestra que se ha resultado la incidencia comunicada.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2018-2019	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2019	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



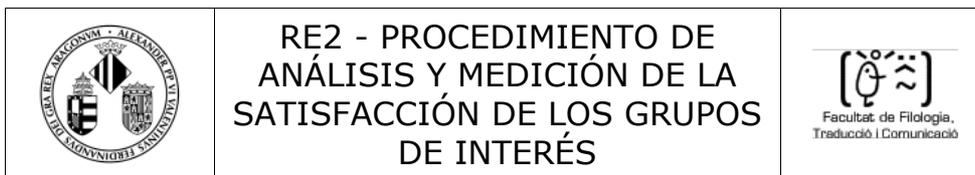
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
ACCIONES FUTURAS							



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2017-2018	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	En curso	Es una acción para este curso académico



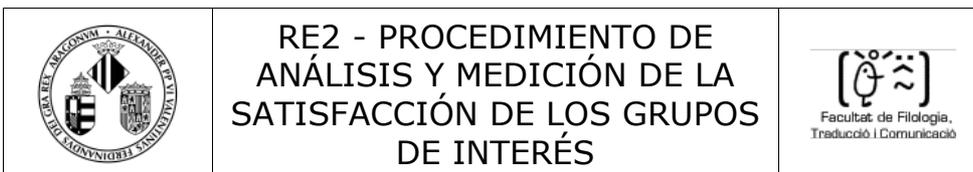
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado en Filología Catalana se implantó en el curso 2010-11, y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 77,27 % son mujeres frente al 22,73 % que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (95,55 %) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional y otras vías de acceso.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

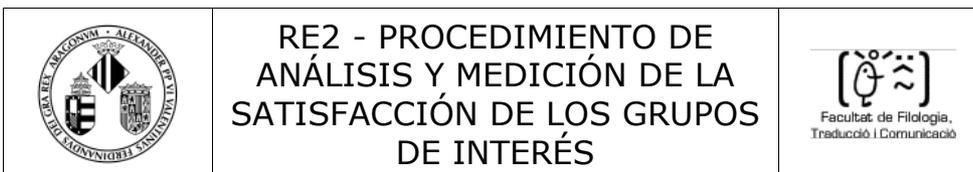
Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 11,11 % del estudiantado encuestado (5 estudiantes de 45) señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a docencia no impartida (60 % de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias), problemas de cambios de horario (el 20 %) y cambios de aula (20 %).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (3,53), mejora el resultado del curso 19-20 (3,41) y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València (3,35).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) les han sido de utilidad (3,68), un resultado que mejora el del curso 19-20 (3,54) y está por encima de la media de la UV (3,49).



En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 64,44 % del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.).

El 68,89 % del personal encuestado señala que, antes de entrar en la Universidad, tuvo acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 35,14 % señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores). Ello indica que la mayoría de los estudiantes encuestados ya tenían decidida la elección del Grado en Filología Catalana.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,13).

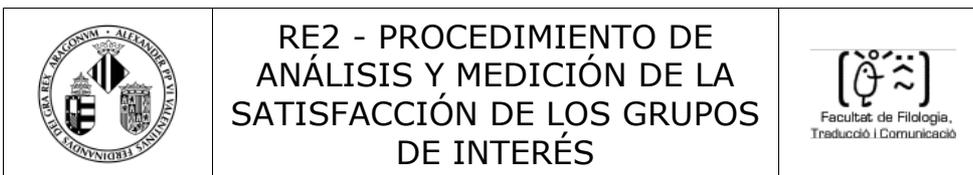
Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior (3,54) y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,81). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,18, lo que supone un ligero descenso con respecto al resultado del curso anterior (3,58) y se sitúa por debajo de la media de la UV.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales se valora positivamente (3,36), aunque también ligeramente por debajo del resultado del curso 19-20 (3,55) y de la media de la UV (3,58).

En cambio, la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) obtiene 2,98, por debajo del resultado



del curso anterior (3,61) y de la media de la UV (3,40). un 3,70, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

Aunque el Centro realizó un esfuerzo ingente para adecuar todas las aulas a la docencia híbrida del curso 2020-21, estas valoraciones de los estudiantes de primero parecen responder a una cierta insatisfacción que se percibe en los estudiantes de nuevo ingreso puede explicarse por la imposibilidad de utilizar los espacios comunes a causa de la pandemia de la covid-19 y en cumplimiento del protocolo sociosanitario establecido por la UV y la FFTIC.

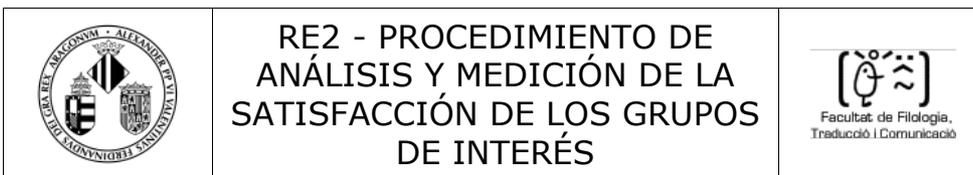
Coordinación

Este bloque tiene una media de 3,92, un resultado que mejora el del curso anterior (3,65). Los alumnos valoran con un 4,02 la adecuación de la coordinación en las asignaturas impartidas por más de un profesor, que mejora el del curso 19-20 (3,76) y se sitúa por encima de la media de la UV (3,55).

Por otro lado, los estudiantes valoran con un 3,81 la adecuación de la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso, una puntuación que también mejora la del curso 2019-20 (3,54) y por encima de la media de la Universitat de València (3,53).

En su conjunto, la valoración del bloque es satisfactoria. Ello se debe, sin duda, a la efectividad de las acciones de coordinación, que incluyen el contacto directo entre el coordinador de primero, el coordinador del grado y el delegado de primero, Además, cabe destacar las reuniones cuatrimestrales de coordinación en el aula, que se vienen realizando desde el curso 2017-2018. En estas reuniones se hace especial hincapié en la coordinación entre profesores que comparten la docencia de una misma asignatura y en el grado de cumplimiento de la planificación inicial, que, como hemos mencionado, obtiene un resultado excelente.

Por otra parte, los coordinadores de cada curso, antes del inicio de las clases, solicitan a los profesores que comparten una asignatura que, en la medida de lo posible, establezcan las directrices básicas en las que se basará la coordinación (coordinación horizontal). Además, se exige que al final de cada curso, en el proceso de revisión de las guías docentes, los coordinadores de curso, los coordinadores de materia y el coordinador del Grado valoren la adecuación de los objetivos y de los resultados de aprendizaje (coordinación vertical).



Desarrollo de la enseñanza

En este bloque se valora la adecuación de la metodología docente, la carga de trabajo de 25 horas por crédito, las actividades académicas complementarias, los materiales utilizados, la asistencia del profesorado a clase y a las actividades previstas, así como el horario de inicio y finalización de las clases. La media de este bloque es muy satisfactoria, con una valoración de 3,9, superior a la del curso anterior (3,53).

Se obtiene una puntuación media-alta en todos los ítems. La utilidad de los materiales de estudio obtiene una valoración de 4 frente al 3,46 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,62). la asistencia del profesorado a las clases obtiene un 4,5 frente al 3,59 del curso anterior, por encima de la media de la UV (4,26). La relación entre metodologías docentes e implicación de los estudiantes en la materia obtiene un 3,51 frente al 3,25 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,31). La carga de trabajo de 25 horas por crédito se valora con un 3,39 frente al 3,24 del curso anterior, ligeramente por debajo de la media de la UV (3,53). Finalmente, el cumplimiento de los horarios establecidos de inicio y finalización de las clases se valora con un 4,04, similar al resultado del curso anterior (4,03) y a la media de la UV (4,06).

Así pues, todos los resultados son plenamente satisfactorios. En definitiva, la valoración de los estudiantes de primero del desarrollo de la enseñanza es muy buena.

Información pública

Este bloque contiene un único ítem en el que se valora la utilidad de la información de la página web del Grado. Este ítem recibe una valoración de 3,88 frente al 3,79 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,78).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí los estudiantes valoran globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de los puntos anteriores, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el grado de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando. La media de este bloque es de 4,26, muy superior a la obtenida el curso anterior (3,89). El interés por la titulación se valora con un 4,4 frente al 4,21 del curso anterior, por encima de la media de la UV (4,25). La calidad del profesorado obtiene un 3,84 frente al 3,55 del

E.RE2.2

curso anterior, por encima de la media de la UV (3,55). La recomendación de la titulación a otros estudiantes se valora con un (4,47) frente al 4 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,98). Finalmente, el grado de satisfacción con la titulación obtiene un 4,35 frente al 3,79 del curso 19-20, por encima de la media de la UV (3,91). Se trata, por lo tanto, de datos muy positivos, que han de servir de aliciente

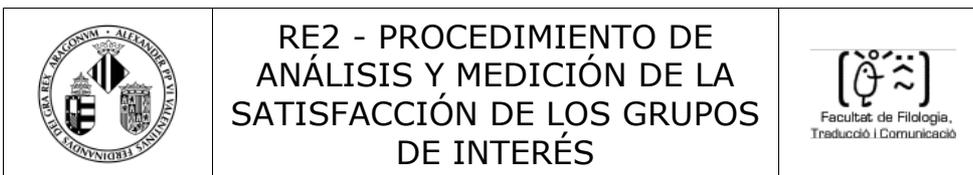
Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,36	4,27	4,21	4,4
Calidad del profesorado	3,64	3,71	3,55	3,84
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4,2	3,77	4	4,47
Satisfacción con la titulación	4	3,82	3,79	4,35

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes consideran muy satisfactorio el cumplimiento de la planificación inicial
Los estudiantes valoran muy positivamente la coordinación
Los estudiantes valoran muy positivamente el desarrollo de la enseñanza
Los estudiantes valoran positivamente la información de la página web
Los estudiantes muestran un interés muy alto por la titulación
Los estudiantes consideran que el profesorado tiene una alta calidad
Los estudiantes recomendarían la titulación a otros compañeros
Los estudiantes están satisfechos con la titulación

A la vista de los resultados de las encuestas de satisfacción, la CAT no identifica puntos débiles. De hecho, gracias al esfuerzo de la CAT a lo largo de todos estos años y las mejoras emprendidas hemos conseguido mejorar la satisfacción del estudiantado de primero, en todos los aspectos. Cabe destacar la mejora muy sustancial que se ha obtenido en relación con el grado de cumplimiento de la planificación inicial, que obtuvo resultados poco satisfactorios en los cursos 17-18 y 18-19.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

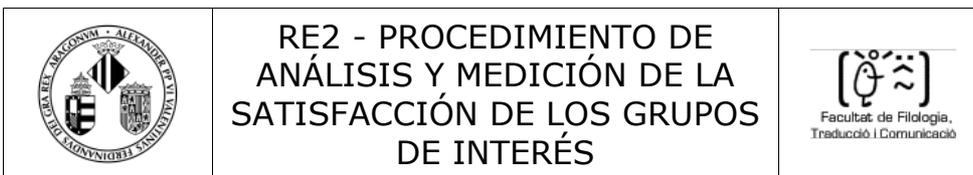
En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado en Filología Catalana se implantó en el curso 2010-2011, y se renovó su acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

E.RE2.2



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 80 % son mujeres y el 20 % hombres.

A continuación analizaremos los distintos bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en la mayoría de ítems los valores se encuentran por encima de la media de la Universitat y han mejorado de manera considerable las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

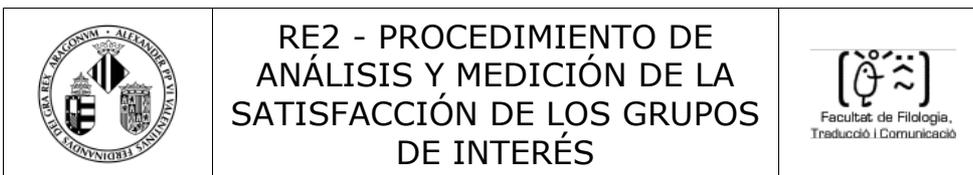
Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las incidencias que han podido existir en la organización del curso y al grado de resolución satisfactoria que han tenido.

Un 81,82 % de los estudiantes encuestados señala que no ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy satisfactorio. Así pues, solo un 18,18 % (2 estudiantes) indica que se produjo alguna incidencia. Estos datos son especialmente relevantes porque suponen una notable mejora respecto al curso 2019-2020, en el que la media de los estudiantes que señalaban algún tipo de incidencia fue del 41,18 % y respecto del curso 2018-2019, con una media de incidencias del 45,45 %. Por lo tanto, la progresión positiva en los tres últimos años académicos en cuanto a evitar incidencias en la organización del curso es bien notoria. De los dos estudiantes que respondieron que se había producido alguna incidencia, uno la señaló como docencia no impartida –que se puede atribuir a la ausencia de algún profesor al inicio de curso– y otro la registró en la categoría de otras (sin detallar el tipo). En todo caso, esto no obsta para que no se siga trabajando con el objetivo, poco probable pero no imposible, que no se produzca ningún problema en este ámbito.

El segundo ítem de este bloque se centra en la información previa a la incorporación a los estudios. La evaluación de este ítem ha sido adecuada, con una media de 3,27

E.RE2.2



frente al 3,18 del curso anterior, por encima de la media de la Universitat de València (3,06). Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción y la información sobre becas.

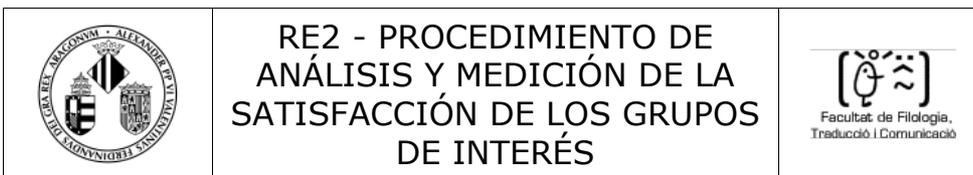
Planificación de los estudios

Respecto a la planificación de los estudios, se obtiene una media de 3,91, por encima de la media del curso anterior (3,43). En cuanto a los aspectos concretos evaluados, los estudiantes encuestados consideran que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,55; curso 2019-20: 3,24; media UV: 3,46). La valoración de la adecuación del desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes según las previsiones de las guías docentes se valora con un 3,82 frente al 3,47 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,41). La no repetición innecesaria de contenidos en las asignaturas que han cursado hasta el momento obtiene un 4,36, que mejora con creces el resultado del curso anterior (3,59) y se sitúa muy por encima de la media de la UV (2,84).

En definitiva, estos resultados suponen una mejora significativa respecto a los resultados obtenidos en el curso anterior y se sitúan en un nivel superior a la media de la Universitat de València en todos los ítems evaluados. En buena medida, cabe atribuir los buenos resultados a las directrices marcadas en los últimos años por la CAT para detectar posibles anomalías existentes, adecuar las guías de manera más precisa a los periodos lectivos y concienciar al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. También se ha valorado la importancia de que las guías sean accesibles en todo momento a los estudiantes, tanto a través de la página web del Grado como en el aula virtual de cada asignatura.

Programa formativo

Este apartado incluye un único punto, en que los estudiantes valoran la adecuación de las asignaturas y de los contenidos a los objetivos de la titulación. La media de este bloque es de 4,45, muy por encima del resultado del curso 2019-20 (3,71) y de la media de la Universitat (3,38).



Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,32, por debajo de la del curso anterior (3,64) y sobre todo a la del curso 2012-13, 2,88) y por encima también de la media de la Universidad.

La evaluación de los estudiantes sobre los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales ha obtenido una valoración del 3,45, por debajo de la del curso anterior (3,71), pero por encima de la media de la UV (3,25).

Asimismo, la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,18, por debajo de la del curso anterior (3,56), pero por encima de la media de la UV (3,05).

En ese sentido, tal como ya hemos destacado en este mismo aspecto respecto a los estudiantes de primero, creemos que el hecho de que los estudiantes no hayan podido utilizar los espacios comunes, en aplicación del protocolo covid-19 de la UV i de la FFTiC ha puede explicar el descenso en el grado de satisfacción. Con todo, la valoración global de las infraestructuras es moderadamente adecuada. Con el estallido de la pandemia y la necesidad de hacer frente a una docencia híbrida durante el curso 20-21, el Centro realizó un esfuerzo ingente para dotar todas las aulas de las infraestructuras audiovisuales y tecnológicas necesarias.

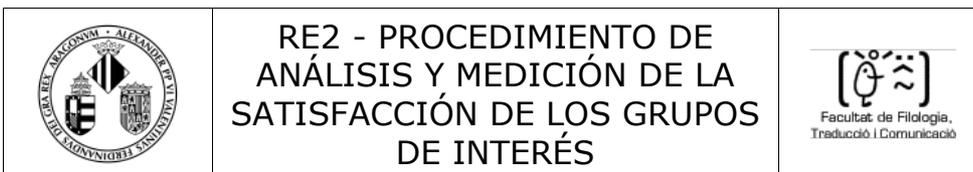
Coordinación

Este bloque tiene una media de 4,09, superior al resultado que se obtuvo en el curso anterior (3,06). Los alumnos valoran con un 4 la coordinación en las asignaturas impartidas por más de un profesor frente al 2,94 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,21). La coordinación entre las diferentes asignaturas del curso recibe un 4,18 frente al 3,18 del curso anterior. Es evidente que en las valoraciones más bajas del curso 19-20 debió tener una cierta incidencia negativa la situación provocada por la pandemia de la covid-19. En cualquier caso, también es cierto que las acciones de coordinación que se vienen ejerciendo y reforzando desde la CAT desde el curso 17-18, concretamente las reuniones cuatrimestrales de coordinación, están demostrando su eficacia y la buena acogida que tienen entre los estudiantes.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque se valora la adecuación de la metodología docente, la carga de trabajo de 25 horas por crédito, las actividades académicas complementarias, la adecuación de las

E.RE2.2



prácticas a la teoría, los materiales utilizados, la asistencia del profesorado a clase y a actividades presenciales previstas, así como el horario de inicio y finalización de las clases. La media de este bloque es de 3,82, por encima del resultado del curso 2019-20 (3,56). Además, los resultados de cada aspecto concreto evaluado son superiores a la media de la Universidad y a los obtenidos en el curso anterior. Conviene destacar la valoración de la adecuación de las prácticas a la teoría (4,11 frente al 3,76 del curso anterior; media UV: 3,55), de la utilidad de los materiales recomendados (4,1 frente al 3,71 del curso precedente; media UV: 3,47), las actividades académicas complementarias (4,2 frente al 3,47 del curso anterior; media UV: 3,13) y el cumplimiento de los horarios previstos (4 frente al 3,88 del curso anterior; media UV: 3,94). El ítem que obtiene una puntuación más baja es el relativo a metodologías que favorezcan la implicación del estudiante, que obtiene un 3,18 y mejora significativamente el resultado del curso anterior (2,88) y la media de la UV (2,96). La asistencia a clase del profesorado obtiene un resultado medio-alto, pero francamente comparativamente poco satisfactorio (3,64 frente al 3,76 del curso anterior; media UV: 4,14). De hecho, este dato resulta difícil de explicar, por cuanto el profesorado ha sido muy escrupuloso en el cumplimiento del sistema de docencia híbrida y en la realización de videoconferencias, incluyendo la atención tutorial. También obtiene un resultado medio-alto la valoración de la carga de trabajo de 25 horas por crédito (3,6 frente al 3,5 del curso anterior; media UV: 2,93).

Evaluación

Este bloque obtiene una media de 3,33, que mejora con creces el obtenido el curso 19-20 (2,81). El ítem que valora la adecuación entre los sistemas de evaluación y las metodologías recibe un 3,3 frente al 2,88 del curso 19-20, por encima de la media de la UV (3,12). En cuanto al nivel de exigencia de la evaluación, se valora con un 3,36 frente al 2,75 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,03).

Información pública

Este bloque contiene un único ítem en el que se valora la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación. La media obtenida es de 3,9, superior a la del curso 2019-20 (3,71) y por encima de la media de la Universitat (3,29).

En esta cuestión, se ha trabajado desde la coordinación entre titulaciones de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació para que la página web de la Universitat de València

E.RE2.2

refleje de una manera clara la estructura de los diferentes grados que se imparten en la FFTiC, con la especificación detallada de los diferentes itinerarios.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí los estudiantes valoran globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de los puntos anteriores, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el grado de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando. La media de este bloque es 4, claramente superior a los resultados obtenidos en el curso 2019-20 (3,52). El interés de la titulación recibe un 4,36 frente al 4,06 del curso anterior, por encima de la media de la UV (3,95). La calidad del profesorado obtiene un 3,82 frente al 3,12 del curso 2019-20, por encima de la media de la UV (3,28). La recomendación de la titulación a otros estudiantes se valora con un 3,9 frente al 3,38 del curso precedente, por encima de la de media de la UV (3,44). Finalmente, el grado de satisfacción con la titulación es de 3,91 frente al 3,5 del curso 2019-20, por encima de la media de la UV (3,39).

En conclusión, resulta evidente que los datos son muy positivos y satisfactorios, lo que supone, a la vez, un aliciente y un reto para alcanzar el objetivo de máxima excelencia en todos los aspectos de la titulación.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,67	3,91	4,06	4,36
Calidad del profesorado	4,25	3,45	3,12	3,82
Recomendación de la titulación a otras personas	4,42	3,73	3,38	3,9
Satisfacción con la titulación	4,17	3,36	3,5	3,91

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

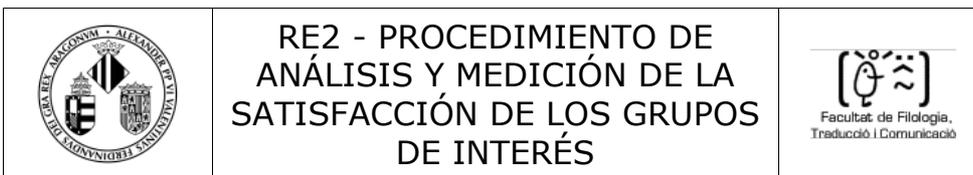


RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES
La planificación de la enseñanza, especialmente la no repetición innecesaria de contenidos
La coordinación docente
Las actividades complementarias
La adecuación entre teoría y práctica
La utilidad de los materiales
El cumplimiento de los horarios establecidos
La información de la página web
El interés de la titulación
La calidad del profesorado
La recomendabilidad de la titulación
La satisfacción con la titulación

Dado que el nivel de satisfacción es muy bueno, no consideramos necesario incorporar mejoras, aunque desde la CAT se seguirá trabajando para incrementar la opinión satisfactoria de los estudiantes sobre los diferentes aspectos del grado. Además, queremos hacer hincapié en las mejoras muy sustanciales conseguidas en aquellos aspectos que obtuvieron resultados poco satisfactorios en los cursos 17-18 y 18-19: *a)* la adecuación del desarrollo de las habilidades, los contenidos y las actitudes a las previsiones de las guías docentes; *b)* la coordinación entre profesores que imparten una misma asignatura; *c)* el impulso de metodologías que favorecen la implicación de los estudiantes, y *d)* la adecuación entre las metodologías y los sistemas de evaluación.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa bienalmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los datos del curso 2020-21 presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 20 profesores, de los cuales el 80 % corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

E.RE2.2

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, con una media de 4,5, ligeramente por debajo de la del curso 2017-18 (4,59). En particular, se han valorado muy positivamente los objetivos del grado y del perfil de egreso, que se consideran adecuados, interesantes y actualizados (4,56), ligeramente por debajo del resultado de la encuesta anterior (4,79), pero por encima de la media de la UV (4,04). El profesorado considera que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado (4,28; curso 2017-18: 4,47; media UV: 3,91). Los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,61; curso 2017-18: 4,63; media UV: 4,07). La secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4,58; curso 2017-18: 4,63; media UV: 3,80). Finalmente, la proporción entre teoría y práctica es adecuada (4,47; curso 2017-18: 4,42; media UV: 3,95).

Así pues, la valoración que hace el profesorado del programa formativo es muy alta y en todos los ítems se sitúa por encima de la media de la Universitat de València.

Organización de la enseñanza

En este bloque los resultados son también muy positivos, como muestra el hecho de que la media se sitúe en el 4,47, ligeramente por debajo de la de la encuesta anterior (4,52), y que en todos los ítems el resultado sea superior a la media de la Universitat. Los profesores que han respondido a la encuesta consideran que la organización del grado es adecuada (4,47; curso 2017-18: 4,74; media UV: 3,93). Los mecanismos de difusión de la información son adecuados (4,68; curso 2017-18: 4,68; media UV: 4,16). Se han tenido en cuenta los intereses de los estudiantes en la planificación del grado (4,67; curso 2017-18: 4,53; media UV: 3,79). Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,58; curso 2017-18: 4,79; media UV: 4,26). Finalmente, se consideran muy satisfactorios los diferentes mecanismos de coordinación entre los diferentes profesores del grado (4,32; curso 2017-18: 4,37; media UV: 3,87), entre la teoría y la

práctica de las materias (4,68; curso 2017-18: 4,58; media UV: 4,18), las diferentes materias del grado (4,32; curso 2017-18: 4,32; media UV: 3,68) y la coordinación y comunicación interdepartamental (4; curso 2017-18: 4,12; media UV: 3,58).

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,36, ligeramente por debajo de la de la encuesta anterior (4,59), pero en todos los ítems por encima de la media de la UV. Los profesores valoran muy positivamente la adecuación y el equipamiento de las aulas (4,25; curso 2017-18: 4,63; media UV: 3,87)) y la adecuación y el equipamiento de laboratorios, talleres y espacios experimentales (4,44; curso 2017-18: 4,85; media UV: 3,79). Asimismo, se valora muy positivamente la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y la adecuación del fondo documental para las necesidades del grado (4,4; curso 2017-18: 4,37; media UV: 4,20).

Estos datos muestran que han resultado eficaces las iniciativas tomadas durante los cursos previos para mejorar la asignación de todas aulas de acuerdo con las necesidades de cada materia y las inversiones realizadas por la Facultad para dotar las aulas de material audiovisual y renovar el equipamiento tecnológico.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 4,09, ligeramente por debajo de la del curso 2017-18 (4,25) y superior a la media de la UV en todos los ítems. El nivel de los estudiantes para seguir los contenidos de cada materia es el ítem que obtiene una valoración más baja, pero buena (3,68; curso 2017-18: 3,74; media UV: 3,62). Los profesores valoran muy positivamente la adecuación del contenido del programa previsto de las asignaturas al periodo real para impartirlo (4,16; curso 2017-18: 4,47; media UV: 4). Los procedimientos de evaluación para valorar las competencias adquiridas por los estudiantes se consideran muy satisfactorios (4,44; curso 2017-18: 4,53; media UV: 3,97).

Alumnado

La media de este bloque es de 4,24, ligeramente por encima de la de la encuesta anterior (4,19) y superior a la media de la UV en todos los ítems. En este sentido, el profesorado considera que los estudiantes asisten regularmente a clase (4,16; curso 2017-18: 3,63; media UV: 3,88). Los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (4,17; curso 2017-18: 4,32; media UV: 3,88) y se encuentran motivados (4,22;

curso 2017-18: 4,26; media UV: 3,79). Finalmente, afirman que el grado satisface las expectativas de los alumnos (4,44; curso 2017-18: 4,56; media UV: 3,79).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo
La organización de la enseñanza y la coordinación
Las instalaciones y recursos
El desarrollo de la enseñanza
La actitud de los estudiantes con los estudios

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Se debería obtener un mayor número de respuestas en las encuestas.	en curso	Unidad de Calidad Equipo Decanal CAT

Los datos indican que la satisfacción del profesorado es muy elevada, pero se debería conseguir obtener un mayor número de respuestas a la encuesta de satisfacción. De hecho, en el último informe de que disponemos se han obtenido 28 respuestas de un total de 123 que supone un 22%, frente al 14% de respuestas que se consiguió en el curso 2019-20. Aunque el número de respuestas se ha visto incrementado, resulta claramente insuficiente

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este

cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10% son personal de conserjería, el 10 % trabajan en los departamentos y el 80 % son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, por encima de la obtenida en la encuesta anterior (3,64). Todos los ítems se sitúan por encima de la media de la UV. El ítem sobre la información recibida sobre las titulaciones obtiene un 3,8 (curso 18-19: 3,64; media UV: 3,74). La información disponible en la página web recibe un 4,1 (curso 18-19: 3,55; media UV: 4). La capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral obtiene un 4,11 (curso 18-19: 3,9; media UV: 4,02). Finalmente, la adecuación de la gestión de los tramites con los alumnos recibe un 4,14 (curso 18-19: 3,43; media UV: 3,81).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4 (curso 18-19: 3,81). Destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos con un 4,1 (curso 18-19: 3,91; media UV: 4,03). La comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad obtiene una puntuación de 3,9 (curso 18-19: 3,7; media UV: 3,94).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 (curso 18-19: 3,5). Todos los ítems se sitúan por encima de la media de la UV. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones (4,17; curso 18-19: 3,6; media UV: 3,7). Las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados, con una puntuación de 3,8 (curso 18-19: 3,45; media UV: 3,69). Los recursos materiales para las tareas encomendadas reciben 3,9 puntos (curso 18-19: 3,55; media UV: 3,83). Por último, la valoración de las

herramientas informáticas para la gestión recibe un 3,7 (curso 18-19: 3,45; media UV: 3,54).

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no se han obtenido respuestas a la encuesta.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,86 (curso 18-19: 3,18; media UV: 3,74). Todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4 y mejora con creces la del curso 18-19 (2,67) y la media de la UV (3,48). La adecuación del sistema de sugerencias y reclamaciones recibe un 3,78 (curso 18-19: 3,45; media UV: 3,42).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,81 (curso 18-19: 3,67). El ítem mejor valorado es la buena atención ofrecida a los estudiantes (4,2; curso 18-19: 3,4; media UV: 4,26). La suficiencia de la información para realizar las funciones encomendadas recibe un 3,8 (curso 18-19: 3,5; media UV: 3,86). La satisfacción con la organización de las titulaciones obtiene un 3,56 (curso 18-19: 3,3; media UV: 3,83). Finalmente, la adecuación y coherencia con el desarrollo de las titulaciones recibe un 3,57 (curso 18-19: 3,44; media UV: 3,91).

Todos los ítems mejoran los resultados de la encuesta del curso 18-19. Por otra parte, las medias son muy similares a las obtenidas en la UV, aunque en algunos ítems ligeramente más bajas. En conjunto, el PAS que respondió la encuesta muestra un grado de satisfacción medio-alto.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,8
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,2
Satisfacción con la organización del título	3,56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- El grado de satisfacción con la gestión de las titulaciones.
- La satisfacción del PAS con el desarrollo de las titulaciones.

Además, se debería conseguir un mayor número de respuestas a las encuestas.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En primer lugar, cabe destacar que solo se obtuvieron 3 respuestas a la encuesta, lo que resulta claramente insuficiente. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 100 % son mujeres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100 % que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 33,33 % que estaban a tiempo completo, frente a un 66,67 % que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 100 % piensa en realizar otros estudios, y de estos el 100 % selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es la categoría 'otros' 66,67 % y el 33,33 % por Inserción Laboral.

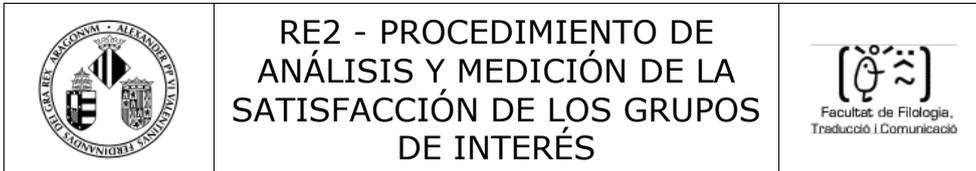
Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones muy positivas. A continuación, vamos a desarrollar los bloques de la encuesta

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,67 (curso 19-20: 4,12). Los ítems con mayor puntuación, con un 4, son *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional* (curso 19-20: 4,2; media UV: 2,92) y *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos* (curso 19-20: 4; media UV: 2,82). En cambio, *en creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal* se obtiene una puntuación de 3 (curso 19-20: 4,18; media UV: 3,03).

Desarrollo de las competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4,39 (curso 19-20: 4,34). La comprensión teórica y práctica del campo de estudio se valora con un 4,33 (curso 19-20: 4,18; media UV: 3,49). La capacidad de aplicar los conocimientos al ámbito profesional obtiene un 4,33 (curso 19-20: 4,18; media UV: 3,34). La capacidad para recopilar e interpretar datos recibe la puntuación más alta (4,67; curso 19-20: 4,6; media UV: 3,89). La capacidad de resolver problemas en situaciones complejas obtiene un 4,33 (curso 19-20: 4,36; media UV: 3,53). La capacidad de comunicar de manera clara y precisa se valora con un 4,33 (curso 19-20: 4,27; media UV: 4,04). Finalmente, la capacidad para identificar las necesidades formativas propias y de organizar adecuadamente su aprendizaje obtiene un 4,33 (curso 19-20: 4,45; media UV: 4,08)



Así pues, podemos concluir que los egresados consideran que han desarrollado las competencias establecidas en el MECES en un grado muy alto. Todos los resultados superan la media de la UV.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,67 (curso 19-20: 3,71). El ítem mejor valorado, con un 4,33, es la información recibida sobre las salidas profesionales (curso 19-20: 3,73; media UV: 2,55). Los egresados destacan también la orientación y el asesoramiento recibido (4; curso 19-20: 3,45; media UV: 2,54). El desarrollo del contenido de las guías docentes según lo planificado recibe un 3,33 (curso 19-20: 3,82; media UV: 3,48). La adecuación de las metodologías a las competencias también se valora con un 3,33 (curso 19-20: 3,73; media UV: 3,06). La adecuación de los sistemas de evaluación a las competencias recibe un 3,67 (curso 19-20: 3,91; media UV: 3,16). Finalmente, la utilidad de la información publicada en la página web recibe un 3,33 (curso 19-20: 3,64; media UV: 2,99).

Los resultados muestran un grado de satisfacción medio-alto con el desarrollo de la enseñanza. La mayoría de los ítems superan con creces la media de la UV.

Prácticas Externas

La media de este bloque es 4,22 (curso 19-20: 4,37). Destacan los ítems que evalúan si las prácticas han ayudado a mejorar su formación (4,67; curso 19-20: 4,4; media UV: 4,21) y la coherencia de las prácticas externas con los perfiles profesionales de la titulación (4,33; curso 19-20: 4,6; media UV: 4,03). La adecuación de la organización y gestión de las prácticas recibe un 3,33 (curso 19-20: 4,1; media UV: 3,67).

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, el ítem mejor valorado es la satisfacción con el tutor de empresa (5; curso 19-20: 4,6; media UV: 4,34). La satisfacción general con las prácticas externas recibe un 4,33 (curso 19-20: 4,3; media UV: 4,24) La satisfacción con el tutor académico obtiene un 3,67 (curso 19-20: 4,2; media UV: 3,96).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Solo un estudiante de los tres que respondieron la encuesta ha participado en un programa de movilidad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,93 (curso 19-20: 4,71). Las puntuaciones más altas han sido de 5 en los requisitos y

criterios de evaluación (curso 19-20: 4,55; media UV: 3,94) y en la adecuación de la calificación obtenida a los requisitos (curso 19-20: 4,64; media UV: 4,14). La claridad de los objetivos del TFG desde el inicio recibe un 4,67 (curso 19-20: 4,64; media UV: 3,67). La satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado obtiene un 5 (curso 19-20: 4,91; media UV: 4,13). La satisfacción con el TFG desarrollado también recibe un 5 (curso 19-20: 4,82; media UV: 4,32).

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, uno respondió que trabajaba durante la realización del grado, uno más que no trabajaba y el tercero no respondió. El estudiante que respondió que trabajaba valoró con un 5 que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora. El estudiante que respondió que no trabajaba también valoró con un 5 que la titulación le permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que se ha preparado. A la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV el resultado es de 4,33 y a las condiciones actuales del mundo laboral también es de 4,33.

Global

La media de este bloque es de 3,92 (curso 19-20: 4,25). Podemos destacar las puntuaciones de 4,67 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València* (curso 19-20: 4,45; media UV: 3,68), un 4 *en recomendarías la titulación* (curso 19-20: 4,64; media UV: 3,61), 3,67 *en la Calidad del profesorado* (curso 19-20: 4,27; media UV: 3,41) y un 3,33 *en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* (curso 19-20: 3,64; media UV: 3,22)

Evaluación General de la titulación

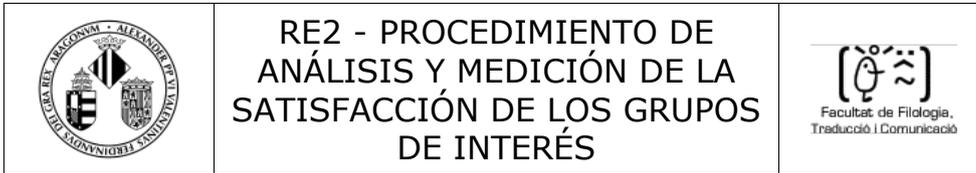
	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019X/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3,87	3,67	4,27	3,67
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,73	3,25	3,64	3,33
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4,5	4,22	4,45	4,67
Recomendarías la titulación	4,33	4,22	4,64	4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El plan de estudios
El desarrollo de las competencias MECES
El desarrollo de la enseñanza
Todos los aspectos relacionados con las prácticas externas
Todos los aspectos relacionados con el TFG
La preparación conseguida con la titulación
La calidad del profesorado
La experiencia vivida en la Universitat
La recomendabilidad de la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Se debe conseguir un mayor número de respuestas a las encuestas	en curso	Unidad de Calidad Equipo Decanal CAT
Se debe promover una mayor participación en programas de movilidad	en curso	CAT Coordinador de Grado Coordinador de movilidad

Aunque el histórico de las encuestas de satisfacción del personal egresado desde el curso 14-15 ofrece resultados altos o muy altos en todos los aspectos, resulta claramente necesario conseguir un mayor número de respuestas. Desde el curso 14-15, solo se han conseguido 78 respuestas de los egresados. En ese sentido, la Unidad de Calidad, el Equipo Decanal y la CAT se propone como una acción de mejora muy importante seguir insistiendo en la necesidad de incrementar el nivel de participación en las encuestas de satisfacción, concienciando al personal egresado de



que disponer de sus opiniones es prioritario para seguir mejorando todos los aspectos relacionados con el Grado.