



E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

GRADO DE FILOLOGÍA CLÁSICA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado de Filología Clásica se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de cuatro anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2014-2015

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.



9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 88,89% son mujeres frente al 11,11% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (92,59%) seguida, en orden de importancia, de Mayores de 25 (3,70%).

Pasamos a analizar los distintos bloques de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 25,93% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las incidencias que puedan surgir en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (42,86%) y cambios de aula (14,29%). Más importantes nos parecen las incidencias por eliminación de grupos (28,57%), que afecta a las asignaturas de Formación Básica.

El ítem sobre si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente obtiene una media de 2,33 por debajo de la media de la Universidad. Las razones de esta baja puntuación radican en el hecho de que los cambios de aula, de horarios y la eliminación de grupos son irreversibles una vez puesta en marcha la organización del curso.



La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (3,48), prácticamente idéntica la media de la Universitat de Valencia y superior a la del curso anterior (3,25).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es satisfactoria, obteniendo una media del bloque de 3,1, ligeramente inferior a la del curso anterior (3,39), pero muy parecida a la del curso 12-13 (3,12). Los estudiantes consideran que se han desarrollado actividades de orientación para facilitar su integración académica (3,5). Respecto a si han recibido información y orientación satisfactorias sobre cómo organizarse el curso debe considerarse insatisfactorios los resultados (2,73); se requerirá, por tanto, la convocatoria de reuniones con los estudiantes ya matriculados para darles una información lo más completa posible de carácter orientativo.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media de este bloque es de 3,37, muy similar a la del curso anterior (3,48).

Los y las estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas han respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,58). Esta puntuación es prácticamente idéntica a la del curso anterior (3,57) y es la más alta desde el comienzo del Grado.

Igualmente los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,15), ligeramente inferior al curso anterior (3,38).

Infraestructuras

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales es de 2,88.

No es satisfactoria la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2,76.



La media de este bloque es de 2,83, por debajo de la media de la UV, con un descenso sobre la puntuación del pasado año (3,42). Sin embargo, las circunstancias en este aspecto fueron muy particulares durante el curso 2014-2015, en el que se tuvieron lugar obras de mejora y, precisamente, ampliación de los espacios de docencia de la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación. En el presente curso dichas obras ya están finalizadas y, consiguientemente, ha mejorado sensiblemente tanto el número de espacios como su calidad.

Coordinación

En el bloque de coordinación los y las estudiantes otorgan una puntuación satisfactoria de 3,21, por encima de la puntuación del curso 13-14 (2,95). Esto se debe a los esfuerzos, a instancias de la Comisión Académica de Título, de los distintos coordinadores de curso y del conjunto del profesorado, por atender a la coordinación tanto de los profesores que imparten una misma asignatura como de los que imparten las diferentes asignaturas del mismo curso.

En la cuestión de si en las asignaturas que han tenido más de un profesor su coordinación ha sido adecuada, se obtiene una puntuación de 3,3. En la relativa a si entre las diferentes asignaturas del curso la coordinación del profesorado ha sido adecuada, la puntuación es de 3,12.

Desarrollo de la enseñanza

La media en este bloque es ampliamente satisfactoria, siendo puntuada con un 3,51. Esta puntuación es superior a la obtenida en el curso 2013-14 (3,42).

Las puntuaciones son significativamente altas en varios apartados y en la mayoría de ellos la puntuación es superior a la del curso anterior. La asistencia siempre a clase del profesorado es evaluada con un 4,31, una media superior a la de la Universitat de València. Supera también esta media el ítem referente a la utilidad de los materiales recomendados (3,88). Sobre si las horas de comienzo y finalización de las clases y actividades coinciden con los horarios públicamente establecidos, la media es de 3,85. Respecto a la cuestión de si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas, la media es de 3,04. A la pregunta sobre la utilidad formativa de las actividades académicas complementarias se responde con una puntuación de 3. Un aspecto deficitario, sin embargo, lo constituye el empleo de metodologías docentes que favorezcan adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia (2,79).



Esta última cuestión, sin embargo, es compleja, y la baja puntuación puede justificarse porque los estudiantes de primer curso deben necesariamente recibir una formación más teórica que los de cursos posteriores, por su nivel de conocimientos y los contenidos de las asignaturas que cursan.

Información pública

La utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación se valora con un 3,38, puntuación superior a la obtenida en el curso 2013-14 (3,21). Es una puntuación satisfactoria, aunque la renovación de esta página web en el presente curso todavía hará más útil su consulta.

Mercado laboral

A la pregunta de si, en la situación actual del mercado laboral, la titulación cursada en la UV permitirá al o la estudiante encontrar el tipo de trabajo por el que se está preparando, la media de las respuestas es de 2,69, superior al curso anterior (2,38). Los y las estudiantes relacionan este hecho con la preparación conseguida con la titulación (3,12) y con las condiciones actuales del mercado laboral (2,38).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el/la estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,61. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,56, por encima de la media de la UV. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,58. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,38.



Evaluación General de la titulación

	Curso 2010/11	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Interés de la titulación	4,16	4,39	4,39	4,62
Calidad del profesorado	3,94	3,7	3,74	3,62
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,06	4,25	4,1	4
Satisfacción con la titulación	3,88	4,07	3,81	4,05

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
La planificación de la enseñanza es positiva
La información pública es útil
Los profesores cumplen con sus actividades docentes y respetan los horarios

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información y orientación sobre la organización del curso una vez matriculados los estudiantes	Curso académico 2015-16	CAT
Orientar las metodologías docentes para que impliquen más a los estudiantes	Curso 2015-16	Profesores
Realizar reuniones informativas y de seguimiento del curso con los estudiantes	Curso 2015-16	Profesores coordinadores de curso

Las dos mejoras propuestas en el curso anterior por los estudiantes de primero han sido conseguidas, si atendemos a los resultados de las encuestas. En cuanto a la mejora de la coordinación entre profesores que imparten una misma asignatura, se ha pasado de 2,9 a 3,3. La CAT considera que se trata de una cuestión muy importante sobre la que se debe estar constantemente en vigilancia. Por esa razón, y precisamente en este primer curso, se han multiplicado los esfuerzos por parte de la coordinadora de curso.

En la selección de las actividades académicas complementarias por su interés en la formación del estudiante, se ha pasado de 2,72 a 3. El esfuerzo se ha dado en el sentido de implicar, pero en el nivel adecuado, al alumnado en las actividades relacionadas con jornadas



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



científicas.

Por otra parte y aunque no se recoge en las encuestas, la CAT, una vez escuchados los estudiantes y reflexionado sobre el tema, ha duplicado esfuerzos de colaboración con el equipo de gestión del centro para mejorar el horario de exámenes, lo cual es un aspecto no menor de la organización del curso.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado de Filología Clásica se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de tres anualidades (2011-12, 2012-13 y 2013-14), aunque solo de los dos últimos cursos contamos con encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a



otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Organización de la enseñanza

En este bloque se incluyen dos cuestiones diferentes. Por una parte, la cuestión relativa a las incidencias surgidas y el grado de satisfacción en la solución de las mismas. Un 46,43% de los y las estudiantes que contestan afirman haber encontrado incidencias. Este alto porcentaje, sin embargo, se concentra en cuestiones de cambio de aulas (76,92%) y en el epígrafe indefinido de "otras". Los y las estudiantes evalúan, sin embargo, con un 3,62 la resolución satisfactoria de estas incidencias, frente al 2,88 del curso anterior.

En la cuestión relativa al grado de adecuación de la información recibida (proceso de matrícula, preinscripción, información de becas...) se expresa cierto grado de insatisfacción (2,46, frente a 3 del curso anterior). La CAT considera, sin embargo, que, al menos en la matriculación, el proceso telemático, siendo eficaz, resulta más impersonal y el estudiante no cuenta, por ejemplo, con el asesoramiento que se da en el primer curso. Se requiere, pues, una mayor información personal a los estudiantes sobre los minors y la optatividad propia. Por otra parte, se ha elaborado una estaña en la página web con información más detallada sobre todas las posibilidades tanto en el primer caso como en el segundo.

Planificación de la enseñanza

La valoración global es positiva (3,21) y prácticamente idéntica a la del curso anterior. La puntuación en todos los ítems particulares también es positiva. La utilidad de las guías docentes se evalúa con 3,11 y el desarrollo adecuado de los diversos aspectos de aquellas con 3,25. La mayor valoración tiene que ver con el respeto a la planificación inicial y a las actividades



programadas en las diferentes asignaturas (3,46). Respecto a la cuestión relativa a la no repetición de contenidos, la puntuación (3) está por encima de la media de la UV.

Programa formativo

Un aspecto que consideramos muy importante es que se dé una adecuación de las asignaturas y sus contenidos a los objetivos de la titulación. Consideramos positiva la puntuación de 3,29, aunque siempre es deseable la máxima puntuación en esta cuestión.

Infraestructuras

Los estudiantes valoran negativamente esta cuestión (2,46), muy por debajo de la media de la UV. Sin embargo, la situación de la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación también ha sido especialmente extraordinaria durante el curso 2014-2015, en el que tuvieron lugar obras de mejora y, precisamente, ampliación de los espacios de docencia. En el presente curso dichas obras ya están finalizadas y, consiguientemente, ha mejorado sensiblemente tanto el número de espacios como su calidad, lo que esperamos ver reflejado en las próximas encuestas. La dirección del centro está trabajando para aumentar y mejorar los espacios de estudio, incluyendo, por ejemplo, mayor número de tomas eléctricas.

Coordinación

En este apartado la puntuación dada por los y las estudiantes ha sido de 2,63, estando por debajo de 3 tanto la cuestión de la coordinación en asignaturas con más de un profesor como en la relativa a la del profesorado de las distintas asignaturas. La CAT toma nota de esta cuestión y apremia, por una parte, al conjunto del profesorado a coordinar más eficazmente la labor docente de aquellos que compartan una misma asignatura y, por otra, a los coordinadores de los distintos cursos a mejorar la eficacia en las reuniones de coordinación.

Desarrollo de la enseñanza

La puntuación global en este apartado es positiva, 3,32. Los aspectos más positivos tienen que ver con la asistencia a clase (4,07) y la puntualidad en la hora de inicio y finalización de las



clases (3,89). Los y las estudiantes consideran también que los materiales de estudio recomendados son útiles (3,6), así como la adecuación de las prácticas a la teoría impartida (3,38). La cuestión de la relación de la carga de trabajo de 25 horas por crédito recibe una evaluación de 3,15. La CAT toma nota, sin embargo de dos cuestiones que han sido peor valoradas. Respecto a si las metodologías docentes implican a los y las estudiantes, la puntuación es de 2,79; la CAT considera que el uso de estas metodologías debe incrementarse, sobre todo, en materias en las que los estudiantes puedan gozar ya de un cierto nivel de información y sean más autodidactas. En la cuestión sobre si las actividades académicas complementarias han contribuido a la formación, puntuada con 2,78, la CAT toma nota y hará llegar al profesorado la necesidad de priorizar esta cuestión en el momento de proponer dichas actividades.

Evaluación

Compleja, por su alto nivel de subjetividad, es la cuestión sobre si la exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida, y los y las estudiantes puntúan con una media de 2,75, aunque la puntuación más frecuente entre las encuestas es de 3. La CAT apremia al coordinador de este curso a tratar este tema en las reuniones de coordinación.

Información pública

La utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación es valorada positivamente (3,07). Ha de esperarse que el futuro, con la renovación realizada de las páginas web de todos los grados impartidos en la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación, este aspecto todavía será mejor valorado.

Mercado laboral

Este aspecto de la encuesta rebasa, en su mayor parte, la competencia de los distintos estamentos implicados en el desarrollo de esta titulación, profesorado, CAT, directiva de departamentos y centros. Los y las estudiantes se muestran pesimistas (2,78) respecto a si la titulación les permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que están preparándose. Si ello es debido la preparación conseguida con la titulación que se cursa, se evalúa con 2,89; si es debido a las condiciones actuales del trabajo, la puntuación media es de 2,54.



General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,31. Por encima de la media de la UV está el interés por estos estudios, lo que se valora muy positivamente (4,19), suponiendo además un ligero aumento respecto al curso anterior, siendo un indicador de notable interés. También aumenta la puntuación en la cuestión sobre si recomendaría esta titulación a otros compañeros, pasando de 2,77, en el curso anterior, a 3,11. La satisfacción con la titulación también es positiva (3,11), prácticamente la misma que el curso pasado. En cambio, la calidad del profesorado es valorada por debajo del 3 (2,86), suponiendo un descenso respecto al curso pasado. Este descenso resulta, a juicio de la CAT, difícilmente explicable, toda vez que el cuerpo de profesores es casi idéntico a aquel del curso anterior. Con todo, la CAT toma nota de esta cuestión y abordará las posibles causas de esta circunstancia.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
Interés de la titulación	4	4,19
Calidad del profesorado	3,48	2,86
Recomendación de la titulación a otros compañeros	2,77	3,11
Satisfacción con la titulación	3,13	3,11

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
La planificación de la enseñanza, el programa formativo y el desarrollo de la enseñanza son satisfactorios



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Concretar iniciativas y acuerdos para mejorar la coordinación entre los profesores, tanto en el caso de asignaturas compartidas como entre las asignaturas de un mismo curso	Curso 2015-16	Profesorado, CAT
Alentar al profesorado para desarrollar metodologías docentes que impliquen mayor participación de los/las estudiantes	Curso 2015-16	Profesorado, CAT
Alentar al profesorado para promover actividades complementarias que se ajusten más al nivel de los/las estudiantes	Curso 2015-16	Profesorado, CAT
Abordar en reuniones de coordinación de curso la relación entre la evaluación y la docencia impartida	Curso 2015-16	Profesores coordinadores de curso, CAT

La mejora propuesta para este curso referente a los espacios de docencia ha sido, en nuestra opinión, cumplida con la finalización de las obras de ampliación de número de aulas y espacios de la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación. El hecho de que los y las estudiantes hayan insistido en este tema se debe, como se ha dicho, a que todavía el curso 2014-2015 este proceso de obras estaba todavía en marcha.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desenvolupa una enquesta de satisfacció del professorat que imparte docència en les diferents titulacions oficials.

Esta enquesta se passa anualment, organitzant-se des de la Unitat de Qualitat. El procediment de pas es on-line, enviant-los un correu electrònic a tots els professors implicats i motivant-los a que complimenten dicha enquesta.

La enquesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.

2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.

3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.

5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2010-11, 2011-12 y 2014-15, de los que tenemos datos, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de tres profesores/as, de los cuales dos pertenecen a la categoría de profesorado permanente.



En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

El profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, con una puntuación de 3,67, superior a las medias de los cursos de los que se tienen datos. Las cuestiones sobre los objetivos y el perfil de grado, su adecuación, interés y actualización, así como sobre lo adecuado de la estructura y secuencia de materiales, son valoradas con un 4, superior a la media de la Universidad de Valencia. Igualmente se considera que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir, con una puntuación de 4,33, superior también a la media de la UV. Los profesores que han respondido a la encuesta consideran que la proporción entre teoría y práctica es adecuada (3,67). En cambio, no consideran (2,33) que el perfil de ingreso esté claramente delimitado y se adapte a los objetivos del grado. Este aspecto excede, al menos en parte, los mecanismos de control de la CAT y afecta a la cuestión de las Pruebas de Acceso a la Universidad y, tal vez, a la creación entre los estudiantes que ingresan en el Grado de expectativas no exactas.

Organización de la enseñanza

En este bloque la valoración global es positiva (3,67), sensiblemente superior a las medias de los años de los que se tienen datos. Por encima de la media de la UV están los siguientes ítems: el respeto de la planificación inicial y de las actividades programadas (4,67); la adecuada organización del grado (4,33); lo adecuado de los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (4,33); la planificación del grado a partir de los intereses de los alumnos y de sus conocimientos previos (3,67). Respecto a la pregunta sobre los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación se obtienen resultados diversos: entre los diferentes profesores del grado, 3; entre la teoría y la práctica de las materias, 3,67; la diferentes material del grado, 3,67, por encima de la media de la UV; y solo se valora negativamente la coordinación/comunicación interdepartamental, 2. En este sentido la CAT recuerda que de ella forman parte los profesores de otros departamentos; sin embargo, es posible que la inercia en la identificación entre Grado y



departamento no facilite una concepción del Grado más allá de los límites de los departamentos con los que frecuentemente se identifica, así como la coordinación entre las distintas áreas universitarias que participan en la docencia. Por otra parte, para la coordinación de los distintos grados, existe una Comisión de Coordinación de Centro, que asegura la colaboración entre las distintas CATs y entre profesores de las distintas áreas filológicas.

Instalación y recursos

La media de este bloque es de 4,14, sensiblemente superior a las medias de los cursos de los que poseemos datos. Destaca la puntuación en la cuestión sobre si las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del grado, 4,33, por encima de la media de la UV. Los otros dos ítems, relativos a otros espacios y al acceso a la información de la biblioteca y los fondos documentales, se puntúan con un 4.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque es valorado positivamente, con una media de 3,89, también claramente superior a cursos precedentes. Sobre la cuestión de si el nivel del alumno es suficiente para el seguimiento de los contenidos de la materia impartida por el profesor, se puntúa con 3, por debajo de la media de la UV (3,46). Se considera adecuada la relación entre el contenido del programa de la asignatura y el periodo real para desarrollarlo, con una puntuación de 4,33, por encima de la media de la UV. La misma puntuación que se da a la pregunta sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias, también por encima de la media de la UV.

Alumnado

La media de este bloque es de 3,42. Sobre la asistencia regular de los alumnos a clase y a las actividades organizadas, las opiniones están divididas (3). Los y las profesores opinan que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (3,33). La motivación de los alumnos en la realización del grado es valorada positivamente (3,67). Los docentes encuestados creen que el grado satisface las expectativas de los y las alumnos (3,67).



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Instalaciones y recursos
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Desarrollo de la enseñanza, especialmente la adecuación de los contenidos al periodo para desarrollarlos y los procedimientos de evaluación
Alumnos: asistencia, objetivos cumplidos, motivación y satisfacción de expectativas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Abordar cuestiones relativas a las PAU y a la gestión universitaria sobre información dada a los/las estudiantes sobre el perfil de este grado	A medio plazo	Universidad, gestión educativa, Programa Conéixer
Intensificar los contactos interdepartamentales	Curso 2015-2016	CCC y CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones y recursos
- Aulas de informática o laboratorios
- Sugerencias y reclamaciones
- General

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 9,09% son personal de conserjería, el 18,18% trabajan en los departamentos, el 54,55% son personal de secretaría del centro y, por último, el 18,18% otros puestos del centro.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están ligeramente por debajo de la media de la universidad, por lo que este es un apartado en el que habría que mejorar globalmente.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,11. Destaca el ítem referido a la información recibida para el desarrollo del trabajo (3,36) y el apartado sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, con una puntuación de 3,18. En la parte baja, destaca la valoración de 2,71 de la adecuación de los trámites que se realizan con los estudiantes.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,20 y, destaca el ítem sobre si la comunicación con los responsables académicos de la titulación con un 3,40 y si la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 2,81. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones, con una puntuación de 3, que responde al esfuerzo de la Dirección del centro en la mejora de los equipamientos de centro. En la parte inferior, destaca la valoración de las herramientas informáticas usadas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, con un 2,6.

El siguiente bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. En este caso se ha obtenido una media de 3,67, y destaca el ítem sobre la comunicación entre el profesorado y los técnicos de apoyo, con un 4. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la universidad.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 2,88, ligeramente por debajo de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la valoración de sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, con un 3.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 2,91.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información suficiente para las tareas que desarrollan	3
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3,73
Satisfacción con la organización del título	2,55
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	2,36

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

- La comunicación entre los responsables académicos de la titulación y el PAS.
- La comunicación entre el profesorado y el PAS.
- La valoración de la atención que reciben los estudiantes por parte del PAS.

ACCIONES DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Se están incorporando nuevas herramientas informáticas para mejorar la gestión de los procesos.	CURSO 2015-2016	Servei d'Informàtica Servei de web i Marketing Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació
Se han implantado nuevos métodos de trabajo para adaptar las sugerencias aportadas.	CURSO 2015-2016	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació
Se están renovando los equipos informáticos y las infraestructuras.	CURSO 2015-2016	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



Se recogen y estudian aquí los datos del curso 2014-2015, que suponen solo un total de tres encuestas de egresados, de los cuales dos hombres y una mujer. No contamos con datos de otros cursos, por lo que no es posible establecer, pues, comparaciones.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo.

De los estudiantes encuestados un 66,67% no piensa en realizar otros estudios.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems, con una media de puntuación de 3,11. El ítem con mayor puntuación, 3,67 es el que se refiere a si "pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional". En la cuestión de si "creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal" se obtienen un 3 de media. En si "considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos", la puntuación obtenida es de 2,67.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media muy satisfactoria, de 4,06. La cuestión mejor valorada es aquella que responde a si "sé comunicar de manera clara y precisa", con un 4,67, por encima de la media global de la Universitat de València. También por encima de esa media es evaluado si "en mi campo de estudio, tengo capacidad de recopilar e interpretar datos e información (4,33); igualmente cuando se pregunta sobre "si sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios" (4) y si "dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas" (4). La misma puntuación recibe el ítem relativo a "si soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente". Finalmente, la cuestión que se refiere a si "he adquirido los conocimientos y tengo una



comprensi3n te3rica y pr3ctica de mi campo de estudio" es calificada con una media de 3,33.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3. El ítem mejor evaluado, con un 3,33, y por encima de la media de la Universitat de València, se refiere a si se considera que, en general, el proceso de evaluaci3n se adecúa a las competencias impartidas en la titulaci3n. Una puntuaci3n de 3 reciben cuatro ítems: el relativo al desarrollo previsible de las guías docentes, si las metodologías utilizadas se adecúan a las competencias y perfil de la titulaci3n, si la informaci3n publicada en la p3gina web ha sido de utilidad, y en lo relativo a la informaci3n recibida sobre las salidas profesionales, en este último caso por encima de la media global de la Universitat de València. En cambio, los egresados/as que responden a esta encuesta no se han sentido orientados y asesorados suficientemente durante el desarrollo de sus estudios (2,67). La CAT considera que se requiere una mejora en este último aspecto, manteniendo un mayor contacto con el conjunto del estudiantado, no solo en el primer curso sino también a lo largo de los restantes cursos de Grado.

Prácticas Externas

No hay datos en la encuesta. De los y las estudiantes que ha respondido ninguno parece haber realizado prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Ninguno de los egresados/as que responden a esta encuesta participaron en programas de movilidad durante los estudios de grado.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacci3n del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media muy satisfactoria de 4,07. La puntuaci3n más alta se refiere a la cuesti3n de la calificaci3n (4,33). Los/las egresados/as muestran su satisfacci3n tanto con el trabajo fin de grado realizado (4,33) como con su tutor/a (4). Sobre si los objetivos del trabajo estaban claros desde el principio de su



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



desarrollo se puntúa con 3,67. Respecto a si los requisitos y criterios de evaluación del TFG eran adecuados y se publicaron con antelación, se obtiene un 4.

Expectativas y Ocupación

De los egresados/as que han respondido a la encuesta ninguno estaba trabajando durante la realización del grado. Con una media de 3,67 se valoran las expectativas laborales. Si estas expectativas se deben a la preparación conseguida con la titulación cursada, se puntúa con 3,33. Si, en cambio, se debe a las condiciones actuales del mercado de trabajo, con 3,67.

General

La media de este bloque es de 3,58. Consideramos muy positiva la puntuación que se obtiene en el ítem sobre si el/la estudiante encuestado/a recomendaría esta titulación, puntuado con 4. Se alcanza también un 4 en la experiencia vivida, tanto académica como extracadémica, en la Universitat de València; un 3,67 en la calidad del profesorado; y, por último, un 2,67 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras. Ha de decirse respecto a este último aspecto, que los años de desarrollo del grado de estos estudiantes coincidió con una serie de reformas en la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación que, sin duda, condicionaron este aspecto.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Proceso de formación de los estudiantes, especialmente la oportunidad de las competencias desarrolladas respecto a la capacitación para el desarrollo del ejercicio profesional
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado
Grado de satisfacción en los TFG
Expectativas y ocupación
Satisfacción general con el grado, incluyendo la calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Ampliar la orientación y asesoramiento al estudiantado durante el desarrollo de sus estudios	Curso 2015-16	CAT
Incrementar la orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios	Cursos posteriores	CAT, profesores coordinadores de curso



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 22-12-2015, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Concepción Ferragut
- Ferran Grau
- Mikel Labiano
- Ricardo Morant
- Noelia Micó
- Alma Brell
- Kevin Prell
- Jordi Sanchis
- Excusan su asistencia: Rafael Beltrán y Laura Monrós.

Firma del responsable: Jordi Sanchis (Presidente CAT
del Grado de Filología Clásica)