



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

GRADO DE FILOSOFIA

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--------------------------------|---------------------------|--|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|--|
| ORIENTACIÓN PROFESIONAL | | | | | | | | |
| 2014-15 | Egresados | Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales | 1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes | MEDIA | Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto | 2014 | 2016 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes. |



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--|--|--|-----------|--|-----------------|--|--|
| PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | | | | | | | |
| 2012-13 | Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción | <p>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para</p> | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2013 | Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación |



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-------------------------|---|--|-----------|--|-----------------|-----------------------|--|
| | | que participen los implicados. | | | | | |
| ACCIONES FUTURAS | | | | | | | |
| 2015-16 | Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente. | <p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2016 | 2017 | No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de grado en filosofía se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2015-16.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 42,31% son mujeres frente al 57,69% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (96,15%) seguida, en orden de importancia, de otras modalidades.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que muchos ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 7,41% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de Docencia no impartida (50,00%) y otros motivos (50,00%). En cuanto a los problemas de docencia no impartida, posiblemente estén relacionados con la incorporación tardía de profesorado asociado, algo prácticamente inevitable si se siguen los plazos requeridos por el marco legal y normativo de la universidad, dado que las comisiones de contratación acaban muchas veces su labor poco antes de comenzar las clases.

Es importante resaltar que el ítem sobre si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente obtiene una media de 3 por encima de la media de la universidad.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,84 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2014-15 se obtuvo en este ítem un 3,62).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es muy satisfactoria y supera a la media de la UV, obteniendo una media del bloque de 4,12. Los estudiantes consideran que se han desarrollado actividades de orientación para facilitar su integración académica (4,31 frente a un 3,86 del curso anterior); así como actividades de información y orientación sobre cómo organizarse el curso (3,92 frente a un 3,4 del año anterior).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,12 frente a un 3,9 del curso anterior). Asimismo, los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,96 frente a 3,59 del 2010-11). Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,67, estando por encima de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable (3,77) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,45.

Un resultado también positivo alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,58, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

Los estudiantes aprecian claramente el esfuerzo sostenido realizado en coordinación, otorgando un total de 3,75 al conjunto del bloque, y puntuando sus ítems por encima de la media de la universidad. La valoración del bloque en su conjunto es muy semejante a la del curso anterior (3,77), así como sus ítems. Puntúan la coordinación en asignaturas que han tenido más que un profesor con un 3,67 (3,73 en el curso 14-15), y la coordinación entre asignaturas diferentes con un 3,83 (3.81 en el curso 14-15).

Desarrollo de la Enseñanza

En este importante bloque la media global arroja un porcentaje de 3,95, que supera al 3,89 del curso 2014-15. Las puntuaciones del bloque no han dejado de ascender desde las primeras evaluaciones, y en todos los ítems del bloque se sitúan por encima de la media de la universidad. Los alumnos parecen muy satisfechos con el nivel de asistencia de los profesores (4,5, repitiendo la calificación del curso anterior), y otorgan la puntuación más baja, aunque positiva, (un 3,35) a la pregunta de si las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia. Esta puntuación mejora de todos modos, el 3,14 obtenido el curso anterior.

Información Pública

La valoración de la utilidad de la información proporcionada por la página Web desciende desde un 4,09 en 2014-15 a un 3,74, y viene a coincidir con la media de la Universidad.

Mercado Laboral

En este bloque la pregunta por si la titulación cursada en la Universitat de València permitirá al estudiante encontrar el tipo de trabajo para el que se está preparando, alcanza un considerablemente bajo 2,38, por debajo de la media de la Universidad. A nadie se le ocultan las duras perspectivas que esperan a un graduado en filosofía en la actualidad. Los estudiantes achacan sus malas perspectivas a la preparación obtenida (3,24, sorprendente si se tienen en cuenta las puntuaciones que los mismos estudiantes otorgan a las preguntas del bloque siguiente). También, como era de esperar, encuentran una razón para su falta de optimismo en las condiciones actuales del mercado laboral.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,01, estando en varios de los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos se mantiene en el entorno de los niveles alcanzados en el curso anterior, si bien se aprecia un descenso en el conjunto (4,28 en 2014-15) y en los ítems particulares. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,36, semejante al 4,5 del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,96(4,05 el curso anterior). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que, a pesar de las perspectivas laborales, los estudiantes siguen recomendando esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4, alta aunque inferior al 4,32 del curso anterior.

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2012/2013 | Curso 2013/2014 | Curso 2014/15 | Curso 2015/16 |
|--|-----------------|-----------------|---------------|---------------|
| Interés de la titulación | 4,22 | 3,8 | 4,5 | 4,36 |
| Calidad del profesorado | 3,62 | 3,4 | 4,24 | 3,72 |
| Recomendación de la titulación a otros compañeros | 4,06 | 3 | 4,32 | 4 |
| Satisfacción con la titulación | 3,84 | 3,8 | 4,05 | 3,96 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|---|
| Los estudiantes están satisfechos con la titulación |
| Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros |
| Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas |
| Los estudiantes están satisfechos con la actividades de orientación |
| Los estudiantes encuentran útiles las guías docentes y creen que se resta su planificación |
| Los estudiantes valoran la coordinación en y entre las asignaturas |
| Los estudiantes valoran muy altamente todos los aspectos relacionados con el desarrollo de la enseñanza |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|-------------------------|------------------------|
| Mejorar la información publicada en la web , ya que los estudiantes consideran que es poco útil | Curso académico 2015-16 | Equipo directivo y CAT |
| Intentar optimizar al máximo las posibilidades laborales de los egresados mediante la formación que obtienen. | Curso académico 2015-16 | Equipo directivo y CAT |

El curso anterior se propusieron las siguientes acciones de mejora:

-Evitar o atenuar las incidencias que se puedan producir en la organización del curso

Curso académico

-Continuar mejorando las infraestructuras.

-Seguir mejorando las metodologías docentes.

En el caso de las incidencias relativas al curso académico, se han tomado todas las precauciones posibles. Solo nos constan dos encuestas que hablan de incidencias este curso. Como ya hemos comentado, la gran mayoría de estudiantes no ha encontrado problemas.

La Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación y la Unidad de Campus han invertido parte de su presupuesto en mejorar las condiciones de aularios y zonas comunes. Ello se refleja en la mejora de los ítems relativos a infraestructuras de la encuesta, que ya hemos comentado.

En cuanto a las metodologías docentes, los índices directamente relacionados con ella, en desarrollo de la enseñanza, mejoran con respecto a los del año anterior. Ello refleja el esfuerzo de CAT, profesores y coordinadores por conseguir una docencia bien estructurada y de calidad. También lo mejoran los ítems relativos a planificación de la enseñanza. En cuanto a coordinación, prácticamente se mantienen.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado en Filosofía se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido información de cuatro anualidades (2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

La encuesta la realizó un 44,44% de varones y un 55,56% de mujeres. Pasamos a comentar los resultados de los diferentes bloques que contenía:

Organización de la enseñanza

Solamente un 5,56% de los estudiantes ha encontrado incidencias, de naturaleza no especificada, al comienzo del curso. No alcanzamos a identificar cuál pudo haber sido el problema al que se alude. En cualquier caso, el 94,44% de los estudiantes mostraba su satisfacción con la organización del curso. Los estudiantes muestran su satisfacción con la información recibida sobre matrícula, preinscripción, becas, etc., con un 3,78 %, superior a la media de la universidad, y también al 2,96 % alcanzado por nuestro grado en el 2014-15.

Planificación de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,56. Supera a la media del grado en el curso anterior (3,26), así como a la de la Universidad. Además, se advierte un incremento con respecto al curso anterior y con respecto a la media de la universidad en todos y cada uno de los ítems. Las puntuaciones obtenidas son bastante homogéneas y no se aprecian grandes altibajos entre unos ítems y otros. Entre otros, los estudiantes valoran con un 3,67 el respecto a la planificación inicial y a las actividades programadas en las asignaturas (3,61 el año anterior), y cifran la utilidad de las guías docentes en un 3,44 (3,22 en 2014-15).

Programa Formativo

Los estudiantes encuentran las asignaturas cursadas y su contenido adecuadas a los objetivos de la titulación, con un 3,44 (3,42 el curso anterior), que está por encima de la media de la universidad.

Infraestructuras

La media del bloque alcanza un aceptable 3,37, superior al 3,18 del curso pasado. Los estudiantes encuentran adecuados tanto los espacios destinados a la docencia (3,17, 3,07 el curso 2014-15, pero levemente por debajo de la media de la universidad), como los destinados al estudio y trabajo en grupo (3,59, frente al 3,3 del año anterior, por encima de la media de la universidad).

Coordinación

También en este bloque se aprecia un incremento con respecto al año anterior (3,58 actual frente a 3,09), y los ítems se sitúan por encima de la media de las demás titulaciones. Se valora en especial la coordinación en asignaturas con más de un profesor (3,83, superando en casi un punto al 2,91 del año anterior), pero es también positiva la valoración de la coordinación entre asignaturas diferentes, puntuada con un 3,33, algo por encima del 3,25 del curso pasado.

Desarrollo de la enseñanza

Este importante bloque obtiene un 3,83. Mantiene, por lo tanto, una tendencia ascendente (3,62 en 2014-15, y puntuaciones inferiores en cursos anteriores) y sitúa casi todos sus ítems por encima de la media de la universidad. Los estudiantes valoran muy positivamente la asistencia de los profesores (4,39, cercano al 4,3 del curso anterior y por encima de la media de la universidad), así como el que se atengan escrupulosamente a los horarios programados (4,44, algo superior al 4,07 del curso anterior). Aunque dentro de valores positivos, los estudiantes otorgan puntuaciones menos elevadas a la pregunta por el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito en las diferentes asignaturas (3,24, algo por debajo del 3,48 del curso anterior, pero por encima de la media de la universidad). Asimismo, puntúan con un 3,28 la adecuación de las prácticas a la teoría (3,28, por debajo del 3,52 obtenido en el curso 2014-15).

Evaluación

Se repite la misma puntuación, positiva, (3,5) del curso pasado, que está por encima de la media de la universidad.

Información Pública

Este ítem obtiene un 3,56, ligeramente superior al 3,43 del curso 2014-15. Está prácticamente en la media de la universidad.

Mercado Laboral

Como es habitual, por desgracia, en los últimos años, este bloque obtiene puntuaciones muy bajas. Los estudiantes otorgan un 2,12 a sus posibilidades de encontrar, con la titulación cursada, el tipo del trabajo para el que se han preparado. Esta puntuación es, con todo, superior al muy pesimista 1,71 del curso anterior. Los estudiantes creen que sus pocas posibilidades están relacionadas con la preparación obtenida (3,06), y a las condiciones actuales del mercado (3). Ciertamente, en los tiempos que corren, unos estudios de orientación fundamentalmente teórica y reflexiva, cuya presencia ha sido además considerablemente disminuida en la última reforma educativa en nuestro país, ofrecen un difícil panorama con respecto a su futuro.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,91%, estando en la mayoría de los ítems por encima de la media de la universidad. Tal y como se puede apreciar en la tabla, la valoración de todos y cada uno de los ítems ha mejorado en su puntuación con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,28, superior a la del curso anterior (4,14). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,82. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,71, superior a la del curso anterior (3,54).

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2013/2014 | Curso 2014/15 | Curso 2015/16 |
|--|--------------------|------------------|------------------|
| Interés de la titulación | 4 | 4,14 | 4,28 |
| Calidad del profesorado | 3,4 | 3,68 | 3,83 |
| Recomendación de la titulación a otros compañeros | 2,8 | 3,54 | 3,71 |
| Satisfacción con la titulación | 3,2 | 3,48 | 3,82 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Los estudiantes están satisfechos con la titulación |
| Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros |
| Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas |
| Los estudiantes valoran muy positivamente todos los aspectos vinculados con la planificación de la enseñanza, y encuentran adecuado el programa formativo. |
| Los estudiantes encuentran una coordinación adecuada entre profesores tanto de la misma como de diferentes asignaturas |
| Los estudiantes valoran positivamente todos los aspectos relacionados con el desarrollo de la enseñanza y su evaluación. |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|-------------------------|------------------------|
| Intentar optimizar al máximo las posibilidades laborales de los egresados mediante la formación que obtienen. | Curso académico 2015-16 | Equipo directivo y CAT |

El año anterior se propusieron las siguientes acciones de mejora:

- Atender y solventar adecuadamente las incidencias que puedan surgir en el desarrollo de la docencia.
- Continuar mejorando las infraestructuras.
- Mejorar la coordinación entre los profesores de la titulación.
- Evitar repeticiones de contenidos en las asignaturas
- Incrementar la información sobre la Inserción Profesional y el Asesoramiento laboral

En los dos primeros casos, se ha producido una mejora en los resultados. Sólo una encuesta habla de incidencias, y el bloque de infraestructuras, como se ha comentado más arriba, mejora los resultados del año anterior. También los ítems relacionados con la coordinación docente y la evitación de repeticiones han mejorado –éste último, como se ha comentado, ostensiblemente. Creemos que eso refleja el esfuerzo realizado por los diferentes agentes en el proceso educativo en nuestro centro por mejorar su docencia.

En cuanto a la acción relacionada con la inserción profesional y el asesoramiento laboral, se ha invitado a profesionales externos a pronunciar conferencias en el centro sobre el tema. Comprendemos que en estos tiempos de crisis la salida profesional es una preocupación seria de nuestros estudiantes, y nos proponemos seguir atendiendo sus demandas en este aspecto.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2012-13, 2013-14, 2013-15 2015-16, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 19 profesores/as, de los cuales la mayoría corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (3,67, muy próximo al 3,64 del curso anterior); en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,68). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,39); y muy en especial, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,12, frente al 3,88 del curso anterior). En este último se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,42 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

El bloque obtiene una media de 3,37, inferior a la media de la universidad y a la media del año anterior (3,58). Los profesores valoran, en especial, el respeto a la planificación inicial y a las actividades programadas (4, frente a un 4,11 en el año 2014-15), y la coordinación entre la teoría y práctica de las materias (4,06, que mejora el 3,89 del curso anterior). Sin embargo, puntúan con un 3,17 la pregunta de si la planificación del grado ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (3,62 en 1014-15) y puntúan por debajo de los tres puntos la coordinación entre los profesores (2,94, frente a 3,44 el curso pasado) y entre los departamento (2,83, mientras que el año anterior se obtenía un 3,22). Es claro que tanto la planificación del grado, como la coordinación mutua de los profesores tienen que ser objeto de atención preferente para los responsables del título y para la CAT, a fin de mejorar estos resultados.

Instalaciones y recursos

Este bloque obtiene un 3,96, ligeramente superior al 3,92 del año pasado. Los profesores estiman, sobre todo, la cantidad, calidad y accesibilidad de la biblioteca y los fondos documentales (4,44; el año anterior obtenía un también elevado 4,2), y puntúan con un 3,68 la adecuación de las aulas y su equipamiento (3,6 el curso pasado)

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque obtiene un 3,68 y mejora ostensiblemente la puntuación del curso anterior (3,45). Ha mejorado la valoración del nivel de los alumnos para seguir los contenidos de la materia (3,47, frente a un bajo 2,9 del curso 2014-15). Los

profesores otorgan, asimismo, un 3,62 a la adecuación en nivel y extensión del contenido de los programas previstos en relación con el periodo para desarrollarlos (3,9 el pasado curso). Valoran, por otra parte, con un positivo 3,94 la idoneidad y capacidad de los procedimientos de evaluación del grado para medir las competencias adquiridas por los alumnos (frente a un 3,56 del año anterior).

Alumnado

Los profesores han mejorado significativamente su opinión sobre el alumnado. Este bloque obtiene un 3,36 este año, superando un bajo 2,92 del curso 2014-15. Las puntuaciones de los diferentes ítems resultan muy homogéneas. Podemos destacar el 3,47 que asignan a la motivación de los estudiantes (frente a un 2,7 del curso 2014-15). A su vez, el nivel de satisfacción con el que el grado puede colmar las expectativas de los alumnos recibe un 3,24 (3 en el curso pasado).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| El nivel de las instalaciones y la biblioteca |
| La proporción entre teoría y práctica en el grado |
| La idoneidad y el funcionamiento de los mecanismos de evaluación |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|------------------------|-------------------------------|
| Incrementar la coordinación entre los profesores y unidades docentes que participan en el grado | Todo el curso | Coordinación del grado CAT |
| Ajustar la planificación del grado a los intereses y el nivel de los estudiantes | Todo el curso | CAT |

El año pasado se propusieron las siguientes acciones de mejora:

- Motivar a los estudiantes para la realización del grado.
- Motivar a los estudiantes para que asistan a clase y a las actividades formativas.

El ítem relacionado con la motivación del estudiante ha evolucionado desde un 2,7 a un 3,47. Asimismo, lo hacen también los ítems relacionados con las prácticas y su relación con la teoría, reflejando los esfuerzos.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 66,67% trabajan en los departamentos, el 22,22% con personal de la secretaría del centro y por último el 11,11% otros puestos del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,80, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 3,78.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,50, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones con un 3,67 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,33.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,77 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,89.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso, ningún participante ha contestado a ninguno de los ítems.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,8, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,42, en línea con la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

| | |
|---|------|
| Información suficiente para las tareas que desarrollan | 3,78 |
| Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro | 3,78 |
| Satisfacción con la organización del título | 3,12 |
| Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación | 3 |

Por último queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.

- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 65,71% son mujeres frente al 34,29 % que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 83,33 % que han respondido sí lo fue, frente a un 16,67% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 91,67% que estaban a tiempo completo, frente a un 8,33% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 80,56% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 82,76% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 48,28% por Especialización, un 12% por Inserción Laboral, y, por último, un 10,34% por otros motivos..

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,53 en el conjunto de todos los egresados. El ítem con mayor puntuación, 3,03 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2,44, en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. La puntuación más baja ha sido de 2,31 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*.

La baja valoración que presentan los ítems de este bloque se repite desde las encuestas de años anteriores (con un 2,59 global también en este curso y en el curso pasado, por ejemplo). Es posible que muchos de los egresados encuentren que los conocimientos que han adquirido en el grado no son suficientes para enfrentarse, por ejemplo, a la docencia en secundaria. Las competencias necesarias para ello requieren, ciertamente, de una formación posterior. No obstante, hemos de ir preparando ya en el grado aspectos relacionados con la didáctica de los contenidos filosóficos. También hemos de revisar cuidadosamente, a lo que se ve, la estructura y distribución del plan de estudios.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,69 en el conjunto de todos los egresados (un 3,79 el último año, que supera ampliamente el 3,58 del 2013-14). A pesar de las deficiencias que se han señalado en el proceso formativo y las que se señalarán en el desarrollo de la enseñanza, los egresados parecen satisfechos con las competencias, conocimientos, habilidades y destrezas que han adquirido a lo largo de sus estudios de grado en filosofía. Se sienten capaces de comunicar de manera clara y precisa (lo que valoran con un 4), y también se sienten capaces de recopilar e interpretar datos e información (3,94), así como de identificar sus necesidades formativas y organizar su propio aprendizaje (3,86). Aunque también lo valoran positivamente, se sienten menos seguros de los conocimientos adquiridos (3,36) y de su capacidad de aplicarlos (3,23).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,80. El ítem mejor valorado, con un 3,06 ha sido *en general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*. Destacando también los ítems *la información publicada en la página web ha sido de utilidad (3)* y *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado (2,91)*. La menor puntuación la obtienen *“he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales”,* y *me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios,* con un 2,35 y un 2,68, respectivamente.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 14,29% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas otorgando una puntuación de conjunto al bloque de 3,7, con puntuaciones de 4,2 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada,* ha obtenido un 3,6.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3; con el tutor de empresa o institución un 4 y, por último, un 4,2 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 22,86% han participado en programas de movilidad. El bloque obtiene una alta puntuación de 4,05. Se valora en especial la estancia en la universidad de destino (4,57). Los estudiantes piensan que dicha estancia ha contribuido a mejorar sus conocimientos lingüísticos (4,5) y que le será de utilidad en su entorno laboral o profesional (4,50). Por el contrario, el ítem que obtiene una puntuación más baja, aunque positiva, es el de las ayudas económicas recibidas (3,25).

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,71. La puntuación más alta ha sido de 4,29 *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado, así como la asignada al trabajo mismo (3,97)*. Respecto a si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación, los egresados contestan con un 3,39, y dan un 3,83 a la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos. La puntuación más baja se ha obtenido *en los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo,* con un 3,06.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 12% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 2,75 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 1,81 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 87,10%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,57 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,8.

Global

La media de este bloque es de 3,66. Donde podemos destacar las puntuaciones de un 4 en *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València* un 3,69 en *la Calidad del profesorado*, un 3 en *la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*. Los egresados responden, por último, con un elevado 3,81 en *recomendarías la titulación*.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Los egresados se muestran satisfechos con la experiencia y recomendarían la titulación |
| Los antiguos estudiantes valoran altamente las prácticas |
| Se valora muy positivamente la estancia en programas de movilidad. |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|--|-----------------|-------------|
| Revisar la coherencia y estructura del plan de estudios | Todo el curso | CAT |
| Incidir en la adecuación de las metodologías empleadas | Todo el curso | CAT |
| Proporcionar información sobre las salidas profesionales | Todo el curso | CAT |
| Mejorar la orientación y tutela del estudiante | Todo el curso | CAT |

El año anterior se propusieron las siguientes mejoras:

- Controlar que los contenidos de la guía docente se respetan y se desarrollan de acuerdo con la planificación inicial
- Revisar las metodologías utilizadas en la docencia del título
- Hacer mayor hincapié en la información sobre salidas profesionales.

En las encuestas posteriores, los ítems sobre metodologías y guía docente han mejorado.

Pero sobre todo el primero sigue alcanzando cotas inferiores a 3, por lo que hemos seguido incluyendo una acción de mejora relativa a él. En cuanto a las salidas profesionales, ya hemos comentado que se han organizado actividades en el Centro relacionadas con ello, pero tendremos que incrementar nuestro esfuerzo a la vista de la demanda. Sigue estando también como acción de mejora.

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 24-11-2016, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Alcolea Banegas, Jesús; president
- Arenas Dolz, Francisco
- Bares Partal, Juan de Dios
- Iranzo García, Valeriano
- Morenilla Talens, Carmen
- Moya Espí, Carlos
- Claramonte Sanz, Vicente; secretari

Firma del responsable:

Claramonte Sanz, Vicente; secretari