



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Historia
CURSO 2021 - 2022

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por otro lado, además de los análisis de las encuestas, consideramos oportuno consignar la necesidad de promover una mayor implicación de la representación de estudiantes en la Comisión Académica de Título. La ausencia de esta representación en los últimos tiempos dificulta tener en cuenta la voz del estudiantado, conocer mejor las percepciones y los problemas puntuales o estructurales de nuestro alumnado.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Se exponen a continuación los planes de mejora desarrollados en los cursos anteriores, que se centran en tres ámbitos: coordinación docente, metodología para la participación y participación en las encuestas.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE								
2016-2017	Encuestas estudiantes	Mejorar la coordinación en la realización de actividades complementarias entre los profesores de las diferentes asignaturas de un mismo curso.	<ul style="list-style-type: none">- Potenciar la tarea de los coordinadores de curso para gestionar actividades formativas y docentes.- Evitar solapamientos entre asignaturas.- Reunir la información de las actividades en relación con los contenidos de las asignaturas.	MEDIA	Coordinadores/as de curso Coordinación de Título Comisión Académica de Título	2017	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha incrementado notablemente la coordinación y la coherencia en la organización de este tipo de actividades, con una mejora sostenida de los resultados en las encuestas de los cursos 2017-18, 2018-19, 2019-2020 y



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								2020-21.
2016-2017	Encuestas estudiantes	Coordinación entre el profesorado de una misma asignatura en materias compartidas por varias áreas (situadas fundamentalmente en el primer curso).	<ul style="list-style-type: none">- Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación.- Reuniones del coordinador/a de curso con todos los docentes que tienen asignada docencia, antes del inicio del curso.- Consensuar entre el profesorado las metodologías (teoría y práctica) y qué impartirá cada área.	ALTA	Coordinadores/as de curso Coordinadores/as de área Profesorado	2017	2021	Se ha mejorado la coordinación del profesorado de este tipo de materias, con una mejora continuada en las encuestas de 1º de Grado (curso afectado por esta situación) a lo largo de los años 2019-20, 2020-21 y 2021-22.
2019-2020	Encuestas estudiantes	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos.	<ul style="list-style-type: none">- Reunión de la coordinadora del título y la persona coordinadora de cada curso con el profesorado del mismo para detectar duplicidades en contenidos.- Consensuar entre el profesorado, teniendo en cuenta el Verifica, los contenidos a impartir.	MEDIA	Coordinadores/as de curso Coordinadora de Título Comisión Académica de Título	2022	2023	Está en ejecución, habiéndose llevado a cabo las acciones previstas, se prevé continuarlas en el curso presente y evaluar desde este su validez.

Otro problema presente ha sido el referido a las **metodologías**, que muchas/as estudiantes consideran poco adecuadas para incentivar su participación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
METODOLOGÍA PARA LA PARTICIPACIÓN								
2019-2020	Encuestas estudiantes	Incentivar metodologías docentes innovadoras.	Las metodologías docentes son actualmente más participativas para el estudiantado, ya que de hecho están vigor diversos proyectos de innovación docente en el Grado. No obstante, se debe atender a que esta metodología vaya acompañada de un sistema de evaluación acorde a la misma.	MEDIA	Coordinadores/as de curso Coordinara de Título	2020	En curso	Actualmente están vigentes varios proyectos de innovación docente de los cuales participan diversos departamentos y una gran mayoría del profesorado. Tales proyectos han sido concedidos en convocatorias de la UV, procurando motivar la facultad al profesorado para participar.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-2013	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de	2013	Todos los años se comunica al personal	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p>		Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		responsable la periodicidad de las encuestas	Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU. Sin embargo, pocas personas del colectivo la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos relevantes para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Vigente	Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque los resultados han sido modestos. Por ello, se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS





RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de **Grado en Historia** se implantó en el curso 2009-10, por lo que contamos ya con información de trece anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2021-2022.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (56 personas, sobre una población de 246), el 47,27% son mujeres frente al 52,73% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (88,9%), correspondiendo el resto al acceso para mayores de 25 u "otras vías".

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los bloques han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems: incidencias e información recibida.

El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. La valoración es positiva, pues solo el 16,07% de las respuestas indican que ha habido incidencias, por lo que general refiriendo cambio de horarios (según un 7,1%) y cambio de aulas (otro 7,1%). A pesar de ser un resultado globalmente satisfactorio, consideramos que debe hacerse un esfuerzo para reducir las posibles incidencias de este tipo.

La evaluación de la información recibida, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. El estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,52 en una escala de 1 a 5 (notablemente mejor que en el curso anterior, 2020-2021 en que fue de 3, probablemente por el impacto de la pandemia, y en todo caso el mejor resultado del último lustro).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,34 (netamente superior al



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



curso anterior, en que fue 2,92 y similar o ligeramente inferior a la situación en cursos previos, así como a la media de la UV).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

Solamente un del 17,86% de las personas encuestadas participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). Probablemente este bajo porcentaje responda a la situación de pandemia del año anterior, que impidió o limitó este tipo de actividades, especialmente la celebración presencial del programa Conèixer de la UV.

El 73,21% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 50% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,75 frente a un 3,59 del curso anterior y resultados entre 3,33 y 3,48 en años previos). El resultado es ligeramente inferior a la media de la Universitat de València (3,91).

Estos resultados suponen, por tanto, una mejora con respecto a los obtenidos en los cursos anteriores. Todo ello es consecuencia del esfuerzo desarrollado desde la Comisión Académica para adecuar las guías docentes a la realidad lectiva y concienciar al profesorado de la importancia de actualizar las guías para favorecer la planificación y el trabajo del estudiantado.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,37, habiendo mejorado desde el 3,13 del curso anterior. Con todo, el resultado es inferior a la media de la Universitat (3,78).

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, registra una valoración poco satisfactoria (2,96), ligeramente inferior al 2,93 del curso anterior. El resultado es un tanto sorprendente, dado que en las encuestas de los demás títulos de la facultad, que



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



usan los mismos espacios de docencia, los resultados son francamente mejores y en los últimos años se ha realizado un notable esfuerzo para dotar adecuadamente a todas las aulas. Las valoraciones cualitativas han reflejado que el mayor descontento se debe a la falta de enchufes individualizados para el ordenador, móvil, etc., de cada estudiante. En las aulas renovadas más recientemente ya se han introducido enchufes individualizados y se está trabajando para generalizar este equipamiento.

Un resultado notablemente mejor alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,81, con un progreso respecto al 3,4 del año anterior y el mejor resultado de los años en que se tienen datos para este informe, colocándose a la par de la media de la UV. Este resultado, coherente con el trabajo autónomo exigido al estudiantado, ha sido posibles gracias a las inversiones y el esfuerzo realizado para incrementar los espacios de trabajo en la facultad y la biblioteca del Campus.

Coordinación

La media de este bloque alcanza un 3,64, lo que significa una notable mejora respecto al 3,28 del curso anterior, continuando una tendencia al alza continuada desde el curso 2018-2019, rebasando con ello ligeramente la media de la UV (3,57).

En concreto, la cuestión relativa a la coordinación entre asignaturas con más de un profesor ha sido puntuada con 3,71 (en comparación con un 3,39 del pasado año y con una constante mejora en los últimos años), superior a la media de la UV. Esta mejora ha sido resultado del esfuerzo reiterado desde la Comisión Académica y la Coordinación de 1º de Grado para responder a los problemas específicos detectados hace años en asignaturas concretas del primer curso, impartidas por profesores de diferentes áreas, lo que ha permitido ir incrementando notablemente la coordinación entre docentes.

Por lo que hace a la coordinación entre el profesorado de diferentes materias, esta también ha mejorado significativamente, registrando un 3,56 (frente al 3,18 del curso anterior) e igualándose con ello a la media de la UV. Esta mejora ha resultado igualmente del objetivo trazado por la Comisión Académica en el sentido de reforzar la coordinación de curso, muy especialmente en 1º.

Desarrollo de los estudios

La calificación global de este bloque de las encuestas alcanza un 3,7, un dato positivo en la línea con los últimos años y similar a la media global de la UV (3,8).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Las respuestas sobre en qué grado favorecen las metodologías docentes la implicación del alumnado suman como media un 3,09, mejorando el resultado del curso 2020-2021 (2,95) y situándose en la línea con los resultados habituales de los cursos previos a ese. Aunque probablemente las respuestas reflejen la percepción de cambio con respecto a la educación secundaria lógica en estudiantes de primer curso, cabe hacer un esfuerzo por tratar de impulsar una mayor implicación de estos y estas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La cuestión del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito es valorada con un 3,5, de modo significativamente muy parecido a los cursos anteriores y similar a la media de la UV.

La utilidad de los materiales de estudio recomendados (manuales, apuntes, etc.) se valora con un 3,69, lo que supone un ligero retroceso respecto a las encuestas del curso anterior (3,82) y una valoración similar a la media de la UV.

La asistencia del profesorado a las clases y actividades presenciales se puntúa con un 4,32, similarmente a años previos y a la media de la universidad. Con todo, debe hacerse notar que los registros de impartición de las clases muestran que lo normal sería una puntuación más cercana al 5, una diferencia que solo puede explicarse por la opción de estudiantes aislados por trasladar su desacuerdo con determinados elementos de la docencia al conjunto de las preguntas de las encuestas.

Algo similar cabe decir respecto de la última cuestión, sobre el cumplimiento de los horarios de las clases y actividades presenciales, valorada con 3,89, puntuación algo superior a la del curso anterior.

Información pública

La valoración sobre la utilidad de la página web de la titulación ha resultado positiva, alcanzando un 3,8, lo que implica una mejora respecto al 3,5 del curso anterior (y también respecto a los cursos previos considerados) y se coloca a la par de la media de la UV (3,78). En este resultado sin duda ha influido la insistencia de la CAT por conseguir una web más clara y que permita una consulta más sencilla.

General

Este bloque permite obtener una visión general sobre la valoración que hace el estudiantado de nuestro grado, al opinar de forma global sobre el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En este caso, la valoración de conjunto es positiva, al resultar la media del bloque un 3,96, un valor similar al de la media de la UV (4) y que supone una mejora respecto al resultado del curso anterior (3,71).

El interés de la titulación de Historia es puntuado de manera sobresaliente, con un 4,49, por encima tanto de la media de la UV como del resultado del curso anterior.

La calidad del profesorado es reconocida con una buena puntuación, 3,55 (lo que supone una mejora respecto del curso anterior. Además, la respuesta más frecuente -moda- con mucho a esta pregunta es un 4.

Igualmente, una amplia mayoría de estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros o compañeras, respuesta que obtiene un 3,93 (un notable avance con respecto al 3,52 del curso anterior) y donde la suma de quienes responden 4 y 5 alcanza un 86%.

Por último, la satisfacción con la titulación es valorada con 3,89, mejorando claramente el 3,54 del curso anterior y resultando 4 y 5 las dos puntuaciones más repetidas. En suma, estos datos ponen de relieve la satisfacción de una amplia mayoría de estudiantes de 1º de Historia con la titulación que han comenzado.

Debe señalarse, finalmente, que dentro de las limitaciones de la actual metodología de encuestas, las correspondientes al curso 2021-2022 ofrecen una fiabilidad algo mayor, al ser con mucho el curso con mayor número de encuestas respondidas en los últimos años (un total de 55 en este bloque, frente a las 27 de 2018-2019, las 42 de 2019-2020 y las 41 de 2020-2021).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4,22	4,5	4,39	4,49
Calidad del profesorado	3,21	3,83	3,39	3,55
Recomendación de la titulación a compañeros/as	3,52	4,17	3,54	3,89
Satisfacción con la titulación	3,52	4,17	3,54	3,89

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado de 1º está satisfecho con la titulación y su interés.
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La planificación de la enseñanza es valorada positivamente.

El desarrollo de la enseñanza es valorado positivamente.

La información de la página web es considerada útil.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejora de las infraestructuras docentes, incluyendo -entre otros aspectos- enchufes individualizados en las aulas que aún no los tienen.	Cursos académicos 2022-2023 y 2023-2024	Vicerrectorado de Infraestructuras Unidad de Campus Equipo directivo Facultat
Favorecer la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje.	Curso académico 2022-2023	CAT y Profesorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de **Grado en Historia** se implantó en el curso 2009-10, por lo que contamos ya con información de trece anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2021-2022.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido a la pregunta sobre su género (31 personas, sobre 33 encuestadas), el 67,74% son hombres y el 32,36% mujeres, lo que se corresponde bastante bien con la creciente masculinización del grado. Las 33 encuestas recogidas, sobre 162 estudiantes, suponen un 20,37% de la población al efecto.

Debe tenerse en cuenta que el reducido número de encuestas recogidas, así como la metodología de las mismas, implica serias limitaciones respecto de la fiabilidad y el valor estadístico de los resultados. Esto se puede comprobar asimismo si se tienen en cuenta las enormes disparidades de las respuestas en muchas preguntas. En concreto, la existencia de un grupo de estudiantes que responden a todas las preguntas con un 1, incluso a muchas cuestiones en las cuales la respuesta más frecuente es un 4, supone una seria limitación.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems: incidencias e información recibida.

El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. La valoración es relativamente positiva, pues el 78,78% de las respuestas indican que no se han producido incidencias. Además, de entre el 21,21% de las respuestas indican que ha habido incidencias, la respuesta principal (3) se refiere a la eliminación de grupos, cuando no se dio ningún caso de tal eliminación (otro ejemplo sobre la problemática fiabilidad de las encuestas).

La evaluación de la información recibida ha sido modesta, algo inferior a la media de la Universitat de València (3,26). El estudiantado presenta un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3 en una escala de 1 a 5 (inferior al curso 2020-2021, en que se valoró con 3,27, aunque superior a las puntuaciones de los cuatro años anteriores).

Planificación de los estudios



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque no resulta satisfactoria, al ser de 2,81 puntos, inferior a la obtenida en el curso anterior (3,07) y a la media de la UV (3,39). Aunque en algunos puntos el análisis de este resultado debería matizarse teniendo en cuenta el limitado alcance de la muestra y la presencia de grandes desacuerdos en las respuestas.

El estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado en general la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,12), si bien otorga una puntuación peor que en los cursos anteriores (3,52 en 2020-21 y similar en los años previos).

Similar es la valoración sobre el desarrollo de los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en las guías, que se valora con 3,03, nota ligeramente inferior a la del pasado curso (3,2). Si bien cabe hacer notar que casi la mitad de las respuestas (45,45%) califican con 4 en esta cuestión.

Por último, un número relevante de estudiantes consideran que se produce una innecesaria repetición de contenidos entre las asignaturas cursadas hasta ese momento, por lo que el resultado de dicho ítem es de 2,27 (ya el año anterior era desfavorable, 2,47). Se trata de una cuestión sobre la que se viene insistiendo al profesorado, intentando mejorar la coordinación, pero sobre la que deberá seguirse trabajando.

Programa formativo

Los estudiantes consideran que en términos generales las asignaturas que han cursado y sus contenidos se adaptan moderadamente a los objetivos de la titulación, cuestión que valoran con un 3,18 (netamente inferior al 3,57 del año anterior y a la media de la UV, 3,48). Más allá de las limitaciones señaladas por la metodología y el número de encuestas, así como del contraste significativo con los resultados más favorables en las encuestas de 2019-2020 y 2020-2021 (llamativo por ser las asignaturas idénticas y sus contenidos muy similares), se trata de una cuestión que debería generar una reflexión, en especial de repetirse.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,16, una valoración idéntica a la del curso precedente, si bien con una diferente distribución en las respuestas concretas, y algo inferior a la media de la UV (3,39).

Así, la evaluación de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, registra una valoración poco



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



satisfactoria (2,97), inferior a la de los cuatro cursos precedentes. Como se ha señalado en el informe sobre las encuestas a estudiantes de primer curso, es un resultado sorprendente si tenemos en cuenta tanto las mejoras en las aulas de los últimos años como los resultados de otras encuestas a alumnado que usa los mismos espacios. Como en el caso previo, el estudiantado valora como punto especialmente negativo la falta de enchufes individualizados en algunas aulas. En las aulas renovadas más recientemente ya se han introducido enchufes individualizados y se está trabajando para generalizar este equipamiento.

El resultado es mejor en la valoración que realizan las y los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo), aspecto que obtiene un 3,35, con una mejora respecto al 3,19 del año anterior y el mejor resultado de los años en que se tienen datos para este informe. Este resultado, coherente con el trabajo autónomo exigido al estudiantado, ha sido posible gracias a las inversiones y el esfuerzo realizado para incrementar los espacios de trabajo en la facultad y la biblioteca.

Coordinación

La media de este bloque alcanza un 2,97, inferior al 3,27 del curso anterior y a la media de la UV (3,32). El resultado implica que debe profundizarse en el esfuerzo de coordinación entre docentes.

En concreto, la cuestión relativa a la coordinación entre asignaturas con más de un profesor ha sido puntuada con 3,06 (en comparación con un 3,23 del año previo). Esta valoración discreta puede deberse -sin olvidar el impacto generado por quienes contestan 1 sistemáticamente- a la experiencia en algunas asignaturas concretas, lo que explicaría la notable diversidad de criterios entre el estudiantado, pues casi la mitad de las respuestas otorgan a esta cuestión puntuaciones de 4 o 5 (46,87%).

En cuanto a la coordinación entre el profesorado de diferentes materias, esta obtiene un 2,88, inferior al 3,3 del curso 2020-2021. Las respuestas concretas arrojan dos puntuaciones modales, el 2 y el 4, siendo en cambio poco frecuente el 3, lo que indica una diferencia notable de las percepciones entre las personas encuestadas, tal vez por ser un problema específico de algún grupo determinado.

Desarrollo de los estudios

En este bloque la media de las respuestas se sitúa en un 3,3, inferior al 3,64 del pasado año y al 3,58 de la media de la UV. Nuevamente, pueden ayudar a explicar este retroceso el reducido tamaño de la muestra, el descontento de un grupo



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



minoritario de estudiantes que otorga por sistema puntuaciones muy bajas (aunque debe prestarse atención a las causas de dicho descontento), pero también unos resultados poco satisfactorios en algunas cuestiones.

Así, las respuestas sobre en qué grado favorecen las metodologías docentes la implicación del alumnado suman como media un 2,52, por debajo del 2,84 del curso 2020-2021. Se trata, por tanto, de un punto débil al que debe prestarse atención, haciendo un esfuerzo para impulsar una mayor implicación del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La cuestión del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito es valorada con un 2,6, un claro retroceso respecto del 3,21 del curso previo. Además del malestar de una parte del estudiantado, ello puede reflejar el nivel de exigencia que suele implicar el tercer curso.

Las actividades académicas complementarias se valoran con un 2,97, lo que supone un notable retroceso respecto a las encuestas del curso anterior (3,83). Este dato se valorará por la coordinación del curso y el profesorado a fin de comprobar las diferencias que puedan haber existido entre un curso y el siguiente, para así mejorar este aspecto.

Por lo general los/as estudiantes consideran que las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida, cuestión valorada con un 3,21, con cerca de la mitad de las personas encuestadas puntuando con 4 o 5 (en todo caso, hay un cierto retroceso respecto del 3,47 del año previo).

La utilidad de los materiales de estudio recomendados (manuales, apuntes, etc.) se valora con un 3,5, con una neta mayoría de estudiantes que puntúan con 4 o con 5 (esta última es la puntuación más repetida o modal). Aunque hay un cierto retroceso respecto al 3,86 del curso previo, parece deberse al efecto del descontento de una pequeña minoría citado al principio de este bloque, pues además en este curso no se han introducido cambios relevantes en este tipo de materiales.

La asistencia del profesorado a las clases y actividades presenciales se puntúa positivamente con un 4,18, similar a la media de la universidad e inferior al 4,46 del curso previo. Con todo, debe hacerse notar que los registros de impartición de las clases muestran que lo normal sería una puntuación más cercana al 5, una diferencia que solo puede explicarse por la opción de estudiantes aislados por trasladar su desacuerdo con determinados elementos de la docencia al conjunto de las preguntas de las encuestas.

Algo similar cabe decir respecto de la última cuestión, sobre el cumplimiento de los horarios de las clases y actividades presenciales, valorada con 4,03 (y con la mitad



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de estudiantes dando un 5), puntuación en este caso algo superior a la del curso anterior.

Evaluación

La media de las respuestas del breve bloque referido a la evaluación ofrece un poco satisfactorio 2,91, casi idéntico en todo caso al resultado del curso anterior (2,92) e inferior al 3,25 de la media de la UV., mostrando acusadas diferencias de criterio entre las personas encuestadas, lo que unido al limitado tamaño de la muestra dificulta obtener unos resultados concluyentes.

La mayoría de personas encuestadas consideran que los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje, cuestión que es valorada con un 3,03, mejorando el 2,87 del curso previo y con un 4 como respuesta más frecuente (33,3% de respuestas).

Algo diferente es el resultado cuando se les pregunta si el nivel de exigencia de la evaluación se adecuaba al proceso formativo, cuestión valorada con un 2,79 (inferior al 2,97 del pasado año), con respuestas muy dispares. Probablemente la mayor dificultad de tercero y la diferencia con unos años previos mediatizados por la pandemia ayuden a explicar este resultado, además de los factores generales señalados sobre la muestra.

Información pública

La valoración sobre la utilidad de la página web de la titulación no resulta del todo satisfactoria, pues se salda con un 2,83, claramente inferior al 3,27 del año anterior y al 3,43 de la media de la UV. Resulta, cuando menos, sorprendente, dado que el estudiantado de otros cursos puntúa bastante mejor este aspecto y que se ha hecho un esfuerzo por hacer una web más clara.

General

La información que proporcionan los ítems de este bloque son los más relevantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 3,37, similar al 3,42 del curso anterior e inferior al 3,65 de media de la UV. Aunque el resultado es positivo globalmente, se registra un retroceso con respecto a las medias de los años previos, quizá debido a los especiales problemas con la muestra de las encuestas de este año. Al respecto, es llamativo que el curso con mejores resultados en los últimos años (2019-2020) fuese el curso con mayor número de encuestas.

El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración positiva de 3,78, aunque inferior al 3,93 del curso anterior. Una amplia mayoría de estudiantes, casi el 70%, puntúan aquí con 4 y 5, que son las respuestas modales.

Por su parte, la calidad del profesorado es valorada con un 3,21, igual que en el curso anterior (aunque por debajo del 3,5 del curso 2019-2020). Casi todas las respuestas se sitúan en el 3 o el 4.

Un indicador interesante es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,24, idéntica a la del curso anterior, y con el 4 como puntuación más repetida (33,3%).

De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,24, muy similar a la del año previo (3,31). Las valoraciones más repetidas son, en este caso, el 3 y el 4.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4	4,24	3,93	3,78
Calidad del profesorado	3,38	3,56	3,2	3,21
Recomendación de la titulación a otras personas	3,69	3,53	3,24	3,24
Satisfacción con la titulación	3,35	3,5	3,31	3,24

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos. La

PUNTOS FUERTES

El estudiantado considera positivamente el interés de la titulación.

El alumnado de 3º considera útiles los materiales de trabajo recomendados.

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Mejora de la coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos innecesarios	Curso académico 2022-2023	CAT, coordinador de grado y coordinadores de curso
Comprobación de la adecuación de las guías docentes a lo establecido en la Memoria de Verificación	Curso 2022-2023	CAT, coordinadores de curso.
Mejora de las infraestructuras docentes	Cursos 2022-2023 y 2023-2024	Vicerrectorado de Infraestructuras Unidad de campus Equipo directivo Facultad
Mejoras en la metodología docente	Curso académico 2022-2023	CAT, coordinador de grado, coordinadores de curso, profesorado
Revisión de los contenidos de la página web.	Cursos 2022-23 y 2023-24	CAT, coordinador de grado, profesorado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los resultados del curso 2021-2022, teniendo en cuenta asimismo los cinco cursos previos. Presentamos a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

En las encuestas del curso 2021-2022 se ha obtenido evaluación de la titulación por parte de 50 docentes (sobre un total de 138 con docencia en el grado), de los cuales una amplia mayoría (70%) pertenece a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, puntuado con un 3,64, mejorando con respecto a los años previos en todas las cuestiones preguntadas en este bloque; aunque el resultado es inferior a la media de la UV (4,03).

En particular se han valorado los objetivos del grado y el perfil de egreso (3,83), así como la adecuación entre los objetivos de cada asignatura y los del grado (3,77). Se considera asimismo que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,69) y el perfil de ingreso (3,68). Sin embargo, es menor la valoración de la estructura y la secuencia de las materias (3,27), aunque la formulación de la pregunta no permite saber si se debe a la estructuración en sí del plan de estudios, a la posible presencia de vacíos considerados relevantes o a la posible presencia de duplicidades.

Organización de la enseñanza

La valoración general del profesorado encuestado sobre la organización de la enseñanza es positiva (3,67), incrementándose la valoración, con respecto al año anterior, en casi todos los ítems de este bloque. Con todo, es inferior a la media de la UV (4,01).

En concreto, se valora de forma especialmente positiva el respeto a la planificación inicial y a las actividades programadas (4,3) y los mecanismos para difundir la información del grado (4,07). Son ítems que se encuentran cercanos a la media de la universidad.

Asimismo, se considera que la organización del grado es adecuada (3,44), si bien la calificación es más modesta cuando se valora si en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses y conocimientos previos del alumnado (3,23).

Existen diferentes valoraciones sobre los mecanismos de coordinación y comunicación, pues se puntúa muy bien la coordinación entre la parte teórica y práctica de las materias (4,12), de forma globalmente positiva la existente entre el profesorado (3,67) y entre materias del grado (3,45) y de forma menos satisfactoria la coordinación interdepartamental (3,04). En general, las puntuaciones de estos aspectos han mejorado respecto a los años previos, salvo la coordinación departamental, que ha ido oscilando entre 2,94 y 3,18 a lo largo del último lustro. En coherencia con lo ya apuntado al referirnos a las encuestas de estudiantes y a las



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



acciones de mejora, se trata de uno de los aspectos que desde la CAT y las coordinaciones de curso se está trabajando para mejorar.

Instalaciones y recursos

La valoración global del profesorado encuestado sobre este aspecto es muy positiva (4,1), incrementándose la valoración con respecto al año anterior (3,79), algo que se repite en todas las cuestiones preguntadas en el bloque. Con ello, la valoración es casi idéntica a la media de la UV (4,13).

En concreto, los docentes consideran que las aulas y su equipamiento son adecuados (3,96) y otro tanto los espacios destinados a prácticas (3,97). Asimismo, valoran muy positivamente la biblioteca y los fondos documentales (4,33).

Desarrollo de la enseñanza

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el desarrollo de la enseñanza, puntuado con un 3,55, mejorando los resultados de los años previos y alcanzando una valoración en línea con la media de la UV (3,59).

En concreto, se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir la propia asignatura (3,42), una valoración más positiva que la de años previos, aunque con diferencias de criterio que pueden considerarse significativas (dominan los 4 y 3, pero igualmente aparece cierto número de 1 y 2, y algún 5).

Se valora correctamente el contenido del programa previsto en las asignaturas impartidas, en cuanto a su nivel, extensión y tiempo del que dispone para desarrollarlo (3,42). Por último, se consideran positivamente los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado, en orden a valorar adecuadamente el nivel de competencias alcanzado por las y los estudiantes (3,83), con una mejora respecto a los años previos.

Alumnado

El bloque referido a las actitudes y trabajo del estudiantado recibe una valoración global más bien modesta (3,29), de modo similar a la registrada en los años precedentes y netamente inferior –en todos los ítems– a la media de la UV (3,75).

En este sentido, la cuestión sobre la asistencia a las clases es valorada con un 3,24, con un cierto retroceso con respecto al curso anterior (3,53). La consecución de los objetivos del grado es valorada con un 3,36 y la motivación del alumnado con un reducido 3,15 (medio punto por debajo de la media de la universidad, que es 3,68).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por último, la pregunta sobre si se cree que el grado satisface las expectativas del estudiantado obtiene un 3,43 (con un elevado número de prudentes no sabe/no contesta).

Adaptación a covid

El profesorado encuestado señala en general su valoración muy positiva sobre el proceso de adaptación de la docencia realizado durante la pandemia de covid19 (4), de modo similar a la media de la UV (4,1).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Valoración muy positiva de las instalaciones y recursos
Respeto a la planificación inicial
Coordinación entre teoría y práctica
Mecanismos de difusión e información del grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisión de la estructura, planificación y secuencia de materias en el grado.	Medio plazo	Comisión Académica del Grado, Decanato, Profesorado y Representación de Estudiantes



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación. Esta encuesta se realiza de forma bianual, por lo cual los resultados a comentar corresponden al curso 2020-2021.

El personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta suma 15 personas (33% del PAS correspondiente), de entre las cuales el 13,3% son personal de conserjería, el 33,3% trabajan en los departamentos y el 53,3% es personal de la secretaría del centro.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima o en niveles similares a la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,98, superior a la media de la UV, lo que supone una neta mejora las calificaciones de los años previos (3,48 en 2018-2019 y 3,35 en 2016-2017). Destacan los ítems sobre la adecuada gestión de los trámites con el alumnado (4,17), la información en la web (4,07) y sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades (4).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media muy positiva, de 4,16, superior a la media de la UV (3,98). Es especialmente valorada la comunicación con las personas con responsabilidad académica (equipo decanal, directores de máster o departamentos...), que se puntúa con un 4,31 (la media de la UV es 4).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,64, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca las valoraciones sobre las infraestructuras de las titulaciones de centro (3,75) y las infraestructuras físicas del centro (espacios de secretaría, departamentos, servicios, etc.) (3,73).

No hay personal encuestado que trabaje específicamente en aulas de informática o en los laboratorios del centro donde se imparte la titulación, por lo que no hay respuestas al bloque referido a esa parte.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,63, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad.

Por último, el bloque denominado **general**, desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una valoración muy positiva, de 4,02, estando todos ítems por encima de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,73
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,27
Satisfacción con la organización del título	4,17
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se desea desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Las encuestas recogidas suman un total de 21, lo que apenas supone un 14,48% del estudiantado egresado (145 personas), lo que limita considerablemente la fiabilidad estadística de los resultados. De entre quienes han respondido la encuesta, el 28,57% son mujeres frente al 71,43% que representan los hombres.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 90,48% que han respondido sí lo fue, frente a un 9,52% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 95% eran estudiantes a tiempo completo, frente a un 5% (una persona) que estaba a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 90,48% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 88,89% indica que desea realizar un máster (un 11,11% se decanta por otro grado); el motivo principal es un 50% por Inserción Laboral, un 38,89% por Especialización y un 11% por otros motivos no especificados.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,65, ligeramente inferior a los dos cursos previos (aunque similar o superior a otros precedentes, eso sí, cada vez con menos encuestas realizadas) e inferior a la media de la UV (2,98). El ítem con mayor puntuación, *2,76, es pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, mientras que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos obtiene un 2,57 y *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal* un 2,62.

En todo caso, las respuestas son muy variadas, con un bloque de estudiantes descontento que puntúa sistemáticamente con 1-2.

Desarrollo de las competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una positiva valoración media, 3,85, algo superior a la media de la UV (3,75). Las respuestas indican que se valora de manera especialmente alta la capacidad de comunicación adquirida (4,35) y de recopilar datos e información (4,05). Se consideran también positivas la capacidad de identificar necesidades formativas y organizar el propio aprendizaje (3,95), el haber adquirido conocimientos y una comprensión teórica y práctica del campo de estudio (3,75) y la capacidad resolver problemas complejos (3,67).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,95, casi idéntica a la media de la UV (2,96). Los ítems mejor valorados han sido en *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado* (3,43) y el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas (3,3).

Por el contrario, resulta muy baja la valoración otorgada a la información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación (2,17), por debajo de la media de la UV (2,59). Se trata de un aspecto que, por tanto, sería preciso trabajar más.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 33,33% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado (7 personas). Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con un 4,43 como media global del bloque, netamente por encima de la media de la UV (4,09). Destaca el grado de satisfacción con las prácticas externas (4,71) y con su coherencia con los perfiles profesionales de la titulación (4,57), así como con el tutor externo (4,86) y el académico (4,42). De este modo, se considera que las prácticas han ayudado a mejorar la formación (4,14).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

El 23,81% del estudiantado que ha respondido la encuesta –cinco personas- ha participado en un programa de movilidad, concretamente en el Erasmus. Su valoración al respecto es muy positiva (4,32 como media del bloque), por encima de la media de la UV, destacando la valoración sobre la mejora de conocimientos lingüísticos (5). La escasez de la muestra y la consideración netamente positiva no hace precisa, en nuestra opinión, mayor profundización.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,36, francamente buena, obteniendo en todos los ítems puntuaciones superiores a la media de la UV, así como mejores a las registradas en el curso anterior (en que la media del bloque fue de 3,92).

Los aspectos juzgados más positivamente son la satisfacción con el trabajo realizado (4,57) y la adecuación de la calificación obtenida a los requisitos establecidos (4,53), siendo también muy positiva la valoración sobre el tutor o tutora (4,29) y sobre la publicidad y adecuación de los requisitos y criterios de evaluación (4,38).

La puntuación más alta ha sido de 4,4 en el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,5, y un 3,4, en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación. La puntuación más baja se ha obtenido en la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos con un 2,8.

Expectativas y Ocupación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, solo el 14,29% ha trabajado durante la realización del grado (tres personas). Con una muestra tan pequeña y resultados tan dispares (en la posibilidad de encontrar un trabajo mejor responden con 1, 3 y 5), carece de sentido mayor análisis de esta cuestión.

Entre las personas que no trabajaban, existe escepticismo sobre que la titulación cursada les vaya a permitir encontrar el tipo de trabajo para el que se han preparado (2,79), inferior a la media de la UV (3,2). Al ser preguntados por la causa de la anterior respuesta, la explican sobre todo por la situación del mercado laboral (3,55) y en menor medida por la preparación conseguida (2,89). El tipo de preguntas no permite inferir si las personas optimistas respecto de su salida laboral son las que valoran sobre todo como elemento positivo la formación recibida, pero no parece difícil presuponer, a la vista de los resultados, que la escasa confianza en encontrar un trabajo relacionado con los estudios de la titulación de Historia se debe a la situación laboral actual.

La percepción sobre las salidas laborales relacionadas con la titulación, con todo, ha mejorado con respecto al año anterior (2,53) y más aún en comparación con la muy escasa confianza predominante entre los años 2013 y 2019 (en que se movía entre 1,97 y 2,38).

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es relevante para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La valoración media de este bloque es de 3,73, superior a la media de la UV y superior a la del curso anterior (3,24). Podemos destacar las puntuaciones de 3,75 en la calidad del profesorado (frente al 3,38 de la media de la UV), 4,10 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, y 3,89 en la posibilidad de recomendar la titulación, ítems todos ellos por encima de la media de la UV. La mejora en la experiencia vivida, en comparación con el ciclo 2019-2020 y 2020-2021, refleja los efectos positivos de la salida de la pandemia, que sin duda supuso un factor negativo importante en dichos años, tanto para el estudiantado como para el profesorado.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Calidad del profesorado	3,09	3,74	3,53	3,75



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Satisfacción con instalaciones e infraestructuras	2,86	3,59	3	3,2
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	3,4	3,94	3,29	4,1
Recomendarías la titulación	3,09	3,79	3,13	3,89

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias gracias a los estudios de grado
Prácticas externas
Valoración del trabajo de fin de grado
Programas de movilidad
Valoración general del grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisión de la estructura, planificación y secuencia de materias en el grado.	Medio plazo	Comisión Académica del Grado, Decanato, Profesorado y Representación de Estudiantes
Mejora de la información sobre salidas laborales	2022-2023 2023-2024	CAT
Revisión de los contenidos de la página web	2022-23 y 2023-24	CAT, profesorado.