



IMIE.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Historia del arte

CURSO 2021 – 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2020-21	Detección de repetición innecesaria de contenidos. Adecuación de los objetivos de las asignaturas con los de la titulación.	Mejorar la coordinación entre el profesorado de cara a reducir repeticiones y adecuar objetivos.	1. Incidir en la coordinación vertical, insistiendo al principio de cada cuatrimestre en la necesidad de adecuar contenidos y objetivos al programa. 2. Realización de reuniones finales de cuatrimestre para evaluar el grado de adecuación de contenidos y objetivos. 3. Efectuar una amplia revisión de las guías docentes antes de su publicación para el curso 2022/2023. 4. Celebración de reuniones con los representantes de los estudiantes para identificar	ALTA	Comisión académica Coordinación de grado Coordinación de curso	2022	2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La propuesta de mejora del curso pasado fue en relación a mejorar la coordinación entre profesores de una misma asignatura. Aunque los esfuerzos realizados se han visto reflejados en la encuesta con una buena puntuación, es necesario incidir en la coordinación vertical, insistiendo en la necesidad de adecuar los contenidos y los objetivos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			donde los diversos grupos observan las repeticiones de contenido o la no adecuación de los objetivos de ciertas asignaturas con los de la titulación.					Las acciones de mejora para mejorar la coordinación han sido efectivas ya que los resultados de las encuestas así lo evidencian.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>		Responsable de Calidad del centro		de las encuestas	mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACCIONES FUTURAS							
2022-23	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2022	2024	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de grado en Historia del Arte se implantó en el curso 2009-10, y hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. En la encuesta participaron un total de 37 estudiantes, de una



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



población encuestada total de 192, cifras que aportan al resultado de la encuesta un valor estadístico más bien bajo. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 79,41% son mujeres frente al 20,59% que representan los hombres. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (86,11%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 5,41% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de aulas (el 5,41) y relativos a docencia no impartida (5,41%).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa cercana a la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,38 en una escala de 1 a 5, (una cifra algo inferior a la del curso 2020-21 en que se obtuvo en este ítem un 3,55). La comisión académica cree que los efectos derivados de la presencialidad alterna y la ausencia de contacto presencial con la secretaría de la Facultad complicó en estas anualidades la difusión de la información.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, etc) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,6, la cual se mantiene muy próxima a la del curso anterior (3,66).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 35,14% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). Esta es una cifra relativamente baja, que hay que poner en relación con que durante los cursos 2020-21



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



y 2021-22 la Universitat de València decidió, por motivos derivados de la situación sanitaria, suspender el programa Conèixer de visitas a los centros y sustituirlo por algunas acciones online que tuvieron una acogida y participación mucho menor. Se espera para el presente curso que se recupere el programa de visitas presenciales.

El 62,16% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 46,15% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, 3,65 frente a un 3,97 del curso anterior). Estos resultados suponen que, aunque se ha trabajado en este sentido durante los últimos cursos académicos, se debe mantener la atención sobre este aspecto, con el análisis de las guías docentes por parte de la Comisión Académica, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,59, estando cercanos a la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso (3,29) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,69.

Un resultado más positivo alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,89, que experimenta una significativa mejora respecto de la valoración del curso anterior (3,65) lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados. La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo destinados a la docencia de nuestra titulación, ubicados en la Facultat o en la Biblioteca de Humanidades, que cuentan con espacios específicos para trabajar en grupo sin entorpecer el trabajo de otras aulas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Coordinación

La media de este bloque es de 3,4, ligeramente inferior al curso anterior de 3,72. La evaluación de los y las estudiantes de la coordinación en las asignaturas que han tenido a más de un profesor se mantiene en estas cifras (3,41) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,7. Sería necesario un esfuerzo de la Comisión Académica del Título de implantar modelos con no más de dos profesores con docencia teórica en una misma asignatura. En la valoración que realizan los estudiantes de la coordinación entre las diferentes asignaturas se alcanza un 3,39, frente al 3,74 del curso anterior.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,79, estando por encima de la media de la universidad. En niveles similares a la media de la Universidad destacan los ítems relativos a las metodologías docentes que han sido valoradas con un 3,32, por lo que se mantienen en cifras similares a las alcanzadas en el curso anterior (3,55). Respecto a la carga del trabajo de 25h por crédito alcanza valoraciones positivas con un 3,60, con valores similares a la media de la universidad.

Son igualmente satisfactorios los datos obtenidos en la asistencia del profesorado, que obtiene un 4,14, y el cumplimiento de los horarios de las clases, con un 4,17. La mejora evidente de este bloque se debe a la acción de los coordinadores de titulación y curso, que revisan el desarrollo de la enseñanza, y especialmente la pertinencia y ejecución de las actividades complementarias, que reciben cada curso mayor financiación del centro.

Información pública

La media de este bloque es de 3,6, estando en valores parecidos a la media de la universidad, lo que indica la elevada utilidad de la información que se traslada desde todas las instancias del centro a la web. La mejora es perceptible y se mantiene en índices satisfactorios desde el 3,64 del curso 2019-20, hasta el 3,6 del curso 2022-22. (20-21 3,87)



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,11, estando en la mayoría de los ítems por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,3, que, aunque es satisfactoria, ha descendido respecto a la del curso anterior. Un valor relevante es la satisfacción con la titulación, que recibe una puntuación de 4,03. Asimismo, un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,24, muy superior a la del curso anterior (4,24).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4,11	4,09	4,50	4,03
Calidad del profesorado	3,73	3,66	4,07	3,86
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4,38	4,07	4,57	4,24
Satisfacción con la titulación	4,15	4,09	4,50	4,03

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
Las instalaciones y recursos son adecuados
El estudiantado está satisfecho con la calidad del profesorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incidir en la coordinación vertical	Cursos académicos 2022-23 y 2023-2024	-Comisión académica -Coordinación del grado -Coordinación de curso
Continuar con la mejora de las aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, dentro de las posibilidades presupuestarias dictadas por la Universitat de València.	Cursos académicos 202-23 y 2023-24	-Equipo decanal -Comisión académica - Unidad de Campus
Mejorar los índices de participación del alumnado en las encuestas, de cara a mejorar también su valor estadístico. Se propone intentar un aumento de la motivación del alumnado tanto desde la Unitat de Qualitat -a través de correos electrónicos o vídeos- como desde la coordinación de curso, en este caso de manera presencial en el aula.	Cursos académicos 202-23 y 2023-24	-Comisión académica -Coordinación del grado -Coordinación de curso



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de grado en Historia del Arte se implantó en el curso 2009-10, y para este informe hemos recogido información de tres anualidades (2018-19, 2019-20 y 2020-21).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. En la encuesta participaron un total de 25 estudiantes, de una población encuestada total de 114, cifras que aportan al resultado de la encuesta un valor estadístico relativamente bajo. De los estudiantes que han respondido a la encuesta, el 86,36% son mujeres frente al 13,64% que representan los hombres.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 4,00% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horarios, a los cambios de aulas y de docencia no impartida (todos con un 4,00%).

A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (3,71) y se sitúa muy por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como la información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,71 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,15), lo que aporta un dato muy positivo porque se mantiene la tendencia al alta constante.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,76 frente a un 3,58 del curso anterior).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Asimismo, los y las estudiantes consideran que en las guías académicas no se repiten los contenidos (3,68), lo que evidencia que la información e indicaciones incluidas en las guías docentes son claras, precisas y accesibles al estudiantado. En cuanto al desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías conforme a lo que se había previsto la valoración obtiene un 3,8, mejorando los datos del curso anterior (3,58).

Estos resultados suponen una mejora progresiva que se advierte en los resultados de las encuestas realizadas en estas seis anualidades, por ello se precisa un esfuerzo continuado de la Comisión Académica de Título para verificar que se ajustan al plan de estudios y a lo especificado en la memoria de verificación del grado.

Programa formativo

El estudiantado encuestado considera que las diferentes asignaturas cursadas se adecuan a los objetivos de la titulación, con una valoración del 3,8, lo que supone un incremento gradual respecto al 3,78 del curso pasado.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,87, estando por encima de la media de la universidad. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable con una valoración del 3,64, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,12. Este incremento se debe a las mejoras y reformas de algunos de los laboratorios docentes asignados a la titulación.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4,14, con un evidente ascenso respecto del curso anterior (3,23), posiblemente porque ya son visibles los resultados de las obras de adecuación de la accesibilidad y de climatización en diversas zonas de la facultad.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Coordinación

La media de este bloque es de 4,04, superando el 3,67 logrado el curso anterior. La evaluación de los y las estudiantes de la coordinación en las asignaturas que han tenido a más de un profesor en una misma asignatura ha mejorado sensiblemente, con un 4,04, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,74. Un resultado igualmente satisfactorio se alcanza en la valoración que realizan los y las estudiantes de la coordinación entre las diferentes asignaturas, que obtiene asimismo un 4,04 frente al 3,6 del curso anterior.

La evidente mejora de este bloque surge de la acción de los coordinadores de curso y de asignatura, con la celebración de reuniones para adecuar los contenidos y los objetivos, así como realizar acciones conjuntas a lo largo del curso.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 4,02, situándose en valores similares a la media de la universidad.

Destacan muy por encima de la media de la universidad los ítems relativos a las metodologías docentes con un 3,75 frente al 3,31 del curso anterior; la adecuación de la carga de trabajo a 25 horas por crédito, que obtiene un 3,78, mejorando el curso pasado (3,58); la realización de actividades complementarias, valorada con un 4,2 respecto al 3,72 del curso 2021-22.

También experimenta un notable incremento la adecuación entre las prácticas realizadas y la teoría, que obtiene un 3,48 incrementando el valor de 3,44 del curso pasado.

Destaca especialmente la valoración de los materiales de estudio con un 3,96 frente al 3,77 del curso anterior, así como la asistencia del profesorado, que obtiene un 4,6 frente a 4,2 del curso pasado, y el cumplimiento de los horarios establecidos, con un 4,28 frente a 3,6 del curso anterior.

La mejora evidente de este bloque se debe al compromiso adquirido por el profesorado del grado y a la acción de los coordinadores de titulación y curso, que revisan el desarrollo de la enseñanza, y especialmente la pertinencia y ejecución de las actividades complementarias, que reciben cada curso mayor financiación del centro.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación

La media de este bloque es de 3,72, estando por encima de la media de la universidad. Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a la adecuación de los sistemas de evaluación, que obtiene un 3,92 registrando una sustancial mejora respecto al 3,4 del curso pasado. También se percibe un progreso en la valoración del nivel de exigencia que se sitúa en 3,52 respecto del 3,48 del curso anterior.

Información pública

La media de este bloque es de 3,87, por encima la media de la universidad, resultado de la mejora continuada desde el 3,46 del curso 2020-21.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,99, estando en la mayoría de los ítems por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,46, superior a la del curso anterior (4,35). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,92, que mejora los resultados obtenidos en el curso pasado (3,76). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,88, superior a la del curso anterior (3,7).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4,33	3,94	4,35	4,46
Calidad del profesorado	3,6	3,71	3,55	3,71
Recomendación de la titulación a otras personas	4,33	3,76	3,7	3,88
Satisfacción con la titulación	4,07	3,53	3,76	3,92

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la titulación

El alumnado de tercero recomendaría la titulación a otras personas

La coordinación docente es adecuada

Las metodologías docentes favorecen la implicación del alumnado

Se respeta la planificación y las actividades programadas en las guías docentes

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar los espacios destinados a la docencia ya que el estudiantado considera que no hay buena visibilidad de la pantalla	Curso académico 2022-23	-Equipo decanal -Comisión académica del título - Unidad de Campus
Mejorar los índices de participación del alumnado en las encuestas, de cara a mejorar también su valor estadístico. Se propone intentar un aumento de la motivación del alumnado tanto desde la Unitat de Qualitat -a través de correos electrónicos o vídeos- como desde la coordinación de curso, en este caso de manera presencial en el aula.	Cursos académicos 202-23 y 2023-24	-Comisión académica -Coordinación del grado -Coordinación de curso



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales. Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 39 profesores/as, de los cuales la más de la mitad corresponden a categorías del profesorado permanente. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

El profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, los objetivos del grado y el perfil de egreso, los considera adecuados, interesantes y actualizados y los valora con un 3,84. En el mismo sentido se valora con un 4,03 la congruencia entre los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir.

Asimismo, considera que la secuencia de materias es adecuada, lo cual evita duplicidades (3,73), también es positiva la puntuación que valora la proporción entre teoría y práctica (3,95). El profesorado valora con un 3,92 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. La media del bloque es de 3,89, ligeramente superior a la media del curso anterior, de 3,85.

Organización de la enseñanza

La media del bloque, 4,02, superando del 4,01 del curso anterior, lo que indica que el profesorado encuestado mejora su valoración sobre el programa formativo. Se valoran especialmente, por encima de la media de la universidad, los mecanismos para difundir la información del grado, al obtenerse un 4,13. Se valora muy positivamente el hecho de que se hayan respetado la planificación inicial y las actividades programadas con un 4,47.

Destaca también la mejora en los ítems que valoran la satisfacción ante los distintos mecanismos de coordinación. Así se valora la coordinación entre profesores (3,89) y entre departamentos (3,91), con cifras similares o superiores al curso anterior. Estos indicadores muestran la eficacia de la actuación de los mecanismos de coordinación establecidos por la CAT y por los coordinadores de curso y de titulación ante la participación de diversos departamentos tanto propios, como de fuera del centro.

Instalaciones y recursos

La media del bloque, con un 3,99, mejora los niveles los niveles del curso anterior (3,9). La mejora es más perceptible en la valoración de las aulas destinadas a talleres y laboratorios (3,76) que se mantiene en un índice muy similar al de cursos anteriores, como resultado del esfuerzo del centro por mejorar las instalaciones. Destaca la puntuación obtenida en relación a la adecuación de la biblioteca y los fondos documentales, con un 4,26 frente al 3,94 del curso pasado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

La media del bloque, con un 3,58, alcanza puntuaciones similares a la media de la universidad. La mejor valoración y crecimiento se observa en el ítem relativo a la adecuación de los procedimientos de evaluación (3,84) (anterior 4). Se observan la mejora en la adecuación del programa previsto en las distintas asignaturas, cuya valoración de 3,79 constata la mejora respecto al curso anterior de 3,75.

Alumnado

La media del bloque, con un 3,56, se mantiene cercana a la media la universidad, aunque ligeramente inferiores a los niveles del curso anterior+ (3,68). En todos los ítems se obtienen tasas de valoración óptimas que se mantienen muy próximas a las de los cursos previos. El ítem mejor valorado es el relativo a la satisfacción de las expectativas del grado por el estudiantado, con un 3,63, así como su motivación y asistencia regular a las clases (ambos valorados con 3,55).

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, valorando que la organización del grado es adecuada (4,14). En particular valora con un 4,13 que los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías decentes...) son adecuados. En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,73); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,95). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

El programa formativo es adecuado

Las instalaciones y recursos son apropiados

La coordinación de la enseñanza es adecuada

El perfil de ingreso está claramente definido

El contenido del programa previsto de las asignaturas es apropiado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Realización de reuniones cuatrimestrales para evaluar los contenidos y los objetivos de las asignaturas	Curso 2022-2023	- Comisión Académica - Profesorado
Efectuar una amplia revisión de las guías docentes antes de su publicación para el curso 2022/2023	Curso 2021-2022	- Comisión Académica - Profesorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 13,33% son personal de conserjería, el 33,33% trabajan en el departamento, el 53,33% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,98, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, que obtiene una valoración de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,16, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida y tiene una puntuación de 4,31.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,64 estando la mayoría de los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro donde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,73. El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 3,56 destacando el ítem sobre si la distribución del horario de la titulación permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la Universidad.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,62, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,64.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,02, estando todos ítems por encima de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,73
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,27
Satisfacción con la organización del título	4,17
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** e la información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración; y en la adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En la encuesta participaron un total de 22 estudiantes graduados, de una población encuestada total de 103, cifras que aportan al resultado de la encuesta un valor estadístico relativamente bajo. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 90,91% son mujeres frente al 9,09% que representan los hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



primera opción, se ha obtenido un 72,73% que han respondido sí lo fue, frente a un 27,27% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 95,45% que estaban a tiempo completo, frente a un 4,55% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 81,82% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 94,12% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 66,67% por Especialización, 27,78% por Inserción Laboral, y, por último, un 5,56% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,12. El ítem con mayor puntuación, 3,36, es *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. Destaca asimismo el valor de 3,18 obtenido en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguido de la puntuación de 2,82 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*, que ha subido sensiblemente en las últimas anualidades. Todos los ítems del bloque superan la media de la universidad o se sitúan en valores similares.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4,13. Todos los ítems del bloque han obtenido valoraciones entorno al 4, destacando el 4,36 logrado en la capacidad de recopilar e interpretar datos e información, así como el 4,23 obtenido en la valoración de la capacidad para establecer una comunicación clara y precisa. Destaca la valoración obtenida por la adquisición de los conocimientos y la comprensión teórica y práctica del campo de estudio (4,05), la competencia de saber aplicar los conocimientos de los estudios en el ámbito profesional (3,73) y el ser capaces de resolver problemas en situaciones complejas (4).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,31. Todos los ítems se mantienen en niveles superiores a la media de la Universitat de València. El ítem mejor valorado, con un 3,73 ha sido en *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando especialmente la valoración obtenida por la adecuación de las metodologías docentes utilizadas en los diferentes módulos con



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



las competencias de la titulación y el perfil (3,41) y por la coherencia entre el proceso de evaluación y las competencias impartidas en la titulación (3,57). También se han valorado positivamente los ítems *la información publicada en la página web ha sido de utilidad y me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*, con 3,05 y 3 respectivamente.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 50% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación de 4,09 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4 me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3,64. Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 3,55; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4,27 y, por último, un 4,18 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta un 9,09% ha participado en algún programa de movilidad. En cuanto a los ítems sobre satisfacción del alumnado con los programas de movilidad, no contamos con datos del curso 2021/2022, de modo que se comenta los datos obtenidos en el acumulado de cursos anteriores. Se calificó con puntuaciones por encima de 4 el nivel académico de las instituciones de destino, el impacto positivo de la estancia en la formación propia, la mejora de las capacidades lingüísticas, la utilidad para el entorno laboral y la ayuda del personal docente, y por encima de 3 la atención recibida tanto en la universidad de destino como en la Universitat de València. El único dato con cifras menores fue la valoración de la ayuda económica, que llegó a un 2'8. Sin embargo, es éste un ámbito que rebasa las competencias de la Comisión Académica de Titulación o de la Facultat.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,97. La puntuación más alta ha sido el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado, con un 4,36. Destaca también la valoración de que *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación* con un 4,14, y *si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,77. En conjunto, la satisfacción con el Trabajo de Fin de Grado desarrollado ha



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



sido valorada con un 4,05. La puntuación más baja se ha obtenido *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos con un 3,55.*

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 27,27% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,67 el ítem "considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora", frente a una media de 2,31 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 72,73%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,14 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,55.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,81, y todos los ítems se mantienen en niveles superiores a la media de la universidad. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,68 en la *Calidad del profesorado*, un 4,23 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica*, en la *Universitat de València*, un 3,23 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 4,09 en *recomendarías la titulación*.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Calidad del profesorado	3,92	3,71	3,69	3,68
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,76	3,25	3,27	3,23
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como	4,28	3,79	4	4,23



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



extraacadémica en la Universitat de València				
Recomendarías la titulación	4,31	3,96	3,73	4,09

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El desarrollo de la enseñanza es satisfactorio
El planteamiento del trabajo de grado es adecuado
Las prácticas externas son útiles
El desarrollo de las competencias es satisfactorio
La movilidad es adecuada

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar las competencias para que capaciten adecuadamente para el ejercicio profesional	Curso 2022-23	CAT, Coordinadores de Curso
Revisar la combinación de los conocimientos teóricos y prácticos	Curso 2022-23	CAT, Coordinadores de Curso, Profesorado
Ayudas económicas calificadas como bajas, con un 2'8, en el apartado de movilidad. Aunque la mejora no corresponde a la coordinación de grado o al centro (se trata de programas de financiación externa), se pondrá en conocimiento del vicerrectorado correspondiente esta baja calificación.	Curso 2022-23	Comisión de Movilidad del Centro