

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Información y documentación

CURSO 2021 - 2022

Como consecuencia del anterior proceso de reacreditación del grado de Información y Documentación (curso 2016-2017), aunque todos los criterios evaluados fueron adecuados o satisfactorios, y de los sucesivos informes anuales de evaluación y propuestas de mejora del Grado, se ha considerado abordar las acciones de mejora que se describen a continuación.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2016-17	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Coordinadores de curso	2016	En curso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Se considera que todavía hay margen de mejora y se debe seguir trabajando en ello.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al servicio encargado de la orientación profesional en la UV. Dentro de esta línea, se han realizado ya varias ediciones del Foro de Empleo de la Facultad, dentro del cual se ha incluido en la edición de 2021-22 una sesión específica dirigida a los estudiantes del Grado.</p> <p>4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.</p>					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.	ALTA	Unidad de Calidad	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Coordinación del título se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío de mensajes a las personas implicadas.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>		Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		periodicidad de las encuestas	sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	En curso	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

En el curso 2017-2018 se detectó la necesidad de **mejorar la secuenciación de contenidos en el área de Biblioteconomía y Documentación**, para lo que se desarrollaron las siguientes acciones de mejora:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
Mejorar la secuenciación de contenidos en el área de Biblioteconomía y Documentación							
2017-2018	Mejorar la secuenciación de los contenidos del área de Biblioteconomía y Documentación a lo largo del Grado.	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los problemas concretos de distribución de contenidos. - Propuesta de modificación del Plan de Estudios para un cambio en la distribución por cursos de los contenidos del área de Biblioteconomía y Documentación que afectaban a las asignaturas de Fuentes de Información Especializadas y Lenguajes Documentales. - Aprobación por parte de la CAT, la Junta de Facultad y Comisión de Estudios de la Universitat de València de un cambio en la memoria de Verificación. - Aprobación del cambio por ANECA. <p>El problema ha quedado subsanado y no se requieren acciones adicionales.</p>	ALTA	Equipo Decanal CAT Coordinador de Título	2017	2018	TOTAL. El cambio del plan de estudios a partir del curso 2018-2019 mejoró la percepción de los estudiantes de los contenidos incluidos en ambas asignaturas.

Otro de los problemas detectados y percibidos por los alumnos, en el curso 2014-2015, fue la necesidad de **incrementar la diversidad en la oferta de temas del Trabajo Fin de grado**, que se abordó y quedó subsanado tal y como se detalla a continuación:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
Incrementar la diversidad en la oferta de temas de TFG							
2014-2015	Aplicación del número de áreas de conocimiento a cargo de la materia Trabajo Final de Grado.	<ul style="list-style-type: none"> - Implicación de las dos áreas del Departamento de Informática implicadas en la docencia de la titulación entre las áreas responsables de la tutela de TFG. - Aumento progresivo de la oferta diversificada de TFG. 	MEDIA	CAT Coordinadores de área Comisión de TFG	2014-2015	2019-2020	TOTAL. La inclusión en todos los cursos académicos de ofertas de tutorización de TFGs del departamento de Informática ha permitido que el alumnado pueda optar a trabajos de carácter más tecnológico y vinculados a nuevos perfiles profesionales.
ACCIONES FUTURAS							
-	-	El problema ha quedado subsanado y no se requieren acciones adicionales.	-	-	-	-	-

En el informe de evaluación y propuestas de mejora del curso 2019-2020 se detectó y así se señaló como punto débil **la repetición de contenidos en diferentes asignaturas**, aspecto abordado de forma prioritaria a través de diferentes acciones de mejora:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
Evitar repetición de contenidos							
2019-2020	Evitar la repetición o solapamiento de contenidos en diferentes asignaturas,	1. Identificación de la repetición de contenidos. Para ello se elaboró un	ALTA	CAT	2020-2021	2021-2022	ALTA. Todas las duplicidades señaladas por los alumnos

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
	tanto de la misma área como de diferentes áreas de conocimiento.	<p>cuestionario, anónimo y administrado de forma online a los alumnos de 3º y 4º cursos, en el que se les solicitaba que detallasen los contenidos que percibían como duplicados a lo largo de la titulación. Se insistió en la relevancia de la respuesta, presencialmente, a través de los representantes de alumnos y correos recordatorios.</p> <p>2. Realización de reuniones de coordinación entre el profesorado de una misma área y de diferentes áreas para la revisión de los contenidos. Se elaboró por parte de los coordinadores de las áreas implicadas en la titulación un informe detallando las duplicidades identificadas y las acciones acometidas para subsanarlas, contactando para ello con el profesorado implicado y recabando las modificaciones introducidas.</p> <p>3. Revisión por parte de la CAT de que los cambios habían sido efectuados y reflejados en las guías docentes.</p>		<p>Coordinadores de área</p> <p>Coordinadores de curso</p> <p>Profesorado del Grado</p> <p>Representantes de estudiantes</p>			han sido corregidas en las guías docentes que recogen los contenidos de las asignaturas del curso 2022-2023, aspecto verificado por los coordinadores de cada curso y por la CAT previamente y como condición imprescindible para la aprobación de las guías.
ACCIONES FUTURAS							
2019-2020	Verificar que se han subsanado las duplicidades de contenidos identificadas, y como tal se percibe y se valora por el alumnado, entre las diferentes asignaturas de la titulación.	Puesto que los cambios han entrado en vigor en el curso 2022-2023, se espera una vez se disponga de los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado, se pueda valorar su percepción acerca de la subsanación de las duplicidades de	ALTA	CAT Coordinadora de Titulación Coordinadores de curso	2022-2023	2023-2024	Pendiente de valoración

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		contenido, al menos durante dos cursos académicos (2022-2023 y 2023-2024.)					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Graduado o Graduada en Información y Documentación por la Universitat de València (Estudi General) se implantó en el curso 2009-2010 y se renovó la acreditación en 2017, por ello hemos recogido la información de los seis últimos cursos, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-2022.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de

orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.

3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 63,64% (n=7) son mujeres frente al 36,36% (n=4) de hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (90%, n=9). Deben tenerse en cuenta estos valores (21,57% de la población encuestada) de cara a la interpretación y las implicaciones de los resultados.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones en la anualidad 2021-2022 con respecto a las obtenidas en las anualidades anteriores.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 36,36% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, entre las que destaca que la docencia no se ha impartido (27,27%). La CAT ha abordado esta deficiencia y el profesorado responsable de la misma ha sido apercibido mediante un escrito de queja formal al departamento correspondiente o ha finalizado su contrato, por lo que ya no participarán en la titulación en el curso 2022-2023.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria ya que se sitúa con un promedio de 4, que es un valor sensiblemente superior a las anteriores anualidades.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, etc.) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 4,5, un valor muy por encima de la media de la Universidad en este bloque (3,61) y el valor más alto de las últimas seis anualidades.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello cabe destacar que el 63,64% de los alumnos encuestados señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,73 frente a un 3,29 del curso anterior).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,77, siendo la valoración más positiva la correspondiente a los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo y su equipamiento) que obtiene un 4,09, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados y la destacada inversión del centro donde se imparte la titulación para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, la creación de espacios de trabajo en grupo y particularmente

la creación de un laboratorio docente, donde se imparten buena parte de las clases, con mobiliario modular específico para trabajar en grupo o con materiales especiales (por ejemplo bibliográficos o cartográficos).

Coordinación

La media de este bloque se sitúa en 4,18, el valor más elevado de las últimas seis anualidades y muy por encima de la media de la Universidad, destacando la coordinación de las asignaturas con más de un profesor (4,45).

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque se sitúa en 3,96, siendo el apartado evaluado más positivamente el referido a la utilidad de los materiales de estudio recomendados (manuales de referencia, apuntes, etc.), con 4,36. Todos los ítems presentan valoraciones positivas y por encima de la media de la Universidad, con la excepción de la asistencia del profesorado responsable a clase, un problema ya descrito y abordado en el primer punto.

Información pública

La media de este bloque es de 4,45, sensiblemente por encima de la correspondiente a la Universidad (3,78) y la más alta de los seis últimos cursos académicos.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,91, con un único ítem (calidad del profesorado) por encima de la media de la Universidad (3,91 en la titulación frente a 3,63 en la Universidad), si bien, la valoración global ha mejorado respecto al curso anterior dentro de este bloque general (3,18) y de forma específica en relación con todos los ítems, tal como se puede apreciar en la tabla. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,18, siendo la más elevada y superior a la del curso anterior, como se ha indicado.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4,4	3,64	4,5	3,57	4,18
Calidad del profesorado	3,33	4	4,33	2,71	3,91
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4,17	4	4	3,14	3,64
Satisfacción con la titulación	4,33	3,73	4,33	3,29	3,91

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Orientación de los estudiantes
Infraestructuras para el trabajo en grupo
Calidad del profesorado
Interés de la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No han sido necesarias		

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Graduado o Graduada en Información y Documentación por la Universitat de València (Estudi General) se implantó en el curso 2009-2010 y se renovó la acreditación en 2017, por ello hemos recogido la información de seis cursos, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-2022.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,

recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 0% (n=0) son mujeres frente al 100% (n=3) de hombres. Deben tenerse en cuenta estos valores (18,75% de la población encuestada) de cara a la interpretación y las implicaciones de los resultados.

Organización de la enseñanza

El apartado de la información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) de este bloque ha recibido una valoración de 4,25, por encima de la media de la Universidad (3,26). Un único alumno refiere una incidencia en relación con el cambio de horarios.

Planificación de la enseñanza

El promedio de este bloque se sitúa en 3,5, siendo el ítem más destacado que se respeta la planificación y las actividades programadas en las diferentes asignaturas (4).

Programa formativo

El promedio de este bloque es de 3,75, sensiblemente por encima del promedio de la Universidad (3,48).

Infraestructuras

El promedio de este bloque es de 3,88, con una valoración de todos los ítems que lo conforman por encima del promedio de la Universidad, tanto los espacios destinados a la docencia (3,75 frente a 3,34) y los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (4 frente a 3,45).

Coordinación

El valor medio de este apartado es de 4,12, con todos los ítems muy por encima del promedio de la Universidad: coordinación de asignaturas de más de un profesor (4,5 frente a 3,38) y coordinación del profesorado de las diferentes asignaturas del curso (3,75 frente a 3,27).

Desarrollo de la enseñanza

El promedio de este bloque es de 3,79, con casi todos los ítems por encima del promedio el conjunto de la Universidad. Destacan como ítems más valorados la asistencia del profesorado a clase y a todas las actividades presenciales (4,75), la coincidencia de las

clases y actividades presenciales con los horarios previstos (4,5) y la adecuación de las prácticas de las asignaturas a la teoría impartida (4,25).

Evaluación

Dentro del apartado de evaluación (promedio global de 3,38), tanto la adecuación de la evaluación a las metodologías de aprendizaje (3,5 frente a 3,29) como la consonancia del nivel de exigencia con el proceso formativo (3,25 frente a 3,22) se sitúan con valores por encima del promedio de la Universidad.

Información pública

El valor de este apartado (4) se sitúa por delante de la media de la Universidad (3,43).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,25, lo que supone una mejora significativa respecto al curso anterior (3,75). El interés de la titulación e sitúa como el ítem mejor valorado (4,67) seguido por la calidad del profesorado (4,33).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	3,33	4,5	4	3,67	4,67
Calidad del profesorado	3,67	3,88	3,83	4	4,33
Recomendación de la titulación a otras personas	3	4,38	4	3,67	4
Satisfacción con la titulación	4,33	3,88	3,67	3,67	4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Interés de la titulación.
Calidad del profesorado.
El alumnado recomendaría la titulación a otras personas.
Satisfacción con la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No han sido necesarias		

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los datos relativos al curso 2021-22, para el que se ha obtenido evaluación de la titulación de 20 profesores (64,52%) de los 31 potenciales según el POD, de los cuales Titular de Universidad constituye la categoría más representada (47,37% de las respuestas).

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

El promedio de la valoración de este bloque se sitúa en 3,65, con cuatro de los cinco ítems por debajo de la media global de la Universidad. Únicamente la valoración positiva de la proporción entre teoría y práctica (4,05) se sitúa por encima de la media de la

Universidad (4,04). El ítem peor valorado es el que determina que *los objetivos del grado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados* (3,41 frente a 4,13 de media global de la Universidad).

Organización de la enseñanza

El promedio de este bloque es de 4,01, con tres de los cinco ítems por debajo del promedio de la Universidad. El respeto de la planificación y las actividades programadas (4,58) y el grado de satisfacción con los diferentes mecanismos de coordinación (4,17) se sitúan como los ítems mejor valorados, ambos por encima del promedio de la Universidad. En cambio, la organización del grado (3,83 frente a 4,06 de la Universidad); la adecuación de los mecanismos para difundir la información del grado (3,88 frente a 4,21); y tener en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (3,75 frente a 3,82) se sitúan con valores ligeramente por debajo.

Instalaciones y recursos

Las instalaciones y los recursos han recibido una valoración de 4,02, siendo el ítem que presenta un mayor grado de discordancia con la media de la Universidad el de la adecuación y equipamiento de los laboratorios, talleres y equipamiento al número de alumnos y actividades programadas (3,75 frente a 4,02 de la Universidad).

Desarrollo de la enseñanza

El promedio de este apartado es de 3,82, con los ítems referidos a la adecuación de los programas previstos y el período para su realización (4,16) y la adecuación de los procedimientos de evaluación al nivel de competencias (4,09) como los ítems mejor valorados, ambos por encima de la media de la Universidad.

Alumnado

El promedio de este bloque se ha situado en 3,31, aunque con todos los ítems por debajo de la media de la Universidad. La motivación de los alumnos ha sido el ítem peor valorado (3,16 frente a 3,68 de la Universidad), seguido por la asistencia del alumnado a las clases y a las actividades organizadas (3,2 frente a 3,71 de la Universidad) y las expectativas del alumnado (3,24 frente a 3,77 de la Universidad). También la consideración de que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (3,67) se sitúa por debajo de la media de la Universidad (3,84).

Adaptación a la Covid

Este bloque es el que ha recibido una mejor valoración del informe, con un promedio de 4,39.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Adaptación a la Covid
Desarrollo de la enseñanza
Organización de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No han sido necesarias		

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta (datos correspondientes al curso 2020-2021) el 13,33% (n=2) son personal de conserjería, el 33,33% (n=5) trabajan en los departamentos y el 53,33% (n=8) son personal de la

secretaría del centro. Las encuestas recogidas (n=15) representan el 33% de la población encuestada.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** se ha obtenido una media de 3,98, destacando el ítem de gestión adecuada de los trámites administrativos de los alumnos (4,17) y el ítem de disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web (4,07), ambos con valores por encima del promedio de la Universidad.

El bloque que hace referencia a la **comunicación** ha obtenido una media de 4,16, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos de las titulaciones (4,31 frente a un 4,03 como promedio de la Universidad).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,64, siendo los ítems más destacados los de equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, etc.) y del centro donde desempeñan su trabajo (espacios de secretaría, equipos decanales, departamentos, etc.) los ítems mejor evaluados, ambos ligeramente por encima del promedio de la Universidad.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, ha obtenido una media de 3,62, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad.

Por último, el bloque denominado general y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,02, estando casi todos ítems por encima de la media de la Universidad. Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,73
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,27
Satisfacción con la organización del título	4,17
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el que desarrolla las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 62,5% (n=5) son mujeres frente al 37,5% (n=3) de hombres. Globalmente, han participado el 36,36% (n=8) de la población encuestada (n=22).

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 75% que han respondido sí lo fue, frente a un 25% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 62,5% que estaban a tiempo completo, frente a un 37,5% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 62,5% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 60% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es la promoción profesional (60%).

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,67, con todos los valores por encima del promedio de la Universidad. El ítem con mayor puntuación (4,12 frente a 3,04 de la Universidad) fue *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de grado

En este bloque se ha obtenido una media de 4,29, con cinco de los seis ítems por encima del promedio de la Universidad y con valores muy elevados, todos ellos por encima de 4. Destacan la capacidad de interpretar datos e información (4,5), comunicar de forma clara y precisa (4,5), y aplicar los conocimientos en el campo profesional (4,38).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,45, con cinco de los seis ítems por encima del promedio de la Universidad. El ítem mejor valorado, con un 4,14, ha sido *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. Únicamente el ítem *la información publicada en la página web ha sido de utilidad* ha obtenido una puntuación por debajo de 3 (2,88) y de la media de la Universidad (3). En relación con esta situación hay que comentar, que además de la actualización periódica y la disposición de la información académica y de interés para el alumnado en la web de la Facultad, se ha creado una web informativa específica del Grado (<https://www.uv.es/uvweb/grau-informacio-documentacio/ca/grau-informacio-documentacio-1285921118001.html>).

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 75% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación promedio de 4,53, con cinco de los seis ítems por encima del promedio de la Universidad. Destacan la satisfacción con el tutor de empresa (5), las prácticas externas (4,83) y su organización y gestión (4,83).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Un 25% del estudiantado que ha respondido la encuesta ha participado en un programa de movilidad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con el Trabajo Fin de Grado ha obtenido valoración excepcionalmente positiva, con una media de 4,45, y con los cinco ítems por encima del promedio de la Universidad. La puntuación más alta ha sido de 4,75 *en el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado*.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 37,5% trabajaba durante la realización del grado. El promedio del bloque se ha situado en 3,88, destacando que la titulación cursada les permitirá *encontrar un trabajo mejor al que tenía o tiene ahora* (5).

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado. La media de este bloque es de 3,75, con tres de los cuatro ítems por encima del promedio de la Universidad y el cuarto con el mismo valor (3,25). Las puntuaciones más altas se corresponden a la calidad del profesorado y a la recomendación de la titulación, ambas con un 4.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Calidad del profesorado	4	3,88	4,43	4,71	4
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,83	3,25	3,29	4	3,25
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4	4,12	4,43	4,71	3,75
Recomendarías la titulación	4,33	4,25	4,43	4,71	4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado.
Prácticas Externas.
Trabajo Fin de Grado.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Dar mayor publicidad entre el estudiantado a los contenidos de la web del Grado y de la Facultad	2022-23 2023-24	Coordinación del Grado Equipo Decanal Facultad