



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Lenguas modernas

CURSO 2020 - 2021

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Carga por créditos	Ajustar la carga real de trabajo por créditos	1. Repartir la carga de trabajo de las asignaturas teniendo en cuenta el cronograma de las asignaturas. 2. Ajustar las horas de trabajo reales del alumnado en cada materia.	ALTA	CAT, Coordnadores de curso Departamentos	2015-16	2016-17	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La carga de trabajo por asignatura se ajusta de manera adecuada a los créditos ECTS de cada asignatura.
2015-16	Web del Grado	Dinamizar el portal web del grado de LML	1. Debe incluir toda la información pertinente sobre el grado, 2. Debe incluir novedades del grado: cursos, congresos, conferencias, actividades y todo tipo de información de interés.	MEDIA	CAT Unidad Web y de Marketing de la UVEG	2015-16	2020-21	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La página web incluye toda la información relativa al grado, planes de estudios, itinerarios, menciones, documentación sobre Calidad, información de interés, cursos, conferencias, congresos y salidas laborales, pero hay



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								que seguir insisitiendo en mantener una web con toda la información actualizada para que sea una web de referencia y de ayuda al alumnado.
2015-16	Programa EntreIguals	Fomentar la participación en el programa de mentorización EntreIguals	1. Incrementar la información sobre el programa de ayuda a nuevo alumnado y estudiantado <i>incoming</i> , 2. Animar al alumnado que cursa el 2º año o posteriores a su participación como mentores.	MEDIA	Unidad de Calidad, Responsables de Calidad de la Facultad, CAT, Coordinadores de cursos	2015-16	2020-21	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha conseguido una buena participación del alumnado tanto como mentores como mentorizados.

-
Se observa cómo el alumnado egresado indica en las encuestas la necesidad de una mayor información sobre salidas profesionales de los estudios de Grado, así como una mayor asistencia y orientación, por ello las mejoras propuestas van encaminadas a la necesidad de ampliar la información sobre las actividades que se llevan a cabo en la Facultad de Filología, Traducció i Comunicació y ampliar la información.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2020-21	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<ol style="list-style-type: none">1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional)2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso	2021	2025	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2020-21	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro CAT	2021	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2020-21	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1 Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro, CAT	2021	2025	Se tienen que seguir desarrollando actividades de información sobre la recogida de datos de las encuestas y de su importancia para el Grado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>2. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> <p>3. Campaña promovida desde la CAT para informar al profesorado de la importancia directa de las encuestas sobre la calidad del Grado de LML</p>					



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas se implantó en el curso 2010-2011, por ello actualmente hemos recogido la información de cuatro anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-2021.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al alumnado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al alumnado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación tales como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 74.42% son mujeres frente al 25.58% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (88.10%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

A continuación, daremos los valores de los diferentes bloques y haremos un breve comentario sobre la evolución de los resultados

Organización de la enseñanza:

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que hayan podido existir en la organización del curso, pero se ha suprimido de la encuesta.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,09 en una escala de 1 a 5, ligeramente inferior a la media de la Universidad que alcanza un 3,35 y del curso anterior también de 3,35. Hay establecidos mecanismos de información y asistencia al alumnado de primera matrícula, con sesiones informativas y con el programa de mentorización para que el alumnado que se incorpora a los estudios universitarios del Grado tenga la información necesaria, pero se debe continuar implementando medidas para conseguir mejores resultados y satisfacción por parte del alumnado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El alumnado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,19 con un promedio medio-alto y ligeramente inferior a la media de la Universidad que alcanza un 3,49. El resultado del curso anterior era muy similar, aunque sutilmente por encima, un 3,24.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 35,56% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 55,56% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 46,43% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,61 frente a un 3,45 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior pero la media de la Universitat de València es algo superior, un 3,81. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,05, algo por debajo de la media de la Universidad que es de 3,49.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso en la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



valoración, un 3,27 en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 4.

Un resultado más bajo alcanza la valoración del alumnado relativa a los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2,81, que contrasta con el resultado del curso anterior que era de 4,12.

El descenso en la valoración de infraestructuras, que no han variado desde el curso anterior, podría deberse a la percepción del alumnado que ha querido transmitir el hecho de no haberlas utilizado, pues hay que tener presente que este es el curso de la docencia híbrida a causa de la pandemia y estaban prohibidos los accesos a instalaciones de la Facultad que no fueran las aulas y siempre en el momento de asistencia a clase, por lo que no pudieron utilizar ninguna infraestructura de la facultad.

Coordinación:

Este bloque también arroja resultados positivos con valoraciones superiores iguales o superiores a 3, siguiendo la tendencia al alza en este campo. Es cierto que la media de 3,09 es levemente inferior al curso anterior (3,37) y a la media de la Universidad (3,39) pero no deja de ser destacable que se mantiene en niveles que indican una clara mejora. Y el alumnado valora de manera positiva la coordinación entre profesores que comparten asignaturas, así como entre las diferentes asignaturas.

Desarrollo de la Enseñanza:

Se mantiene en este bloque la tendencia positiva con todos los valores superiores a 3 y una media de 3,46, aunque ligeramente inferior al curso anterior que fue de 3,77 y también a la media de la UVEG que es de 3,75. En este bloque, los ítems se sitúan algo por debajo de la media de la Universidad, en algunos casos con pocas décimas de diferencias, pero se observa que el bloque en el que se mantiene un contraste algo mayor es el que valora la percepción que tiene el estudiante de la carga real de trabajo por cada crédito. Se instará a las diferentes coordinaciones académicas a estudiar y valorar medidas conducentes a la solución de esta diferencia de percepción de la carga de trabajo.

Información Pública:

Este bloque recibe una puntuación 3.23 lo que supone una puntuación media-alta, aunque no supera a la media de la UVEG (3,78), y es levemente inferior a los resultados del año anterior (3,67), a pesar de mantener los mismos medios de información en las páginas web.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En la página web del grado aparecen los 24 itinerarios posibles, de manera que cada alumno puede visualizar las asignaturas que debe cursar en función de su elección de maior y minor:

<https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-grado/oferta-grados/oferta-grados/grado-lenguas-modernas-sus-literaturas-1285846094474/Titulacio.html?id=1285847387997&plantilla=UV/Page/TPGDetail&p2=2-5>

General:

En este bloque la valoración recibida ha sido positiva situándose en una media de 3,49, un valor que es en sí mismo satisfactorio, pero que es algo menos que la anualidad anterior (3,72).

El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3.47. Mientras que la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,38. Se alcanza una media de 3,48 en el bloque estudiantado que recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras y obteniendo un 338 en la calidad del profesorado.

Los ítems de este bloque reflejan una valoración muy personal del alumnado que es difícil de prever y modular. Aun así, se insistirá desde la coordinación del Grado en el trabajo con los coordinadores de curso y de áreas académicas para mejorar en la medida de lo posible los valores obtenidos en este bloque.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,26	3,76	3,95	3,74
Calidad del profesorado	3,79	3,06	3,5	3,38
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4	2,76	3,65	3,48
Satisfacción con la titulación	3,95	3,29	3,8	3,38

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la titulación

El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

La calidad del profesorado es adecuada

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Ajustar mejor la carga real de trabajo por crédito	Curso académico 2022-23	CAT Coordinadores de curso Departamentos
Mejorar la información publicada en la web	Curso académico 2024-25	Equipo directivo y CAT Unidad Web y de Marketing de la UVEG
Sesiones informativas previas a la matrícula con orientación sobre el Grado de LML	Cada curso académico previo al inicio de las clases	CAT Decanato
Mejorar la recogida de encuestas, concienciando al alumnado sobre la importancia de su desarrollo	Curso académico 2024-25	Unitat de Qualitat CAT Responsable de calidad del centro Profesorado implicado en la docencia del Grado de LML

En resumen, los datos son positivos y están en valores superiores a 3. Las medidas puestas desde las diferentes instancias, como pueden ser la CAT, Decanato, Departamentos, Unidad de Calidad, han contribuido en que las valoraciones sean adecuadas. Por otra parte, queremos resaltar el hecho de que se trata de encuestas que valoraban cuestiones importantes y que se realizaron en un curso muy complicado por



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



las circunstancias sobrevenidas y repentinas que afectaron a todos los estudiantes e impactaron de manera especial a los de primer curso, pues fue un cambio añadido a su incorporación a la Universidad. Es por ello que queremos destacar un ítem que se añadió a las encuestas realizadas al alumnado de primer curso y que mide la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial como consecuencia del Covid-19 y que el alumnado de primer curso del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas valoró con una media de 3, que es una estimación satisfactoria muy cercana a la media de la UVEG (3,29) y que indica cómo el proceso, complicado para todo el mundo, se supo resolver de manera adecuada para el alumnado y la docencia.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Lenguas Modernas y sus Literaturas se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente tenemos información de varias anualidades.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta, el 80% son mujeres frente al 20% que representan los hombres.

Pasamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

A continuación, daremos los valores de los diferentes bloques y haremos un breve comentario sobre la evolución de los resultados

Organización de la enseñanza:

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que hayan podido existir en la organización del curso, pero se ha suprimido de la encuesta por modificación de la misma.

La evaluación de la información que el alumnado ha recibido durante el proceso de preinscripción y matriculación ha sido satisfactoria obteniendo una valoración de 3, la de la UVEG es de 3,6 y la del curso anterior de 3,17, por lo que se puede observar cómo el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

Planificación de la enseñanza:

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes llegando al 3,49 que es algo superior a la media obtenida en el curso precedente en el que se alcanzó un 3,32, y supera también la media de la UVEG que es de 3,23. De hecho, las puntuaciones obtenidas en este apartado relativas a la planificación y actividades programadas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



obtiene una media de 3,63, que se sitúa ligeramente por encima de los resultados de la Universidad que son de 3,46; en el apartado relativo a conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en la Guía Docente se llega en LML a 3,44 y también alcanza una buena valoración el bloque relativo a la no repetición de contenidos con un 3,41.

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y, como se ha expuesto, también en comparación a los de la UVEG. Todo ello es consecuencia del trabajo realizado por todos los implicados en la adecuación entre contenidos y temporalidad, incidiendo en la formación y conocimientos que el alumnado debe adquirir.

Programa formativo:

Satisfactorio es también el resultado en este bloque puesto que la media obtenida llega a 3,44 y supera levemente a la media de la UVEG de 3,38 y a la media del curso anterior (3,13) lo que indica que el trabajo de la CAT, los coordinadores y los Departamentos han conseguido organizar de manera eficaz los contenidos en las diferentes asignaturas que componen el Grado. A pesar de ello, la CAT del Grado de LML se sigue preocupando por la adecuación de las materias y mejorar en todo lo posible la formación del alumnado.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,46, lo que lo sitúa por encima de la media de la Universidad que es de 3,15.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un muy ligero ascenso descenso en la valoración, un 3,69 frente a los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,65. Mientras que alcanza un resultado levemente inferior la valoración del alumnado relativa a los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,23, frente al resultado del curso anterior que alcanzó un 3,55.

Este ligero descenso en la valoración de infraestructuras, que siguen siendo las mismas que ya había el curso anterior, podría deberse a la percepción del alumnado por no haber podido utilizarlas, a causa del periodo de docencia no presencial por pandemia.

Coordinación:

Este bloque también arroja resultados positivos con valoraciones superiores iguales o superiores a 3, siguiendo la tendencia al alza en este campo. La media en este bloque



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



es de 3,17, alcanzando una valoración media-alta y con una diferencia respecto de la media del curso anterior de 2,98, que si bien es ligera se consigue superar la barrera del 3 y establece una muy ligera variación con la media de la universidad, de 3,13, pero situándose por encima. Donde se advierte mejor resultado es en el bloque relativo a la coordinación de las diferentes asignaturas en donde el resultado es de 3,46, frente al 2,95 del curso anterior, lo que significa que el trabajo realizado desde la CAT del título y desde los departamentos ha sido positivo.

Desarrollo de la Enseñanza:

Se mantiene en este bloque la tendencia positiva con todos los valores superiores a 3 en todos los bloques superando en casi todos resultados del curso anterior. En este bloque se alcanza una media de 3,73, frente al 3,42 obtenido un año antes y situándose por encima de los resultados de la UVEG que tiene una media de 3,44. En este bloque, los ítems se sitúan algo por encima de la media de la Universidad y por encima de la media de los resultados obtenidos en el curso precedente, con resultados en los que se advierte una notable diferencia como, por ejemplo, en el bloque de asistencia a las clases del profesorado en el que de un 3,7 se ha pasado a un 4,3. Si tenemos en cuenta que se trata de resultados obtenidos tras la docencia no presencial por pandemia, este resultado resulta mucho más positivo e indica de manera clara la implicación del profesorado en la docencia, incluso en condiciones adversas de trabajo en remoto o formato híbrido. Esto está relacionado con el bloque en el que se valora que los horarios de las clases sean los establecidos y también en este caso la media es más alta que la del curso anterior alcanzando un 4,4 frente al 3,65 del curso precedente o el 3,94 de la UVEG. Así mismo, se superan los resultados frente al curso anterior y a la Universidad en los bloques relativos a las metodologías que implican la participación del alumno, la carga de trabajo de 25 horas por crédito, en las actividades académicas complementarias y en la adecuación de las prácticas con la teoría impartida. Únicamente se obtiene una nota algo inferior respecto del curso precedente en el bloque relativo a la utilidad de los materiales de estudio que de un 4,5 baja a un 3,77.

Evaluación:

En el bloque de evaluación la calificación media alcanza un 3,19, ligeramente por encima de la Universidad que es de 3,07 y superior al año anterior situado en un 2,68. Estos resultados indican que en los dos bloques que contiene este ítem el alumnado de tercer curso considera con buena puntuación que los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje y que el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



proceso formativo, aunque en este segundo bloque el resultado es algo inferior (2,96) con respecto a los resultados de la Universidad (3,09), porque se trabajará desde la CAT en conseguir un equilibrio entre nivel de exigencia de evaluación y proceso formativo.

Información Pública:

Este bloque recibe una puntuación 3.3 lo que supone una puntuación media-alta, casi idéntica a la media de la UVEG que es de 3,29. Mientras que el resultado del año anterior es algo superior (3,48). Aunque las puntuaciones son muy parecidas pensamos también que quizá en este caso el alumnado muestra una sensibilidad relativa a la necesidad de recibir más información institucional en la web del título en los momentos de docencia no presencial, debido a la situación compleja y a la sensación de soledad que es inherente a la docencia online y más cuando se trata de una universidad presencial que tuvo que adaptarse en tiempo record a la nueva situación. Aun así la diferencia es mínima.

Queremos dejar claro que la página del Grado es muy completa y contiene información sobre actividades culturales complementarias, actividades organizadas por el profesorado del Grado de LML, así como también los 24 itinerarios posibles con las combinaciones entre estudios de *maior* y de *minor*, de manera que cada alumno puede visualizar las asignaturas que debe cursar en función de su elección y cómo queda su plan de estudios.

General:

En este bloque la valoración recibida ha sido positiva situándose en una media de 3,57, un valor que es en sí mismo satisfactorio y que resulta superior a la anualidad precedente (3,48) y a la media de la UVEG (3,42).

El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,04. Mientras que la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,42. Se alcanza una media de 3,31 en el bloque referido al estudiantado que recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras y obteniendo un 3,5 en la calidad del profesorado.

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cursando. Y como se observa, los ítems de este bloque reflejan una valoración muy positiva por parte del alumnado.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	3,18	3,83	3,91	4,04
Calidad del profesorado	2,73	3,39	3,36	3,5
Recomendación de la titulación a otras personas	2,64	3,28	3,36	3,31
Satisfacción con la titulación²⁸	2,64	3,11	3,27	3,42

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El alumnado de tercero recomendaría la titulación a otras personas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La titulación genera mucho interés
El desarrollo de las enseñanzas y la calidad del profesorado son satisfactorios
La coordinación entre asignaturas
Se respetan las planificaciones iniciales de la programación de contenidos
Los contenidos de las asignaturas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Adecuar el nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo	Curso académico 2024-25	CAT Departamentos
Revisar y adecuar el material formativo para asegurar su utilidad	Curso académico 2024-25	CAT Coordinaciones Departamentos
Mejorar la coordinación en asignaturas de más de un profesor	Curso académico 2024-25	CAT Coordinadores Departamentos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Como se puede observar los datos son positivos y están en valores superiores a 3 e incluso, en algunos casos, a 4. Las medidas puestas desde las diferentes instancias, como pueden ser la CAT, Decanato, Departamentos, Unidad de Calidad, han contribuido en que las valoraciones sean muy positivas. Por otra parte, queremos resaltar el hecho de que se trata de encuestas que valoraban cuestiones importantes y que se realizaron en un curso muy complicado por las circunstancias sobrevenidas y repentinas que afectaron a todos los estudiantes. Es por ello que queremos destacar un ítem que se añadió a las encuestas realizadas al alumnado de tercer curso y que mide la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia a las medidas tomadas como consecuencia del Covid-19, que en el curso 2021-21 fue la docencia híbrida y que el alumnado de tercer curso del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas valoró con una media de 3,12 que es una estimación satisfactoria superior a la media de la UVEG que es de 2,86 y que indica cómo el proceso, complicado para todo el mundo, se supo resolver de manera adecuada y útil para el alumnado y la docencia.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2014-15, 2015-16, 2017-18 y 2019-20, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 28 profesorado, de los cuales el 71,43% corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo:

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo con una media de 3,84 frente a un 3,95 de la UVEG por lo que los resultados son muy parecidos superando la media de la UVEG en algún bloque como, por ejemplo, en la adecuación y actualización de los objetivos del grado y del perfil de egreso que obtiene un 4,12 frente a una media de la Universidad ligeramente inferior (4,4). También se valora de manera satisfactoria el resto de los ítems con valores muy superiores a 3 como la adecuación del perfil de ingreso (3,76) y la congruencia entre objetivos específicos y competencias con relación a los objetivos generales y los perfiles que se desean conseguir (3,81). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,69); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,84). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,85 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza:

En este bloque se valoran diferentes ítems como pueden ser la organización del grado, la difusión de la información, la planificación y el grado de satisfacción de diferentes elementos. La media de este bloque es de 3,89, muy parecida a la media de la UVEG (3,93), observando una tendencia al alza en los años analizados. El ítem mejor valorado es el relativo a estimar si se ha respetado la planificación temporal y las actividades programadas llegando a 4,28 casi igual que la media de la UVEG de 4,26. Le sigue en mejor valoración el ítem relativo a la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información que alcanza un 4,21, superando ligeramente los resultados de la media de la Universidad que alcanza un 4,16. Muy positivo también el resultado de la media en el grado de satisfacción en la coordinación entre teoría y práctica de las asignaturas con 4,08 acercándose al resultado de la Universidad en una décima (4,18). Así mismo el grado de satisfacción con las coordinaciones entre el profesorado del Grado recibe una valoración satisfactoria de 3,78.

Instalaciones y recursos:

En este bloque la media obtenida es muy satisfactoria, pues se alcanza una valoración de 4, superando escasamente a la media de la universidad de 3,97 y ligeramente superior al último recuento realizado en 2017-18 que era de 3,98. También se supera a la media de la UVEG en alguno de los ítems que forman parte de este bloque, como la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



adecuación de los espacios tipo laboratorios, talleres y espacios experimentales que obtiene una media de 3,91, frente a 3,79 de la UVEG o también la accesibilidad a la información cuya media es de 4,25 también superando, aunque ligeramente, a la media de la Universidad (4,20).

Desarrollo de la enseñanza:

Por lo que se refiere al desarrollo de las enseñanzas la media obtenida es satisfactoria alcanzando el 3,71 frente a la media de la UVEG de 3,86. En este bloque se valora el nivel del alumnado y su capacidad para seguir los contenidos de las asignaturas, obteniendo un resultado adecuado-alto de 3,68, la adecuación entre contenido y extensión de los programas previstos llegando a 3,61 y las evaluaciones que valoran el nivel de competencias y conocimiento (3,85). Por todo ello, se observa que los resultados alcanzan y superan con una valoración alta cada uno de los bloques.

Alumnado:

En el bloque en el que se valora al alumnado del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas se observa una valoración media-alta (3,85) que resulta satisfactoria y, ligeramente superior a la media de la UVEG (3,83), y superior también a la encuesta precedente (3,72), hecho que indica una actitud positiva del alumnado del grado. En varios ítems se observa un resultado positivo que llega a rebasar a la media de la UVEG en consecución de objetivos por parte del alumnado, en satisfacción respecto a las expectativas del Grado y en participación del alumnado en actividades y clases.

Adaptación a la situación por Còvid:

Satisfactorio es también el resultado en este ítem puesto que la media obtenida llega a 3,6 igualada a la media de la UVEG de 3,63. Este resultado medio-alto en este apartado indica que la percepción del profesorado frente a situaciones adversas, que implicaban un sobreesfuerzo y más carga de trabajo junto con una capacidad de adaptación significativa, fue positiva porque en el proceso se trabajó mucho para que, a pesar de las circunstancias difíciles, no resultaran perjudicados ni el proceso de enseñanza-aprendizaje, ni los contenidos, ni el alumnado, manteniendo calidad de la enseñanza sin importar los medios, ni el modo en el que se impartieron las clases.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

Los programas formativos que cumplen sus objetivos

Los mecanismos de información: guías docentes, perfil de ingreso, etc.

La coordinación de las asignaturas en el Grado

La planificación de los contenidos

El acceso a la información en la biblioteca y los fondos documentales

Los procesos de evaluación

Se observa como en las encuestas realizadas por el profesorado las valoraciones medias obtenidas son todas superiores a 3 y, en varios bloques, se supera el 4, lo que indica calificaciones altas. El profesorado no observa puntos débiles en ninguno de los ítems y bloques que componen la encuesta.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10% son personal de conserjería, el 10% trabajan en los departamentos y el 80% es personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, mientras que la UVEG alcanza el 3,89. Destaca el ítem relativo a la valoración de trámites administrativos de alumnado (preinscripción, matrícula, becas...), obteniendo una media de 4,14.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4, destacando el ítem sobre la comunicación con el estudiantado del título es adecuada con un 4,1 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,9.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este ítem destaca el ítem sobre el equipamiento en las instalaciones de las titulaciones (aula, laboratorios, despachos) del centro en que se realizan su trabajo considerando que son adecuados y obteniendo una puntuación de 4,17.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,86, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El mejor ítem valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida en el caso de haberse planteado alguna sugerencia que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,81. Cada uno de los ítems muestra una valoración media-alta siendo el mejor el relativo a la atención al alumnado que obtiene un 4,2.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,8
--	-----



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,2
Satisfacción con la organización del título	3,56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
 3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
 4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
 5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
 6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
 7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
 8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 66,67% son mujeres frente al 33,33% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 50% que han respondido sí lo fue, frente a un 50% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 67,67 que estaban a tiempo completo, frente a un 33,33% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 100% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Máster y un 33,33% elige Doctorado; el motivo principal es un 50% por Especialización, 16,67% por Inserción Laboral, un 16,67% por Promoción profesional y por otras causas responde un 16,67%.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas y en la mayor parte de los ítems por encima de la media de la UVEG.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,33, mientras que la media de la UVEG en este bloque es de 2,92 y el curso anterior tuvo una media de 2,80. Hay dos ítems con una puntuación de 3,50 y son los referidos a la *estructura coherente del plan de estudios y buena distribución temporal* y el ítem referido a que *el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos*; mientras que con un 3 de media aparece el ítem sobre *competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional* siendo más alto que la media de la Universidad (2,92).

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,56. Algo menor que la media de la Universidad (3,72), y que los resultados del curso anterior (4), aunque en algunos ítems los resultados superan a los de la UVEG como sucede en los relativos a *he adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica e mi campo de estudio* (3,67) y en *sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios* (3,83).

En todo caso todos los ítems dan resultados de medias superiores a 3. Los que han sacado la puntuación más baja, con 3,33, son *soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* y *soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente*. El resto de resultados se sitúan en medias más altas que, aunque no superen el 4, indican un resultado medio-alto muy satisfactorio puesto que el alumnado consigue buenos resultados de adquisición de competencias MECES durante los estudios de Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas.

Desarrollo de la Enseñanza:

La media de este bloque es de 2,92, algo superior a la media del curso anterior (2,82) y casi igual a la media de la UVEG (2,96). Los ítems mejor valorados, con un 3,50 han sido en *las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil* y también en *el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*. Lo peor valorado con 2,17 es el ítem relativo a la información sobre salidas profesionales. Por debajo de 3 se sitúan también los ítems relativos a la utilidad de la información publicada en la página web (2,50) y el ítem sobre el asesoramiento y la orientación durante los estudios (2,67).

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 33,33% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. No se tienen en cuenta las encuestas del curso 2020-21 por haberlas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



respondido un número inferior al necesario. Sin embargo, queremos dejar patente que la tendencia en este bloque en los cursos anteriores ha sido siempre muy positiva, con valores que, algunos años superan el 4. Esto fue así, por ejemplo, en el curso 2019-20 en el que la media fue de 4,21 con resultados ampliamente satisfactorios.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

El estudiantado que ha respondido la encuesta es insuficiente como para que se tenga en cuenta por lo que no disponemos de datos para el curso 2020-21, por lo que también podemos observar la tendencia en los últimos cursos y comprobamos que las medias denotan una valoración positiva y satisfactoria con promedios superiores a 3,5. Por ello, observamos los datos en el curso 2019-20, siendo la puntuación más baja la relativa al ítem de ayudas económicas con 2,91.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,27 mientras que la media de la UVEG es de 4,04. La puntuación más alta ha sido de 4,67 *en el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado*. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 4, y un 4,33, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. La puntuación más baja se ha obtenido *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos* con un 2,17

Expectativas y Ocupación

Del alumnado que ha respondido a la encuesta, el 66,67% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,75 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,67 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,83.

Global:

La media de este bloque es de 3,38. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4 en el ítem *Recomendaría la titulación* y también el ítem de la *Calidad del profesorado*, un 3,67, que lo sitúa por encima de la media de la UVEG (3,41) *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3,17 y en donde baja más la media es en el ítem de *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* llegando a un 2,67.

Evaluación General de la titulación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



	Curso 2017/20318	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3,27	2,75	3,35	3,67
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,73	2,73	3,35	2,67
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.73	3,13	3.65	3,17
Recomendarías la titulación	3,07	2,13	3,35	4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La coordinación de contenidos en las asignaturas
Aplicación y desarrollo de las competencias MECES
Los Trabajos de Fin de Grado: objetivos, criterios de evaluación y tutorizaciones.
La calidad del profesorado
Las buenas expectativas de inserción en el mercado laboral

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	2022-2025	Equipo Decanal CAT UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso
Mejorar la información sobre la existencia de mentores y tutorías para asesoramiento al alumnado	A partir del curso 2022-23	CAT Departamentos Equipo decanal