

E.RE2.2 - Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

**Grado en Traducción y mediación interlingüística**

**CURSO 2020 - 2021**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN PROFESIONAL</b>								
2018-2019	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluir en todas las charlas informativas información sobre el servicio UVempleo</li> <li>Informar al alumnado y alentarlos a participar en el Fòrum d'Ocupació i Emprenedonia de la Universitat de València</li> <li>Ofrecer información sobre la Unidad de Emprendimiento de la universidad UVemprén</li> </ul>	ALTA	Equipo Decanal Comisión de Título Coordinador de prácticas Representantes de estudiantes Coordinadores de curso	2019	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado.
2017-2018	Alumnado	Mejorar la gestión de las prácticas desde la titulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones informativas para el alumnado de la titulación</li> </ul>	ALTA	Coordinador de prácticas	2019	En curso	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha mejorado sensiblemente

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			adicionales a las realizadas por el centro y la universidad <ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor contacto con los tutores de prácticas y seguimiento periódico de las labores realizadas por los alumnos mediante entrevistas individuales</li> </ul>					la valoración media de la gestión de las prácticas, si bien en 2020/2021 ha bajado considerablemente por la imposibilidad de desarrollar las prácticas con normalidad. Por ello, se mantendrán las acciones y se testará su utilidad durante los próximos cursos.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2017-2018	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2018	En curso. Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2022-2023			ALTA		2022	2023	

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro			No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado en Traducción y Mediación Interlingüística se implantó en el curso 2011/2012, y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de

orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.

3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 92% son mujeres frente al 8% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (92,31%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (3,85%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mantenido sus puntuaciones o las han mejorado con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 14,81% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de no impartición de la docencia y cambios de horario (el 25% de los que señalaron incidencias). A este respecto, debe señalarse que la paralización de la administración durante el confinamiento, así como el paso a la administración electrónica o digital, conllevó que la labor de las comisiones de contratación se iniciara más tarde. Por ello, hubo algunos retrasos de una o dos semanas en la contratación de las personas que habían obtenido las nuevas plazas. No se modificaron los horarios de impartición de la docencia ni se cambió de grupo a ningún alumno matriculado, por lo que la insatisfacción de estos alumnos podría deberse a la imposibilidad de escoger un determinado grupo. La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa en un 3,3 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020/2021), en línea con la media de la universidad (3,35) y manteniendo la valoración del año previo, en el que se obtuvo un 3,29 en este ítem.

### **Orientación del estudiantado para facilitar su integración**

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,42, que representa una mejora de la cifra lograda en el año anterior (3,27) y la aproxima a la media de la universidad (3,49).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 66,67% de los estudiantes encuestados participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.).

El 74,07% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 57,14% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado de 1º curso considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,67 frente a

un 3,6 del curso anterior y 3,13 de 2017/2018, aunque levemente por debajo de la media de la universidad, 3,81 en 2020/2021).

Estos resultados suponen una mejora, que es resultado del análisis que realizó la Comisión del Título de las guías docentes, para intentar adecuarlas a los periodos lectivos y para concienciar al profesorado de su utilidad en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,72, lo cual mejora la calificación obtenida en el año previo (3,59) y señala una progresión continuada desde el 2,98 conseguido en 2015/2016, además de superar sensiblemente la media de la universidad.

En particular, la evaluación del estudiantado de los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo y de su equipamiento ha experimentado un incremento notable (3,9) en comparación con el resultado alcanzado en el curso anterior, que fue de 3,26.

También alcanza una valoración positiva (3,59), que se mantiene en la media de los últimos años, aunque por debajo de la obtenida en 2019/2020 (3,9), la evaluación del estudiantado de 1º curso de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de prácticas, aulas de informática y laboratorios de idiomas).

Debe subrayarse que la sensible mejora de este bloque que se ha experimentado en los últimos años ha sido posible gracias a las inversiones del centro, que han ido orientadas a para equipar todas las aulas con el material audiovisual necesario para el correcto desarrollo de las clases, así como a la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario en el que se imparte la docencia de nuestra titulación.

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,84, por encima de las evaluaciones previas y marcando el punto más alto de una evolución positiva sostenida. Además, se sitúa por encima de la media de la universidad (3,54). En especial, experimenta un crecimiento la valoración de la coordinación en asignaturas de más de un profesor, que alcanza un 4,08 (frente al 3,62 de 2019/2020 y el 3,0 de 2017/2018).

La coordinación entre diferentes asignaturas (3,6) del grado se mantiene respecto a los años anteriores.

Creemos que la mejora de conjunto de este bloque se debe a la consolidación de los estudios de Traducción y Mediación Interlingüística en esta Universidad, y a los esfuerzos del equipo de coordinación del Grado por armonizar la disparidad de departamentos y áreas de conocimiento que participan en su docencia.

### **Desarrollo de las enseñanzas**



La media de este bloque es de 3,88, en línea con la media de la universidad. Ello supone el mantenimiento, con una leve mejora de los datos positivos que vienen registrándose en los años anteriores, como el 3,78 de 2019/2020 y el 3,76 de 2018/2019.

En este bloque se observa, como pauta general, una consolidación de los valores positivos obtenidos en las últimas evaluaciones, tanto en el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito (3,78 por 3,68 de 2019/2020) como en la asistencia del profesorado a las clases y demás actividades docentes (4,3 por 4,31 de 2019/2020) y el uso de metodologías que favorecen la implicación del alumnado (3,16 por 3,31 de 2019/2020). Además, se aprecia un incremento sensible de la valoración que se otorga a la utilidad de los materiales recomendados por el profesorado (3,92 por 3,69 de 2019/2020) y el cumplimiento del horario de las clases (4,15 por 3,93 de 2019/2020).

### **Información pública**

En este bloque se observa una tendencia positiva, que corrige la bajada experimentada en las dos encuestas previas 3,49 de 2018/2019 y 3,41 de 2019/2020 y alcanza el 3,73 en 2020/2021, en línea con la media de la universidad (3,78) para el mismo año.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,67. La valoración de los anteriores aspectos se ha mantenido o ha mejorado levemente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,89, superior a la del año previo (3,89). La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,67 (frente al 3,65 de 2019/2020). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación a otros alumnos, obteniendo una media de 3,56, casi similar a la del curso anterior (3,62). Destaca también la valoración que recibe la calidad del profesorado (3,67), que se sitúa por encima de la media de la universidad (3,55).

## Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Interés de la titulación</b>	4,2	3,96	3,82	3,89
<b>Calidad del profesorado</b>	3,67	3,51	3,65	3,67
<b>Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as</b>	3,87	3,71	3,62	3,56
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,53	3,47	3,55	3,58

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas.
La coordinación entre profesorado ha sido adecuada; en especial, en asignaturas con más de un docente.
El alumnado de 1º curso subraya el interés de la titulación.
El cumplimiento de los horarios de las clases y otras actividades docentes.
La utilidad de los materiales recomendados por el profesorado.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Reflexionar sobre las metodologías docentes empleadas y alentar al profesorado a implementar aspectos que favorezcan la implicación del alumnado	Cursos académicos 2022/2023 y 2023/2024	Comisión del Título Coordinadores de curso
Mejorar la información publicada en la web con respecto a los procesos de matriculación, admisión, perfil de la titulación, etc.	Curso académico 2022-2023	Equipo directivo Comisión del Título

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado en Traducción y Mediación Interlingüística se implantó en el curso 2011/2012, y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,

recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 83,33% son mujeres frente al 16,67% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mantenido sus puntuaciones o las han mejorado con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, excepto la organización de la enseñanza, que ha bajado levemente respecto a 2019/2020, si bien se mantiene por encima de todas las encuestas previas.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Solo 19,44% de los alumnos de 3º que participaron en las encuestas considera que ha habido incidencias en la organización del curso 2020/2021, debidas a cambio de horarios (42,86%), a cambio de aulas (14,29%), a docencia no impartida (14,29%) y a otros factores (42,86%) no especificados. Aunque se trata de un dato muy positivo, debe perseverarse en reducir las incidencias en todos los ámbitos señalados y averiguar el origen de algunas de las opiniones desfavorables del alumnado, puesto que durante el curso no se produjeron modificaciones de horario de ninguna asignatura y los cambios de aulas, que se debieron a la necesidad de optimizar el aprovechamiento de los espacios durante la emergencia sanitaria, se dieron en época de docencia híbrida y no pudieron impedir en normal desarrollo de la práctica docente.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido valorada positivamente con un 3,06, en la media exacta de la universidad. Ello representa un incremento respecto a encuestas previas, aunque empeora levemente el resultado de 2019/2020, de 3,19. Aunque ello bien pudiera deberse a la imposibilidad de acceder al centro durante la época de confinamiento, se prestará atención a la evolución de este aspecto en las próximas evaluaciones de satisfacción.

## **Planificación de los estudios**

La media de este bloque es de 3,36 y mejora las dos evaluaciones anteriores (de 2,68 en 2018/2019 y 3,03 en 2019/2020). Casi se iguala la media de la universidad en la valoración del respeto de la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes y el desarrollo según lo previsto de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes. El alumnado encuestado destaca que no se hayan repetido contenidos innecesariamente en distintas asignaturas, otorgando una valoración de 3,0, por encima de la media de la universidad (2,8). Además, se trata de la puntuación más alta que se ha obtenido en este ítem, señalando el punto más elevado de una evolución sostenida desde el 2,68 de 2018/2019.

## **Programa formativo**

La valoración de este bloque, formado por un único ítem, se mantiene en las cifras del año anterior y sensiblemente por debajo de la media de la universidad (3,38). El alumnado encuestado valora con un 2,75 la adecuación de las asignaturas cursadas y sus contenidos a los objetivos de la titulación. Se trata de un aspecto que presenta un amplio margen de mejora y para el que la Comisión del Título propondrá acciones concretas. En tal sentido, debe señalarse que se ha creado una comisión que trabaja en la reforma del plan de estudios, en el que estas cuestiones se abordarán a fondo. En particular, la reforma buscará dotar a los distintos itinerarios del grado de la necesaria autonomía, entre sí y respecto de las demás titulaciones de la facultad, para lograr una mejor distribución de los contenidos y del grado de progresión de las competencias de acuerdo con los fines específicos del perfil de la titulación.

## **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,51, por encima de la media de la Universidad (3,15) y de todas las encuestas previas desde 2015/2016. Se observa un incremento importante de la valoración tanto de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de prácticas, aulas de informática y laboratorios de idiomas) así como de los destinados al trabajo y estudio en grupo.

Como ya se ha mencionado anteriormente, la mejora de este bloque se produce en un contexto de reformas del conjunto de la Facultad de Filología, Traducción y Comunicación, pero también de inversiones del centro para dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

## **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,34, por encima de las dos encuestas previas (2,71 en 2018/2019 y 3,05 en 2019/2020) y de la media de la universidad (3,14).

La mejora se observa tanto en la coordinación entre profesores de una misma asignatura (de 3,12 en 2019/2020 a 3,31 en 2020/2021) como entre profesores de distintas asignaturas (de 2,98 en 2019/2020 a 3,36 en 2020/2021), superándose en ambos casos la media de la universidad.

Aunque los estudios de Traducción y Mediación Interlingüística tienen la compleja labor de armonizar una gran diversidad de departamentos y profesores, paulatinamente se va consolidando este objetivo. El equipo de coordinación del Título perseverará en este empeño, siguiendo una línea que, a tenor de los datos, encuentra eco entre el alumnado de 3º curso.

## **Desarrollo de las enseñanzas**

La media de este bloque es de 3,62, ligeramente por encima de la media de la Universidad (3,44). Esta cifra consolida un ascenso continuado desde el 3,03 obtenido en 2018/2019 y el 3,29 de 2019/2020.

El alumnado encuestado subraya en particular la asistencia del profesorado a las clases y demás actividades docentes (4,33), el cumplimiento de los horarios (4,03) y la adecuación entre las partes teórica y práctica de las asignaturas (3,7). Por el contrario, el ítem con puntuación más baja es el empleo de metodologías docentes que favorecen la implicación del alumnado que solo recibe un 3,06. Esta cifra representa la más alta y señala una trayectoria continuada de crecimiento, pese a lo cual la Comisión del Título considera que debe ser objeto de especial vigilancia.

Debe señalarse que, en todos los ítems que conforman este bloque, los valores alcanzados por el Grado de Traducción y Mediación Interlingüística superan la media de la universidad. Ello merece una valoración positiva y es el resultado de las acciones de mejora docente emprendidas en años anteriores.

## **Evaluación**

La media de este bloque es de 3,09, casi idéntica a la media de la universidad (3,08). En ambos ítems se igualan o superan muy levemente las cifras obtenidas los años anteriores.

## **Información pública**

En este bloque se observa una tendencia positiva, con un crecimiento sostenido y constante desde el 2,86 de 2016/2017. En el curso 2020/2021 se ha alcanzado un

3,35, un poco por encima de la media de la universidad (3,29). El alumnado valida de este modo la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación.

## General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,1, sensiblemente por debajo de la media de la universidad, situada en un 3,52. Si bien esta cifra representa la mejor obtenida desde el 2,69 de 2018/2019 y el 2,85 de 2019/2020, la comisión de Título debe iniciar una profunda reflexión para incrementarla en los próximos años. En particular, el ítem referido a si se recomendaría la titulación a otros alumnos obtiene un 2,71 y la satisfacción con la titulación alcanza el 2,80. En ambos casos se mejora considerablemente con respecto a curso anterior (2,41 y 2,55, respectivamente), pero siguen sin lograrse resultados satisfactorios.

La evolución de la valoración de estos apartados puede observarse en la siguiente tabla:

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Interés de la titulación</b>	3,50	3,09	3,20	3,51
<b>Calidad del profesorado</b>	4,00	3,00	3,23	3,28
<b>Recomendación de la titulación a otras personas</b>	2,86	2,27	2,41	2,71
<b>Satisfacción con la titulación</b>	2,93	2,41	2,55	2,80

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El estudiantado está satisfecho con la coordinación de la titulación.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas.
El estudiantado valora especialmente los aspectos relacionados con el desarrollo de la enseñanza.
El alumnado evalúa positivamente la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Revisar el contenido de las asignaturas tal como aparece descrito en la guía docente y asegurar su adecuación a los objetivos del grado	Curso académico 2022-2023	Coordinador de Título Coordinadores de curso
Reflexionar sobre las metodologías docentes empleadas y alentar al profesorado a implementar aspectos que favorezcan la implicación del alumnado	Cursos académicos 2022/2023 y 2023/2024	Comisión del Título Coordinadores de curso



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa bienalmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2020-2021, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 20 miembros del profesorado que imparte docencia en el grado. De este, el 70% corresponden a categorías del profesorado permanente. El 84,21% de los encuestados imparten tanto docencia teórica como práctica, mientras que el 15,79% restante únicamente imparte teoría.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, otorgando a este bloque una media de 3,8, levemente por debajo

de la media de la universidad (3,94). En particular, obtienen una puntuación destacada la congruencia de los objetivos y competencias de cada asignatura con los generales del grado (3,95) y la actualización e interés de los objetivos del grado y el perfil de egreso (3,89). La valoración más baja (3,53) corresponde a la proporción entre teoría y práctica dentro del grado, que también es aquella que más se distancia de la media de la universidad (3,95).

Con todo, debe subrayarse que todos los ítems de este bloque mejoran los resultados obtenidos en el año anterior. Este incremento es especialmente notable en la clara delimitación del perfil de ingreso y su adecuación a los objetivos de grado (de 3,33 en 2019/2020 a 3,83 en 2020/2021), congruencia de los objetivos y competencias de cada asignatura con los generales del grado (de 3,44 2019/2020 a 3,95 en 2020/2021) y la estructura y la secuencia de las materias que evita duplicidades (de 3,33 en 2019/2020 a 3,78 en 2020/2021).

### **Organización de la enseñanza**

La valoración general de este bloque es positiva y alcanza el 3,93, sensiblemente por encima de los años anteriores (3,7 en 2019/2020) y casi idéntica a la media de la universidad (3,99). En particular, el profesorado que imparte docencia en el grado destaca el respeto de la planificación inicial y las actividades programadas (4,41), la adecuación de los mecanismos para difundir información del grado (4,28) y la consideración de los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos en la planificación del grado (4,06). Todos los demás ítems obtienen una valoración positiva, no encontrándose ninguno por debajo del 3,5 sobre 5. En todos los casos se iguala o mejora la valoración obtenida en el año previo, excepto en el ítem relativo a la organización del grado, donde se da un leve descenso (de 3,67 en 2019/2020 a 3,56 en 2020/2021).

Debe destacarse el incremento experimentado en la satisfacción con los mecanismos de coordinación del grado. Todos los aspectos evaluados mejoran respecto a la encuesta anterior, siendo especialmente valorados la coordinación entre los diferentes docentes del grado y entre la teoría y la práctica de una misma asignatura (en ambos casos, aumenta de 3,47 a 3,88), así como la coordinación interdepartamental (de 3,38 a 3,75).

### **Instalaciones y recursos**

La buena puntuación obtenida en este bloque, de 3,77, está en la media de las evaluaciones anteriores, aunque supone un leve retroceso con respecto a 2019/2020 (3,98) y se sitúa un poco por debajo de la media de la universidad (3,95). Los tres ítems señalan tal descenso, aunque de forma moderada. En particular, el profesorado destaca

la cantidad, calidad y accesibilidad de información de la biblioteca y los fondos documentales con vistas a satisfacer las necesidades del grado (4,06).

### **Desarrollo de las enseñanzas**

El profesorado otorga a este bloque un 4,17, por encima de la media de la universidad (3,86) y, en particular, de la evaluación anterior (3,7).

Destacan aquí las valoraciones que reciben, por una parte, la adecuación entre el contenido del programa de las asignaturas y el periodo real para desarrollarlo (4,3) y, por otra parte, la valoración efectiva del nivel de adquisición de competencias mediante los procedimientos de evaluación empleados (4,26). Estos ítems se sitúan sensiblemente por encima de la media de la universidad (respectivamente, 4,0 y 3,97).

### **Alumnado**

La media obtenida en este bloque, 3,88, supone la consolidación de la tendencia positiva que se ha experimentado desde el 3,25 del curso 2014-2015, y ha logrado alcanzar por primera vez a la media de la universidad (3,84).

El profesorado encuestado concede la mayor puntuación a la asistencia regular del alumnado a las clases y demás actividades docentes (4,05), un poco por encima de la media de la universidad (3,88); aunque expresa más reservas sobre si el grado satisface las expectativas del alumnado (3,6), levemente por debajo de la media de la universidad (3,79). Debe subrayarse que, en todos los casos, las puntuaciones de estos ítems igualan o mejoran las conseguidas en la encuesta de 2019/2020.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Respeto de la planificación inicial y las actividades programadas en el desarrollo de la asignatura.
Adecuación de los mecanismos para difundir información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes, etc.).
Consideración de los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos en la planificación del grado.
Cantidad, calidad y accesibilidad de la información sobre bibliotecas y fondos documentales de interés para el grado.
Asistencia regular del alumnado a las clases y otras actividades programadas.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Alcanzar una mejor proporción entre teoría y práctica dentro de las asignaturas y del grado	Cursos 2022/2023 y 2023-2024	Coordinador de Título Coordinadores de curso CAT

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 50% son mujeres frente al 50% que representan los hombres. El 10% son personal de

conserjería, el 10% trabajan en los departamentos y el 80% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **gestión académica**, la media es de 4,03, levemente por encima de la media de la universidad (3,89). Destacan los ítems relativos a si la gestión de los trámites administrativos de los alumnos es adecuada (4,14), si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades (4,11) y si la información presente en la web de la titulación es accesible y se difunde adecuadamente (4,1).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación**, la media es de 4, en línea con la de la universidad (3,98). Destaca la valoración de la fluidez en la comunicación con los responsables académicos por lo que respecta a los aspectos administrativos de las titulaciones, que obtiene un 4,1, casi idéntico a la media de la universidad (4,03).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 3,86, por encima de la media de la universidad (3,69), superando además a esta en todos los ítems. En este bloque debe subrayarse la valoración del equipamiento de las instalaciones de las titulaciones del centro (aulas, laboratorios, despachos, etc.), que, con un 4,17, se encuentra claramente por encima de la media de la universidad (3,7). También destaca el ítem referido a la adecuación de los recursos materiales proporcionados por el centro (ordenadores, impresoras, mobiliario, etc.) a las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones, puntuado con un 3,9.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. Al no haberse recogido ninguna respuesta, no resulta pertinente su comentario. Como tarea de mejora se planteará la necesidad de implementar mecanismos que permitan incrementar la participación de todo el personal de administración y servicios en las encuestas de satisfacción.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,86, que está claramente por encima de la media de la universidad (3,45), como también lo están todos sus ítems. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida cuando se ha planteado alguna sugerencia. Logra un 4,0.

Por último, el bloque denominado **general** y, desde nuestro punto de vista, el más importante obtiene 3,81, un poco por debajo de la media de la universidad (3,95). Las mayores discrepancias entre ambos se dan en los ítems referidos a la satisfacción con

la organización de las titulaciones (3,56 frente a 3,83 de media de la universidad) y con el desarrollo adecuado y coherente de las titulaciones (3,57 frente a 3,91).

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,8
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,2
Satisfacción con la organización del título	3,56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicios tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La participación del personal de administración y servicios en las encuestas de satisfacción.

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos



teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del personal egresado que ha respondido la encuesta, el 80,95% son mujeres frente al 19,05% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, un 95,24% han respondido que sí lo fue, frente a un 4,76% que afirma lo contrario.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 95,24% que los cursó a tiempo completo, frente a un 4,76% que lo hizo a tiempo parcial.

Del personal egresado encuestado un 85,71% piensa en realizar otros estudios, y de estos el 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es la Especialización en un 27,78% por Especialización, la Inserción Laboral en un 11,11% y otros motivos en un 61,11%.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y ha obtenido una media de 2,13, lo cual supone un leve descenso respecto de la media de las encuestas previas, aunque más pronunciado en relación con el curso 2019/2020. El ítem con mayor puntuación corresponde a si el egresado piensa que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, con 2,33. El que logra la puntuación más baja se refiere a la estructura coherente y la buena distribución temporal del plan de estudios, con 1,95.

Las puntuaciones que se obtienen en este apartado invitan a reflexionar y plantear acciones de mejora concretas. Por una parte, se procurará lograr una mayor proporción entre contenidos E.RE2.2

teóricos y experiencia práctica a lo largo de la titulación, que, además, asegure la coherencia del aprendizaje y haga al alumnado tomar consciencia de la progresión de su capacitación. Por otra parte, se facilitará más información sobre perfiles profesionales vinculados a la titulación y posibilidades de emprendimiento, que muestren el vínculo entre los contenidos y capacidades adquiridos por el alumnado y sus futuras oportunidades de empleabilidad.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

Este bloque obtiene una media del 3,24. Las valoraciones más positivas corresponden a las competencias *Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente* (3,76) y *Sé comunicar de manera clara y precisa* (3,67). También obtienen valoración positiva *En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información* (3,2) y *Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* (3,0). Levemente por debajo quedan *He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio* (2,9) y *Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios* (2,9).

En todos los casos se experimenta un descenso de valoración respecto de los años anteriores. Debe tenerse presente que los egresados que participaron en esta encuesta finalizaron sus estudios en el semestre en que se declaró la emergencia sanitaria y fue necesario pasar a docencia no presencial. Las valoraciones aquí recogidas bien pudieron recibir el impacto de tal situación anómala. Con todo, la comisión del Título ha resuelto hacer un seguimiento de los resultados obtenidos en las encuestas de egresados de 2021/2022 y 2022/2023 para determinar si se recupera la trayectoria ascendente que se estaba experimentando hasta el curso 2020/2021 o, por el contrario, deben introducirse mejoras que reviertan la tendencia de descenso marcado que por primera vez señalan las encuestas desde la puesta en marcha de la titulación.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 2,44, sensiblemente por debajo de las cifras obtenidas en 2019/2020, aunque en la línea de las encuestas de años previos. Los ítems mejor valorados son la adecuación del proceso de evaluación a las competencias adquiridas en el grado (2,90) y el desarrollo de las guías docentes con arreglo a la planificación inicial (2,71). Las valoraciones más bajas corresponden a la orientación y el asesoramiento durante los estudios (2,05) y la información recibida sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación (2,1). Como se ya se ha apuntado, la reforma de la titulación en la que actualmente se trabaja busca mejorar estos aspectos de forma notable aumentando la presencia del aprendizaje práctico y buscando una mejor distribución de los contenidos teóricos y la adquisición de competencias a lo largo de itinerarios de grado más flexibles y orientados a los fines específicos y perfil formativo de la titulación.

## **Prácticas Externas**

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 55% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. La valoración de este bloque es considerablemente inferior a la obtenida el curso 2019/2020, bajando de 4,29 a 2,95. Es probable que esta incidencia, que no tiene parangón en las encuestas de la titulación en los años previos, se explique por las razones antes expuestas en relación con la situación de emergencia sanitaria y la imposibilidad de realizar ni gestionar las prácticas a la manera acostumbrada. Así, la peor valoración corresponde a la organización y gestión de las prácticas, con un 2,27, frente a un 4,08 del año anterior, y a si el estudiante considera que las prácticas han contribuido a mejorar su formación, con un 2,91, frente a un 4,17 del año anterior.

Los ítems que obtienen la mejor valoración son el tutor académico (3,36), el tutor de empresa (3,09) y la coherencia de las prácticas externas con los perfiles profesionales de la titulación (3,09).

Debe tenerse presente que el curso 2019/2020 y el 2020/2021 se vieron fuertemente condicionados por la situación de emergencia sanitaria. La pandemia provocada por el Covid-19 y el consiguiente confinamiento de toda la población paralizó el proceso habitual de las prácticas externas. Las clases eran completamente en línea y muchas de las prácticas se tuvieron que suspender al estar las empresas en ERTE. Sólo aquellas que podían ser continuadas de manera telemática seguían funcionando, mientras que el resto se paralizaron. Siguiendo las instrucciones de la CRUE y la instrucción de la UV, se adoptaron las medidas necesarias para asegurar la posibilidad de finalización de los estudios a los estudiantes, al tiempo que se garantizaba la adquisición de las competencias vinculadas a la asignatura de prácticas. Al alumnado que ya había realizado, al menos, el 50% de las horas previstas se le consideraron completadas sus tareas. Para el que no alcanzaba el 50%, la Comisión de prácticas de centro diseñó un programa formativo que incluía actividades competenciales equivalentes a las prácticas externas según el número de horas que les faltasen (una memoria, práctica de observación, práctica de ejecución, videoconferencias, etc.) y se diseñaron materiales para ser utilizados de forma telemática.

## **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

Del estudiantado encuestado, el 65% ha participado en programas de movilidad. Su valoración de estos programas es muy positiva, con una media de 3,93, próxima a la de la universidad. La puntuación más alta se alcanza en los ítems correspondientes a la utilidad de la estancia para el entorno laboral/profesional en que se integrará el egresado al finalizar sus estudios (4,25) y a la satisfacción con el programa de movilidad en general (4,23). Las valoraciones más bajas corresponden a la información recibida de la Universitat de València antes, durante y después de la movilidad (3,23) y la satisfacción con la ayuda recibida (3,38).

## **Trabajo Fin de Grado**

Este bloque obtiene una satisfacción muy elevada, con una media del 4,12. Las puntuaciones más altas corresponden a los ítems de satisfacción con el trabajo de fin de grado

desarrollado (4,40) y la adecuación de la calificación obtenida a los requisitos establecidos (4,39). También obtienen una valoración positiva a satisfacción con el tutor del trabajo de fin de grado (4,10). La puntuación más baja corresponde a si los objetivos del trabajo estaban clarificados desde el inicio de su desarrollo (3,70). En todos los ítems de este bloque se iguala o supera la media de la universidad.

## Expectativas y Ocupación

Del personal egresado que ha respondido a la encuesta, el 10% trabajaba durante la realización del grado. Este colectivo ha valorado con un 2,00 el ítem de si considera que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València le permitió o le permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora. Además, los que no trabajaban durante la realización del grado (un 90%) consideran que su titulación les permitirá conseguir un empleo en el sector para el que se han preparado con una media de 2,77. Preguntados sobre las razones de estas expectativas, los encuestados dan un 3,00 a la preparación conseguida con la titulación cursada y un 3,10 a las condiciones actuales del mercado laboral.

## Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 2,72. Donde podemos destacar las puntuaciones de un 3,05 en *la satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3,00 en la *Calidad del profesorado*, un 2,70 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 2,15 en *recomendarías la titulación*.

## Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Calidad del profesorado</b>	3,00	3,00	3,46	3,00
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	2,18	2,77	2,83	2,70
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como</b>	3,09	3,36	3,62	3,05

<b>extraacadémica en la Universitat de València</b>				
<b>Recomendarías la titulación</b>	2,23	2,91	2,75	2,15

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Desarrollo de competencias vinculadas a los estudios de grado.
Satisfacción con la participación en programas de movilidad nacionales e internacionales.
Satisfacción con la gestión del trabajo de fin de grado.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar los mecanismos de organización, gestión, evaluación y seguimiento de las prácticas externas: en concreto la definición de las horas concretas de prácticas en la titulación y sus desajustes entre documento Verifica y guía docente	Cursos 2021/2022 a 2023/2024	Comisión de prácticas de Centro Coordinador de prácticas de Titulación
Facilitar más información sobre perfiles profesionales vinculados a la titulación y sobre los servicios de orientación de empleo y emprendimiento	Cursos 2022/2023 y 2023/2024	Coordinador de Titulación Coordinador de prácticas de centro Coordinador de prácticas de Titulación
Alcanzar una mejor proporción entre teoría y práctica dentro de las asignaturas y del grado, en cumplimiento con la memoria de verificación	Cursos 2022/2023 y 2023-2024	Coordinador de Título Coordinadores de curso CAT

La Comisión de Título, en fecha 08-09-2022, aprueba el informe de evaluación de los resultados de las encuestas y las propuestas de mejora del procedimiento.

Asistentes:

- M<sup>a</sup> Rosa Álvarez Sellers
- Jordi Asensi Navarré
- Manuel Asensi Pérez
- Cesáreo Calvo Rigual
- Natalia Campos Martín
- Mónica Granell Toledo
- Carlos Hernández Sacristán
- Mourad Kacimi
- Adrià Martí Badia
- Juan José Martínez Sierra
- Sergio Maruenda Bataller
- Ángel Narro Sánchez
- Olga Pirozhenko
- Mabel Richart Marset
- Ferran Robles Sabater
- Francisca Sánchez Pérez
- Julia Sanmartín Sáez
- Diego Sánchez Raya
- Gabriel Terol Rojo
- Víctor Verdejo Aparicio

Firma del responsable

Ferran Robles Sabater  
Presidente de la CAT del Grado