



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Filosofía

CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-2015	Estudiantes egresados	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales.	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el estudiantado graduado. 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVempleo (servicio responsable de la orientación profesional).	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVempleo Representantes de estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto curso.	2014	En curso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se han realizado muchas acciones de mejora incluyendo la organización del Foro-Empleo, se está evaluando su utilidad. Todavía creemos oportuno mantener estas acciones de mejora para orientar al alumnado en el ámbito laboral.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación.	1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y, sobre todo, presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro	2016	En curso	En el Grado en Filosofía, en algunos cursos se ha desarrollado una acción informativa sobre las encuestas para explicar su utilidad y motivar al



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Responsable de Calidad del centro			alumnado a que las responda.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El plan de estudios (1012) del Grado en Filosofía se implantó en el curso 2019-2020 y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2021-2022, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de
3. Orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
4. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
5. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
6. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
7. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.

9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 41,46% son mujeres frente al 58,54% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (100%).

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 11,11% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las incidencias en este ámbito. La mayoría de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 80%) y a cambios de aula (el 40%) y a docencia no impartida (20%).

Aunque la evaluación de la información previa recibida respecto a los procesos administrativos ha sido satisfactoria, se sitúa algo por debajo de la media de la Universitat de València (3,31 frente al 3,43 de la UV). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto a la información sobre el proceso de matrícula, la

preinscripción, así como la información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,31 en una escala de 1 a 5 mejorando con ellos los datos del curso 2020-21, donde obtuvo un 3,06.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,91, la cual está por encima de la media de la UV que es de 3,61.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 44,44% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 82,22% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 42,50% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,32 frente a un 3,00 del curso anterior). Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior, pero por debajo de la media de la Universitat de València, que se encuentra a un 3,91. Todo ello confirma los buenos resultados, pero también la necesidad de proseguir el análisis realizado por la Comisión Académica de Título de las guías docentes, para adecuarlas a los periodos lectivos y concienciar al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.



Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,71, estando prácticamente igualada a la media de la Universitat de València (3,78).

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable (3,41) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,15, aunque está por debajo de la media de la UV que es de 3,69.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4,02 frente al 3,65 del curso anterior y respecto al 3,87 de la UV.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

Los estudiantes aprecian claramente el esfuerzo sostenido realizado en coordinación, otorgando un total de 3,67 al conjunto del bloque frente al 3,57 de la UV. La valoración del bloque en su conjunto también ha mejorado respecto del curso anterior (3,16). La valoración de la coordinación en asignaturas que han tenido más que un profesor es de un 3,89 frente al 3,55 de la UV y ha mejorado respecto al curso anterior (3,33). La valoración de la coordinación entre asignaturas diferentes con un 3,44 ha mejorado sustancialmente frente al curso anterior (2,97), pero está ligeramente por debajo de la media de la UV (3,59).

Desarrollo de la Enseñanza

En este importante bloque la media global arroja un porcentaje de 4,01, que supera al 3,80 de la UV. Las puntuaciones del bloque no han dejado de ascender desde las primeras evaluaciones, y en todos los ítems del bloque se sitúan por encima de la media de la universidad salvo en la valoración de las metodologías docentes (ítem 9) que es de un 3,16

frente al 3,32 de la UV. Esta puntuación mejora de todos modos, el 2,94 obtenido el curso anterior.

La valoración del resto de los ítems muestra la elevada satisfacción del alumnado de primero con el desarrollo de la enseñanza en el Grado en Filosofía. Cabe destacar los ítems 12 (el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas) con una puntuación de 4,47 y el ítem 13 (los horarios de inicio y finalización coinciden con los horarios públicamente establecidos) que puntúa con un 4,60.

Información Pública

La valoración de la utilidad de la información proporcionada por la página Web mejora respecto al curso anterior (un 3,43 frente a un 3,28), pero se sitúa por debajo de la media de la UV que es de un 3,78. En este sentido, resulta relevante señalar que se ha hecho un esfuerzo por mejorar la web del centro y del departamento de Filosofía.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,84, lo cual supone una mejora respecto al curso anterior, cuya valoración se situaba en el 3,51. No obstante, y a pesar de esta mejora, los valores de casi todos los ítems se encuentran ligeramente por debajo de la media de la UV (4,01). En cualquier caso, la valoración de todos los ítems es mejor que la del curso anterior. Así, la valoración del interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,17 frente al 4,10 del curso anterior. De forma parecida, la calidad del profesorado es valorado con un 3,48 frente al 3,19 del curso anterior. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,93, muy superior a la del curso anterior (3,32).

Por último, también la satisfacción con la titulación mejora con un 3,79 en el curso 2021-2022 frente al 3,44 del curso anterior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	4,17	4,10	4,14	4,29
Calidad del profesorado	3,48	3,19	3,69	3,65
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,93	3,32	3,69	4,06
Satisfacción con la titulación	3,79	3,44	3,64	3,76

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la organización de la enseñanza
El estudiantado está satisfecho con la orientación académica
El estudiantado está satisfecho con la planificación de la enseñanza
El estudiantado está satisfecho con los espacios destinados al trabajo y al estudio
El estudiantado está satisfecho con la coordinación de las asignaturas
El estudiantado está muy satisfecho con el desarrollo de la enseñanza
El estudiantado está satisfecho con la información pública en la web

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir mejorando la información publicada en la web del Grado en Filosofía	Inicio 2022-2023 Finalización 2023-2024	Equipo directivo Secretaría Centro Unidad de Gestión

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El plan de estudios con código 1012 del Grado en Filosofía se implantó en el curso 2019-2020. En este informe nos centraremos en los datos del curso 2021-2022 haciendo referencia a cursos anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Mientras que el 75% del alumnado no ha tenido ningún tipo de incidencias, el 25% del estudiantado encuestado señala haber tenido algún tipo de incidencias. La mayoría de ellas se refieren a docencia no impartida (42,86%), a la eliminación de grupos (28,57%), cambio de aulas (28,57%) y cambios de horarios (14,29%).

Aunque la valoración de la información recibida (3,04) es inferior a la de la UV (3,26); sin embargo, mejora la del curso anterior (3,00) y los datos del curso 2019-2020 (2,68).

Planificación de la enseñanza

La media de este bloque es de 2,95 y se encuentra por debajo de la media de la UV (3,39), aunque supera a la media del grado en el curso anterior (2,75). Tanto en el ítem 3, como en el ítem 4 se constata una mejora de la valoración por parte de alumnado de tercero respecto de la planificación inicial y las actividades programadas en las asignaturas (3,00) frente al 2,68 del año anterior, y de la valoración de la utilidad de las guías docentes (2,96) frente al 2,67 del curso anterior. Respecto al ítem 5 concerniente a la no repetición de los contenidos docentes, la valoración se mantiene en un 2,89 (mismo valor que el curso pasado).

Programa Formativo

Los estudiantes encuentran las asignaturas cursadas y su contenido adecuadas a los objetivos de la titulación, con un 3,19 (3,21 el curso anterior), aunque esta valoración está por debajo de la media de la UV (3,48).

Infraestructuras

La media del bloque alcanza un aceptable 2,94, superior al 2,61 del curso pasado. Los estudiantes valoran con un 2,71 los espacios destinados a la docencia frente al 2,21 del curso pasado (pero por debajo de la media de la UV que es de 3,34) y con un 3,2 los espacios destinados al estudio y trabajo en grupo (frente al 3,00 del año anterior, y también por debajo de la media de la UV que es de 3,45). No obstante, en el Centro se han llevado a cabo una serie de mejoras pero los espacios destinados a la docencia del Grado en Filosofía se encuentran en el Aulario III que depende de la Unidad de Campus.

Coordinación

En este bloque también se constata una mejora de las valoraciones del estudiantado frente al curso anterior. La media del bloque es de 3,18 frente al 2,84 del curso anterior y se valora la coordinación en asignaturas con más de un profesor con 3,22 (frente al 3,00 del curso anterior) y la coordinación entre asignaturas diferentes con un 3,14 frente al 2,68 del curso anterior. No obstante, la valoración de este bloque es ligeramente inferior a la de la media de la UV que es de 3,32.

Desarrollo de la Enseñanza

En este importante bloque la media global del Grado en Filosofía (3,55) se sitúa al mismo nivel que el de la UV (3,58). Las puntuaciones del bloque no han dejado de ascender desde las primeras evaluaciones, y en casi todos los ítems del bloque se sitúan por encima de la media del curso anterior. Por encima de la media de la UV se sitúa los ítems 13 (Las actividades académicas complementarias contribuyen a la formación), el 15 (Los materiales

de estudio recomendados son útiles) y el 16 (El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario). El ítem más bajo respecto a la media de la UV es el 14 que está referido a la adecuación de las prácticas de las asignaturas con la teoría impartida en ellas (3,31 frente al 3,67 de la UV). No obstante, este dato mejora los resultados del ítem 14 en el curso anterior, cuya valoración fue del 3,05.

La valoración del resto de los ítems muestra la elevada satisfacción del alumnado de primero con el desarrollo de la enseñanza en el Grado de Filosofía.

Evaluación

El Grado en Filosofía obtiene de media en este bloque un 3,21 casi la misma que la media de la UV (3,25). Ligeramente por encima de la media de la UV se encuentra el ítem 18 sobre la adecuación del sistema de evaluación a las metodologías de aprendizaje (3,32 frente al 3,29 de la UV) mientras que el ítem 19 (El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo) se encuentra ligeramente por debajo (un 3,11 frente a un 3,22).

Información Pública

La valoración de la utilidad de la información proporcionada por la página Web mejora respecto al curso anterior (un 3,32 frente a un 3,00), pero se sitúa por debajo de la media de la UV (3,43).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que está cursando.

La media de este bloque es de 3,41, lo cual supone una mejora respecto al curso anterior, cuya valoración se situaba en el 3,05. No obstante, y a pesar de esta mejora, los valores

de tres de los cuatro ítems se encuentran por debajo de la media de la UV cuya media global es 3,65.

En cualquier caso, la valoración de todos los ítems es mejor que la del curso anterior. Así, la valoración del interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,88 frente al 3,6 del curso anterior. De forma parecida, la calidad del profesorado es valorado con un 3,44 frente al 3,27 del curso anterior. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,19, muy superior a la del curso anterior (2,47). Por último, también la satisfacción con la titulación mejora con un 3,15 en el curso 2021-2022 frente al 2,88 del curso anterior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	3,88	3,6	3,18	3,75
Calidad del profesorado	3,44	3,27	3,06	3,25
Recomendación de la titulación a otras personas	3,19	2,47	3,06	3,12
Satisfacción con la titulación	3,15	2,88	2,75	2,88

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la organización de la enseñanza.
El estudiantado está satisfecho con el programa formativo.
El estudiantado está satisfecho con la coordinación académica.
El estudiantado está satisfecho con el desarrollo de la enseñanza.
El estudiantado está satisfecho con los sistemas de evaluación.
El estudiantado está satisfecho con la calidad del profesorado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Analizar los conocimientos, las habilidades y las actitudes en las guías docentes para que se desarrollen de la forma prevista.	Inicio curso 2022-2023 Finalización 2023-2024	CAT Coordinador de Titulación Coordinadores de curso Profesorado
Mejorar la correspondencia entre la docencia y las guías docentes evitando la repetición de contenidos.	Inicio curso 2022-2023 Finalización 2023-2024	CAT Coordinador de Titulación Coordinadores de curso Profesorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa bienalmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2021-22 realizando una comparativa con el curso anterior y la media de la UV, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.



Se ha obtenido evaluación de la titulación de la mitad del profesorado de los cuales casi tres cuartas partes corresponden a categorías del profesorado permanente. Seguiremos insistiendo en la importancia de la misma para tratar de aumentar la participación.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo con una media de 3,85 frente al 3,53 del curso anterior; en particular, se ha valorado positivamente el ítem 5 dedicado a la adecuación entre teoría y práctica en el Grado en Filosofía (4,00), cuya valoración fue del 3,88 en el curso anterior.

La valoración más baja se encuentra en el ítem 4 dedicado a la adecuación de la estructura y secuencia de las materias con un 3,58. No obstante, esta valoración está por encima de la del curso anterior (3,3). La media del bloque del Grado en Filosofía es de 3,85, cercana a la media global de la UV que es de 4,03.

Organización de la enseñanza

El bloque obtiene una media de 3,83, ligeramente inferior a la media de la universidad (4,01), pero superior a la media del año anterior del Grado en Filosofía (3,64). Los profesores valoran, en especial, el respeto a la planificación inicial y a las actividades programadas (4,39 frente a un 4,17 en el curso anterior), y la coordinación entre profesores del grado (4,09) frente a un 3,36 del curso anterior, así como la teoría y práctica de las materias (4,26, que mejora el 4,23 del curso anterior). Sin embargo, puntúan con un 3,35 la pregunta de si la planificación del grado ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos, y con un 3,48 la comunicación/coordinación interdepartamental. Es importante resaltar que ningún ítem es valorado por debajo de los tres puntos.



Instalaciones y recursos

Este bloque obtiene un 3,95, claramente superior al 3,57 del año pasado. Los profesores estiman, sobre todo, la cantidad, cualidad y accesibilidad de la biblioteca y los fondos documentales con un 4,27 (el año anterior obtenía también un valor elevado 4,31), y puntúan con un 3,71 la adecuación de las aulas y su equipamiento (frente a un 3,08 el curso pasado).

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque obtiene un 3,81 y mejora ligeramente la puntuación del curso anterior que era de un 3,78. Ha mejorado la valoración del nivel de los alumnos para seguir los contenidos de la materia (3,62 frente al 3,52 del curso anterior). Los profesores otorgan, asimismo, un 3,91 a la adecuación en nivel y extensión del contenido de los programas previstos en relación con el periodo para desarrollarlos (4,0 el pasado curso). Valoran, por otra parte, con un positivo 3,90 la idoneidad y capacidad de los procedimientos de evaluación del grado para medir las competencias adquiridas por los alumnos (frente a un 3,80 del curso anterior).

Alumnado

Los profesores mantienen su opinión sobre el alumnado del Grado en Filosofía. Este bloque obtiene un 3,46 este año, muy similar al 3,40 del curso anterior. Las puntuaciones de los diferentes ítems resultan muy similares a las del curso anterior. Podemos destacar el 3,45 que asignan a la motivación de los estudiantes (frente a un 4,42 del curso anterior). A su vez, el nivel de satisfacción con el que el grado puede colmar las expectativas de los alumnos recibe un 3,55 (3,22 en el curso pasado).



Adaptación a la COVID

La satisfacción del profesorado del Grado en Filosofía con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que se ha realizado a consecuencia de la COVID-19 es alto, se sitúa en un 4,00, casi en la media global de la UV que es de un 4,10.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado está satisfecho con el programa formativo
El profesorado está muy satisfecho con la organización de la enseñanza
El profesorado está satisfecho con las instalaciones y los recursos
El profesorado está satisfecho con el desarrollo de la enseñanza
El profesorado está satisfecho con la actitud y la motivación del alumnado
El profesorado está muy satisfecho con el proceso de adaptación a la COVID

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Los valores son adecuados por ello no se plantean acciones de mejora		



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y los objetivos del desarrollo de este

cuestionario, dado su interés para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 9,09% son personal de Conserjería, el 45,45% trabaja en los Departamentos y el 45,45% son personal de la Secretaría del Centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de bloque de 4,03 frente al 3,89 del global de la UV. Destaca especialmente la valoración positiva del ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,20.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 4,10, muy superior a la del curso anterior (3,66) y a la de la media global de la UV (3,98). Tanto la comunicación con los responsables académicos, como la comunicación con otras unidades administrativas es valorada muy positivamente y mejora sustancialmente respecto a años anteriores.

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones y los Recursos** ha obtenido una media de 3,85 estando todos los ítems por encima de la media de la UV, salvo el ítem

dedicado a la adecuación de las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 3,33 frente al 3,54 global de la UV.

Respecto a la valoración de las **Aulas de informática o en los laboratorios del centro** no disponemos datos del curso académico 2020-2021.

Cabe constatar una gran satisfacción en relación con la **Atención a las sugerencias y reclamaciones**. Todos los ítems superan la media global de la UV. En el caso del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones la valoración es de 3,5 frente a la media de 3,42 de la UV y respecto a las sugerencias realizadas, la valoración es de 4,33 frente a la media global de la UV de 3,48.

Por último, el bloque denominado **General** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,05 frente a la media global de la UV de 3,96. Destacan especialmente las valoraciones positivas sobre la satisfacción con la organización de las titulaciones (4,0) y con la atención que se presta a los estudiantes (4,33).

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,3
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,33
Satisfacción con la organización del título	4,0
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,56

No consideramos incluir ninguna propuesta de mejora puesto que entendemos que las puntuaciones obtenidas son satisfactorias. El único aspecto que seguiremos haciendo especial hincapié es el relacionado con las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando solicitan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/Séneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e

infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, si se recomendaría esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (curso 2020-2021), el 41,67% son mujeres frente al 58,33% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta de si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 71,43% que ha respondido que sí lo fue, frente a un 28,57% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban estudiando a tiempo completo.

Del estudiantado encuestado un 78,57% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 90% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 27,27% por Especialización, 18,18% por Inserción Laboral, y, por último, un 18,18% por Promoción profesional (y un 36,36% por otros motivos).

Pasamos, pues, a analizar los diversos bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,29 en el conjunto de todos los egresados que contestaron las encuestas frente al 2,92 de la media global de la UV. La valoración de todos los ítems es inferior a la media global de la UV. La baja valoración que presentan los ítems de este bloque se repite desde las encuestas de años anteriores, aunque se ha agudizado si se comparan estos datos con los del curso anterior que obtuvo un 2,74 como media del bloque del Grado en Filosofía. La valoración de todos los ítems es inferior a la obtenida en el curso 2019-2020.

Un factor decisivo para explicar estos datos ha sido, sin lugar a dudas, la pandemia del COVID-19 y la docencia online e híbrida desarrollada a lo largo del curso 2020-2021. Esto ha agudizado que los egresados encuentren que los conocimientos que han adquirido en el

grado no son suficientes para enfrentarse, por ejemplo, a la docencia en secundaria o que las competencias necesarias para ello requieren, ciertamente, de una formación posterior. No obstante, y con vistas a mejorar estos datos, se están desarrollando diversos programas de Innovación Docente en el Grado en Filosofía relacionados con la didáctica de los contenidos filosóficos.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 2,93 en el conjunto de todos los egresados frente al 3,93 del curso anterior. Se trata de un descenso significativo condicionado por la situación académica generada por la pandemia del COVID-19. Esta valoración está lejos del 3,72 obtenido por la media global de la UV y presenta en todos los ítems una valoración inferior a la obtenida en el curso 2019-2020. El ítem mejor valorado es el relativo a la identificación de las necesidades formativas con un 3,54 y el peor valorado es el ítem referido a la adquisición de conocimientos que baja de un 3,89 en el curso 2019-2020 a un 2,57 en el curso 2020-2021.

Con vistas a mejorar estos datos, en el mencionado marco de Innovación Docente también se está revisando cuidadosamente la estructura y distribución del plan de estudios.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,51 frente al 2,96 de la media global de la UV. El ítem mejor valorado, con un 2,92 ha sido el relacionado con la utilidad de la información publicada en la página web del grado. Este dato mejora el del curso anterior (2,89) y se sitúa casi a la par de la media global de la UV que es de 2,99. No obstante, la valoración del bloque es inferior a la del curso 2019-2020, situada en 3,00. También se observa un descenso de las valoraciones en el resto de los ítems (si lo comparamos con los resultados obtenidos el curso anterior) especialmente en los ítems dedicados a valorar la orientación y asesoramiento durante los estudios (2,00), la información recibida sobre las salidas profesionales (2,36) y las metodologías empleadas y su adecuación con el perfil de la titulación (2,38).

Con vistas a mejorar estos datos, se han realizado desde el departamento diversas sesiones de información sobre las salidas profesionales en Filosofía. El Centro ha organizado la primera jornada dedicada al "FORO-Empleo" (marzo 2022) con ayuda del Servicio UVempleo para explicar en detalle las distintas posibilidades laborales de las que disponen tras finalizar sus estudios. Asimismo, al comienzo de cada curso tienen lugar las "Jornadas de Bienvenida" para dar toda la información y asesoramiento a los nuevos estudiantes del Grado en Filosofía. También se llevan a cabo "Jornadas de innovación educativa y calidad en Filosofía" (octubre 2021 y 2022) destinadas a mejorar las actuales metodologías docentes empleadas en el Grado de Filosofía. Los diversos grupos de innovación (con proyectos aprobados por el SFPIE de la UV) también participan en todas estas actividades al tiempo que desarrollan sus propios proyectos de innovación educativa (grupo GEIMFUS-RIEF y grupo Ethos Living Lab).

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 57,14% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas otorgando una puntuación de conjunto al bloque de 3,62 frente al 4,36 del curso anterior y al 4,07 de la media global de la UV. Los ítems mejor valorados son el 21 con un 4,62 (grado de satisfacción con el tutor/a de empresa o institución) y el 22 con un 4,12 (grado de satisfacción con las prácticas externas) frente al 4,00 del curso anterior. El resto de los ítems obtienen una valoración inferior a la del curso anterior destacando especialmente el descenso en las valoraciones de la adecuación de la organización y gestión de las prácticas externas que pasa de un 4,17 (2019-2020) a un 2,38 (2020-2021) y la valoración del tutor académico que pasa de 4,5 (2019-2020) a un 2,86 (2020-2021).

Con vistas a mejorar estos datos se está implementando un trabajo de coordinación del tutor académico con el ADEIT, que gestiona los Acuerdos de las Prácticas Externas en la UV, para mejorar la calidad de la organización y gestión de las prácticas externas, y ofreciendo cursos de cualificación por parte del ADEIT para la correcta formación de los tutores académicos y de empresa de las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Séneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 28,57% han participado en programas de movilidad. El bloque obtiene una alta puntuación de 4,17 frente a la media global de la UV de 4,06. Se valora en especial la estancia en la universidad de destino (4,25). Los estudiantes piensan que dicha estancia ha contribuido a mejorar sus conocimientos lingüísticos (5,00) y que le será de utilidad en su entorno laboral o profesional (4,25). Por el contrario, el ítem que obtiene una puntuación más baja, aunque positiva, es el del reconocimiento académico del periodo de estudio en el país de destino con 3,75. En cualquier caso, la media del bloque también supera a la obtenida en el curso 2019-2020, cuya valoración fue de 3,43.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,67 frente al 3,93 del curso 2019-2020 y el 4,04 de la media global de la UV. La puntuación más alta ha sido de 4,07 en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado y que mejora la valoración de este ítem en el 2019-2020 (3,89). Respecto a si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación y respecto a la valoración del desarrollo del TFG, los valores son similares a los obtenidos en el curso anterior. La valoración es claramente inferior respecto a la calificación otorgada a los TFGs, que pasa de un 4,33 (2019-2020) a un 3,6 (2020-2021) y a si los objetivos del TFG estaban claros desde el comienzo de su desarrollo, que pasa de un 3,67 (2019-2020) a un 3,23 (2020-2021).

Respecto a esto último y como medida de mejora, se está implementando desde el curso 2021-2022 jornadas al comienzo del curso dedicadas a explicar la estructura y el formato que han de tener los TFGs en el Grado en Filosofía y a atender las posibles dudas que pueda tener el alumnado acerca de todo el proceso de desarrollo de los TFGs.



Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 21,43% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,67 el ítem 39 (considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora), frente a la valoración de 3,62 de la media global de la UV. La valoración es de 2,80 en los que no trabajaban durante la realización del grado (un 78,57%), lo que supone un aumento respecto al curso anterior, donde dicho ítem obtenía un 2,14. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV la valoración es de 2,69 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,00.

General

La media de este bloque es de 2,62 frente al 3,33 del curso anterior y el 3,48 de la media global de la UV. Especialmente podemos destacar la valoración positiva de la calidad del profesorado (3,29). Respecto a la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras la puntuación sigue siendo baja (2,29) de manera similar al curso anterior (2,56), así como de la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV que pasa de un 3,67 en el curso 2019-2020 a un 2,43 en el curso 2020-2021. También cae la valoración de la recomendación de la titulación de un 3,56 en el curso 2019-2020 a un 2,46 en el curso 2020-2021.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
Calidad del profesorado	3,29	3,56	3,80	3,38
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,29	2,56	3,29	3,23
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	2,43	3,67	3,71	3,77
Recomendarías la titulación	2,46	3,56	3,57	3,58

Todos estos datos deben contextualizarse en la situación sanitaria generada por la pandemia del COVID-19 puesto que son datos relativos al curso 2020-2021 y, aunque todavía no hemos podido analizar los datos totales del curso 2021-2022, los que ya conocemos elevan las calificaciones de los bloques hasta la media de años anteriores.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los egresados y las egresadas están satisfechos con la calidad del profesorado
Los egresados y las egresadas están satisfechos con la experiencia de las Prácticas Externas
Los egresados y las egresadas están muy satisfechos con el Programa de Movilidad
Los egresados y las egresadas están satisfechos con el Trabajo de fin de Grado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar la coherencia y estructura del plan de estudios y el contenido de las guías docentes para repensar las competencias que se desarrollan y que capacitan para ejercicio profesional.	Inicio curso 2022-2023	CAT Coordinación de titulación Coordinación de cursos
Desarrollar procedimientos y planes de orientación, tutela y asesoramiento del estudiantado durante el desarrollo de sus estudios.	Inicio curso 2022-2023	CAT Coordinación de titulación Coordinación de cursos
Incidir en la adecuación de las metodologías empleadas y los procesos de evaluación.	Inicio curso 2022-2023	CAT Coordinación de titulación Coordinación de cursos
Proporcionar información sobre la adecuada aplicación de los conocimientos al ámbito profesional y las salidas profesionales.	Inicio curso 2022-2023	CAT Coordinación de titulación Coordinación de cursos UVempleo