



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Filología Clásica

CURSO 2020 - 2021

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

En el informe *E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas* del curso 2014-2015 se detectaron una serie de puntos débiles para los que se propusieron una serie de acciones de mejora. A continuación, se analiza en qué situación se encuentran:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ESTUDIANTADO DE PRIMERO							
2014-2015	Mejorar la información y orientación del estudiantado.	Mejorar la información y orientación sobre la organización del curso una vez matriculado el estudiantado. Orientar las metodologías docentes para que impliquen más al estudiantado. Realizar reuniones informativas y de seguimiento con el estudiantado.	MEDIA	Coordinadores de curso Profesorado	2015	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: No se han producido los efectos deseados sobre el estudiantado ni con respecto a su grado de información ni de orientación porque las acciones de mejora propuestas prácticamente no se han desarrollado o no han sido efectivas. Hubiera sido útil hacer las reuniones informativas con el estudiantado pero la realidad es que estas no se han llevado a cabo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ESTUDIANTADO DE TERCERO							
2014-2015	Mejorar la coordinación docente del grado.	Concretar iniciativas y acuerdos para mejorar la coordinación entre el profesorado, tanto en el caso de asignaturas compartidas como entre las asignaturas de un mismo curso. Abordar en reuniones de coordinación de curso la relación entre la evaluación y la docencia impartida.	MEDIA	Coordinadores de curso Profesorado	2015	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: No se han llegado a producir las acciones de mejora propuestas ni las iniciativas de coordinación entre el profesorado; y, si han tenido lugar, no han producido el efecto deseado. Tampoco se han producido reuniones de coordinación entre el profesorado de los cursos.
2014-2015	Mejorar la implicación del estudiantado en su proceso formativo y en el desarrollo de la enseñanza.	Alentar al profesorado para desarrollar metodologías docentes que impliquen mayor participación del estudiantado. Alentar al profesorado para promover actividades complementarias que se ajusten más al nivel del estudiantado.	MEDIA	Coordinadores de curso Profesorado	2015	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: No se han llegado a producir las acciones de mejora propuestas; y, si han tenido lugar, no han producido el efecto deseado.
PROFESORADO							
2014-2015	Intensificar los contactos interdepartamentales.	Intensificar los contactos interdepartamentales. Mejorar los mecanismos de comunicación entre la CAT de la titulación y la Comisión académica de centro.	MEDIA	CAT Comisión académica de centro Profesorado	2015	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Justificación: Aunque sigue habiendo mucho por hacer, se ha conseguido incrementar la comunicación y la coordinación con los diversos departamentos involucrados en la docencia del grado.
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)							
2014-2015	Mejorar las herramientas de gestión y los equipos informáticos del PAS.	Mejorar los procedimientos de gestión y de trámite. Mejorar los equipos informáticos.	ALTA	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació Servei d'Informàtica UV Vicerectorat d'Estratègies, Qualitat i Tecnologies de la comunicació	2015	2021	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Justificación: Las circunstancias vividas durante la pandemia aceleraron algunos procesos de gestión informática dentro del proceso de la administración electrónica, generales a toda la UV. Además, se compraron licencias de aplicaciones informáticas para el teletrabajo y se adquirieron certificados digitales.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
EGRESADOS							
2014-2015	Ampliar la orientación y asesoramiento al estudiantado durante el desarrollo de sus estudios.	Implementar en la página web de la facultad toda la información relativa al plan de estudios, prácticas, movilidad, inserción laboral, etc.	MEDIA	Coordinadores de curso Profesorado Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació Servei d'Informàtica UV	2015	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Justificación: Aunque sigue habiendo mucho por hacer, se ha conseguido incrementar la orientación y asesoramiento al estudiantado durante el desarrollo de sus estudios.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es el bajo índice de respuestas. Por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2014-2015	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado a cumplimentar las encuestas de (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc)	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2020	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas.	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		#t=20). Dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
ACCIONES FUTURAS							
2014-2015	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2021	Curso 2021-2022 y siguientes	En desarrollo, es una acción para este curso académico.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de *Filología Clásica* se implantó en el curso 2010-11 y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Organización de la Enseñanza**, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. **Orientación al personal estudiante**. En la medida en que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso, se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. **Planificación de la Enseñanza**. Se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. **Infraestructuras**. Se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. **Coordinación**. Se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. **Desarrollo de la Enseñanza**. Es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. **Información Pública**. Se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. **Bloque General**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas, y por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se eligió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 73,08% son mujeres frente al 26,92% que representan los hombres. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (92,31%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en casi la práctica totalidad de los ítems se han obtenido puntuaciones más altas con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

1. Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 18,52% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias (el curso anterior este porcentaje fue del 15%), lo que se valora de modo positivo, pese al ligero incremento experimentado respecto del curso anterior. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 11,11% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y cambios de aula (el 7,41% ha respondido afirmativamente). La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,44 en una escala de 1 a 5, frente al valor de 3,35 de la UV (en el curso 2019-2020 se obtuvo en este ítem un valor de 3,05 en la titulación y 3,40 en la UV).



2. Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,72, la cual está por encima de la media de la Universidad (3,49). En el curso anterior se obtuvo una media de 3,10, de modo que este indicador ha mejorado notablemente.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 51,85% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). En el curso anterior este dato fue del 85%.

El 74,07% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València. En el curso anterior este dato fue del 90%.

El 47,83% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores). En el curso anterior este dato fue del 45%.

La disminución general de estos porcentajes en el curso 2020-2021 respecto del curso 2019-2020, en especial en lo que se refiere a visitas guiadas a los centros, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc. está directamente relacionada con la crisis sanitaria y los protocolos COVID que fue necesario implantar a partir del mes de marzo de 2020 y en los meses posteriores. Todas las actividades presenciales que se llevaban a cabo con anterioridad en el proceso de orientación del estudiantado para facilitar su integración en la universidad tuvieron que realizarse de forma online, virtual y, en todo caso, no presencial, de modo que es evidente que se resintió la participación del estudiantado en estas actividades de orientación. El descenso no es tan acusado en el ítem que valora el acceso a guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València, toda vez que este material era más fácilmente accesible de forma online; e incluso el porcentaje entre quienes afirman que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación ha aumentado ligeramente. Es de esperar que esta situación sea temporal y que se vayan recuperando las cifras anteriores a la crisis sanitaria.



3. Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,42 frente a un 3,40 del curso anterior, valores prácticamente idénticos).

4. Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,30, por encima del 3,13 obtenido el curso anterior. Mientras que la valoración del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales se ha mantenido estable (3,20 en 2019-2020 y 3,22 en 2020-2021), en especial ha mejorado el ítem referido a los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura, espacios para el trabajo en grupo) y su equipamiento, que ha pasado de un 3,06 en el curso 2019-2020 a un valor de 3,39 en el curso 2020-2021. Con esta evolución de los datos, nos hemos puesto en línea con la media de la UV, que obtiene un 3,40 en este ítem.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y a la mejora de otras instalaciones del centro que no son exclusivamente docentes, pero que se utilizan para diversas actividades complementarias relacionadas también con la docencia. Cabe comentar en este sentido que, durante estos últimos cursos, se han ampliado las zonas de estudio con más mesas y sillas, así como el mobiliario de las zonas comunes; se han mantenido los salones, donde se realizan la mayoría de las actividades complementarias (tapizado butacas sala César Simón e insonorización, mejora de l'Espai cultural, cambios de proyectores o compra de monitores); y se han cambiado los distribuidores de sonido de la radio de la FFTiC.

5. Coordinación

En el bloque de coordinación el estudiantado otorga una puntuación satisfactoria de 3,67 en este curso 2020-2021, por encima de la puntuación obtenida en el curso 2019-2021, que fue de 3. Esto se debe a los esfuerzos, a instancias de la Comisión Académica de Título, de los distintos coordinadores de curso y del conjunto del profesorado, por atender a la coordinación tanto de los profesores que imparten una misma asignatura como de los que imparten las diferentes asignaturas del mismo curso; y sigue siendo un aspecto que recibe toda la atención de la CAT.



En la cuestión de si en las asignaturas que han tenido más de un profesor su coordinación ha sido adecuada, se obtiene una puntuación de 3,64, que mejora la puntuación de 3,11 obtenida el curso anterior. En la relativa a si entre las diferentes asignaturas del curso la coordinación del profesorado ha sido adecuada, la puntuación es de 3,69, muy superior al 2,90 del curso anterior. En estos dos ítems además la puntuación es también ligeramente superior a la obtenida en la UV, un 3,55 y un 3,53 respectivamente.

6. Desarrollo de la Enseñanza

La media en este bloque es ampliamente satisfactoria, con una puntuación de 3,81. Esta puntuación es superior a la obtenida en el curso 2019-2020 (3,68). Las puntuaciones son significativamente altas en varios apartados y en la mayoría de ellos la puntuación es superior a la del curso anterior.

Así sucede, por ejemplo, con el ítem referido a si el empleo de metodologías docentes favorece adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia, donde se obtiene un valor de 3,27, más alto que el 2,94 del curso anterior. La titulación se acerca así a la media obtenida por la UV, que es de 3,31.

También ocurre con el ítem referido a la utilidad de los materiales recomendados, que obtiene un valor de 3,96 frente a 3,55 del curso anterior. La media de la UV se queda en el 3,62 para el curso analizado.

Sobre si las horas de comienzo y finalización de las clases y actividades coinciden con los horarios públicamente establecidos, la media es de 4,04, mayor que el 3,95 del curso anterior. Esto concuerda con la media de la UV para el curso analizado, que es de 4,06.

Con respecto a la cuestión de si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas, la media es de 3,46, una décima más baja que la media del curso anterior (3,56). La media de la UV se sitúa tan solo a unas pocas centésimas de distancia, con un valor de 3,53.

La asistencia siempre a clase del profesorado es evaluada con un 4,26, una media idéntica a la de la UV y que se mantiene prácticamente estable respecto del dato del curso anterior (4,30).



7. Información Pública

La utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación se valora con un 3,53, puntuación superior a la obtenida en el curso 2019-1010 (3,15). Es una puntuación satisfactoria, donde tiene mucho que ver el trabajo realizado por el centro para mejorar la navegabilidad y accesibilidad a la información de su página web.

8. Bloque General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,69, un dato mejor que el 3,46 del curso anterior.

El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,11, superior a la del curso anterior (3,95). De forma parecida, la calidad del profesorado recibe una puntuación de 3,56, una centésima por encima de la media de la UV (3,55) y mejor que la puntuación de 3,10 recibida el curso anterior. También la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,59, de nuevo un dato mejor que el del curso anterior (3,45). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,52, superior a la del curso anterior (3,32).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,07	4,09	3,95	4,11
Calidad del profesorado	3,56	3,52	3,10	3,56
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,69	3,52	3,32	3,52
Satisfacción con la titulación	3,69	3,52	3,45	3,59



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Interés de la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
Desarrollo de la enseñanza
La orientación a los estudiantes
El desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Orientar las metodologías docentes para que impliquen más a los estudiantes	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado Alumnado

Aunque el apartado de Desarrollo de la enseñanza se ha destacado como un punto fuerte (con una media de 3,81, superior al 3,68 del curso anterior), en este hay un ítem de la encuesta, a saber, "Por lo general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje", que ha obtenido uno de los valores más bajos de la encuesta: 3,27 (mejor que el 2,94 del curso anterior). Es objetivo de esta CAT seguir trabajando en mejorar este indicador y por eso se propone esta acción de mejora.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de *Filología Clásica* se implantó en el curso 2010-11 y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Organización de la Enseñanza**, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. **Planificación de la Enseñanza**. Se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. **Programa formativo**. Hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. **Infraestructuras**. Se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. **Coordinación**. Se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. **Desarrollo de la Enseñanza**. Es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. **Evaluación**, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. **Información Pública**. Se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. **Bloque General**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se eligió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en todos los ítems se han obtenido puntuaciones considerablemente más bajas con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, hasta el punto de que en ninguno de los apartados generales se alcanza la puntuación de 3 y los hay que incluso no llegan a 2. Esto se comentará al final de forma conjunta para este bloque de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero.

1. Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 12,50% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias (el curso anterior este porcentaje fue del 20%), lo que se valora de modo positivo, toda vez que ha disminuido respecto del curso anterior. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de aulas (el 50% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y de docencia no impartida (el 50% ha respondido afirmativamente), que se refiere en concreto a la supresión de algún grupo de asignatura por falta de estudiantes y su fusión con otro grupo.

En la cuestión relativa al grado de adecuación de la información recibida (proceso de matrícula, preinscripción, información de becas...), se expresa cierto grado de insatisfacción (2,19, frente a 3 del curso anterior). La media de la UV se sitúa en el 3,06. La CAT considera que, al menos en la matriculación, el proceso telemático, siendo eficaz, resulta más impersonal y el estudiantado no cuenta, por ejemplo, con el asesoramiento que se da en el primer curso. Se requiere, pues, una mayor información personal al estudiantado sobre los minors y la optatividad propia. Por otra parte, hace ya tiempo que se cuenta con una pestaña en la página web del centro con información más detallada sobre todas las posibilidades, tanto en el primer caso como en el segundo.



2. Planificación de la Enseñanza

La valoración global de este apartado (2,72) ha descendido de forma muy significativa en comparación con el curso anterior (3,60). Esto se observa en la puntuación de todos los ítems particulares.

El único ítem que no baja de 3 es el relativo a si se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las distintas asignaturas. Recibe una puntuación de 3 puntos justos y empeora con respecto al 3,60 del curso anterior.

Más acusado es el descenso en ítem sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto, que obtiene un 2,50 frente al 3,40 del curso anterior (3,41 en la UV); y algo similar sucede con respecto al ítem de la no repetición innecesaria de contenidos en las asignaturas que se han cursado hasta el momento, donde se obtiene un 2,67, frente al 3,80 del curso anterior (2,84 en la UV).

3. Programa formativo

El programa formativo hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación. La puntuación recibida es de 2,88, notablemente inferior al 3,93 del curso anterior y a la media de la UV (3,38).

4. Infraestructuras

El estudiantado de tercero valora muy negativamente esta cuestión (1,93), muy por debajo de la media de la UV (superior al 3) y peor que el dato del curso anterior (3,38). En concreto, la adecuación de los espacios destinados a la docencia para el desarrollo de la titulación (aulas de teoría, aulas de práctica, aulas de informática y laboratorios) recibe una puntuación de 1,75, frente al 3,40 del curso anterior (la media de la UV se sitúa en 3,25); y la adecuación de los espacios destinados a trabajo y estudio en grupo fuera de las aulas recibe una puntuación de 2,14, frente al 3,36 del curso anterior (la media de la UV se sitúa en 3,05).

Aquí conviene recordar y tener en cuenta que el curso 2020-2021 coincidió con la modalidad de docencia híbrida y el proceso de adaptación de profesorado y estudiantado a esta nueva modalidad de docencia; y coincidió también, debido al protocolo COVID, con el momento en que no se pudieron utilizar espacios comunes del centro, ya que



estos quedaron inhabilitados (a excepción de la Biblioteca; y esta con cita previa); se cerraron la sala de lectura, los espacios de estudio en semisótano y primera planta; y el protocolo suponía abandonar el centro después de las clases para evitar aglomeraciones en los pasillos; tampoco se pudieron utilizar espacios para actividades como l'Espai Cultural; y las actividades pasaron a realizarse las actividades de forma no presencial. Al mismo tiempo, todas las reuniones y los trabajos pasaron a ser de forma no presencial. También se redujo el aforo en cafetería y otros lugares de reunión de estudiantes. Esto puede explicar la disminución importante en el curso 2020-2021 de la valoración de las infraestructuras del centro entre un estudiantado que había conocido previamente una facultad sin restricciones de acceso a un gran conjunto de medios e infraestructuras existentes, en contraste con la situación derivada de la crisis sanitaria.

5. Coordinación

En este apartado la puntuación dada por los y las estudiantes ha sido de 1,59, estando por debajo de 2 tanto la cuestión de la coordinación en asignaturas con más de un profesor (1,56), como en la relativa a la del profesorado de las distintas asignaturas (1,62). En el curso anterior, el valor en el apartado general y en los subapartados era de 2,60.

La CAT se ha tomado muy en serio desde el inicio de su existencia el problema de la coordinación, lleva proponiendo y ejecutando acciones de mejora en este sentido y así seguirá haciéndolo.

6. Desarrollo de la Enseñanza

La puntuación global en este apartado es negativa, 2,53, frente al 3,52 del curso anterior. El ítem peor valorado es el del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito, que recibe una valoración de 1,44, frente al 2,20 del curso anterior. Tampoco sale muy bien parado el ítem sobre si las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje, con un 1,81, frente al 2,87 en el curso anterior. Al menos se valora positivamente la asistencia del profesor a clase con un 3,47, aunque muy por debajo del 4,60 del curso anterior; y la utilidad de los materiales de estudio recomendados, con un 3,06, de nuevo muy por debajo del 4,13 del curso anterior.

Este ha sido el curso de la docencia híbrida y el estudiantado de tercero parece haberse resentido mucho de ello en el desarrollo de la enseñanza.



7. Evaluación

El apartado recibe una puntuación media de 1,93 (un 2,87 en el curso anterior). Los dos subapartados dentro de este bloque reciben una valoración similar. En concreto, el ítem sobre si el sistema de evaluación se adecúa a las metodologías de aprendizaje recibe una puntuación de 2, frente al 3 del curso anterior; y el ítem sobre si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo recibe una puntuación de 1,87, frente al 2,73 del curso anterior. Al igual que el apartado de la coordinación, la evaluación es otro de los focos donde la CAT viene poniendo preferentemente su atención estos últimos años; y así seguirá haciéndose para afinar y perfeccionar los sistemas de evaluación.

8. Información Pública

La utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación se valora con un 1,93, puntuación muy inferior a la obtenida en el curso anterior (3,36). La realidad objetiva es que el centro ha realizado un gran trabajo y esfuerzo para mejorar la navegabilidad y accesibilidad a la información de su página web; pero no ha sido valorado de este modo por el estudiantado de tercero.

9. Bloque General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 2,17, un dato mucho peor que el 3,48 del curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 2,53, evidentemente peor que la del curso anterior: 4. De forma parecida, la calidad del profesorado recibe una puntuación de 2,2, inferior a la puntuación de 3,5 recibida el curso anterior. También la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 2,07, de nuevo un dato peor que el del curso anterior (3,36). Por último, ante la pregunta de si el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, el valor obtenido es 1,87, inferior al del curso anterior (3,07).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,12	3,70	4	2,53
Calidad del profesorado	3,12	2,70	3,50	2,20
Recomendación de la titulación a otras personas	2,50	2,20	3,07	1,87
Satisfacción con la titulación	2,87	2,60	3,36	2,07

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las distintas asignaturas

Los materiales de estudio recomendados son útiles (manuales de referencia, apuntes, libros, artículos, vídeos, etc)

El profesorado asiste siempre a clase ya las actividades presenciales previstas en el calendario

Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Organización y planificación de la enseñanza, desarrollo de la enseñanza y programa formativo: se trataría de dar a conocer y explicar mejor la estructura del plan de estudios, los grandes bloques de materias que lo componen y cómo se interconectan y secuencian, sin limitarse a la exposición de las guías docentes de manera aislada en cada asignatura. De este modo el estudiantado captaría mejor los grandes ejes formativos del grado y la coherencia interna de la enseñanza, su planificación y el programa formativo que se recorre.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Infraestructuras: se trataría de mostrar el conjunto disponible de todas las infraestructuras con que cuenta el estudiantado, más allá del aula de docencia, a fin de que este conozca y aproveche mejor las posibilidades que el centro le ofrece: aulas de docencia, aulas de informática, salas de estudio, espacios de estudios en los pasillos, espai cultural, salones de actos y de grado para eventos académicos, servicio de reprografía, cafetería.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado
Coordinación: se trataría de mejorar la coordinación entre el profesorado, tanto vertical como horizontal, es decir, la coordinación del profesorado del mismo curso y titulación, o la del profesorado que comparte una misma asignatura.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado
Evaluación: se trataría de mejorar y afinar más la adecuación entre el nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo. Para ello también sería de interés mantener reuniones con el estudiantado para conocer mejor su punto de vista y su percepción sobre los procesos de evaluación, siempre partiendo de las exigencias del plan de estudios.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado
Información pública: se trataría de enseñar y explicar la utilidad de la información publicada en la página web, dando a conocer más entre el estudiantado sus contenidos y funcionalidades.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado
General: se trataría de dar a conocer la relación entre el plan formativo y las salidas profesionales que este les ofrecerá en su momento, la pertinencia de todo lo que están estudiando, la coherencia del plan de estudios, la calidad del profesorado, con un alto porcentaje de actividad investigadora y sexenios, así como de quinquenios docentes acumulados, etc.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado

Como se ha indicado al comienzo del análisis y comentario de la encuesta de satisfacción de los y las estudiantes de tercero, en todos los ítems se han obtenido puntuaciones considerablemente más bajas con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, hasta el punto de que en ninguno de los apartados generales se alcanza la puntuación de 3 y los hay que incluso no llegan a 2.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por alguna razón que cabrá analizar por parte de la CAT y el profesorado implicado en la titulación, el estudiantado de tercero de este curso 2020-2021 ha decidido valorar con puntuaciones más bajas que las obtenidas históricamente en la práctica totalidad de los ítems contemplados en la encuesta de satisfacción. Es de esperar que las acciones de mejora que se han planteado, más las que eventualmente puedan añadirse en el futuro, mejoren entre el estudiantado su percepción y grado de satisfacción con sus estudios. Habrá que estar pendiente de la excepcionalidad de estos datos y hacer un seguimiento de su desarrollo.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa de forma bienal, y la organiza la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviando un correo electrónico a todo el profesorado implicado y animándoles para que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas) y está estructurada en cinco bloques:

1. **Programa formativo**, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. **Organización del proceso de enseñanza**. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. **Instalaciones y recursos**. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. **Desarrollo de la enseñanza**, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de estas.
5. **Alumnado**, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. **Global**. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

En este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2019-2020, ya que la encuesta tiene carácter bienal, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 13 miembros del profesorado, de los cuales 7 corresponden a categorías de profesorado permanente (1 CU y 6 TU).

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



1. Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, con una valoración media de 3,5. En general, se considera que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir, lo cual recibe una puntuación de 3,67, la más alta del bloque, seguida de la puntuación de 3,64 para el ítem que considera que los objetivos del grado y del perfil del personal egresado como adecuados, interesantes y actualizados. En un sentido parecido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,42); y por otro lado, que la proporción entre teoría y práctica es adecuada (3,60). Para finalizar este bloque, cabe destacar que el profesorado valora con un 3,18 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

2. Organización del proceso de enseñanza

En este bloque la valoración global es positiva (3,39). El ítem que recibe una valoración más alta (4) es el referido a la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...), seguido con un 3,70 por los ítems referidos a si en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos; y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas. La organización del grado también se considera adecuada (3,55); y es en el apartado relativo al grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación/comunicación entre diversos aspectos donde se obtienen los datos más bajos. Por ejemplo, entre la teoría y práctica de las materias (3,50), entre las diferentes materias del grado (3,10), entre los diferentes profesores del grado (3) y, por último, la coordinación/comunicación interdepartamental (2,60), que es el único ítem que se valora negativamente.

Con respecto a este último valor por debajo de 3, la CAT recuerda que de ella forman parte los profesores de otros departamentos. Sin embargo, es posible que la inercia en la identificación entre Grado y departamento no facilite una concepción del Grado más allá de los límites de los departamentos con los que frecuentemente se identifica, así como la coordinación entre las distintas áreas universitarias que participan en la docencia. Por otra parte, para la coordinación de los distintos grados, existe una Comisión de Coordinación de Centro, que asegura la colaboración entre las distintas CATs y entre profesores de las distintas áreas filológicas.



3. Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 3,39. Destaca la puntuación la puntuación relativa a la adecuación en cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales con respecto a las necesidades del grado, que se valora con un 3,73; seguida de la valoración obtenida en relación a si las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del grado (3,69).

El ítem con la puntuación más baja de este bloque, con un 3 sobre 5, es el que hace referencia a la adecuación de los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento en relación al número de alumnos y las actividades programadas, algo que no es tan prioritario para el profesorado del grado en Filología Clásica, como las aulas o los fondos documentales y bibliográficos, que recibe una mejor valoración. El curso 2019-2020 fue el año del confinamiento total durante el segundo cuatrimestre, en el que se adaptaron las aulas a espacios virtuales. Estas circunstancias han podido influir en las valoraciones.

4. Desarrollo de la enseñanza

Este bloque es valorado positivamente, con una media de 3,36 y un reparto bastante equilibrado entre los ítems que lo conforman.

Sobre la cuestión de si el nivel del alumno es suficiente para el seguimiento de los contenidos de la materia impartida por el profesor, esta se puntúa con 3,15. Se considera adecuada la relación entre el contenido del programa de la asignatura y el periodo real para desarrollarlo, con una puntuación de 3,62. A la pregunta sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias se responde con un valor de 3,30.

5. Alumnado

La media de este bloque es de 3,59. Se valora con la puntuación más alta del bloque el ítem sobre la asistencia regular de los alumnos a clase y a las actividades organizadas, que recibe una puntuación de 4,08, más alta que la media de la UV (3,88). También se valora positivamente en general el grado de motivación del estudiantado con respecto a la realización del grado (3,67). Se valora con algo más de escepticismo, pero asimismo con una buena puntuación, el grado de satisfacción de las expectativas del estudiantado ante el grado (3,33); y se considera que los estudiantes consiguen razonablemente los objetivos definidos en el grado (3,25).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Adecuación, interés y actualización de los objetivos del grado y el perfil de egreso
Coherencia entre los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir
Adecuada proporción entre teoría y práctica
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...)
Se tienen en cuenta los intereses del estudiantado y sus conocimientos previos
Instalaciones y recursos
Adecuación del contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el período real para desarrollarlo
Alumnado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Coordinación/comunicación interdepartamental	Curso académico 2021-2022 y siguientes	Comisión académica de centro CAT Profesorado
Organización de los horarios de los exámenes, aumentando los contactos y la coordinación con la secretaría del centro.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	Secretaría del centro Comisión académica de centro CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés. Por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 10% son personal de conserjería, el 10% trabajan en los departamentos, y el 80% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta pero, antes de realizar el análisis, es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, destacando el ítem sobre si, en caso de trabajar con trámites administrativos de los alumnos (preinscripción, matriculación, becas...) se valora si la gestión de estos trámites es adecuada, que recibe una media de 4,14; también destaca el ítem de si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, con una media de 4,11.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 4, destacando el ítem sobre si la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida, con un 3,55; y si la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que tiene una puntuación de 3,90.

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones** ha obtenido una media de 3,86, con todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre si las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro donde se desarrolla el trabajo son adecuados, con una puntuación de 4,17.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **Aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. Como no ha respondido la encuesta ninguna de estas personas, no se ofrecen datos.

En relación con la **Atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,86, con todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **General** –y desde nuestro punto de vista el más importante–, tiene una media de 3,81, donde destaca el ítem de si el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información del centro, con una puntuación media de 4,20.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,80
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,20
Satisfacción con la organización del título	3,56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Proceso de formación / Plan de estudios**, en el que se hace hincapié en si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. **Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado**. Este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. **Desarrollo de la Enseñanza**. Valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. **Prácticas Externas**. Se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas.
5. **Estancia de Movilidad**: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras. Informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. **Trabajo Fin de Grado**. Se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. **Expectativas y Ocupación**, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. **Bloque Global**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, si se recomendaría esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 100% son mujeres frente al 0% que representan los hombres (en total se han recogido solo 3 encuestas).



Con respecto a la pregunta de si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue, frente a un 0% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo, frente a un 0% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 100% piensa en realizar otros estudios y, de estos, un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Máster y un 33,33% selecciona Doctorado. El motivo principal es un 0% por Especialización, un 33,3% por Inserción Laboral, un 0% por Promoción profesional y, por último, hay un 66,67% que selecciona otros motivos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero, antes de realizar el análisis, es importante destacar que se han obtenido en general puntuaciones bastante positivas.

1. Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,33, considerablemente mejor que el valor medio de 2,60 del curso anterior. El ítem que obtiene una mayor valoración es el relativo a si las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, con un 4,33; seguido del ítem sobre si el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal, con un 3. La puntuación más baja ha sido de 2,67 para el ítem sobre si el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos. Este valor se encuentra bastante próximo al 2,82 de la media de la UV.

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4,11. Se comentan a continuación todas las competencias de la encuesta que se corresponden con el MECES, especificando la puntuación obtenida.

- He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio. Esta competencia se corresponde con el **MECES número 1**. Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento. La puntuación obtenida es 3,67, mayor que 3 del curso anterior.



- Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios. Esta competencia se corresponde con el **MECES número 2**. Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras. La puntuación obtenida es 3,33, mayor que 2,80 del curso anterior.
- En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información. Esta competencia se corresponde con el **MECES número 3**. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio. La puntuación obtenida es 4,67, mayor que 4 del curso anterior.
- Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas. Esta competencia se corresponde con el **MECES número 4**. Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio. La puntuación obtenida es 4,33, mayor que 3,40 del curso anterior.
- Sé comunicar de manera clara y precisa. Esta competencia se corresponde con el **MECES número 5**. Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio. La puntuación obtenida es 4,67, mayor que 3,20 del curso anterior.
- Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente. Esta competencia se corresponde con el **MECES número 6**. Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no). La puntuación obtenida es 4, algo inferior que 4,25 del curso anterior.

3. Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,50.

El ítem mejor evaluado, con un 4, y por encima de la media de la UV (3,16), se refiere a si se considera que, en general, el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación. La mejora es notable en comparación con el 2,40 del curso



anterior. También ha recibido una puntuación de 4 el ítem sobre si el estudiantado se ha sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios, un valor también mejor que el 2,60 del curso anterior. Dos ítems reciben una puntuación de 3,67 (el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado; las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil), mejorando asimismo los valores de 3 y 2 obtenidos respectivamente el curso pasado.

En el lado opuesto, el ítem sobre si la información publicada en la página web ha sido de utilidad ha sido valorado con un 2,67, en contraste con el 3,75 del curso anterior. La media de la UV, con un 2,99, tampoco llega a 3. Aquí es probable que las importantes y visibles mejoras introducidas por el centro para mejorar la navegabilidad y accesibilidad a la información de su página web no han calado todavía en el estudiantado, por lo que cabrá hacer más difusión de esta página y sus funcionalidades.

4. Prácticas Externas

No hay datos en la encuesta. De los y las estudiantes que ha respondido, solo una persona ha cursado esta asignatura.

5. Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

No hay datos en la encuesta. No obstante, el 100% de las personas encuestadas afirman haber participado en los programas de movilidad.

6. Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media muy satisfactoria de 4,47, un valor mucho más alto que el 3,44 del curso anterior. Todos los ítems además alcanzan valores más elevados que la media de la UV.

Las puntuaciones más altas se refieren a la cuestión de la calificación (4,67) y al ítem sobre si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación (4,67 también). Idéntica puntuación de 4,67 recibe el grado de satisfacción con el tutor.

El ítem que recibe la puntuación más baja, un 4 –que no es poco–, es el relativo a si los objetivos del trabajo estaban claros desde el principio de su desarrollo, un valor mucho más elevado que el 2,80 del curso anterior.



7. Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que han respondido a la encuesta, ninguno estaba trabajando durante la realización del grado. Las expectativas laborales y de ocupación se valoran con una media de 4,33. Si estas expectativas se deben a la preparación conseguida con la titulación cursada, se puntúa con 3, idéntico valor que el curso pasado; Si, en cambio, se debe a las condiciones actuales del mercado de trabajo, con 4,33 (un 3,40 en el curso pasado).

8. Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,25. Consideramos muy positiva la puntuación que se obtiene en el ítem sobre la calidad del profesorado, que obtiene una puntuación de 4,33, la más alta del bloque, más elevada que el 3 del curso anterior y el 3,41 de la media de la UV. Se alcanza también un 3 en la experiencia vivida, tanto académica como extracadémica, en la Universitat de València, frente a un 2,60 del curso anterior.

Por último, se obtiene un 2,33 (prácticamente lo mismo que el 2,40 del curso anterior) en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras. El estudiantado de nuestro grado, que recibe la mayor parte de su docencia en las aulas del sótano, suele tener una percepción negativa ante hecho, como si, a mayor altura, mejor fuese la calidad de las aulas. Se trata seguramente de una cuestión subjetiva, porque las aulas del sótano no tienen una gran antigüedad y se encuentran igual de dotadas y en las mismas condiciones que las del resto del edificio. Quizá la mayor necesidad de luz artificial influya en esta percepción negativa; pero se considera excesivo que esta serie de factores induzcan al estudiantado a otorgar valoraciones bajas a las infraestructuras del centro.



Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2021	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3	3,58	3	4,33
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,60	2,83	2,40	2,33
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,20	3,85	2,60	3
Recomendarías la titulación	2,60	3,33	2,40	3,33

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional
Capacidad para recopilar e interpretar datos e información en el campo de estudio.
Capacidad para resolver problemas en situaciones complejas
Capacidad de comunicar de manera clara y precisa
Desarrollo planificado del contenido de las guías docentes
Adecuación de las metodologías empleadas a las competencias y el perfil de la titulación
Orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios
Adecuación del proceso de evaluación a las competencias impartidas en la titulación
Trabajo de fin de grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Adecuación del plan de estudios entre los conocimientos teóricos y prácticos	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado
Utilidad de la información publicada en la página web, dando a conocer más entre los egresados sus contenidos y funcionalidades.	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado
Explicar las bondades de las instalaciones e infraestructuras	Curso académico 2021-2022 y siguientes	CAT Profesorado