

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Biología

CURSO 2021 - 2022

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2017	Personal egresado	Grado de satisfacción de los implicados con los programas de apoyo y orientación académica y profesional.	1. Presentación a los estudiantes de primero de la trayectoria durante los estudios y de los servicios de UVempleo y las actividades que desarrolla 2. Realización en el mes de abril del Foro de Empleo y Emprendimiento del Área de Ciencias, una actividad en la que alrededor de 30 empresas/entidades e instituciones se presentan en el campus de Burjassot para facilitar el contacto personal entre las mismas y el	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVempleo	2018 y sucesivos	activa	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han puesto en marcha todas las acciones inicialmente planificadas. Se pretende profundizar en este punto con nuevas actuaciones (ver debajo).

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			estudiantado y así, promover empleo universitario de calidad 3. Desarrollo de sesiones con UVempleo de asesoramiento colectivo para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVempleo. 4. Incorporación en el aula virtual para los estudiantes de la asignatura Prácticas Externas del curso "OBJETIVO: TU INSERCIÓN PROFESIONAL" que gestiona UV-EMPLEO.					
ORIENTACIÓN ACADÉMICA								
2020-21	Estudiantes primero y tercero, egresados, profesorado	Una acción que comenzó el curso 2017-18, relacionada con la optimización del recorrido curricular de los estudiantes del Grado en Biología, sigue en activo en nuestro centro. Esta acción conlleva la modificación del grado.	1. Se ha realizado el proceso de presentación de documento de modificación a la Agencia de Evaluación Estatal (ANECA)	MEDIA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Departamentos del Centro	Curso 2017-2018	Curso 2026-27	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La propuesta de modificación ha sido aprobada para el Grado y será implantado de forma progresiva a partir del curso 2023-24
CARGA DE TRABAJO								
2020-21	Estudiantes primero y tercero	Percepción por los estudiantes de una excesiva carga de trabajo	1. Seguir con el análisis continuo de contenidos y actividades para justificar, y en su caso ajustar, la carga de trabajo. 2. Evaluación de este aspecto en el BIOGRADO y en las reuniones de seguimiento	MEDIA	Comisión del Título, Coordinador de Título, Coordinadores de curso, Coordinadores de asignatura Profesores	2020-21	En curso. Se revisa todos los cursos en función de las reuniones con estudiantes.	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han ajustado actividades y su distribución temporal, pero según los cursos la valoración de los estudiantes es muy variable a las mismas actividades
TASAS								
2018-19	Profesorado	Establecer un plan de rejuvenecimiento de la plantilla	1. Proponer, a través de los departamentos, la promoción de los profesores ayudantes y	ALTA	Comisión de Profesorado de la UVEG Vicerrectorado de profesorado	2019	Sin determinar	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> XNO- Justificación: Se están desarrollando todas las acciones que se han especificado y los departamentos cuentan con

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			contratados doctores a profesores titulares. 2. Mejorar la tasa de reposición.					personal preparado para cubrir las plazas que están siendo convocadas. Sin embargo, es importante continuar con esta acción ya que se prevén más jubilaciones en los próximos años
FORMACIÓN DOCENTE Y PROYECTOS DE INNOVACIÓN								
2020-21	Profesorado	Incrementar la participación del profesorado del Grado en los cursos del SFPIE.	1. Publicidad de las actividades y cursos del SFPIE. El profesorado recibe correos del SFPIE en los periodos de matrícula de los cursos. 2- Reunión con los nuevos profesores que se incorporan al Centro. Dentro de esta reunión, se les recomienda la oferta de cursos de formación docente ofrecida por el SFPIE, en particular la participación en el curso de Formación Inicial de Profesorado Universitario (FIPU). 3- Jornada de seguimiento de cursos de innovación del Centro. El Coordinador de Innovación del Centro organiza al final del curso una jornada abierta a todo el profesorado donde se presentan las actividades de innovación docente realizadas por el profesorado del Centro y se abre la posibilidad de nuevas propuestas de PID o de	MEDIA	Responsables de Innovación del Centro Coordinadores de Titulación	2021	Acción continua en el tiempo	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones propuestas y en ese sentido se considera que se realiza la acción. Pero es necesario aclarar que la decisión última de la participación depende de la decisión de cada profesor y en ocasiones, pese a la motivación, las dificultades de conciliación con el horario docente impiden una mayor participación.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			actividades a incluir en el PIC en las convocatorias de Innovación.					
MEJORA INFRAESTRUCTURAS								
2017-18	PAS, estudiantes de tercero, egresados	Mejorar las instalaciones del centro y ampliación de aulas de informática y laboratorios de uso docente	1. Análisis de las necesidades de las titulaciones que se imparten en el centro 2. Informe de Unidad Técnica para el desarrollo del proyecto 3. Obras en el centro 4. Evaluación para analizar si se responde correctamente a las necesidades	ALTA	Facultad Equipo Decanal Comisión del Título Rectorado	2017	2025	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> XNO- Justificación: Se ha ampliado el número de aulas de informática Se ha remodelado la planta primera y la planta baja para adecuar los laboratorios docentes, pero todavía está pendiente la construcción de un nuevo edificio para la Facultad en que se alberguen tanto aulas para docencia como laboratorios. Asociada a la construcción del edificio C está prevista la construcción de un espacio para estudiantes , estudio, comedor a modo de casa del alumno que se ubicará en la zona central del campus, junto a la Biblioteca Se han remodelado los espacios de Decanato y Secretaría del Centro

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<p>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) </p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Graduado en Biología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de 12 anualidades, En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22, aunque introduciremos comentarios en relación con la evolución de los mismos durante los seis cursos del período de acreditación.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de

orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.

3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

La encuesta ha sido respondida por 22 estudiantes (21% de una población total de 104). Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 65% son mujeres frente al 35% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (86,36%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación. A la vista de los datos, es importante destacar que los ítems han mantenido, con oscilaciones normales, las puntuaciones positivas a lo largo del periodo. Destacar, por su especial

relevancia docente, las altas valoraciones de la Planificación de la enseñanza, Coordinación y Desarrollo del Enseñanza, así como de las infraestructuras.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del alumnado de primer curso

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Organización de la enseñanza	3,41	3,57	3,42	3,47	3,47	3,64
Orientación de los estudiantes	3,29	3,71	3,50	3,21	3,69	3,8
Planificación de la enseñanza	4,05	4,08	3,76	3,83	3,70	4,04
Infraestructuras	3,47	3,05	3,97	3,16	3,61	3,54
Coordinación	3,48	3,75	3,72	3,43	3,69	3,27
Desarrollo de la enseñanza	3,88	3,95	3,78	3,71	3,86	3,68
Información pública	3,73	3,94	3,88	3,38	3,83	3,84

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 13,64% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias. Valoramos muy positivamente el grado tan bajo de incidencias. Las pocas incidencias se han centrado principalmente en cambios de horarios y de aulas. Un único alumno reporta docencia no impartida, hecho del cual la Comisión no tiene ninguna información por lo que no podemos dar una explicación al respecto. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para mantener y si es posible reducir aún más las posibles incidencias en este ámbito.

Con respecto a la evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria (3,41) y se sitúa en la media de la Universitat de Valencia (3,43). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,29. Esta puntuación es algo inferior a la de los cursos anteriores (ver tabla anterior) y algo inferior a la media de la universidad (3,61). El 50% de los estudiantes manifiesta que antes de entrar en la universidad no han participado en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.) valor inferior al de años anteriores. Hay que puntualizar que el programa CONEXER de la Universitat de Valencia, dedicado a orientar a los estudiantes de bachiller, sí que se llevó a cabo, pero se desarrolló en este caso en versión online por motivo de la pandemia. Este es el único hecho relevante que puede haber influido en la valoración, ya que el resto de información no ha sufrido cambios en los últimos cursos.

Por otro lado, como aspecto muy positivo, el 64,71% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València. El 64,71% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,05). Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en los últimos cursos, siendo estables en los dos últimos cursos y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,91). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la CAT de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,47, ligeramente inferior a la media de la Universidad (3,78). Estos datos resultan de alguna manera sorprendentes ya que otros grados de la Facultad de Ciencias Biológicas que comparten las mismas infraestructuras obtienen puntuaciones más elevadas en este apartado (ver Grado en Biología se con una puntuación global de 3,79).

En este bloque se distinguen dos aspectos. El primero de ellos se refiere a la adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas e informática y laboratorios) para el desarrollo de la titulación. En este ítem la valoración se mantiene en una franja media-alta (3,5), ligeramente inferior a la de la Universitat de València (3,69). Hay que indicar en los últimos años a nivel de aulas, en lo que respecta a los estudiantes de este Grado, se han renovado tanto las aulas de informática como los laboratorios en el Centro. Un resultado algo inferior es el que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,43. Sin embargo, estos valores contrastan con la valoración de los alumnos de estos mismos espacios que comparten todos los grados de la facultad.

Comentar que las aulas disponen desde hace bastante tiempo del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, mejorado en los últimos cursos con el equipamiento necesario para la impartición de la docencia semipresencial. Por otra parte, existen espacios en el Campus de Burjassot, particularmente en la Biblioteca Eduard Boscà, para el estudio individual o en grupo, aunque teniendo en cuenta el elevado número de estudiantes de los centros, puede resultar insuficiente en determinados períodos. En cualquier caso, se hacen todos los esfuerzos posibles para la mejora de espacios en el Campus de Burjassot por parte del Vicedecanato y del Vicerrectorado de Infraestructuras. En este sentido es importante señalar que se ha decidido la construcción de varios edificios nuevos en nuestro Campus. Uno de ellos está destinado a diferentes usos por parte de la Facultad de Ciencias Biológicas, incluyendo espacios para actividades de estudiantes. Otro de ellos está pensado para diferentes actividades relacionados con la mejora de los servicios disponibles para los diferentes colectivos e incluye una planta para uso exclusivo de estudiantes. Por tanto, dentro de algunos años es posible que hayamos avanzado en la mejora que los estudiantes demandan en cuanto a infraestructuras.

Coordinación

La media de este bloque es muy positiva con un valor de 3,43, siendo ligeramente inferior a las a las registradas en los cursos anteriores (3,75 en 2020-21; 3,72 en 2019-20), y similar a la media de la Universidad (3,57). En concreto, los estudiantes valoran la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura con una calificación de 4,0 y la existente entre los que se encargan de la docencia de las diferentes asignaturas de primer curso con una calificación de 3,64.

La Comisión Académica del Grado (en adelante CAT) hace especial hincapié en las tareas de coordinación ya que consideramos que son cruciales para un desarrollo coherente de la titulación. Por ello, ha creado comunidades por cada curso en los

servicios de Aula Virtual de la UV y una comunidad de profesores (donde están accesibles todos los materiales docentes utilizados en cada asignatura) para facilitar las tareas de coordinación y el desarrollo de actividades transversales. Se ha insistido desde la CAT en la coordinación entre profesores dentro de una asignatura y, particularmente, en la coordinación de las diferentes asignaturas entre sí. Los valores de los tres últimos cursos (3,82; 3,88 y 3,82) reflejan que se están consiguiendo los objetivos. Con la implantación del nuevo plan de estudios se prestará una especial atención a la coordinación ya que en primer curso se realizarán diversos cambios.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,80, similar a la de los últimos cinco cursos (media de 3,79).

Los valores de los distintos apartados son similares a los de los últimos cursos y consideramos que no indican ningún problema importante en el desarrollo de la enseñanza. A destacar el cumplimiento horario de las actividades (4,45) y el cumplimiento de los profesores (4,41), valores superiores a la media de la UV. Asimismo, se hace una valoración es muy positiva de los materiales docentes (3,86). Como contrapartida, En cuanto a la metodología docente y carga de trabajo la valoración es positiva (3,29 y 3,24 respectivamente), pero inferior a la de años previos, esto se debe a una cuestión subjetiva de esta cohorte de estudiantes ya que no se ha modificado ni las metodologías ni la carga de trabajo. Es posible que el haber cursado los dos cursos de bachillerato durante la pandemia pueda ser la causa de esta percepción más exigente del primer curso. En cualquier caso, ambos ítems han sido puntuados con una valoración positiva en años previos por parte del estudiantado (media de 3,41 en 3,40 respectivamente para los últimos cinco cursos). Sin embargo, esta valoración contrasta con la valoración muy positiva que el profesorado del grado hace del contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo (4,21). Es necesario hacer una puntualización sobre este punto. Creemos que esta valoración del estudiantado puede estar influenciada por el nivel exigente del grado. Los estudiantes siempre parecen tener la sensación de que su carga es mayor que la calculada por el profesorado. Es cierto que los estudiantes de este grado son concienzudos y muy trabajadores y sacrificados (han tenido que superar una nota de corte alta para acceder al grado), lo que puede contribuir a su propia percepción de la dedicación que les supone la titulación. Hay que resaltar que, en la búsqueda del equilibrio entre exigencia y rendimiento en el aprendizaje, el rendimiento académico de los estudiantes es en general muy bueno y así es reconocido por el profesorado. Además, como se ha indicado anteriormente, estos mismos estudiantes valoran positivamente otros aspectos en el

desarrollo de las asignaturas, lo que en nuestra opinión es un indicador fiable del desarrollo óptimo del proceso de enseñanza-aprendizaje. En cualquier caso, cara a la implantación de nuevo plan de estudios se prestará una especial atención a estos aspectos por lo que esperamos mejoren.

Información pública

La puntuación obtenida respecto a la información que proporciona la página web se sitúa en un 3,73, similar a la de los cursos anteriores. La valoración es similar a la media de la UV (3,78). Hay que resaltar que las páginas web de las titulaciones son iguales para todas las titulaciones de la institución y ofrece toda la información incluyendo el acceso a todas las guías docentes de las asignaturas e información sobre el profesorado (incluyendo el CV). Cada Titulación tiene una web denominada 'Ficha del Grado' de carácter más técnico, y otro acceso web denominada 'Web específica' especialmente diseñada para facilitar el acceso del estudiantado a información del funcionamiento del curso. Por otro lado, para mejorar la comunicación de estudiantes y profesores, desde la Comisión del Grado hemos creado comunidades de cada curso que facilita la organización de actividades de curso o difusión de noticias e incidencias en el curso, y una comunidad de profesores que facilita la coordinación entre los mismos.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

Antes de realizar el análisis del curso 2021-22, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada una de los aspectos evaluados durante los cursos del periodo de acreditación. A la vista de los datos, es importante destacar que los ítems han mantenido, con oscilaciones normales, las puntuaciones positivas.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Interés de la titulación	4,45	4,49	4,56	4,45	4,24	4,26
Calidad del profesorado	4,00	3,81	3,79	3,66	3,89	3,57
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4,15	4,21	4,59	4,00	4,14	4,11
Satisfacción con la titulación	3,90	4,15	4,21	4,00	4,14	4,00
Media del bloque	4,12	4,17	4,29	4,03	4,10	3,98

La media de este bloque en el curso 2021-22 es satisfactoria, con un valor de 3,85, próximo al valor medio de la Universidad (4,12). Hay que destacar especialmente el gran interés del estudiantado por la titulación (4,45) y, por su relevancia, la recomendación que harían de esta titulación con una valoración de 4,15.

Sin embargo, aunque positivas, se observa una disminución en las valoraciones en los dos últimos cursos. Estos cursos corresponden a las cohortes que han cursado bachiller en período de pandemia. Es posible que esto tenga influencia en las valoraciones, en particular en un grado con cierto nivel de exigencia como el nuestro. La Comisión ha observado algunos cambios en el perfil del estudiantado que ha ingresado en la titulación en las dos cohortes que cursaron bachiller en la pandemia. Cabe esperar que las perturbaciones causadas por la pandemia se reajusten en los próximos cursos. La CAT deberá estar especialmente atenta a la evolución de los parámetros en los próximos cursos.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación y la recomendarían a otros compañeros
Los estudiantes muestran un gran interés por la titulación
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes
Coordinación entre profesores
El profesorado asiste siempre a sus actividades y los horarios se respetan
Hay pocas incidencias
Los espacios destinados a la docencia son adecuados para su desarrollo

En este punto cabe recordar que la CAT, desde el curso 2017-2018 puso en marcha una propuesta de cambio de plan de estudios. Esta propuesta está basada en una reflexión profunda por parte del profesorado y miembros de la CAT sobre la estructura del grado basándose en los comentarios recibidos por parte de los estudiantes y de la AVAP en la previa reacreditación. Actualmente nos encontramos en proceso de implantación del nuevo plan de estudios por lo que se incluye como acción de mejora todo el proceso de implantación.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
1. Seguir con el análisis continuo de contenidos y actividades para justificar, y en su caso ajustar, la carga de trabajo especialmente en el caso de las modificaciones asociadas al nuevo plan de estudios. 2. Evaluación de este aspecto en el BIOGRADO y en las reuniones de seguimiento	Media	Comisión del Título, Coordinador de Título, Coordinadores de curso, Coordinadores de asignatura Profesores
Se realizarán reuniones curso a curso para supervisar la implantación del nuevo plan de estudios donde se prestará especial atención a la coordinación vertical y horizontal y a la detección de vacíos y duplicidades, además de a los aspectos relacionados con el desarrollo, planificación y organización de la enseñanza y programa formativo.	Media	Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Departamentos del Centro

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Graduado en Biología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de 9 anualidades, En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22, aunque introduciremos comentarios en relación con la evolución de los mismos durante los seis cursos del período de acreditación.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,

recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

La encuesta ha sido respondida por 26 estudiantes (25% de una población total de 106). Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 60,87% son mujeres frente al 39,13% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del alumnado de tercer curso

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Organización de la enseñanza	3,27	3,26	3,19	2,92	3,12	3,4
Planificación de la enseñanza	3,49	3,0	3,57	3,08	3,64	3,47
Programa formativo	4	3,68	3,87	3,35	3,73	3,74
Infraestructuras	3,46	3,16	3,47	3,07	3,2	3,25
Coordinación	3,29	2,71	3,25	3,15	3,63	3,35
Desarrollo de la enseñanza	3,63	3,62	3,7	3,41	3,81	3,61
Evaluación	3,08	2,92	3,14	2,78	3,38	3,25
Información pública	3,75	3,5	3,41	3,26	3,42	3,28

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 65,38% de los encuestados consideran que no ha habido incidencias. Las incidencias son principalmente en cambios de horarios y aulas, que son comunicados con antelación por el profesorado implicado. Cuatro estudiantes reportan docencia no impartida, hecho del cual la Comisión no tiene ninguna información por lo que no podemos dar una explicación al respecto. Es necesario destacar el bajo número de incidencias, pero a pesar de ser un dato satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir aún más las posibles incidencias en este ámbito, aunque es imposible ajustar con total seguridad la oferta de grupos inicial con los finalmente necesarios o evitar totalmente cambios de horarios muy puntuales causados por las obligaciones de los profesores derivadas de su participación en agencias, comisiones o incidencias sobrevenidas.

Con respecto a la evaluación de la información previa con respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, el valor obtenido (3,27) es similar al de la media de la Universitat de València (3,26).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la valoración media del bloque es de 3,49. Los estudiantes encuestados consideran satisfactorio que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,51), valor similar a la media de la universidad. Además, en cuanto si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto, la puntuación (3,65) es más elevada que la media de la universidad. A todo ello contribuye el análisis que la Comisión Académica de Título realiza de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y sobre todo concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la percepción de no repetición de contenidos la valoración es superior a la media de la Universidad (3,27). Sin embargo, es necesario matizar esta valoración. Creemos que en esta titulación es inevitable, es más, es positivo y se persigue, que muchos contenidos sean abordados en varias asignaturas ya que su abordaje es multidisciplinar. De hecho, se considera todo el cuerpo temático de la titulación de manera integrada en su desarrollo dando continuidad a los temas desde distintos enfoques y asignaturas. Por eso la CAT lleva a cabo un gran esfuerzo de coordinación

de contenidos. En cualquier caso, cara a la implantación de nuevo plan de estudios se prestará una especial atención a estos aspectos por lo que esperamos mejoren.

Programa formativo

Una vez ha cursado segundo y tercer curso, el estudiante ya ha cursado materias propias de la titulación, siendo la valoración que hace de la adecuación de las asignaturas a los objetivos de la titulación muy positiva, 4,00 superior a la media de la universidad. Se prestará una especial atención, cara a la implantación de nuevo plan de estudios, para que esta valoración positiva se mantenga.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,46, similar al de los últimos cursos y superior a la media de la Universidad (3,38). Sin embargo, contrasta con los valores obtenidos en otras titulaciones de la facultad donde se comparten las mismas instalaciones para la docencia tanto práctica como teórica.

En este bloque se distinguen dos aspectos. El primero de ellos se refiere a la adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas e informática y laboratorios) para el desarrollo de la titulación. En este ítem, la valoración (3,40) similar a la media de la universidad (3,34). De hecho, en este curso se han mantenido los mismos espacios docentes y los únicos cambios han sido la mejora de las aulas de informática llevadas a cabo por el Centro. Un resultado positivo alcanza también la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,53 frente a un 3,45 de media en la universidad. Sin embargo, sorprenden las bajas puntuaciones registradas en el Grado en Biología comparado con otros grados de la Facultad, y debe corresponder a una sensación subjetiva del estudiantado de este grado ya que comparten las mismas instalaciones e infraestructuras con el resto de las titulaciones. En cualquier caso, estamos atentos en la titulación por la saturación de espacios principalmente de laboratorios que hay en el centro. Aunque el funcionamiento es apropiado, como se refleja en las encuestas, si se dispusiera de un mayor número de laboratorios se podría facilitar la tarea de técnicos de apoyo en la preparación de los espacios y tener más flexibilidad a la hora de la organización de la docencia.

Comentar que las aulas disponen desde hace bastante tiempo del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, mejorado en los últimos cursos con el equipamiento necesario para la impartición de la docencia semipresencial. Por otra parte, existen espacios en el Campus de Burjassot, particularmente en la Biblioteca Eduard Boscà, para el estudio individual o en grupo, aunque teniendo en cuenta el

elevado número de estudiantes de los centros, puede resultar insuficiente en determinados períodos. En cualquier caso, se hacen todos los esfuerzos posibles para la mejora de espacios en el Campus de Burjassot por parte del Vicedecanato y del Vicerrectorado de Infraestructuras. En este sentido es importante señalar que se ha decidido la construcción de varios edificios nuevos en nuestro Campus. Uno de ellos está destinado a diferentes usos por parte de la Facultad de Ciencias Biológicas, incluyendo espacios para actividades de estudiantes. Otro de ellos está pensado para diferentes actividades relacionados con la mejora de los servicios disponibles para los diferentes colectivos e incluye una planta para uso exclusivo de estudiantes. Por tanto, dentro de algunos años es posible que hayamos avanzado en la mejora que los estudiantes de primer curso demandan en cuanto a infraestructuras.

Coordinación

Los estudiantes de tercero valoran a nivel positivo la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura (3,46) superior a la media de la universidad, y con un nivel medio la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso (3,12).

Queremos resaltar que para la CAT la coordinación de contenidos es un aspecto fundamental en el desarrollo de la titulación. Como se ha comentado anteriormente, necesariamente se van a repetir temáticas en una titulación en la que se intenta transmitir un enfoque multidisciplinar, y en particular en cursos avanzados de la titulación como tercero. Por ello, el cuerpo de conocimiento de la titulación se considera de manera integrada, lo que obliga a la CAT a llevar a cabo un gran esfuerzo de coordinación de contenidos, se revisan los contenidos de las asignaturas buscando los puntos de contacto e incluso se planifica el calendario con que se distribuyen los temas de asignaturas relacionadas para asegurar que los estudiantes adquieren los conocimientos que se imparten desde distintas asignaturas en un orden lógico. La CAT ha creado comunidades por cada curso en los servicios de Aula Virtual de la UV y una comunidad de profesores (donde están accesibles todos los materiales docentes utilizados en cada asignatura) para facilitar las tareas de coordinación y el desarrollo de actividades transversales. Además, en las reuniones de seguimiento que se hacen en cada curso se recogen opiniones de estudiantes y profesores que ayudan a optimizar estos aspectos de coordinación.

Creemos que todo este trabajo de coordinación se refleja de manera mucho más fiable que en las 26 encuestas de estudiantes de tercero que estamos comentando, en las 1.68 encuestas que los estudiantes realizan en las distintas asignaturas (incluyendo

a los estudiantes de tercero), donde el ítem de si el profesor/a se coordina con el resto del profesorado es valorado muy alto con 4,32.

En cualquier caso, con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre los aspectos de coordinación que se perciban mejorables, ya que en las reuniones realizadas hasta la fecha no se ha obtenido información relevante sobre los mismos. Asimismo, cara a la implantación de nuevo plan de estudios, se prestará una especial atención a estos aspectos, por lo que esperamos mejoren.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,63, valor igual a la media de los últimos cinco cursos (media de 3,63). Consideramos que los valores de los distintos apartados, salvo una excepción (ver debajo), no indican ningún problema importante en el desarrollo de la enseñanza. A destacar la adecuación de las prácticas de las asignaturas a la teoría impartida (4,23) y la contribución de las actividades complementarias a la formación (4,27) valores superiores a la media de la UV. Asimismo, se hace una valoración positiva del cumplimiento horario de las actividades (3,85) y el cumplimiento de los profesores (3,62), y los materiales docentes utilizados (3,71). El estudiantado tiene una valoración media de la metodología docente (3,00), un valor que está por debajo de lo habitual en otros cursos. A ello debe contribuir sin duda la percepción de que la carga de trabajo es grande, ya que valoran con una puntuación baja de 2,61 el ítem de si la carga de trabajo es de 25h por crédito. Es necesario hacer una puntualización sobre este punto. Esta valoración de los estudiantes de tercero es sensiblemente más baja que la media de los últimos cinco años (2,91) y debe corresponder a una sensación subjetiva de la cohorte estudiada ya que no se ha modificado la carga de trabajo. La valoración de este ítem siempre se ha movido en la franja media-baja, creemos que por el nivel exigente del grado. Los estudiantes siempre parecen tener la sensación de que su carga es mayor que la calculada por el profesorado. Es cierto que los estudiantes de este grado son concienzudos y muy trabajadores y sacrificados (han tenido que superar una nota de corte alta para acceder al grado), lo que puede contribuir a su propia percepción de la dedicación que les supone la titulación. Pero en las valoraciones excepcionales de las encuestas a estudiantes de tercero de los dos últimos cursos creemos que influyen otros aspectos. Estas cohortes se han visto más afectadas por la pandemia COVID, ya que cursaron primero/segundo y segundo/tercero bajo medidas de restricción, lo cual puede tener influencia en un grado con cierto nivel de exigencia como este.

Esta valoración de los estudiantes contrasta fuertemente con la valoración muy positiva (4,21) que el profesorado hace del contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo. Además, Creemos que la valoración del desarrollo de la enseñanza se refleja de manera mucho más fiable que en las 26 encuestas de estudiantes de tercero que estamos comentando, en las 1.468 encuestas que los estudiantes realizan en las distintas asignaturas (incluyendo a los estudiantes de tercero), donde el bloque de Metodologías docentes es valorado muy alto con 4,22.

En cualquier caso, cara a la implantación de nuevo plan de estudios se prestará una especial atención a los aspectos peor valorados (como la percepción de la carga de trabajo), por lo que esperamos mejoren.

Evaluación

En este bloque se consideran en primer lugar si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje, obteniendo una puntuación de 3,08. Además, se valora si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo 3,04, valores ligeramente inferiores a la media de la universidad. A pesar de esta percepción del nivel de exigencia por parte del estudiantado, indicar que el rendimiento académico es muy alto y que los profesores valoran la pregunta sobre si el nivel de los alumnos es suficiente para seguir los contenidos de la materia con una puntuación elevada de 3,98. Por otro lado, hay que volver a insistir que en nuestra opinión, la valoración muy positiva (4,20) del proceso de evaluación basada en las 1.468 encuestas que los estudiantes realizan a profesores en las distintas asignaturas es un indicador mucho más fiable del proceso de evaluación que se realiza en el Grado.

En cualquier caso, con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre los aspectos de nivel de exigencia en la evaluación por acotar con precisión el problema para su valoración. Asimismo, cara a la implantación de nuevo plan de estudios, se prestará una especial atención a estos aspectos, por lo que esperamos mejoren.

Información pública

La puntuación obtenida respecto a la información que proporciona la página web se sitúa en un 3,75, superior a la media de los cinco cursos anteriores (3,47). Hay que resaltar que las páginas web de las titulaciones son iguales para todas las titulaciones de la institución y ofrece toda la información incluyendo el acceso a todas las guías docentes de las asignaturas.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es satisfactoria, con un valor de 3,9. Destacar el gran interés de los estudiantes por la titulación con una valoración de 4,38 y la satisfacción con la titulación con una valoración de 3,81 y de si recomendarían esta titulación a otros compañeros con una valoración de 3,92. Sin embargo, la valoración es algo menor en el caso de la percepción global del profesorado con una valoración de 3,50. Cabe reseñar que la valoración del profesorado en estas 26 encuestas de estudiantes de tercero contrasta con la evaluación docente del profesorado muy positiva en las 1.468 encuestas que han realizado los estudiantes en todas las asignaturas que reporta una media total de 4,30.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Interés de la titulación	4,38	4,22	4,34	3,89	4,22	3,95
Calidad del profesorado	3,50	3,17	3,64	3,19	3,48	3,67
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,92	3,47	3,91	3,33	4,00	3,64
Satisfacción con la titulación	3,81	3,44	3,84	3,22	3,58	3,65
Media del bloque	3,9	3,58	3,94	3,41	3,81	3,73

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes muestran un gran interés por la titulación
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
El contenido de las asignaturas se adecúa a los objetivos de la titulación
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas a las distintas asignaturas
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están cumpliendo según lo previsto
El profesorado cumple sus obligaciones y los horarios de las actividades se cumplen
Las prácticas de la asignatura se adecuan a la teoría impartida
Los espacios dedicados a la docencia son adecuados

En este punto cabe recordar que la CAT, desde el curso 2017-2018 puso en marcha una propuesta de cambio de plan de estudios. Esta propuesta está basada en una reflexión profunda por parte del profesorado y miembros de la CAT sobre la estructura del grado basándose en los comentarios recibidos por parte de los estudiantes y de la AVAP en la previa reacreditación. Actualmente nos encontramos en proceso de implantación del nuevo plan de estudios por lo que se incluye como acción de mejora todo el proceso de implantación.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
1. Seguir con el análisis continuo de contenidos y actividades para justificar, y en su caso ajustar, la carga de trabajo especialmente en el caso de las modificaciones asociadas al nuevo plan de estudios. 2. Evaluación de este aspecto en el BIOGRADO y en las reuniones de seguimiento	Media	Comisión del Título, Coordinador de Título, Coordinadores de curso, Coordinadores de asignatura Profesores
Se realizarán reuniones curso a curso para supervisar la implantación del nuevo plan de estudios donde se prestará especial atención a la coordinación vertical y horizontal y a la detección de vacíos y duplicidades, además de a los aspectos relacionados con el desarrollo, planificación y organización de la enseñanza y programa formativo.	Media	Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Departamentos del Centro

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Se ha obtenido evaluación de la titulación por 57 miembros del profesorado, de los cuales 40 corresponden a categorías del profesorado permanente.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta del curso 2021-22, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación de los que disponemos de información. A la vista de los datos, es importante destacar que los ítems se han mantenido en una franja muy alta en todos los bloques, incluso aumentando la valoración de los cursos anteriores.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del profesorado

	Curso 2021/22	Curso 2019/20	Curso 2017/18
Programa formativo	4,15	3,89	3,93
Organización de la enseñanza	4,00	3,88	3,88
Instalaciones y recursos	4,00	3,74	3,87
Desarrollo de las enseñanzas	4,08	3,87	3,92
Alumnado	3,85	3,84	3,84

Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo, con una valoración global de 4,15, muy superior en todos los aspectos a la media de la UV. En particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,33). En el mismo sentido se valora, por un lado, que el perfil y objetivos de las asignaturas son congruentes con los objetivos y perfil de la titulación (4,19); también se valora positivamente la proporción entre teoría y práctica (4,12). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,19 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de los estudios

El profesorado encuestado valora muy positivamente la organización del grado con una valoración global de 4,00, similar a la media de la UV. Se valora bien la organización del grado (3,98), su planificación (3,74) y el cumplimiento de esa planificación (4,65). Asimismo, hay una buena valoración de las distintas actividades de coordinación en todos sus aspectos, entre profesores del grado (3,82), entre asignaturas (3,7) y entre departamentos implicados (3,5). A destacar asimismo la muy alta valoración de 4,25 en la coordinación entre teoría y prácticas, un aspectos en el que se ha hecho mucho hincapié desde la CAT. Finalmente dentro de este bloque, se considera que los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos del grado y del perfil de ingreso, guías docentes) son muy adecuados con una valoración de 4,28; a ello contribuye la comunicación fluida entre todos los miembros que participan en la titulación siendo claves las comunidades de curso y comunicad de profesores del grado creadas en el Aula Virtual de la UV.

Instalaciones y recursos

El profesorado encuestado valora muy positivamente este apartado (4,00). Destaca la adecuación de las aulas (3,98) y los laboratorios (3,87) y su equipamiento, similar a la media de la UV. Hay que destacar la tendencia a la mejora en la valoración de algunos de estos aspectos respecto a los últimos cursos encuestados. El Centro y los departamentos han hecho un esfuerzo en la mejora de infraestructuras, ganando espacios para laboratorios docentes y renovando equipamientos tanto en aulas de informática y laboratorios, lo cual se refleja en este incremento en la valoración. También la adecuación de los recursos de la biblioteca es valorada muy satisfactoriamente por el profesorado (4,15).

Desarrollo de los estudios

Este es un aspecto fundamental y hay que resaltar que la valoración que hace el profesorado es muy positiva, con una puntuación global de 4,08 superior o igual en la media de los mismos en la UV. El profesorado está muy satisfecho con el nivel y extensión de las asignaturas (4,21) y la evaluación de competencias de los alumnos (4,04). Todo ello dentro de un contexto de nivel de exigencia elevado, como ya se ha comentado en otras partes del informe. Por eso, adquiere más significado la valoración positiva que el profesorado hace de si el nivel de los estudiantes es óptimo para seguir sus asignaturas (3,98), un aspecto que es esencial para el buen funcionamiento de la titulación dentro del equilibrio entre exigencia y rendimiento.

Alumnado

La satisfacción del profesorado con el estudiantado es alta (3,85), mucho mayor que la media en la UV. No hay quejas sino todo lo contrario acerca de la percepción del compromiso de los estudiantes con el grado: el alumnado acude regularmente a clase (3,79) y están motivados (3,85). Se considera que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (3,98) y por ello se cree que el grado satisface las expectativas de los alumnos (3,79).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción alta con el programa formativo
Satisfacción alta con la organización de la enseñanza
Satisfacción alta con el desarrollo de la enseñanza
Satisfacción alta con el alumnado
Satisfacción alta con las infraestructuras

No se detectan grandes debilidades en la valoración de la titulación por los profesores. Se obtienen de manera estable valoraciones altas, similares a la media de la UV. Aun así, tras la anterior reacreditación, la Comisión Académica del Grado junto a los profesores realizaron una reflexión sobre la distribución y creditaje de todas las asignaturas y sobre sus competencias por lo que se realizó un solicitud de modificación del grado que ha sido aprobada recientemente por la ANECA. Desde la CAT se seguirá trabajando en la implantación del nuevo plan de estudios y en la implicación del profesorado en la mejora del funcionamiento óptimo del grado.

En este punto cabe recordar que la CAT, desde el curso 2017-2018 puso en marcha una propuesta de cambio de plan de estudios. Esta propuesta está basada en una reflexión profunda por parte del profesorado y miembros de la CAT sobre la estructura del grado basándose en los comentarios recibidos por parte de los estudiantes y de la AVAP en la previa reacreditación. Actualmente nos encontramos en proceso de implantación del nuevo plan de estudios por lo que se incluye como acción de mejora todo el proceso de implantación.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Se realizarán reuniones curso a curso para supervisar la implantación del nuevo plan de estudios donde se prestará especial atención a la coordinación vertical y horizontal y a la detección de vacíos y duplicidades, además de a los aspectos relacionados con el desarrollo, planificación y organización de la enseñanza y programa formativo.	Media	Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Departamentos del Centro

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 71,43% trabajan en los departamentos y el 28,57% es personal de la secretaría del centro. Estas encuestas corresponden al curso 2020-21. Se disponen de 21 encuestas (25% del total de 83), pero debido al diferente perfil del PAS existen ítems que son contestados por solamente parte del personal, lo que determina en algunos casos que la información que se pueda extraer sea limitada.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta del curso 2021-22, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores

medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación de los que disponemos de información.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del PAS

	Curso 2020/21	Curso 2018/19	Curso 2016/17
Gestión Académica	3,69	3,91	3,22
Comunicación	3,77	3,8	3,79
Instalaciones y recursos	3,29	3,45	2,95
Aulas de informática o laboratorios	3,07	3,95	3,24
Sugerencias y reclamaciones	3,48	3,08	2,96

En primer lugar, reseñar que las valoraciones medias de los bloques se han mantenido en un nivel medio-alto, aunque muchos de los ítems están, en mayor o menor grado, por debajo de la media de nuestra Universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,69, estando muy bien valorados los ítems relacionados con la correlación entre la capacidad profesional y la adecuación del puesto de trabajo (3,95), la adecuación de la información sobre la titulación que existe en la página web (3,89) y la gestión de los trámites administrativos de alumnos (3,8), todos ellos similares a la media de la UV.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,77, similar a la de los cursos recientes. La puntuación es bastante similar entre los dos aspectos que se contemplan: la comunicación con los responsables académicos (3,72) y con otras unidades administrativas de la misma área de actividad (3,82). Los valores son muy similares a los del curso 2018-19 y, aunque positivos, son algo inferiores a la media de nuestra Universidad (4,03 y 3,94 respectivamente).

El apartado de la encuesta que evalúa las instalaciones y recursos ha obtenido una media de 3,29 estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones y la de los recursos informáticos como las menos valoradas, aunque siempre por encima de 3. A partir de estas encuestas, parece ser que las condiciones de los espacios en los que el PAS desempeña su trabajo no son tan bien valoradas como en otros centros. Sería un aspecto a estudiar y mejorar a nivel de la Facultad de Ciencias Biológicas. Recordad a este respecto, que la próxima construcción del nuevo edificio de Biología programado en el Campus de Burjassot podrá aliviar esta situación.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte

la titulación. Hay que indicar que solo contestan 5 personas, lo que limita la relevancia de la encuesta. El aspecto mejor valorado es la comunicación con el profesorado (3,40). La información recibida se valora con 3,0 y la puntuación es menor (2,8) en el caso de si los horarios permiten un adecuado aprovechamiento de laboratorios y aulas de informática. Las titulaciones del centro tienen un gran contenido práctico que origina una saturación muy alta de los laboratorios docentes. Esto obliga a cambios continuos de asignaturas en un laboratorio incluso en un mismo día entre mañana y tarde, y a veces estos cambios implican hasta a departamentos diferentes, lo que supone un esfuerzo considerable por parte de los técnicos. Lo más importante es que estas dificultades no repercuten en la valoración que los estudiantes hacen de las prácticas que son positivas. Por otro lado, como ya se ha comentado está prevista la próxima construcción de un edificio adicional para la facultad que implicará la ganancia importante de espacio de laboratorios (incluyendo laboratorios para personal técnico de apoyo) y aulas que facilitarán sin duda el trabajo de los técnicos.

En el apartado relacionado con la **atención a las sugerencias y reclamaciones** se obtiene una media de 3,48. Este es un valor sensiblemente superior al de los cursos anteriores, que refleja que se ha implementado en el centro un buen protocolo para tramitar sugerencias.

Por último, el bloque denominado **general** es desde nuestro punto de vista el más importante. La media es alta, con un valor de 3,75. Sin embargo, este valor es inferior a la media de la UV por lo que sería conveniente valorar en el centro los aspectos subsanables en cuanto a organización. Hay que resaltar que la Facultad de Biología maneja un gran número de estudiantes en 4 titulaciones de Grado diferentes (y diversos másters) lo que exige, respecto a otros centros, una mayor exigencia para el PAS. En el centro se hace un uso muy intensivo de los espacios disponibles, en especial laboratorios, debido al gran número de estudiantes y prácticas, lo que obliga a un esfuerzo enorme por parte del PAS a la hora de preparar las instalaciones. Esto es particularmente relevante en un grado como éste en el que la docencia está concentrada en pocas áreas de conocimiento. Esto puede influir en la valoración que hacen en la encuesta.

Evaluación General

	2020-21	2018-19	2016-17
Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,71	3,81	3,24
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	3,94	4,21	3,87
Satisfacción con la organización del título	3,56	3,69	3,07
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,79	3,58	3,25
Media del bloque general	3,75	3,84	3,36

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles graves, aunque existe áreas de **mejoras** en:

- La distribución de horarios de las titulaciones para el aprovechamiento adecuado de los laboratorios y aulas de informática.
- Mejorar el equipamiento de las instalaciones donde el PAS realiza su trabajo.

En los casos relacionados con espacios y equipamientos, como ya se ha comentado, la próxima construcción de un nuevo edificio de la Facultad de Ciencias Biológicas permitirá mejorar dichos aspectos.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (15 personas), el 60% son mujeres frente al 40% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 73,33% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, el 93,33% estaban a tiempo completo.

Del estudiantado encuestado un 86,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 15,38% por Especialización, 23,8% por Inserción Laboral, y 61,54% otros motivos.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación. Como se puede observar en la misma, en general, salvo un apartado, la valoración es positiva moviéndose en valores similares a los de otros cursos.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del estudiantado egresado

	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Proceso de formación / Plan de estudios	2,98	3,12	3,30	3,09	2,84
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado	3,69	3,65	3,80	3,82	3,69
Desarrollo de las enseñanzas	3,04	2,82	3,16	3,08	2,88
Prácticas Externas	3,75	3,98	4,38	4,00	4,16
Estancia de movilidad	4,21	4,45	4,52	4,22	3,88
Trabajo de Fin de Grado	3,79	3,97	4,14	3,98	3,99

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,98. Los estudiantes consideran que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (3,13) y la combinación de contenidos teóricos y prácticos en el plan de estudios (3,00). Ambas puntuaciones son ligeramente superiores a la media de la Universidad (2,92 y 2,82 en ambos casos), lo que refleja una valoración en cierto modo positiva de estos aspectos por el estudiantado egresado. La puntuación más baja ha sido de 2,80, similar a la media de la Universidad (3,02) en relación a la estructura del Plan de Estudios. En este punto cabe resaltar que la CAT, conscientes de esta valoración media baja, desde el curso 2017-2018 puso en marcha una propuesta de cambio de plan de estudios. Esta propuesta está basada en una reflexión profunda por parte del profesorado y miembros de la CAT sobre la estructura del grado basándose en los comentarios recibidos por parte de los estudiantes y de la AVAP en la previa reacreditación.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Este es un bloque clave para conocer la valoración que los estudiantes tienen de su grado de formación una vez tienen la experiencia de enfrentarse a nuevos retos. Por ello, hay que resaltar que la valoración ha sido positiva, obteniéndose en este bloque una media de 3,69. Se valoran muy bien todos los aspectos: adquisición y comprensión de conocimientos (3,60), capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos (3,20), capacidad de recoger y analizar información (3,93), resolver situaciones complejas (3,71), capacidad de comunicación (3,73) y capacidad de organización del propio aprendizaje (3,93). Todos los valores son similares a la media de la Universidad. Junto al bloque anterior refuerza la valoración muy positiva que los estudiantes hacen

de la formación adquirida en la titulación. Se prestará una especial atención, cara a la implantación de nuevo plan de estudios, para que esta valoración positiva se mantenga y se mejore los aspectos relacionados a la capacidad de aplicar los conocimientos.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,04. El bloque engloba dos aspectos diferentes que recogen valoraciones desiguales. Se valora positivamente los aspectos académicos como desarrollo de guías docentes (3,80), las metodologías utilizadas (3,27), el proceso de evaluación (3,27). Con el apartado anterior de valoración de competencias adquiridas, estas valoraciones reflejan un buen funcionamiento global de la titulación en el proceso enseñanza-aprendizaje. Además, se valora de forma positiva la información publicada en la web (3,29). En cualquier caso, cara a la implantación de nuevo plan de estudios se prestará una especial atención a estos aspectos por lo que esperamos mejoren.

Sin embargo, se obtienen valoraciones bajas en aspectos de asesoramiento durante los estudios (2,40) e información sobre salidas profesionales (2,27). Aunque los coordinadores y la CAT han estado siempre a disposición de los estudiantes para cualquier consulta que tuvieran, habrá que encontrar cauces de comunicación más fluidos y en particular reforzar la información sobre posibilidades futuras de los estudiantes. Respecto a la información sobre salidas profesionales, la institución dispone de un servicio dedicado a ello, UVEmpleo. En los últimos años se han realizado algunas acciones en vistas a una mejor información del estudiantado sobre salidas profesionales, como la presentación de los servicios de UVEmpleo en la bienvenida a los estudiantes de primero o la realización el Foro de Empleo por el Centro, además de la visita de UVEmpleo a los estudiantes en cuarto curso. En cualquier caso, será necesario desarrollar nuevas acciones para mejorar este aspecto.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta el 93,33% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación global de 3,75, valoración que ha decrecido los dos últimos años y que achacamos a las condiciones excepcionales asociadas a la pandemia, ya que no ha habido cambios en la asignatura en estos dos últimos cursos. En concreto, se valora muy positivamente que las prácticas son coherentes con el perfil de la titulación (3,79), que han ayudado a la formación (4,00), la tarea del tutor académico (3,79) y del tutor de la empresa o institución (4,07). La organización y gestión ha sido puntuado con una valoración media (3,00). Este valor es anómalamente bajo con respecto a otros cursos, por lo que la CAT estará especialmente atenta a la evolución de este parámetro en los próximos cursos. El grado de satisfacción con las prácticas externas ha sido de 3,86. En general las valoraciones son una prueba del perfecto desarrollo de la actividad y del trabajo de la Comisión de Prácticas Externas del Centro y de los Coordinadores de Prácticas externas de la titulación.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta solamente 5 participaron en programas de movilidad. El bajo número de encuestas hace poco fiable el análisis de las mismas. En cualquier caso, reseñar que la valoración del bloque (media de 4,21) y la satisfacción con la estancia (4,60) han sido muy altas.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media satisfactoria de 3,79, valoración que ha decrecido los dos últimos años y que achacamos a las condiciones excepcionales asociadas a la pandemia, ya que no ha habido cambios en la asignatura en estos dos últimos cursos. Hay un muy alto grado de satisfacción con el trabajo desarrollado (4,33) y la labor del tutor (3,80). Desde la CAT se ha pretendido desarrollar TFGs exigentes y autónomos para poner a prueba la competencia del estudiante y se ha llevado a cabo una tarea de instrucción de los tutores; estos valores tan altos validan la estrategia planteada.

Por otro lado, se da una valoración media al ítem sobre los objetivos del TFG estaban claros desde el principio (3,00). Este valor es anómalamente bajo con respecto a otros cursos, sin embargo resaltar que durante este curso se han realizado tanto la presentación de la actividad que se hace a los alumnos al final del tercer curso y el taller de TFG que se realiza tras la asignación de los trabajos, por tanto esto se debe a una cuestión subjetiva de esta cohorte de estudiantes ya que no se ha modificado ni las metodologías ni la carga de trabajo. De todos, la CAT estará especialmente atenta a la evolución de este parámetro en los próximos cursos. Los dos ítems referentes a aspectos de evaluación como son la información sobre los requisitos y criterios de evaluación (3,67) y la calificación otorgada (4,13) se valora de forma positiva o muy positiva. Para el curso 2022-2023 todos los trabajos se presentarán a un tribunal lo que además facilitará, aún más si cabe, el feedback en la evaluación.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 33,33% trabajó durante la realización del grado. Aunque solo se dispone de 5 encuestas, este grupo de estudiantes opina que la titulación cursada les permitirá encontrar un trabajo mejor que el que tienen (2,80). Los estudiantes que no trabajan han valorado con un 2,40 el ítem de si la titulación les permitirá encontrar un trabajo para el que se han preparado. Ambas valoraciones son más bajas que la media de la universidad. Hay que puntualizar que la causa de esta valoración media-baja es fundamentalmente las condiciones actuales del mercado laboral (3,75) y no la preparación obtenida en la titulación (2,47). Esto está de acuerdo con la valoración positiva que el estudiantado titulado hace de la adquisición de las competencias MECES para su inserción laboral (ver informe PF1.2). Finalmente reseñar que, aunque la percepción del estudiantado en cuanto a su inserción laboral es inicialmente negativa como se refleja en esta encuesta, las encuestas de inserción laboral realizadas con posterioridad y comentadas en el informe PF1.1 indican la satisfacción del estudiantado en este aspecto.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado. La evolución de los datos se muestra en la Tabla inferior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/21	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018	Curso 2016/2017
Calidad del profesorado	3,4	3,38	3,67	3,87	3,7
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,00	2,88	3,45	3,3	3,3
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4,2	3,69	4,18	4,26	3,96
Recomendarías la titulación	3,47	3,25	4,00	3,89	3,63
Media del bloque general	3,52	3,30	3,83	3,83	3,65

La media de este bloque es de 3,52, permaneciendo más o menos estable respecto a la media de los cursos anteriores (3,65). Podemos destacar las puntuaciones de 4,20 en la experiencia vivida tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València muy por encima de la media de la universidad (3,68). En cuanto a la Calidad del profesorado (3,4) se encuentra en los valores medios de la universidad. La satisfacción con las instalaciones e infraestructuras es moderada (3,00), ligeramente por debajo de la media de la institución. Cabe volver a destacar que la valoración de los estudiantes del grado en Biología contrasta con las de otros grados, como el Grado de Bioquímica y Ciencias Biomédicas, donde la puntuación ha tendido a ser más elevada a lo largo de estos años. Recordar de nuevo que todas las titulaciones del grado comparten infraestructuras, por lo que sorprende las valoraciones bajas registradas en nuestro grado. En las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes se evaluará la causa de esta percepción. Por último, indicar que la pregunta que recoge una valoración global de la titulación, como la recomendación de la misma, alcance un valor positivo de 3,47 similar a la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Adquisición de competencias: conocimientos, aplicación de los mismos, resolución de problemas, capacidad de análisis, autoaprendizaje, comunicación clara y precisa, análisis de información
Prácticas externas
Satisfacción con el TFG desarrollado y el tutor del TFG
Satisfacción con la estancia de movilidad
Satisfacción con el desarrollo de las guías docentes y con la metodología docente
Satisfacción con la titulación
Calidad del profesorado

En este punto cabe recordar que la CAT, desde el curso 2017-2018 puso en marcha una propuesta de cambio de plan de estudios. Esta propuesta está basada en una reflexión profunda por parte del profesorado y miembros de la CAT sobre la estructura del grado basándose en los comentarios recibidos por parte de los estudiantes y de la AVAP en la previa reacreditación. Actualmente nos encontramos en proceso de implantación del nuevo plan de estudios por lo que se incluye como acción de mejora todo el proceso de implantación.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Modificar la tasa de graduación en el nuevo plan de estudios	Media	Comisión del Título, Coordinador de Título, Facultad Equipo Decanal
Programas de apoyo y orientación académica y profesional. 1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y personal graduado realizadas por la Unidad de Calidad de la UV con el objeto de planificar un programa de orientación profesional junto con UVempleo (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Organizar una visita de UVempleo al inicio del segundo curso para que el estudiantado entre en contacto antes de lo que ocurre actualmente con la orientación profesional, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVempleo 3. Potenciar la participación en el Foro de Empleo organizado por el Centro y UVempleo	Curso 2022-23 y siguientes	Centro, Responsables de la Titulación, UVempleo
Se realizarán reuniones curso a curso para supervisar la implantación del nuevo plan de estudios donde se prestará especial atención a la coordinación vertical y horizontal y a la detección de vacíos y duplicidades, además de a los aspectos relacionados con el desarrollo, planificación y organización de la enseñanza y programa formativo.	Media	Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Departamentos del Centro