



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Bioquímica y Ciencias Biomédicas

CURSO 2021 - 2022



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2015-2016	Egresados/as Estudiantes de tercer curso	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Presentación a los estudiantes de primero de la trayectoria durante los estudios y de los servicios de UVempleo y las actividades que desarrolla 3. Realización en el mes de abril del Foro de Empleo y Emprendimiento del Área de Ciencias, una actividad en la que alrededor de 30 empresas/entidades e instituciones se presentan en el campus de Burjassot para facilitar el contacto personal entre las mismas y el estudiantado y así, promover empleo universitario de calidad 4. Desarrollo de sesiones con UVempleo de asesoramiento colectivo para informar al estudiantado	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UV-Empleo, Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2016 y sucesivos	Anualmente se desarrollan acciones de información y orientación a los estudiantes junto al Servicio UV-Empleo	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y mantienen anualmente para informar y orientar al estudiantado profesionalmente. Se pretende profundizar en este punto con nuevas actuaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVempleo. 5. Incorporación en el aula virtual para los estudiantes de la asignatura Prácticas Externas del curso "OBJETIVO: TU INSERCIÓN PROFESIONAL" que gestiona UV-EMPLEO. 6. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes					
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
Todos los cursos	Estudiantes primero y tercero	Mejorar la coordinación de los contenidos de las asignaturas, evitando vacío y duplicidades	1.- Revisión de los contenidos de las asignaturas buscando los puntos de contacto e incluso se planifica el calendario para distribuir los temas de las asignaturas relacionados para asegurar que los estudiantes adquieren los conocimientos que se imparten desde las diferentes asignaturas en un orden lógico 2.- Evaluación de este aspecto en la reunión de seguimiento del coordinador de curso con profesores y estudiantes.	ALTA	CAT y coordinadores de curso con profesores de asignatura	Anualment e	Todos los cursos se trabaja la coordinación de los contenidos	SIX - Justificación: se han desarrollado las acciones previstas, aunque se sigue trabajando la coordinación de los contenidos entre las diferentes asignaturas. Hace falta una información más detallada y concreta de los casos que son percibidos como repetición de contenidos para evaluar la situación.
Todos los cursos	Estudiantes primero y tercero	Mejorar la percepción de excesiva carga de trabajo por los estudiantes	1.- Revisión de los contenidos de las asignaturas ajustando actividades y su distribución temporal para justificar, y en su caso ajustar, la carga de trabajo. 2.- Evaluación de este aspecto en la reunión de seguimiento del coordinador de curso con profesores y estudiantes. Intentar concretar con detalle las situaciones más relevantes	ALTA	CAT y coordinadores de curso con profesores de asignatura	Anualment e	Todos los cursos se analizan las actividades	SIX - Justificación: Se han ajustado actividades y su distribución temporal pero según los cursos la valoración de los estudiantes es muy variable a las mismas actividades. Hace falta una información más detallada y concreta de los casos para evaluar la situación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
FORMACIÓN DEL PROFESORADO								
2020-21	Profesorado	Incrementar la participación del profesorado del Grado en los cursos del SFPIE.	<p>1. Publicidad de las actividades y cursos del SFPIE. El profesorado recibe correos del SFPIE en los periodos de matrícula de los cursos.</p> <p>2- Reunión con los nuevos profesores que se incorporan al Centro. Dentro de esta reunión, se les recomienda la oferta de cursos de formación docente ofrecida por el SFPIE, en particular la participación en el curso de Formación Inicial de Profesorado Universitario (FIPU).</p> <p>3- Jornada de seguimiento de cursos de innovación del Centro. El Coordinador de Innovación del Centro organiza al final del curso una jornada abierta a todo el profesorado donde se presentan las actividades de innovación docente realizadas por el profesorado del Centro y se abre la posibilidad de nuevas propuestas de PID o de actividades a incluir en el PIC en las convocatorias de Innovación.</p> <p>4- Discusión en las reuniones de seguimiento del curso. En las reuniones de seguimiento del curso que los Coordinadores de curso realizan con los profesores de las asignaturas, se incide en la oferta de formación docente y propuestas de innovación docente a través del SFPIE y se comenta las experiencias y sugerencias en las que haya participado el</p>	MEDIA	Responsables de Innovación del Centro Coordinadores de Titulación	2021	Acción continua en el tiempo	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones propuestas y en ese sentido se considera que se realiza la acción. Pero es necesario aclarar que la decisión última de la participación depende de la decisión de cada profesor y en ocasiones, pese a la motivación, las dificultades de conciliación con el horario docente impiden una mayor participación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			profesorado. Así mismo, se generan en su caso iniciativas de trabajo cooperativo para cubrir necesidades detectadas.					
MEJORA INFRAESTRUCTURAS								
2017-18	PAS, estudiantado y profesorado.	Mejorar las instalaciones del centro en laboratorios docentes y aulas de informática. Se han desarrollado acciones para adaptar las instalaciones a las nuevas necesidades derivadas de la docencia no presencial, sobre todo en lo referente a los medios audiovisuales.	1. Análisis de las necesidades de las titulaciones que se imparten en el centro 2. Informe de Unidad Técnica para el desarrollo del proyecto 3. Obras en el centro 4. Evaluación para analizar si se responde correctamente a las necesidades 5. Infraestructuras y materiales audiovisuales para adaptarnos a la docencia semipresencial. 7. Ganancia de laboratorios docentes. 8. Renovación de ordenadores en aulas de informática 6. En relación con el Campus Burjassot, se ha decidido la construcción de varios edificios nuevos. Uno de ellos está destinado a diferentes usos por parte de la Facultat de Ciències Biològiques, incluyendo espacios para actividades de estudiantes. Otro de ellos está pensado para diferentes actividades relacionados con la mejora de los servicios disponibles para los diferentes colectivos e incluye una planta para uso exclusivo de estudiante	ALTA	Vicerrectorado de Infraestructuras Facultad Equipo Decanal Comisión del Título Rectorado	2017	En continua mejora, se han adaptado las infraestructuras a las nuevas necesidades derivadas de la docencia no presencial	<input type="checkbox"/> SI XNO- Justificación: Aunque se han mejorado las infraestructuras y los grupos de interés están satisfechos desde el centro se mejoran anualmente las infraestructuras y el material docente de las mismas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	Se han desarrollado las acciones, aunque se sigue trabajando en la mejora



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Graduado en Bioquímica y Ciencias Biomédicas se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de 12 anualidades, En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22, aunque introduciremos comentarios en relación con la evolución de los mismos durante los seis cursos del período de acreditación.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.

3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

La encuesta ha sido respondida por 36 estudiantes (41% de una población total de 87). Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 64% son mujeres frente al 36% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (94,4%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación. A la vista de los datos, es importante destacar que los ítems han mantenido, con oscilaciones normales, las puntuaciones positivas a lo largo del periodo. Destacar, por su especial



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



relevancia docente, las altas valoraciones de la Planificación de la enseñanza, Coordinación y Desarrollo de la enseñanza, así como de las infraestructuras.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del alumnado de primer curso

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Organización de la enseñanza	3,56	3,69	3,14	3,52	3,41	3,74
Orientación de los estudiantes	3,35	3,58	3,50	3,63	3,48	3,60
Planificación de la enseñanza	4,14	3,74	3,89	4,11	4,00	3,62
Infraestructuras	3,79	3,86	4,22	3,79	3,62	3,69
Coordinación	3,82	3,88	3,82	3,55	3,30	3,63
Desarrollo de la enseñanza	3,7	3,83	3,55	3,80	3,92	3,78
Información pública	3,71	3,89	3,59	3,83	3,69	3,67

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 13,89% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias. Valoramos muy positivamente el grado tan bajo de incidencias. Las pocas incidencias se han centrado principalmente en cambios de horarios y de aulas. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para mantener y si es posible reducir aún más las posibles incidencias en este ámbito.

Con respecto a la evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria (3,56) y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València (3,43). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,35. Esta puntuación es algo inferior a la de los cursos anteriores (ver tabla anterior) y algo inferior a la media de la universidad (3,61). El 80,56% de los estudiantes manifiesta que antes de entrar en la universidad no han participado en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). Hay que puntualizar que el programa CONEIXER de la Universitat de Valencia, dedicado a orientar a los estudiantes de bachiller, sí que se llevó a cabo, pero se desarrolló en este caso en versión online por motivo de la pandemia. Este es el único hecho relevante que puede haber influido en la valoración, ya que el resto de información no ha sufrido cambios en los últimos cursos.

Por otro lado, como aspecto muy positivo, el 86,11% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València. El 70,97% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,14). Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en los últimos cursos y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,91). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,79, similar al de los últimos cursos y a la media de la Universidad (3,78).

En este bloque se distinguen dos aspectos. El primero de ellos se refiere a la adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas e informática y laboratorios) para el desarrollo de la titulación. En este ítem la valoración se mantiene en una franja media-alta (3,75), ligeramente superior a la de la Universitat



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de València (3,69). La puntuación es inferior a la de los dos últimos cursos, pero superior a los anteriores. Hay que indicar en los últimos años a nivel de aulas, en lo que respecta a los estudiantes de este Grado, los únicos cambios han sido la mejora de las aulas de informática llevadas a cabo por el Centro. Un resultado algo mayor alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,83.

Comentar que las aulas disponen desde hace bastante tiempo del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, mejorado en los últimos cursos con el equipamiento necesario para la impartición de la docencia semipresencial. Por otra parte, existen espacios en el Campus de Burjassot, particularmente en la Biblioteca Eduard Boscà, para el estudio individual o en grupo, aunque teniendo en cuenta el elevado número de estudiantes de los centros, puede resultar insuficiente en determinados períodos. En cualquier caso, se hacen todos los esfuerzos posibles para la mejora de espacios en el Campus de Burjassot por parte del Vicedecanato y del Vicerrectorado de Infraestructuras. En este sentido es importante señalar que se ha decidido la construcción de varios edificios nuevos en nuestro Campus. Uno de ellos está destinado a diferentes usos por parte de la Facultat de Ciències Biològiques, incluyendo espacios para actividades de estudiantes. Otro de ellos está pensado para diferentes actividades relacionados con la mejora de los servicios disponibles para los diferentes colectivos e incluye una planta para uso exclusivo de estudiantes. Por tanto, dentro de algunos años es posible que hayamos avanzado en la mejora que los estudiantes demandan en cuanto a infraestructuras.

Coordinación

La media de este bloque es muy positiva con un valor alto de 3,82, similar a las a las registradas en los cursos anteriores (3,88 en 2020-21; 3,82 en 2019-20), y superior a la media de la Universidad (3,57). En concreto, los estudiantes valoran la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura con una calificación de 4,0 y la existente entre los que se encargan de la docencia de las diferentes asignaturas de primer curso con una calificación de 3,64.

La CAT hace especial hincapié en las tareas de coordinación ya que consideramos que son cruciales para un desarrollo coherente de la titulación. Por ello, ha creado comunidades por cada curso en los servicios de Aula Virtual de la UV y una comunidad de profesores (donde están accesibles todos los materiales docentes utilizados en cada asignatura) para facilitar las tareas de coordinación y el desarrollo de actividades



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



transversales. Se ha insistido desde la CAT en la coordinación entre profesores dentro de una asignatura y, particularmente, en la coordinación de las diferentes asignaturas entre sí. Los valores de los tres últimos cursos (3,82,3,88 y 3,82) reflejan que se están consiguiendo los objetivos.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,70, similar a la de los últimos cinco cursos (media de 3,78).

Los valores de los distintos apartados son similares a los de los últimos cursos y consideramos que no indican ningún problema importante en el desarrollo de la enseñanza. A destacar el cumplimiento horario de las actividades (4,14) y el cumplimiento de los profesores (4,40), valores superiores a la media de la UV. Asimismo, se hace una valoración positiva de la metodología docente (3,43) y los materiales docentes (3,61). Como contrapartida, los estudiantes tienen la percepción de la carga de trabajo es muy grande, ya que valoran con 2,91 el ítem de si la carga de trabajo es de 25h por crédito. Aunque la puntuación es menor que el curso anterior (3,21), esto se debe a una cuestión subjetiva de esta cohorte de estudiantes ya que no se ha modificado la carga de trabajo. Es posible que el haber cursado los dos cursos de bachillerato durante la pandemia pueda ser la causa de esta percepción más exigente del primer curso. En cualquier caso, este ítem siempre es puntuado de manera moderada por el estudiantado (media de 3 en los últimos seis cursos). Esta valoración contrasta con la valoración muy positiva que el profesorado del grado hace del contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo (4,51). Es necesario hacer una puntualización sobre este punto. Creemos que esta valoración del estudiantado puede estar influenciada por el nivel exigente del grado. Los estudiantes siempre parecen tener la sensación de que su carga es mayor que la calculada por el profesorado. Es cierto que los estudiantes de este grado son concienzudos y muy trabajadores y sacrificados (han tenido que superar una nota de corte muy alta para acceder al grado), lo que puede contribuir a su propia percepción de la dedicación que les supone la titulación. Hay que resaltar que en la búsqueda del equilibrio entre exigencia y rendimiento en el aprendizaje, el rendimiento académico de los estudiantes es en general muy bueno y así es reconocido por el profesorado. Además, como se ha indicado anteriormente, estos mismos estudiantes valoran



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



positivamente otros aspectos en el desarrollo de las asignaturas, lo que en nuestra opinión es un indicador fiable del desarrollo óptimo del proceso de enseñanza-aprendizaje. En cualquier caso, con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones del coordinador de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre este aspecto con la idea de acotar con precisión el problema para su valoración y ajuste, si es el caso, de la carga de trabajo.

Información pública

La puntuación obtenida respecto a la información que proporciona la página web se sitúa en un 3,71, similar a la de los cursos anteriores. La valoración es similar a la media de la UV (3,78). Hay que resaltar que las páginas web de las titulaciones son iguales para todas las titulaciones de la institución y ofrece toda la información incluyendo el acceso a todas las guías docentes de las asignaturas. Cada Titulación tiene una web denominada 'Ficha del Grado' de carácter más técnico, y otro acceso web denominada 'Web específica' especialmente diseñada para facilitar el acceso del estudiantado a información del funcionamiento del curso. Por otro lado, para mejorar la comunicación de estudiantes y profesores, desde la Comisión del Grado hemos creado comunidades de cada curso que facilita la organización de actividades de curso o difusión de noticias e incidencias en el curso, y una comunidad de profesores que facilita la coordinación entre los mismos.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

Antes de realizar el análisis del curso 2021-22, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada una de los aspectos evaluados durante los cursos del periodo de acreditación. A la vista de los datos, es importante destacar que los ítems han mantenido, con oscilaciones normales, las puntuaciones positivas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Interés de la titulación	4,33	4,20	4,61	4,18	4,46	4,28
Calidad del profesorado	3,58	3,63	3,82	3,91	3,89	3,59
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,81	3,71	4,50	3,89	4,04	4,09
Satisfacción con la titulación	3,69	3,63	4,14	3,86	4,15	3,88
Media del bloque	3,85	3,79	4,27	3,96	4,13	3,96

La media de este bloque en el curso 2021-22 es satisfactoria, con un valor de 3,85, próximo al valor medio de la Universidad (4,01). Hay que destacar especialmente el gran interés del estudiantado por la titulación (4,33) y, por su relevancia, la recomendación que harían de esta titulación con una valoración de 3,81.

Sin embargo, aunque positivas, se observa una disminución en las valoraciones en los dos últimos cursos. Estos cursos corresponden a las cohortes que han cursado bachiller en período de pandemia. Es posible que esto tenga influencia en las valoraciones, en particular en un grado con cierto nivel de exigencia como el nuestro. La Comisión ha observado algunos cambios en el perfil del estudiantado que ha ingresado en la titulación en las dos cohortes que cursaron bachiller en la pandemia. En concreto, el número de estudiantes de fuera del sistema universitario valenciano, que era estable durante años en un porcentaje del 20-25%, ha subido a aproximadamente 37% (curso 2020-21) y 48% (curso 2021-22). Esto claramente muestra una alteración, que creemos se debe a la perturbación que ha habido en las notas EBAU por la pandemia (la Comunidad Valenciana se ha mantenido en el rango más bajo de calificaciones de bachiller frente a otras comunidades vecinas). Asociado a esto hemos observado una caída significativa de rendimiento académico en alguna asignatura 'centinela' (más difícil para el estudiante), mucho mayor en estudiantes de fuera de la Comunidad Valenciana. Cabe esperar que las perturbaciones causadas por la pandemia se reajusten en los



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



próximos cursos. La CAT deberá estar especialmente atenta a la evolución de los parámetros en los próximos cursos

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con la titulación y la recomendarían a otros compañeros
Los estudiantes muestran un gran interés por la titulación
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes
Coordinación entre profesores
El profesorado asiste siempre a sus actividades y los horarios se respetan
Hay pocas incidencias
Los espacios destinados a la docencia son adecuados para su desarrollo

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la percepción de excesiva carga de trabajo por los estudiantes: 1. Seguir con el análisis continuo de contenidos y actividades para justificar, y en su caso ajustar, la carga de trabajo. 2. Evaluación de este aspecto en la reunión de seguimiento del coordinador de curso con profesores y estudiantes buscando concretar las situaciones más relevantes	Todos los cursos	CAT y coordinadores de curso con profesores de asignatura



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Graduado en Bioquímica y Ciencias Biomédicas se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de 9 anualidades, En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22, aunque introduciremos comentarios en relación con la evolución de los mismos durante los seis cursos del período de acreditación.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

La encuesta ha sido respondida por 21 estudiantes (40% de una población total de 52). Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 65% son mujeres frente al 35% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del alumnado de tercer curso

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Organización de la enseñanza	3,14	3,12	3,31	3,3	3,1	3,41
Planificación de la enseñanza	3,24	3,3	3,58	3,48	3,49	3,65
Programa formativo	3,67	3,94	4,15	4,12	3,93	4,14
Infraestructuras	3,64	3,44	4,02	3,62	3,42	3,51
Coordinación	3,07	3,21	3,75	3,67	3,78	3,49
Desarrollo de la enseñanza	3,55	3,83	3,88	3,73	3,66	3,75
Evaluación	2,73	3,00	3,33	3,18	3,40	3,38
Información pública	3,30	3,28	3,67	3,59	3,42	3,37

A la vista de los datos, hay que indicar que la valoración de varios apartados refleja una ligera caída de puntuación en los dos últimos cursos, en particular en el curso 2021-22, respecto a las valoraciones de cursos anteriores más o menos estables dentro



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de las oscilaciones lógicas esperadas. No se han llevado a cabo cambios significativos en la organización, planificación, desarrollo de la enseñanza o evaluación ni se han detectado incidencias en los seguimientos que llevan los coordinadores de curso, por lo que esas variaciones deben reflejar un aspecto subjetivo de la cohorte de estudiantes concreta. Es importante reseñar que los estudiantes de tercero del curso 2021-22 fueron los más afectados por la pandemia en su recorrido universitario ya que les afectó tanto en primer curso como en segundo curso. Esta situación creemos que puede haber afectado a su valoración; de hecho, en las encuestas internas que realiza la CAT a los estudiantes de cada curso, el grado de satisfacción con las asignaturas de tercero que normalmente son muy altos reflejan una caída global en el curso 2021-22, paralela al incremento en la valoración que hacen estos estudiantes de la dificultad de las asignaturas. Por otro lado, en este curso 2021-22 se han recogido solamente 21 encuestas, menos de la media habitual de encuestas (33 de media en los cinco cursos anteriores), lo que puede contribuir también a una desviación de las evaluaciones. No obstante, destacar que la valoración es adecuada salvo en un bloque, destacando las valoraciones del Programa Formativo y del Desarrollo de la enseñanza.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Sólo 5 (23,81%) de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias que se han centrado principalmente en cambios de horarios, que son comunicados con antelación por el profesorado implicado. Dos estudiantes reportan docencia no impartida, hecho del cual la Comisión no tiene ninguna información por lo que no podemos dar una explicación al respecto. Es necesario destacar el bajo número de incidencias, pero a pesar de ser un dato satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir aún más las posibles incidencias en este ámbito, aunque es imposible ajustar con total seguridad la oferta de grupos inicial con los finalmente necesarios o evitar totalmente cambios de horarios muy puntuales causados por las obligaciones de los profesores derivadas de su participación en agencias, comisiones o incidencias sobrevenidas.

Con respecto a la evaluación de la información previa con respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, el valor obtenido (3,14) es similar al de la media de la Universitat de València (3,26).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la valoración media del bloque es de 3,28, inferior a la de cursos anteriores salvo el 2020-21 como ya se ha indicado anteriormente.

Los estudiantes encuestados consideran satisfactorio que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,71). Ambas valoraciones son inferiores a la valoración habitual en cursos anteriores sin que haya habido ningún cambio o incidencia que lo justifique, aunque siguen por encima de la media de la universidad. A todo ello contribuye el análisis que la Comisión Académica de Título realiza de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y sobre todo concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se mantiene una valoración baja en la percepción de no repetición de contenidos (2,29). Sin embargo, es necesario matizar esta valoración. Creemos que en esta titulación es inevitable, es más, es positivo y se persigue, que muchos contenidos sean abordados en varias asignaturas ya que su abordaje es multidisciplinar. De hecho, se considera todo el cuerpo temático de la titulación de manera integrada en su desarrollo dando continuidad a los temas desde distintos enfoques y asignaturas. Por eso la CAT lleva a cabo un gran esfuerzo de coordinación de contenidos. Es en el apartado de Coordinación (ver más abajo) donde se puede valorar este aspecto. Con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre vacíos y duplicidades, ya que en las reuniones realizadas hasta la fecha no se ha obtenido información relevante sobre los mismos

Programa formativo

Una vez ha cursado segundo y tercer curso, el estudiante ya ha cursado materias propias de la titulación, siendo la valoración que hace de la adecuación de las asignaturas a los objetivos de la titulación positiva, 3,67. Sin embargo, hay que resaltar que la valoración es claramente inferior a la habitual en otros cursos (4,1 de media en los cinco cursos anteriores) sin que se haya producido ninguna modificación en el programa formativo, lo que demuestra una vez más el aspecto 'excepcional' de las encuestas de estudiantes de tercero del curso 2021-22 ya comentado anteriormente.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,64, similar al de los últimos cursos y superior a la media de la Universidad (3,38).

En este bloque se distinguen dos aspectos. El primero de ellos se refiere a la adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas e informática y laboratorios) para el desarrollo de la titulación. En este ítem, la valoración (3,90) se mantiene en la franja alta, y es muy superior a la media de la universidad (3,34). De hecho, en este curso se han mantenido los mismos espacios docentes y los únicos cambios han sido la mejora de las aulas de informática llevadas a cabo por el Centro. Un resultado positivo, aunque menor, alcanza también la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,38 frente a 3,42 del curso anterior. En cualquier caso, estamos atentos en la titulación por la saturación de espacios principalmente de laboratorios que hay en el centro. Aunque el funcionamiento es apropiado, como se refleja en las encuestas, si se dispusiera de un mayor número de laboratorios se podría facilitar la tarea de técnicos de apoyo en la preparación de los espacios y tener más flexibilidad a la hora de la organización de la docencia.

Comentar que las aulas disponen desde hace bastante tiempo del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, mejorado en los últimos cursos con el equipamiento necesario para la impartición de la docencia semipresencial. Por otra parte, existen espacios en el Campus de Burjassot, particularmente en la Biblioteca Eduard Boscà, para el estudio individual o en grupo, aunque teniendo en cuenta el elevado número de estudiantes de los centros, puede resultar insuficiente en determinados períodos. En cualquier caso, se hacen todos los esfuerzos posibles para la mejora de espacios en el Campus de Burjassot por parte del Vicedecanato y del Vicerrectorado de Infraestructuras. En este sentido es importante señalar que se ha decidido la construcción de varios edificios nuevos en nuestro Campus. Uno de ellos está destinado a diferentes usos por parte de la Facultat de Ciències Biològiques, incluyendo espacios para actividades de estudiantes. Otro de ellos está pensado para diferentes actividades relacionados con la mejora de los servicios disponibles para los diferentes colectivos e incluye una planta para uso exclusivo de estudiantes. Por tanto, dentro de algunos años es posible que hayamos avanzado en la mejora que los estudiantes de primer curso demandan en cuanto a infraestructuras.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Coordinación

Los estudiantes de tercero valoran a nivel medio tanto la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura (3,05), como la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso (3,10). Ambos valores son inferiores a los habituales en cursos anteriores (media de 3,79 y 3,37 en los cinco cursos anteriores), tal como ya se ha reflejado en otros ítems.

Queremos resaltar que para la CAT la coordinación de contenidos es un aspecto fundamental en el desarrollo de la titulación. Como se ha comentado anteriormente, necesariamente se van a repetir temáticas en una titulación en la que se intenta transmitir un enfoque multidisciplinar, y en particular en cursos avanzados de la titulación como tercero. Por ello, el cuerpo de conocimiento de la titulación se considera de manera integrada, lo que obliga a la CAT a llevar a cabo un gran esfuerzo de coordinación de contenidos, se revisan los contenidos de las asignaturas buscando los puntos de contacto e incluso se planifica el calendario con que se distribuyen los temas de asignaturas relacionadas para asegurar que los estudiantes adquieren los conocimientos que se imparten desde distintas asignaturas en un orden lógico. La CAT ha creado comunidades por cada curso en los servicios de Aula Virtual de la UV y una comunidad de profesores (donde están accesibles todos los materiales docentes utilizados en cada asignatura) para facilitar las tareas de coordinación y el desarrollo de actividades transversales. Además, en las reuniones de seguimiento que se hacen en cada curso se recogen opiniones de estudiantes y profesores que ayudan a optimizar estos aspectos de coordinación.

Creemos que todo este trabajo de coordinación se refleja de manera mucho más fiable que en las 21 encuestas de estudiantes de tercero que estamos comentando, en las 2518 encuestas que los estudiantes realizan en las distintas asignaturas (incluyendo a los estudiantes de tercero), donde el ítem de si el profesor/a se coordina con el resto del profesorado es valorado muy alto con 4,19.

En cualquier caso, con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre los aspectos de coordinación que se perciban mejorables, ya que en las reuniones realizadas hasta la fecha no se ha obtenido información relevante sobre los mismos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,55, algo inferior a la de los últimos cinco cursos (media de 3,77) como ya se ha comentado que ocurre en otros ítems.

Consideramos que los valores de los distintos apartados, salvo una excepción (ver debajo), no indican ningún problema importante en el desarrollo de la enseñanza. A destacar el cumplimiento horario de las actividades (4,67) y el cumplimiento de los profesores (4,86), valores superiores a la media de la UV. Asimismo, se hace una valoración positiva de las actividades complementarias (3,71), las prácticas (3,71) y los materiales docentes utilizados (3,40). El estudiantado tiene una valoración media de la metodología docente (3,05), un valor que está por debajo de lo habitual en otros cursos. A ello debe contribuir sin duda la percepción de que la carga de trabajo es muy grande, ya que valoran con una puntuación baja de 1,48 el ítem de si la carga de trabajo es de 25h por crédito. Es necesario hacer una puntualización sobre este punto. Esta valoración de los estudiantes de tercero es sensiblemente más baja que la del último año (2,34) y la media de los últimos cinco años (2,15) y debe corresponder a una sensación subjetiva de la cohorte estudiada ya que no se ha modificado la carga de trabajo. La valoración de este ítem siempre se ha movido en la franja media, creemos que por el nivel exigente del grado. Los estudiantes siempre parecen tener la sensación de que su carga es mayor que la calculada por el profesorado. Es cierto que los estudiantes de este grado son concienzudos y muy trabajadores y sacrificados (han tenido que superar una nota de corte muy alta para acceder al grado), lo que puede contribuir a su propia percepción de la dedicación que les supone la titulación. Pero en las valoraciones excepcionales de las encuestas a estudiantes de tercero del curso 2021-22 creemos que influyen otros aspectos. Hay que volver a indicar que el número de encuestas es significativamente bajo e inferior a otros cursos (21 encuestas frente a una media de 33 en los últimos cinco años) y que esta cohorte es la más afectada por la pandemia COVID, ya que cursaron primero y segundo bajo medidas de restricción, lo cual puede tener influencia en un grado con cierto nivel de exigencia como este. De hecho, en las encuestas internas que realiza la CAT a los estudiantes de cada curso, la valoración que hacen los estudiantes de tercero de la dificultad de las asignaturas se ha incrementado respecto a otros cursos, en paralelo al descenso en el grado de satisfacción que normalmente son muy altos.

Esta valoración de los estudiantes contrasta fuertemente con la valoración muy positiva (4,51) que el profesorado hace del contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo. Además, Creemos que la valoración del



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



desarrollo de la enseñanza se refleja de manera mucho más fiable que en las 21 encuestas de estudiantes de tercero que estamos comentando, en las 2518 encuestas que los estudiantes realizan en las distintas asignaturas (incluyendo a los estudiantes de tercero), donde el bloque de Metodologías docentes es valorado muy alto con 4,07.

En cualquier caso, con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre este aspecto con la idea de acotar con precisión el problema para su valoración y ajuste, si es el caso, de la carga de trabajo.

Evaluación

En este bloque se consideran en primer lugar si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje, obteniendo una puntuación de 3,15. Esta valoración es más baja que la media de los cinco cursos anteriores (3,37). Además, se valora si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo. La puntuación obtenida es baja, 2,33. Es cierto que el grado se planteó desde el principio como un grado exigente en su contexto, y esta valoración de los estudiantes puede reflejar dicha exigencia. Pero, dentro del equilibrio entre exigencia y rendimiento en el aprendizaje, hay que hacer dos aclaraciones importantes. Por un lado, esta valoración de los estudiantes de tercero es sensiblemente más baja que la media de los cinco cursos anteriores (3,14) y debe corresponder a una sensación subjetiva de la cohorte estudiada. Hay que resaltar que no se han producido cambios significativos en el cuerpo de profesores ni se han modificado los sistemas de evaluación y su exigencia.

A pesar de esta percepción del nivel de exigencia por parte del estudiantado, indicar que el rendimiento académico es muy alto y que los profesores valoran la pregunta sobre si el nivel de los alumnos es suficiente para seguir los contenidos de la materia con una puntuación muy elevada de 4,63.

Por otro lado, hay que volver a insistir en que el número de encuestas de tercero es significativamente bajo e inferior a otros cursos y que esta cohorte es la más afectada por la pandemia COVID, lo cual puede tener más influencia en un grado con cierto nivel de exigencia como este. En nuestra opinión, la valoración muy positiva (4,04) del proceso de evaluación basada en las 2518 encuestas que los estudiantes realizan a profesores en las distintas asignaturas es un indicador mucho más fiable del proceso de evaluación que se realiza en el Grado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En cualquier caso, con vistas a tener una mejor información, en las próximas reuniones de coordinadores de curso con los estudiantes para evaluar el funcionamiento del curso se requerirá información concreta sobre los aspectos de nivel de exigencia en la evaluación por acotar con precisión el problema para su valoración.

Información pública

La puntuación obtenida respecto a la información que proporciona la página web se sitúa en un 3,3, algo inferior a la media de los cinco cursos anteriores (3,47). Hay que resaltar que las páginas web de las titulaciones son iguales para todas las titulaciones de la institución y ofrece toda la información incluyendo el acceso a todas las guías docentes de las asignaturas. No se han producido cambios en los últimos cursos, por lo que estamos nuevamente ante una valoración subjetivamente más baja por parte de estos estudiantes. Por otro lado, a la hora de mejorar la comunicación de estudiantes y profesores, se han creado comunidades de cada curso y una comunidad de profesores.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es satisfactoria, con un valor de 3,63. Destacar el gran interés de los estudiantes por la titulación con una valoración de 4,19 y la satisfacción con la titulación con una valoración de 3,71. Sin embargo, la valoración es menor en el caso de la percepción global del profesorado con una valoración de 3,33 y de si recomendarían esta titulación a otros compañeros con una valoración de 3,25.

Como ya se ha comentado en este informe, se ha observado una caída en la valoración, iniciada en el curso 2020-21 y acentuada en el 2021-22, en muchos ítems, incluidos los correspondientes a este bloque general. De hecho, la media de este bloque general en los cuatro cursos que van del 2016-17 al 2019-20 es de 4,05, en calidad del



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



profesorado 4,03 y si recomendaría esta titulación 3,82, claramente todas ellas muy por encima de la valoración de este curso y similares a los de otros cursos anteriores desde la implantación del grado. Reseñar que la valoración del profesorado en estas 21 encuestas de estudiantes de tercero contrasta con la evaluación docente del profesorado muy positiva en las 2518 encuestas que han realizado los estudiantes en todas las asignaturas que reporta una media total de 4,18. No se han producido cambios en la titulación, por lo que creemos que la caída de la valoración en este bloque se debe a una valoración subjetiva por las circunstancias particulares de esta cohorte de estudiantes en su recorrido universitario, como ya se ha comentado en diversos puntos de este informe. En cualquier caso, la CAT estará atenta a la evolución en los próximos cursos.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Interés de la titulación	4,19	4,19	4,46	4,52	4,23	4,53
Calidad del profesorado	3,33	3,66	4,23	3,84	4,03	4,02
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,25	3,32	3,73	3,87	3,67	3,98
Satisfacción con la titulación	3,71	3,61	3,96	3,94	3,67	4,02
Media del bloque	3,63	3,70	4,10	4,04	3,90	4,14

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes muestran un gran interés por la titulación

Los estudiantes están satisfechos con la titulación

El contenido de las asignaturas se adecúa a los objetivos de la titulación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas a las distintas asignaturas

Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están cumpliendo según lo previsto

El profesorado cumple sus obligaciones y los horarios de las actividades se cumplen

Las prácticas de la asignatura se adecuan a la teoría impartida

Los espacios dedicados a la docencia son adecuados

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la percepción de excesiva carga de trabajo por los estudiantes: 1. Seguir con el análisis continuo de contenidos y actividades para justificar, y en su caso ajustar, la carga de trabajo. 2. Evaluación de este aspecto en la reunión de seguimiento del coordinador de curso con profesores y estudiantes buscando concretar las situaciones más relevantes	Todos los cursos	Coordinadores de curso con profesores de asignatura
Mejorar la percepción de repetición de contenidos y la coordinación. 1. Obtener información concreta en las reuniones de seguimiento entre coordinadores y estudiantes al final del curso para acotar contenidos repetidos para su evaluación por los profesores. 2. Actualizar la reposición de las presentaciones de todas las asignaturas en la Comunidad de Profesores en Aula Virtual	Todos los cursos	Coordinadores de curso con profesores de asignatura
Mejorar la percepción del nivel de exigencia de la evaluación. 1. Obtener información concreta en las reuniones de seguimiento entre	Todos los cursos	Coordinadores de curso con profesores de asignatura



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



<p>coordinadores y estudiantes al final del curso sobre los aspectos de nivel de exigencia en la evaluación para acotar con precisión el problema para su valoración por el profesorado implicado.</p>		
--	--	--



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Se ha obtenido evaluación de la titulación por 51 miembros del profesorado, de los cuales 41 corresponden a categorías del profesorado permanente.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta del curso 2021-22, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación de los que disponemos de información. A la vista de los datos, es importante destacar que los ítems se han mantenido en una franja muy alta en todos los bloques, incluso aumentando la valoración de los cursos anteriores



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del profesorado

	Curso 2021/22	Curso 2019/20	Curso 2017/18
Programa formativo	4,39	4,35	4,27
Organización de la enseñanza	4,22	4,16	4,23
Instalaciones y recursos	4,31	3,94	3,98
Desarrollo de las enseñanzas	4,54	4,39	4,33
Alumnado	4,36	4,43	4,44

Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo, con una valoración global de 4,39, muy superior en todos los aspectos a la media de la UV. En particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,51). En el mismo sentido se valora, por un lado, que el perfil y objetivos de las asignaturas son congruentes con los objetivos y perfil de la titulación (4,45); también se valora positivamente la proporción entre teoría y práctica (4,31). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,50 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de los estudios

El profesorado encuestado valora muy positivamente la organización del grado con una valoración global de 4,22, muy superior en todos los aspectos a la media de la UV. Se valora muy bien la organización del grado (4,33), su planificación (4,18) y el cumplimiento de esa planificación (4,54). Asimismo, hay una buena valoración de las distintas actividades de coordinación en todos sus aspectos, entre profesores del grado (4,00), entre asignaturas (4,02) y entre departamentos implicados (3,78). A destacar asimismo la muy alta valoración de 4,45 en la coordinación entre teoría y prácticas, un aspecto en el que se ha hecho mucho hincapié desde la CAT. Finalmente dentro de este bloque, se considera que los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos del grado y del perfil de ingreso, guías docentes) son muy adecuados con una valoración de 4,47; a ello contribuye la comunicación fluida entre todos los



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



miembros que participan en la titulación siendo claves las comunidades de curso y comunicad de profesores del grado creadas en el Aula Virtual de la UV.

Instalaciones y recursos

El profesorado encuestado valora muy positivamente este apartado (4,36). Destaca la adecuación de las aulas (4,36) y los laboratorios (4,25) y su equipamiento, significativamente por encima de la media de la UV. Hay que destacar la mejora en la valoración de estos aspectos respecto a los últimos cursos encuestados. El Centro y los departamentos han ha hecho un esfuerzo en la mejora de infraestructuras, ganando espacios para laboratorios docentes y renovando equipamientos tanto en aulas de informática y laboratorios, lo cual se refleja en este incremento en la valoración. También la adecuación de los recursos de la biblioteca es valorada muy satisfactoriamente por el profesorado (4,32).

Desarrollo de los estudios

Este es un aspecto fundamental y hay que resaltar que la valoración que hace el profesorado es muy positiva, con una puntuación global de 4,54 muy superior en todos sus items a la media de la UV. El profesorado está muy satisfecho con el nivel y extensión de las asignaturas (4,51) y la evaluación de competencias de los alumnos (4,49). Todo ello dentro de un contexto de nivel de exigencia elevado, como ya se ha comentado en otras partes del informe. Por eso, adquiere más significado la valoración extraordinariamente positiva que el profesorado hace de si el nivel de los estudiantes es óptimo para seguir sus asignaturas (4,63), un aspecto que es esencial para el buen funcionamiento de la titulación dentro del equilibrio entre exigencia y rendimiento.

Alumnado

La satisfacción del profesorado con el estudiantado es muy alta (4,36), mucho mayor que la media en la UV. No hay quejas sino todo lo contrario acerca de la percepción del compromiso de los estudiantes con el grado: el alumnado acude regularmente a clase (4,57) y están muy motivados (4,35). Se considera que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (4,41) y por ello se cree que el grado satisface las expectativas de los alumnos (4,1).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción muy alta con el programa formativo
Satisfacción muy alta con la organización de la enseñanza
Satisfacción muy alta con el desarrollo de la enseñanza
Satisfacción muy alta con el alumnado
Satisfacción muy alta con las infraestructuras

No se detectan debilidades en la valoración de la titulación por los profesores. Se obtienen de manera estable valoraciones muy altas, muy superiores a la media de la UV. Aun así, desde la CAT se seguirá trabajando en la implicación del profesorado en el mantenimiento y mejora del funcionamiento óptimo del grado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 71,43% trabajan en los departamentos y el 28,57% es personal de la secretaría del centro. Estas encuestas corresponden al curso 2020-21. Se disponen de 21 encuestas (25% de las posibles), pero debido al diferente perfil del PAS existen ítems que son contestados por solamente parte del personal, lo que determina en algunos casos que la información que se pueda extraer sea limitada.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta del curso 2021-22, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación de los que disponemos de información.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del PAS

	Curso 2020/21	Curso 2018/19	Curso 2016/17
Gestión Académica	3,69	3,91	3,22
Comunicación	3,77	3,8	3,79
Instalaciones y recursos	3,29	3,45	2,95
Aulas de informática o laboratorios	3,07	3,95	3,24
Sugerencias y reclamaciones	3,48	3,08	2,96

En primer lugar, reseñar que las valoraciones medias de los bloques se han mantenido en un nivel medio-alto, aunque muchos de los ítems están, en mayor o menor grado, por debajo de la media de nuestra Universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,69, estando muy bien valorados los ítems relacionados con la correlación entre la capacidad profesional y la adecuación del puesto de trabajo (3,95), la adecuación de la información sobre la titulación que existe en la página web (3,89) y la gestión de los trámites administrativos de alumnos (3,8), todos ellos similares a la media de la UV.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,77, similar a la de los cursos recientes. La puntuación es bastante similar entre los dos aspectos que se contemplan: la comunicación con los responsables académicos (3,72) y con otras unidades administrativas de la misma área de actividad (3,82). Los valores son muy similares a los del curso 2018-19 y, aunque positivos, son algo inferiores a la media de nuestra Universidad (4,03 y 3,94 respectivamente).

El apartado de la encuesta que evalúa las instalaciones y recursos ha obtenido una media de 3,29 estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones y la de los recursos informáticos como las menos valoradas, aunque siempre por encima de 3. A partir de estas encuestas, parece ser que las condiciones de los espacios en los que el PAS desempeña su trabajo no son tan bien valoradas como en otros centros. Sería un



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



aspecto a estudiar y mejorar a nivel de la Facultat de Ciències Biològiques. Recordad a este respecto, que la próxima construcción del nuevo edificio de Biología programado en el Campus de Burjassot podrá aliviar esta situación.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. Hay que indicar que solo contestan 5 personas, lo que limita la relevancia de la encuesta. El aspecto mejor valorado es la comunicación con el profesorado (3,40). La información recibida se valora con 3,0 y la puntuación es menor (2,8) en el caso de si los horarios permiten un adecuado aprovechamiento de laboratorios y aulas de informática. Las titulaciones del centro tienen un gran contenido práctico que origina una saturación muy alta de los laboratorios docentes. Esto obliga a cambios continuos de asignaturas en un laboratorio incluso en un mismo día entre mañana y tarde, y a veces estos cambios implican hasta a departamentos diferentes, lo que supone un esfuerzo considerable por parte de los técnicos. Lo más importante es que estas dificultades no repercuten en la valoración que los estudiantes hacen de las prácticas que son positivas. Por otro lado, como ya se ha comentado está prevista la próxima construcción de un edificio adicional para la facultad que implicará la ganancia importante de espacio de laboratorios (incluyendo laboratorios para personal técnico de apoyo) y aulas que facilitarán sin duda el trabajo de los técnicos.

En el apartado relacionado con la **atención a las sugerencias y reclamaciones** se obtiene una media de 3,48. Este es un valor sensiblemente superior al de los cursos anteriores, que refleja que se ha implementado en el centro un buen protocolo para tramitar sugerencias.

Por último, el bloque denominado **general** es desde nuestro punto de vista el más importante. La media es alta, con un valor de 3,75. Sin embargo, este valor es inferior a la media de la UV por lo que sería conveniente valorar en el centro los aspectos subsanables en cuanto a organización. Hay que resaltar que la Facultat de Biología maneja un gran número de estudiantes en 4 titulaciones de Grado diferentes lo que exige, respecto a otros centros, una mayor exigencia para el PAS. En el centro se hace un uso muy intensivo de los espacios disponibles, en especial laboratorios, debido al gran número de estudiantes y prácticas, lo que obliga a un esfuerzo enorme por parte del PAS a la hora de preparar las instalaciones. Esto es particularmente relevante en un grado como éste en el que la docencia está concentrada en pocas áreas de conocimiento. Esto puede influir en la valoración que hacen en la encuesta.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General

	2020-21	2018-19	2016-17
Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,71	3,81	3,24
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	3,94	4,21	3,87
Satisfacción con la organización del título	3,56	3,69	3,07
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,79	3,58	3,25
Media del bloque general	3,75	3,84	3,36

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles graves, aunque existe áreas de **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La distribución de horarios de las titulaciones para el aprovechamiento adecuado de los laboratorios y aulas de informática.
- Mejorar el equipamiento de las instalaciones donde el PAS realiza su trabajo

En los casos relacionados con espacios y equipamientos, como ya se ha comentado, la próxima construcción de un nuevo edificio de la Facultat de Ciències Biològiques permitirá mejorar dichos aspectos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (25 personas), el 84% son mujeres frente al 16% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 96% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, el 100% estaban a tiempo completo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Del estudiantado encuestado un 84% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 85% selecciona que el tipo de estudios es Máster y un 15% el Doctorado; el motivo principal es un 33,3% por Especialización, 23,8% por Inserción Laboral, un 4,76% por Promoción profesional y 38,1% otros motivos.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados durante los cursos del periodo de acreditación. Como se puede observar en la misma, en general, salvo un apartado, la valoración es positiva moviéndose en valores similares a los de otros cursos.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del estudiantado egresado

	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Proceso de formación / Plan de estudios	3,46	3,70	3,62	3,53	3,50
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado	4,14	3,95	3,99	3,93	3,69
Desarrollo de las enseñanzas	2,88	2,80	2,76	2,69	2,71
Prácticas Externas	4,15	4,51	4,38	4,01	4,17
Estancia de movilidad	4,29	3,80	4,21	4,28	-
Trabajo de Fin de Grado	4,17	4,07	3,67	3,55	3,88

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,46. Como valoraciones más altas, los estudiantes consideran que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (3,88) y la combinación de contenidos teóricos y prácticos en el plan de estudios (3,56). Ambas puntuaciones son muy superiores a la media de la Universidad (2,82 en ambos casos), lo que refleja una valoración especialmente positiva de estos aspectos por el estudiantado egresado. La puntuación más baja ha sido de 2,96, similar a la media de la Universidad (3,02) en relación a la estructura del Plan de Estudios.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Este es un bloque clave para conocer la valoración que los estudiantes tienen de su grado de formación una vez tienen la experiencia de enfrentarse a nuevos retos. Por ello, hay que resaltar que la valoración ha sido muy positiva, obteniéndose en este bloque una media de 4,14. Se valoran muy bien todos los aspectos: adquisición y comprensión de conocimientos (4,08), capacidad de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



aplicar los conocimientos adquiridos (3,71), capacidad de recoger y analizar información (4,48), resolver situaciones complejas (4,08), capacidad de comunicación (4,32) y capacidad de organización del propio aprendizaje (4,12). Todos los valores son superiores o muy superiores a la media de la Universidad. Junto al bloque anterior refuerza la valoración muy positiva que los estudiantes hacen de la formación adquirida en la titulación.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,88. El bloque engloba dos aspectos diferentes que recogen valoraciones desiguales. Se valora positivamente los aspectos académicos como desarrollo de guías docentes (3,75), las metodologías utilizadas (3,77) y en menor medida el proceso de evaluación (3,00). Con el apartado anterior de valoración de competencias adquiridas, estas valoraciones reflejan un buen funcionamiento global de la titulación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, se obtienen valoraciones bajas en aspectos de asesoramiento durante los estudios (2,04) e información sobre salidas profesionales (1,79). Aunque los coordinadores y la CAT han estado siempre a disposición de los estudiantes para cualquier consulta que tuvieran, habrá que encontrar cauces de comunicación más fluidos y en particular reforzar la información sobre posibilidades futuras de los estudiantes. Respecto a la información sobre salidas profesionales, la institución dispone de un servicio dedicado a ello, UVEmplo. En los últimos años se han realizado algunas acciones en vistas a una mejor información del estudiantado sobre salidas profesionales, como la presentación de los servicios de UVEmplo en la bienvenida a los estudiantes de primero o la realización el Foro de Empleo por el Centro, además de la visita de UVEmplo a los estudiantes en cuarto curso. En cualquier caso, será necesario desarrollar nuevas acciones para mejorar este aspecto.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta el 96,0% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado a pesar de tratarse de una asignatura optativa. Éstos han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación global de 4,15. En concreto, se valora muy positivamente que las prácticas son coherentes con el perfil de la titulación (3,96), que han ayudado a la formación (4,33), la tarea del tutor académico (4,14) y del tutor de la empresa o institución (4,21) y que la organización ha sido adecuada (4,04). El grado de satisfacción con las prácticas externas ha sido de 4,21. Todas estas valoraciones son una prueba clara del perfecto desarrollo de la actividad y del extraordinario trabajo de la Comisión de Prácticas Externas del Centro y del Coordinador de Prácticas externas de la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta solamente 3 participaron en programas de movilidad. El bajo número de encuestas hace poco fiable el análisis de las mismas. En cualquier caso, reseñar que la valoración del bloque (media de 4,26) y la satisfacción con la estancia (4,67) han sido muy altas.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media muy satisfactoria de 4,17. Hay un muy alto grado de satisfacción con el trabajo desarrollado (4,48) y la labor del tutor (4,38), valores por encima de la media de la universidad. Desde la CAT se ha pretendido desarrollar un TFG exigente y muy autónomo para poner a prueba la competencia del estudiante y se ha llevado a cabo una tarea de instrucción de los tutores; estos valores tan altos validan la estrategia planteada.

Por otro lado, se considera que los objetivos del TFG estaban claros desde el principio (4,04), a lo que contribuye la presentación de la actividad que se hace a los alumnos al final del tercer curso y el taller de TFG que se realiza tras la asignación de los trabajos. Hay dos ítems referentes a aspectos de evaluación donde las valoraciones son también muy positivas: la información sobre los requisitos y criterios de evaluación se valora con 4,04 mientras que la calificación otorgada con 3,92.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 12,5% trabajó durante la realización del grado. Aunque solo se dispone de tres encuestas, este grupo de estudiantes opina que la titulación cursada les permitirá encontrar un trabajo mejor que el que tienen (3,33). Los estudiantes que no trabajan, han valorado con un 2,48 el ítem de si la titulación les permitirá encontrar un trabajo para el que se han preparado. Esta valoración es más baja que la media de la universidad. Hay que puntualizar que la causa de esta valoración media-baja es fundamentalmente las condiciones actuales del mercado laboral (4,50) y no la preparación obtenida en la titulación (2,54). Esto está de acuerdo con la valoración positiva que el estudiantado titulado hace de la adquisición de las competencias MECES para su inserción laboral (ver informe PF1.2). Finalmente reseñar que, aunque la percepción del estudiantado en cuanto a su inserción laboral es inicialmente negativa como se refleja en esta encuesta, las encuestas de inserción laboral realizadas con posterioridad y comentadas en el informe PF1.1 indican la satisfacción del estudiantado en este aspecto.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado. La evolución de los datos se muestra en la Tabla inferior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/21	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018	Curso 2016/2017
Calidad del profesorado	3,83	3,71	3,64	3,63	3,50
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,43	3,36	3,29	3,0	3,08
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,87	3,86	3,43	3,74	3,75
Recomendarías la titulación	3,61	3,71	3,11	3,73	2,83
Media del bloque general	3,68	3,66	3,36	3,53	3,29

La media de este bloque es de 3,68, permaneciendo estable respecto al curso anterior. Podemos destacar las puntuaciones de 3,83 en la Calidad del profesorado y de 3,87 en la experiencia vivida tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València, ambas valoraciones por encima de la media de la universidad (3,41 y 3,68 respectivamente). El grado de satisfacción con las instalaciones e infraestructuras es moderado (3,43), también por encima de la media de la institución. Por último, indicar que la pregunta que recoge una valoración global de la titulación, como la recomendación de la misma, alcance un valor positivo de 3,61.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adquisición de competencias: conocimientos, aplicación de los mismos, resolución de problemas, capacidad de análisis, autoaprendizaje, comunicación clara y precisa, análisis de información
Prácticas externas
Satisfacción con el TFG desarrollado y el tutor del TFG
Satisfacción con la estancia de movilidad
Satisfacción con el desarrollo de las guías docentes y con la metodología docente
Satisfacción con la titulación
Calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p>Programas de apoyo y orientación académica y profesional.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y personal graduado realizadas por la Unidad de Calidad de la UV con el objeto de planificar un programa de orientación profesional junto con UVempleo (servicio responsable de la orientación profesional)2. Organizar una visita de UVempleo al inicio del segundo curso para que el estudiantado entre en contacto antes de lo que ocurre actualmente con la orientación profesional, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVempleo3. Potenciar la participación en el Foro de Empleo organizado por el Centro y UVempleo	Curso 2022-23 y siguientes	Centro, Responsables de la Titulación, UVempleo