

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Ciencia y tecnología de los alimentos

CURSO 2021 - 2022

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-------------------------|---------------------------|--|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|--|
| ORIENTACIÓN PROFESIONAL | | | | | | | | |
| 2014-15 | Personal egresado | Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales | 1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) | MEDIA | Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso | 2014 | 2016 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado. |

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-----------------|---------------------------|--|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|---|
| | | | 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado. | | | | | |
| 2014-15 | Primero | Control de las infraestructuras del centro | Inversiones en reparaciones de climatización | ALTA | Equipo directivo Administrador | 2014 | 2016 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La valoración de este ítem ha aumentado. Se debió a fallos puntuales en los servicios de climatización. |
| 2014-15 | Primero- Tercero | Recordatorio de cumplimiento al horario profesorado | Recordatorio institucional a todos los profesores | MEDIA | Equipo directivo | 2014 | 2016 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La valoración del cumplimiento de horarios del profesor es bien valorada por alumnos |
| 2014-15 | Tercero | Coordinación entre asignaturas de más de un profesor | Reuniones Coordinadora de Grado y Coordinadores de curso con Profesores | MEDIA | Coordinadora de Grado Coordinadores de Curso Profesores | 2014 | 2016 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La coordinación es bien valorada tanto entre asignaturas de un mismo |

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-----------------|---------------------------|---|--|-----------|--|-----------------|-----------------------|--|
| | | | | | | | | curso como en asignaturas de más de un profesor |
| 2014-15 | Tercero | Revisión de los temarios impartidos en las diferentes asignaturas | Reuniones Coordinadora de Grado y Coordinadores de curso con Profesores y Representantes de estudiantes | ALTA | CAT Coordinadora de Grado Coordinadores de Curso | 2014 | En proceso | SI <input type="checkbox"/> X NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora de los temarios para evitar duplicidades |
| 2014-15 | Tercero | Resolver con mayor celeridad las incidencias | Conversaciones con el personal de Secretaría para resolver incidencias en cuanto comunica Vicerrectorado las altas y bajas de grupos | MEDIA | Equipo directivo | 2014 | 2015 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En este curso el número de alumnos con incidencias ha disminuido notablemente. |

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--|--|--|-----------|--|-----------------|---|--|
| PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | | | | | | | |
| 2012-13 | Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción | <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado. | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2013 | Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación |

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-------------------------|--|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|---|
| ACCIONES FUTURAS | | | | | | | |
| 2015-16 | Seguir mejorando los índices de participación, | <p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2016 | En proceso | No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico |
| 2016-17 | Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos de la titulación del grado Ciencia y Tecnología de Alimentos | Dejar un tiempo de 15 minutos de una de las actividades de aula para que realicen las encuesta, previa motivación sobre la importancia de las mismas por parte del coordinador de curso. | ALTA | Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura | 2016 | En progresión | Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes. Es uno de los puntos que es necesario retomar y trabajar en ello de forma continua. |
| 2020 | Mejorar el material de estudio para mejorar el aprendizaje | 1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática | ALTA | Equipo Decanal Coordinadores/as de titulación | 2020 | Anualmente | Justificación: Es un tema en el que se está trabajando desde hace años. Aunque se han desarrollado reuniones |

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-----------------|---|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|---|
| | | 2. Reunión del coordinador de título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes | | Todo el profesorado Representantes de los estudiantes | | | con estudiantes y profesores para ver las asignaturas en las que existen más problemas de este tipo, es una labor que va a necesitar años para obtener resultados satisfactorios. En general, es un tema que preocupa mucho al profesorado. |
| 2020 | Evitar duplicidades de los contenidos. | Aunque se ha trabajado al respecto, se incidirá sobre el tema en las reuniones con los representantes de los estudiantes y los profesores para detectar cuáles son los contenidos que se repiten. | ALTA | Coordinadores de titulación con los coordinadores de curso y estudiantes. | 2020 | En progresión | Justificación: Se han comenzado a programar reuniones con las asignaturas implicadas, pero se ha de seguir trabajando en esta línea. |
| 2020 | 2. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuando a las competencias de la titulación y al perfil de egreso | 1. Se revisarán las metodologías utilizadas las asignaturas por los profesores y coordinadores y buscarán vías para ir adaptando los contenidos a las competencias de grado. 2. Análisis conjunto con el profesorado y los/las representantes del estudiantado de los problemas concretos que encuentran en las metodologías empleadas y en los sistemas de evaluación. 3. Análisis de los sistemas de evaluación insistiéndole al profesorado en la importancia de mantener un sistema de evaluación que será acorde con la enseñanza impartida. 4. Promover desde la Facultad cursos de formación/actualización en estos aspectos, así como jornadas para comprar experiencias que estén funcionando bien. | ALTA | Coordinadores de titulación con los coordinadores de curso y estudiantes. | 2020 | En progresión | Es un tema en el que se está trabajando desde hace años. Se continua desde el centro con la organización de cursos que promueven la innovación docente. |
| 2020 | Información sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación | Se seguirá realizando jornadas con diferentes profesionales tecnólogos de alimentos para que cuenten su experiencia laboral y posibles salidas. Reforzar el Foro de empleo con UVEmpren. | ALTA | Coordinación 2021-22 y siguientes Vicedecanato de Estudios de Ciencia de la Alimentación | Anualment e | En proceso | Se han realizado jornadas sobre salidas profesionales con egresados de CyTA les han contado su experiencia profesional. También en los Foros de empleo organizado con UVEmpren se han realizado mesas redondas con tecnólogos de alimentos |

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--------------------|-----------------------|------------------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------------|--|
| | | | | | | | y empresas alimentarias expusieron sus stands en el hall de la facultad. |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de CIENCIA y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes¹, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

¹ *(A partir de este punto, en el texto, y para mayor agilidad en la lectura, se ha utilizado la expresión “los estudiantes” para referirnos a un grupo de estudiantes de ambos géneros, debiendo ser considerada equivalente en todos los casos a la expresión “los y las estudiantes”)

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 64,52% (n=20) son mujeres frente al 35,48% (n=11) que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (93,75%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (6,25%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

El número de encuestas ha aumentado significativamente, se recogieron 31 encuestas en comparación con 10 (19-20), 16 (18-19) y 26 encuestas (20-21) de años anteriores.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Los estudiantes encuestados no presentaron ninguna incidencia, salvo un estudiante debido a un cambio de grupo por reorganización de horarios.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,66 en una escala de 1 a 5, ligeramente superior al año anterior.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 53,15 % del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 75 % del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 37 % señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,53, la cual está por encima de la media de la Universidad.

Con respecto a este punto, debemos indicar que desde hace unos años pueden acogerse voluntariamente a la asignación de un estudiante "mentor" cuando ingresen a la universidad. En la mentoría de alumnos de primer curso, se acompaña a los estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación y se les asesora sobre cómo integrarse a la vida universitaria.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,28 frente a un 3,5 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,91). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,65, lo que supone un incremento de 5 décimas respecto a la valoración del curso anterior, y se encuentra ligeramente por debajo de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable (3,66) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior (3,33). Se han realizado inversiones en el centro para dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases. Está prevista la instalación de enchufes en las aulas, ya que es una de las peticiones más habituales de los estudiantes.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene

un 3,64, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados. Debido a la pandemia, algunas zonas comunes tuvieron que cerrarse, se ha tardado en abrirlas para el uso común y que su funcionamiento se normalizase Otro cambio ha sido la colocación de mesas en el exterior, muy utilizadas cuando hace buen tiempo, aunque se está estudiando la creación de nuevos espacios para realizar trabajos en grupo.

Coordinación

La media del bloque es de 3,62 superior a la del curso pasado (3,44) y a la media de la Universidad. Con respecto a la coordinación en asignaturas con más de un profesor, se ha obtenido una media de 3,52, ligeramente inferior a la del curso anterior (3,65). Este valor se reduce levemente cuando se refiere a la coordinación entre las asignaturas de un mismo curso, se obtiene 3,73, lo que supone un incremento respecto al curso 2020-21 (3,23). La coordinación de las asignaturas de primer curso es una tarea importante por parte del coordinador de primero, debido a que confluyen asignaturas de diferentes departamentos.

Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque contiene el mayor número de ítems (5) y ha obtenido un valor global de 3,68, ligeramente inferior al curso 20-21 (3,52).

Los bloques mejor valorados han sido la asistencia de los profesores a clase y la coincidencia de los horarios de inicio y finalización con lo publicado oficialmente, con un 4,56 y 3,91 respectivamente. El primero se sitúa muy por encima de la media de la Universidad. Los estudiantes de primer año valoran como útil el material de estudio recomendado, con un 3,33.

Por el contrario, el ítem más bajo del bloque que se refiere a si las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia que obtiene un 3,28, valor ligeramente superior al curso anterior, 3,19.

En el ítem sobre si se cumple la carga de trabajo de 25 horas por créditos fue valorado con 3,27, valoración por debajo de la UV (3,27).

Información Pública

Los estudiantes han valorado positivamente los contenidos ofrecidos en la página web del centro (3,61), aunque ha disminuido la valoración respecto al año anterior (4,08).

La Facultat de Farmacia trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada.

La web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación con acceso directo a Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Tramites de secretaría, portal de servicios a estudiantes y Calidad, así como el acceso al Buzón de sugerencias.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,81, este valor ha aumentado ligeramente respecto al curso 20-21 (3,74), pero está ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València. El interés de la titulación es el ítem más valorado con 4, valor similar al curso 20-21. El ítem con menor valoración es la calidad del profesorado, con 3,35, pero ha mejorado respecto al curso anterior (3,23) y es similar a la valoración media de la universidad. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,84. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,94, ligeramente superior al 3,88 del curso anterior.

Como conclusión de las ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO, los ítems analizados están por encima de tres, algunos ítems han superado la puntuación del año anterior y de la UV. El bloque **Planificación de la enseñanza** fue el mejor valorado con una media de 4,28 y el menos valorado fue la **Orientación de los Estudiantes** con una media de 3.53. La satisfacción general de los estudiantes de primero sobre el grado es positiva, puntuando con 4.1 el Interés de la titulación.

Aunque solo se propone una acción de mejora relacionada con la instalación de enchufes, se seguirá trabajando en la misma línea para reforzar las acciones abiertas en el curso anterior.

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2021/22 | Curso 2020/2021 | Curso 2019/2020 | Curso 2018/2019 |
|---------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Interés de la titulación | 4,1 | 4 | 4,33 | 4 |
| Calidad del profesorado | 3,35 | 3,23 | 3,67 | 3,75 |

| | | | | |
|---|------|------|------|------|
| Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as | 3,94 | 3,88 | 4,44 | 3,88 |
| Satisfacción con la titulación | 3,84 | 3,84 | 4,22 | 3,75 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con la titulación y muestran un elevado interés por ella.

El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otros compañeros

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

La planificación y el desarrollo de la enseñanza son muy valorados por los estudiantes de primero.

Los estudiantes de primer curso muestran satisfacción con las actividades de orientación destinadas a su integración académica.

Los estudiantes de primero valoran muy positivamente el grado de cumplimiento por parte de los profesores del calendario y las horas de actividades presenciales programadas.

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORIZACIÓN | RESPONSABLE |
|-----------------------------|-----------------------|--------------------|
| Poner enchufes en las aulas | Curso académico 22-23 | Unidad de Campus |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de seis anualidades, pero nos vamos a centrar en el curso 21-22.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,

recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 68,42% son mujeres (n=13) frente al 31,58% que representan los hombres (n=6).

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante señalar que el número de encuestas realizadas por los estudiantes de tercero fue inferior al curso 20-21 aunque similar a cursos anteriores. Una de las mejoras a introducir en años sucesivos es incidir en la importancia de realizar encuestas de satisfacción, y hacer un seguimiento más estrecho de las encuestas que se realizan. La mayoría de los ítems tienen evaluaciones similares a las encuestas realizadas en años anteriores, sin embargo, se comentarán en el informe aquellas evaluaciones en las que se observen diferencias.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso y el segundo a la información recibida durante el proceso de incorporación a la Universidad.

El 42,11% de los estudiantes encuestados señala que no ha habido incidencias frente al 47,8% que si las ha tenido. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de eliminación de grupos (n=3, 37,5%), cambio de horarios (n=3, 37,5%), cambio de aulas (n=1, 12,50 %), docencia no impartida (n=5, 62,5 %) y enseñanza no impartida (n=1, 12,5 %).

La eliminación de grupos responde al descenso de matrícula respecto a la previsión inicial debido a la gestión docente que exige la Universidad de Valencia desde su Vicerrectorado de Profesorado. En el curso 21-22, la supresión de subgrupos (laboratorio, seminario y tutoría) se comunicó en el momento en que se estabilizó la matrícula de la titulación. Aunque los cambios de horario son mínimos, la supresión de un grupo hace que los estudiantes se reubiquen en otros grupos con un horario diferente.

La valoración a la información previa a la incorporación al proceso de matriculación obtuvo un valor de 3,11 similar al curso 20-21.

Los mecanismos de información que tienen los estudiantes de tercero sobre preinscripción y becas principalmente es a través de la página web de la UV, también pueden ser atendidos presencialmente en la secretaría. Además, se habilitó en la página web de la facultad una pestaña con la información que puede ser de interés para los estudiantes del grado como congresos, cursos y becas. Al tratarse de estudiantes que llevan dos cursos en el Centro, la CAT entiende que no se necesita una atención adicional debido a que los estudiantes de tercer curso conocen los servicios administrativos y al equipo directivo, para poder dirigir a ellos sus dudas. Por otro lado, hemos observado que la comunicación con los estudiantes por las vías habituales se está volviendo cada vez más difícil, debido a que no leen los avisos enviados por correo electrónico.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el bloque obtiene una media global de 3,64 por encima de la media del curso anterior, 3,27 y de la Universitat de València.

Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,11 frente a un 3,44 del curso anterior). Así mismo, los estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,78 frente a 3,51 en el curso 20-21).

El ítem más bajo del bloque se refiere a la duplicidad de contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento, con un 3,05, valor por encima del curso anterior (2,87) y de la media de la Universidad (2,93).

Por lo tanto, conviene mantener la recomendación del curso anterior en cuanto a reuniones programadas con los coordinadores de curso y titulación para revisar los contenidos desarrollados en las asignaturas. Se celebran reuniones periódicas con los delegados para abordar, entre otras cuestiones, los solapamientos. Se trata de una cuestión que debe evaluarse de forma continua, ya que hay algunos temas comunes entre asignaturas que se enfocan desde distintos puntos de vista, por lo que en las introducciones del tema pueden detectarse solapamientos.

Programa formativo

Al ítem sobre si las asignaturas cursadas y sus contenidos se ajustan a los objetivos de la titulación se respondió con un 3,68, frente al 3,51 del curso anterior. Se ha de

reincidir en las reuniones entre las coordinadoras de tercer curso y titulación para revisar las guías docentes y los contenidos de las asignaturas y que se ajusten a los intereses de la titulación.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,27, frente a 3,14 del curso anterior. La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,33 frente al 3,13 del curso anterior.

La evaluación de los/as estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, fue de 3,21, similar al curso anterior (3,15). Por otra parte, la mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para generar espacios para el trabajo en grupo en el aulario y a la instalación de mesas en el exterior del aulario.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,06, inferior a la media del curso anterior (3,31). En las asignaturas que han tenido más de un profesor la coordinación la media es de 2,7 frente a un 3,21 del curso anterior. Con respecto a la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas de un mismo curso la media es de 3,41, la misma que en 20-21, superando la media de la UV (3,27). Se sigue realizando esfuerzos para que no existan fallos en las relaciones del profesorado tanto de una misma asignatura como de otras del mismo curso. Se fomentará desde la CAT la importancia de la coordinación de las asignaturas entre los diferentes grupos y los profesores que imparten en una misma asignatura.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque contiene el mayor número de ítems (6) con una valoración total de 3,55, la mayoría de los cuales recibieron una puntuación superior al curso anterior (3,27). Los y las estudiantes valoran positivamente que las prácticas de las asignaturas se ajustan a la teoría impartida (4,28) y que los materiales de estudio recomendados son muy útiles (3,89). Ambos ítems superaron la media de la universidad, 3,67 y 3,54, respectivamente.

Los estudiantes consideran que la *metodología docente favorece la implicación del estudiante en la materia* con 3,42 frente a 2,69 del curso anterior, así como las actividades académicas complementarias contribuyen a la formación con 3,21 frente a 2,87 del curso anterior.

Durante este curso se ha mantenido reuniones con los coordinadores de asignatura y curso, en las que, entre otras cuestiones, hemos marcado como objetivo el volver

a analizar por cursos de forma transversal los contenidos de las asignaturas, para ir haciendo pequeños ajustes que permitan enlazar mejor unos conocimientos con otros, sin repeticiones innecesarias y sin dejar nada importante por abordar, pensando que lo hacen otras materias. Es un trabajo sobre el que se tiene que incidir para que poco a poco se vean los resultados. Las reuniones con los delegados de curso también han permitido detectar solapamientos de contenidos en diferentes asignaturas que se han resuelto tras hablar con los coordinadores de las asignaturas.

Los estudiantes valoraron positivamente la asistencia del profesorado a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario (3,61) y las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios establecidos públicamente (3,44). Sin embargo, la carga de trabajo de 25 horas por crédito fue valorada con una puntuación de 3. Estos resultados indican que los profesores cumplen de manera rigurosa con su prespecialidad en las actividades docentes y que el horario se ajusta a lo publicado en la página web del Centro. Esta puntuación ha mejorado respecto a otros los cursos anteriores (2,95 y 2,89). Aunque desde coordinación no creemos que sea necesario realizar en este punto una mejora, se seguirá su evolución en los siguientes cursos.

Evaluación

El bloque sobre la evaluación se valoró con 3,19 frente a 2,93 del curso anterior. La cuestión sobre si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida, se valora con un 2,94. En el ítem el sistema de evaluación se adecúa a las metodologías de aprendizaje fue puntuado con 2,92. La valoración de estos ítems refleja en gran medida la adaptación otra vez a las evaluaciones presenciales. El profesorado tenemos que hacer un esfuerzo en comunicar a los estudiantes la importancia que tiene las evaluaciones y que los criterios de corrección sean lo más objetivo posible.

Información pública

La valoración de este bloque es de 3,75, superando las valoraciones de los cursos anteriores (3,33 en 20-21 y 3,44 en 19-20) y de la Universitat de València (3,43).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los

Ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,99, superando en todos los ítems la valoración de la Universidad. La puntuación de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior, tal como se puede ver en la tabla. El interés del estudiantado por la titulación alcanza una valoración de 4,28, superando a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,17. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación a los compañeros, obteniendo una media de 4, muy superior a la del curso anterior (3,65). También los estudiantes han valorado la calidad del profesorado con 3,5 por encima del 3,11 del curso anterior.

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2021/22 | Curso 2020/2021 | Curso 2020/2019 | Curso 2019/2018 |
|--|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Interés de la titulación | 4,28 | 4,11 | 4,78 | 4,37 |
| Calidad del profesorado | 3,5 | 3,11 | 3,33 | 3,47 |
| Recomendación de la titulación a otras personas | 4 | 3,65 | 4,33 | 4,05 |
| Satisfacción con la titulación | 4,17 | 3,47 | 3,78 | 3,89 |
| Media del bloque | 3,99 | 3,59 | 4,06 | 3,95 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|---|
| Los estudiantes de tercero muestran interés satisfacción por la titulación |
| Los profesores cumplen de manera estricta con su presencia en las actividades docentes y que el horario se ajusta a lo publicado en la página web del centro. |
| Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las distintas asignaturas |
| Los estudiantes de tercero están satisfechos con la planificación inicial y las actividades |
| Los estudiantes del grado opinan que la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple. |
| Las asignaturas que has cursado y sus contenidos, se adecuan a los objetivos |

de la titulación.

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|--------------------------------------|---|
| ORGANIZAR LA ENSEÑANZA | | |
| Revisar si información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) es adecuada | Cada curso académico | Responsables del centro |
| PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA | | |
| Revisar posibles duplicidades de contenidos entre las asignaturas. | Curso académico 2022-23 y siguientes | CAT Coordinadora de Grado Coordinadores de curso y asignatura |
| COORDINACIÓN | | |
| Mejorar la coordinación en las asignaturas que hayan más de un profesor/a | Curso académico 2022-23 y siguientes | Coordinador de asignatura |
| EVALUACIÓN | | |
| El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo | Curso académico 2022-23 y siguientes | Coordinador de asignatura |
| PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES | | |
| Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción | Cada curso académico | Equipo directivo del centro y coordinadores |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Se ha recogido información desde la implantación del título, pero nos vamos a centrar en el curso 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 20 profesores/as, de los cuales la mayoría corresponden a categorías del profesorado permanente. El 55% de los profesores que respondieron a la encuesta impartían teoría y prácticas, el 40% impartían teoría y únicamente el 5% impartían prácticas.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,11). El profesorado considera que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,47). Este ítem está por encima de la valoración media de la UV (4,13). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4,06); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,94). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València.

Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,83 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

La organización de la enseñanza recibe en todos sus aspectos valoraciones que en todos los casos menos uno mejora a los de la UV. Su puntuación media es de 4,27. Es de destacar la alta valoración de los profesores respecto a la planificación inicial y actividades programadas con 4,39, y a que la organización del grado es adecuada (4,35).

También se valora muy positivamente la planificación del grado respecto a los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos con una valoración de 4,06, similar al curso pasado (4,18) pero por encima de la media de la UV.

El profesorado valora positivamente los mecanismos de difusión e información del grado (4,19).

El profesorado valoró positivamente la coordinación entre los profesores del grado (4,33), entre teoría y prácticas de una materia (4,37), diferentes materias del grado (4,25) y coordinación interdepartamental (4,18).

Instalaciones y recursos

La valoración media del profesorado en este bloque es de 4,23, aumenta con respecto al curso anterior (4,11) y a la media de la UV.

Las aulas destinadas a docencia obtienen una valoración de 4,35 por encima de la valoración de la UV (4,06). La adecuación de laboratorios al número de estudiantes es alta (3,89), y este año se mantiene por encima de la media de la UV (4,02). Por último, la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado, siendo valorados con un 4,47 por los profesores encuestados.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la puntuación media es de 3,9, similar a la valoración del curso anterior (4). Las puntuaciones más altas en este bloque (4,21) son para los apartados que valoran si los programas de las asignaturas son adecuados y se adecuan al tiempo previsto y, por otro lado, si los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitud,) que ha de adquirir los estudiantes. Por otra parte, el ítem sobre si el nivel de los estudiantes es suficiente fue valorado con 3,55, ligeramente por debajo de la UV (3,63).

Alumnado

La valoración media de este bloque es de 3,64, siendo los ítems mejor valorados: *los estudiantes consiguen los objetivos definitivos del grado* (4) y *el alumno acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas* (3,58). Asimismo, los profesores consideran que *el grado satisface las expectativas de los estudiantes* (3,69) y, en general, *los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización del grado* (3,33). Este ítem ha disminuido respecto a cursos anteriores (3,7-4,06). Desde el proyecto de innovación docente del centro se han programado cursos para el profesorado de motivación y sobre metodologías docentes.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|---|
| Los objetivos del grado y del perfil de egreso, son adecuados, interesantes y están actualizados |
| Los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil de cada asignatura. |
| La organización de los estudios es adecuada |
| Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas |
| Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado son adecuados |
| Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados |
| La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado |
| Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido |
| Los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado |
| El grado satisface las expectativas de los estudiantes |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|------------------------|---------------------|
| Identificar y trabajar sobre la motivación del alumnado | 2023 y siguientes | CAT |
| Potenciar la realización de encuestas por parte del profesorado | Período implicado | CAT / Coordinadores |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de

este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación. La encuesta se realizó en el curso 22-23 y respondieron 13 trabajadores: 1 hombre y 12 mujeres.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 7,69% es personal de conserjería, el 46,15% trabaja en los departamentos y el 46,15% es personal de la secretaría del centro.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de 3,5.

En el bloque de **Gestión Académica**, con una media de 3,76, el ítem que más se valora es el de sí la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo se ajusta a las tareas encomendadas relacionadas con la titulación, con una media de 4. El personal de administración que trabaja con preinscripción, matriculación y becas puntúan que los estudiantes valoran que la gestión de estos trámites es adecuada con un 3,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** obtiene una media de 3,58, el personal administrativo afirma que la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) (3,77) es fluida, al igual que la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad (3,38).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 3,78, siendo los ítems más destacados los que se refieren al equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos...) (4), los recursos materiales necesarios para las tareas asignadas (3,83) y las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo (3,77). Por otro lado, el PAS valoró que las herramientas informáticas para la gestión de los procesos derivados de las cualificaciones son adecuadas (3,54).

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,43. El PAS evaluó de manera satisfactoria el sistema utilizado para

responder a las sugerencias y reclamaciones (3,64) y que se ha respondido adecuadamente a las sugerencias realizadas (3,2).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,92 siendo los ítems muy similares a la valoración del curso anterior.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

| | |
|--|------|
| Información suficiente para las tareas que desarrollan | 3,69 |
| Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro | 4,15 |
| Satisfacción con la organización del título | 3,91 |
| Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación | 3,92 |

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada

combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Se realizó la encuesta a seis egresados, todos ellos fueron hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 67% que han respondido sí lo fue, frente a un 33% que no. En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 83% que estaban a tiempo completo, frente a un 17 % que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 83% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 60% de los encuestados selecciona que el tipo de estudios es Máster y 20% grado y

el otro 20% doctorado. El motivo principal de 3 de los encuestados fue por Especialización y uno de ellos por Inserción Laboral.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

El número de encuestados fue muy bajo. En el curso 20-21 se encuestaron a 5 egresados y en el 19-20 a 17 egresados, siendo el año que más encuestas se consiguieron. Lo que llama la atención es que, en los cursos en los que se obtuvieron más encuestas, las valoraciones son más altas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,17, similar a la valoración del curso anterior (3,2), superando la media de la UV. El ítem con mayor puntuación fue *Pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional* (3,33), seguida de *Considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos* (3,17). Los egresados de la UV valoraron estos ítems con 3,04 y 2,85, respectivamente. La puntuación más baja ha sido de 3 en el ítem *Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal* muy similar a la valoración de la UV.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Grado

En este bloque se ha obtenido una media de 3,75, superando la media de la UV en todos los ítems menos uno. Las valoraciones son positivas y todos los ítems del bloque superan la media acumulada de los diez últimos años. El ítem mejor valorado con 4,17 es *Ser capaz de identificar las necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente*. Destaca ítem *Ser capaz de recopilar e interpretar datos e información* con una valoración de 4,00. Los dos siguientes ítems fueron valorados con 3,67, *Dentro de la titulación soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* y *He adquirido conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio*. Y por último los ítems con una valoración más baja de 3,50 fueron *Sé comunicar de manera clara y precisa* y *Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios*.

Desarrollo de la Enseñanza

La media del bloque es 3,00, siendo superior a la valoración del curso anterior (2,70) e inferior a la valoración acumulada de los últimos 10 años (3,20). El ítem mejor valorado por los egresados de CyTA con un 3,67 ha sido en *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Le siguen con una valoración de 3,17 los siguientes ítems: *Las metodologías se adecuan a las competencias de la titulación y al perfil de estudio* y *La información publicada en la página web ha sido de utilidad*. Los egresados valoraron con 3,00 al ítem *En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*. Sin embargo, la puntuación más baja corresponde a los ítems *Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios* y *He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación* con una valoración de 2,67 y 2,33, respectivamente. Por su parte, los graduados de la UV valoraron estos ítems con 2,64 y 2,59, respectivamente.

Como hemos indicado anteriormente uno de los puntos de mejora sería reforzar la figura del mentor en los primeros cursos y la del coordinador de curso. Además de realizar reuniones con los delegados con más frecuencia para identificar las incidencias que pueden aparecer.

En el curso 20-21 se organizó una jornada sobre las salidas profesionales de los tecnólogos de los alimentos, en la que graduados que trabajan en distintos ámbitos (calidad, desarrollo de productos, investigación, divulgación, etc.) compartieron su trayectoria y experiencia laboral. Además, en el Foro empleo organizado por la Facultat de Farmacia con UVempren se programaron mesas redondas egresados sobre salidas profesionales y diferentes empresas alimentarias participaron con sus stands en el hall de la facultad.

En octubre la Facultat de Farmacia acogió la segunda edición de la Semana del Emprendimiento de la Universitat de València, organizada por el Vicerrectorado de Innovación y Transferencia a través de la Unidad de Emprendimiento (UVemprén), durante esta semana se realizaron conferencias sobre emprendimiento en las que los estudiantes del grado pudieron asistir. Además, se presentó el aula de emprendimiento Health, Food & Science, cuyo objetivo es ampliar la oferta formativa complementaria en materia de emprendimiento, promoviendo actividades que permitan al estudiantado adquirir un nivel avanzado de formación para generar ideas de negocio en todos los ámbitos de la alimentación, la nutrición, la salud y en sectores afines.

Uno de los problemas que nos hemos encontrado es que, a pesar de las quejas de los estudiantes, muchas veces cuesta hacerles ir a determinadas actividades si no reciben créditos o son actividades obligatorias.

Prácticas Externas

Las prácticas externas son obligatorias para obtener el título del Grado de CyTA. Los egresados ha valorado satisfactoriamente el bloque relativo a las prácticas externas con una valoración de 4,09, aunque es inferior a la valoración acumulada sobre prácticas externas de los últimos diez años (4,21). La mitad de los ítems de los bloques supera la valoración de la UV. El grado de satisfacción con los tutores académico y de empresa fue muy alto, con una puntuación de 4,40 en ambos casos. Los siguientes ítems fueron valorados con 4:

- *Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación, me han ayudado a mejorar mi formación*
- *La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada.*
- *Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación.*

Por último, el grado de satisfacción de las practicas externas fue de 3,80, valoración inferior a la UV (4,23) aunque la valoración acumulada de este ítem es 4,28.

Programa Internacional u otras

Sólo uno de los titulados que respondieron a la encuesta ha participado en un programa de movilidad, por lo que las respuestas no son significativas. Brevemente, comentamos las respuestas del curso 19-20 en el que se obtuvieron 6 encuestas. La media del bloque fue de 4,06. La puntuación más alta en este bloque corresponde al ítem *La estancia ha contribuido a mejorar sus conocimientos lingüísticos* con 4,5. A continuación, *El reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino ha sido adecuado* con 4,33. Además, se valoraron los siguientes ítems con 4: *Los estudiantes consideran que la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios* y *Los estudiantes consideran que el nivel académico de la universidad de destino es adecuado.*

El grado de satisfacción con la atención e información recibida por los estudiantes de la Universidad de Valencia, antes, durante y después de la estancia, ha sido valorado con un 4,17. *La satisfacción con la ayuda económica recibida* fue valorada con un 3,5

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,07. La valoración acumulada de los últimos diez años es similar, 4,19. Los egresados estaban muy satisfechos con el desarrollo del Trabajo Final de Grado al que valoraron con 4,67, por encima de la UV (4,37). Además, se mostraron satisfechos con la calificación otorgada al Trabajo Final de Grado, que se ajustó a los

requisitos establecidos con un 4,17. Respecto a si *Los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4 y *Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación* se puntuó con 3,83. La *satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado* fue 3,67 siendo inferior a la media de la UV (4,17)

Los alumnos de tercer curso reciben a finales de junio una sesión explicativa por parte del coordinador de cuarto curso de la titulación, en la que se les explica la normativa, plazos y recomendaciones relacionadas con el Trabajo Fin de Grado. La normativa sobre el trabajo de fin de grado está disponible en la página web del grado de Ciencia y Tecnología Alimentaria.

Expectativas y Ocupación

Durante la realización el grado, ninguno de los encuestados trabajaba. Los graduados valoraron con un 4,6 la posibilidad de que la titulación cursada le permitirá encontrar el tipo de trabajo para el cual se le había preparado. La valoración acumulada a este ítem en los últimos años ha sido inferior, 4. Los graduados de la UV valoraron este ítem con 3,79.

Ante la cuestión de si la respuesta anterior se debe a la preparación adquirida con la *titulación cursada en la Universitat de València* o a *las condiciones actuales del mercado laboral*, la puntuación ha sido de 3,67 en el primer caso y de 3,40 en el segundo. Las puntuaciones de los titulados de la UV fueron más bajas, 3,19 y 3,44, respectivamente.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,42, lo que es mayor que la media del curso anterior de 2,90. Son especialmente significativas las valoraciones de 4,00 para el ítem *Recomendaría la titulación*; 3,83 para *la experiencia, tanto académica como extraacadémica*, en la *Universitat de València* y por último, 3,00 para la *Calidad del*

profesorado. El ítem peor valorado fue *la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*, con una puntuación de 2,83.

Además de las mejoras en infraestructuras mencionadas anteriormente, como la instalación de enchufes en las aulas y la creación de nuevas zonas comunes, la Facultad de Farmacia creará próximamente nuevos espacios específicos para el desarrollo de actividades propias de las titulaciones de Ciencias de la Alimentación, como una sala de catas y una cocina.

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2021/22 | Curso 2020/2021 | Curso 2019/2020 | Curso 2018/2019 |
|--|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Calidad del profesorado | 3 | 3,4 | 3,24 | 3,22 |
| Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras | 2,83 | 2 | 2,65 | 3 |
| Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València | 3,83 | 3 | 3,82 | 4,22 |
| Recomendarías la titulación | 4 | 3,2 | 3,82 | 4,33 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Los estudiantes valoran positivamente las competencias desarrolladas durante el grado de Ciencia y Tecnología de Alimentos |
| Valoración muy satisfactoria del contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado |
| Valoración muy satisfactoria del interés de las prácticas externas realizadas para mejorar la formación |
| Valoración muy satisfactoria del trabajo de fin de grado realizado y de la calificación otorgada |
| Valoración muy satisfactoria de las expectativas y ocupación de los egresados de CyTA. |
| Los egresados del Grado de CyTA recomendarían la titulación. |

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 17-01-2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- MONICA FERNANDEZ FRANZON
- VICENTE MIRALLES FERNANDEZ
- HORTENSIA RICO VIDAL
- AMPARO COTOLI CRESPO
- M^a TERESA OJEDA MATA
- JOSE MIGUEL SORIANO DEL CASTILLO
- MÀRIUS VICENT FUENTES I FERRER
- CARLOS SANCHEZ JUAN
- JESUS DELEGIDO GOMEZ
- CRISTINA RIUS LEIVA
- M^a VICENTA GONZALEZ ALFARO
- FRANCISCO SANTONJA GOMEZ
- MIRIAM BENITO CAMBRA
- EMILIO PARDO MARIN
- CONSUELO BURGUETE LOPEZ
- PILAR CODOÑER FRANCH
- JOSE M^a CENTENO GUIL
- REYES BARBERA SAEZ
- M^a JOSE ESTEVE MAS
- GUADALUPE GARCIA LLATAS
- JESUS BLESÀ JARQUE
- PEDRO VTE MARTÍNEZ CULEBRAS
- SALVADOR MENA MOLLA
- HOUDA BERRADA

Firma del/ de la responsable