



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Ciencias Ambientales

CURSO 2021 - 2022

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--------------------------------|---------------------------|--|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|--|
| ORIENTACIÓN PROFESIONAL | | | | | | | | |
| 2014-15 | Personal egresado | Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales | 1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al | MEDIA | Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso | 2014 | 2016 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado. |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-----------------|---------------------------|-----------------------|--|-----------|-------------|-----------------|-----------------------|----------------------|
| | | | OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado. | | | | | |

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--|--|---|-----------|--|-----------------|---|--|
| PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | | | | | | | |
| 2012-13 | Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción | 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2013 | Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas | X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|------------------------------|--|--|-----------|-------------------|-----------------|-----------------------|--|
| | | <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p> | | | | | |
| 2017 (Del informe AVAP 2017) | Tener información sobre el grado de participación de los colectivos implicados en las encuestas generales. | 1.Las encuestas recogen la población muestral. | ALTA | Unidad de Calidad | 2017 | 2022 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|----------------------------|---|--|-----------|--|-----------------|-----------------------|--|
| - renovación acreditación) | | | | | | | Todas las medidas se han llevado a cabo, y las encuestas de la pestaña del apartado Calidad recogen el número de encuestados/as. |
| ACCIONES FUTURAS | | | | | | | |
| 2015-16 | Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente. | <p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2016 | 2017 | No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--|--|--|-----------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|--|
| | | 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción. | | | | | |
| DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA | | | | | | | |
| 2019 | Aumentar la Coordinación vertical y horizontal entre profesores a fin de evitar y corregir las duplicidades de contenidos en las guías docentes. | 1.Reuniones anuales al finalizar el curso académico, entre coordinadores de curso y coordinadores de asignatura, y entre coordinadores de curso. 2.Actualización de los coordinadores de asignaturas. | MEDIA | CAT Coordinadores de curso | 2021 | Sin determinar | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la consecución de los objetivos |
| 2021 | Aumentar tasa de personas presentadas a la defensa del TFG | 1.Analizar las causas por la que el estudiantado no concluye el TFM en el tiempo previsto. 2.Exigir al menos tres reuniones de tutorización entre estudiante y tutor/es. | MEDIA | CAT Coordinadores de curso | 2021 | Sin determinar | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se está debatiendo en la Comisión de TFG la oportunidad de la medida de las tres reuniones entre estudiante y tutor/es. |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Ciencias Ambientales se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21, relacionando los valores obtenidos con la serie histórica de cursos anteriores, y en la medida de lo posible con datos existentes del curso 2021-22 (en este último caso para ver evolución hasta la actualidad).

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 68% son mujeres frente al 32% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (92,86%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional-3,57% y otras modalidades-3,57%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la práctica totalidad de ítems han mantenido, o en algunos casos han sido ligeramente inferiores las puntuaciones obtenidas con respecto a las de la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 17,86% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 20% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y cambios de aula (el 10% han respondido afirmativamente).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,11 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,58).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Aunque los resultados han sido ligeramente inferiores a los de la anualidad anterior, no se detecta ningún cambio (disminución de la información existente en web, incidencias especiales detectadas por secretaría centro en el momento de la preinscripción, matrícula, etc.). Se achacan estas diferencias a variaciones muestrales anuales de los resultados.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,08, la cual está por debajo de la media de la Universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 42,86% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 64,29% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 73.68% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Se considera conveniente por parte de la CAT estudiar posibles acciones de mejora de cara a dar a conocer el grado entre los institutos de enseñanza media y formación profesional.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,57 frente a un 3,50 del curso anterior).

Estos resultados suponen una ligera mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,11, estando por debajo de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado una disminución notable (3,07) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de (4,25).

Una tendencia totalmente opuesta se alcanza con la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,15 frente a un 2,78 en el curso anterior.

Las futuras mejoras relacionadas con este bloque que el Centro emprenderá a partir de este año 2023, con inversiones del centro para dotarse de un nuevo edificio con nuevas instalaciones (aulas de teoría, laboratorios, informática, etc.), acrecentarán el número y calidad de los espacios destinados para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo.

Los motivos de las diferencias observadas no tienen una fácil explicación. Durante el curso evaluado se han mantenido las instalaciones en el mismo estado de conservación, sin haberse detectado graves incidentes que puedan explicar la valoración obtenida entre este y el anterior curso de este ítem. No obstante, la valoración por encima de 3,00 apunta a que el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto con el capítulo de infraestructuras.

Coordinación

La media de este apartado es de 2,8 frente a 3,54 del curso anterior. Por lo que se refiere a la coordinación de las enseñanzas, el estudiantado encuestado considera que en las asignaturas que ha tenido más de un profesor, la coordinación entre estos merece una puntuación de 2,71 (frente a un 3,58 del curso anterior). Estos resultados suponen una reducción considerable y se encuentran por debajo de la media de la Universitat de València. Por otro lado, los mismos encuestados ante la pregunta de si la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso es adecuada contestan con una valoración cercana al 3 (2,88).

La disminución de las valoraciones con respecto al curso anterior nos ha conducido a considerar reforzar las acciones de mejora en el sentido de la coordinación horizontal y vertical, acciones que se incluirán al final del capítulo y que, no obstante pasan por aumentar los contactos entre los profesores de estas asignaturas y los coordinadores



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de curso, así como entre asignaturas con afinidades aunque sean de diferentes cursos con la participación de los coordinadores de cursos correspondientes.

Desarrollo de la enseñanza

El bloque de desarrollo de la enseñanza obtiene una puntuación media de 3,42, dentro de un rango que va desde 2,69 hasta 4, siendo el único valor por debajo de 3,0 el del ítem 9 ("en general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje") (2,69). En el año anterior este ítem obtuvo una puntuación de 3.

Los resultados obtenidos en todos los ítems de este bloque están algo por debajo de la media de la Universitat de València, si bien el grado de satisfacción puede considerarse en general para este bloque como medio-alto. Únicamente la cuestión 9 (ítem 9) se escapa ligeramente de esta valoración, por lo que como se ha comentado en el procedimiento E.DE6.1/E.DE7.1, se propone una acción de mejora específica al respecto.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información pública

Por lo que se refiere a la informa pública, el estudiantado encuestado considera que (ítem 14) la información proporcionada por la página web de la titulación es útil, obteniendo una valoración de 3,46 frente a 3,58 del curso anterior, estando el valor del año analizado en primer lugar ligeramente por debajo de la media de la Universidad. De los resultados obtenidos en este apartado puede considerarse un grado de satisfacción medio-alto entre el estudiantado de primer curso.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,67 estando en la mayoría de los ítems ligeramente por debajo de la media de la Universidad. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado ligeramente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,04, ligeramente inferior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,59. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,93, superior a la del curso anterior (3,55).

Este bloque que, desde nuestro punto de vista puede considerarse como el más revelador de la opinión del estudiantado, obtiene puntuaciones que consideramos justifican un alto grado de satisfacción por parte del estudiantado.

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2018/19 | Curso 2019/2020 | Curso 2020/2021 | Curso 2021/2022 |
|---------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Interés de la titulación | 3,78 | 4,5 | 4,17 | 4,04 |
| Calidad del profesorado | 3,33 | 3,5 | 3,25 | 3,14 |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



| | | | | |
|---|------|------|------|------|
| Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as | 4,00 | 4,55 | 3,55 | 3,93 |
| Satisfacción con la titulación | 3,67 | 4,33 | 3,58 | 3,59 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos (4)

Interés de la titulación (4,04)

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|-------------------------|------------------------|
| Coordinación vertical y horizontal entre asignaturas de un mismo curso y afines entre cursos diferentes. | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo |
| Mejorar la implicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de primero a través de las metodologías usadas en clase. | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo y CAT |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Ciencias Ambientales se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de cuatro anualidades (2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (6, un número realmente bajo para poder hacer valoraciones adecuadas...), el 33,33% (2 personas) son mujeres frente al 66,67% (4 personas) que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la práctica totalidad de ítems han mantenido, o en algunos casos han sido ligeramente inferiores las puntuaciones obtenidas con respecto a las de la anualidad anterior.

Organización de la Enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 71,436% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo negativo. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (57,14%), eliminación de grupos-docencia no impartida (28,57%) y cambios de aula (14,29%).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria (3,29) y se sitúa ligeramente por encima de la media de la Universitat de València (3,26). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como la información sobre becas. En el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,31, por lo que el grado de satisfacción ha sido muy similar en ambos cursos, pudiéndose considerar de grado medio-alto.

Aunque los resultados de las encuestas son satisfactorios, es de destacar el alto porcentaje de estudiantes que citan algún incidente, aspecto este que nunca fue puesto de manifiesto por los estudiantes de este tercer curso. Consideramos que o bien el escaso número de encuestas contestadas, o que esta problemática se haya centrado en



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



algún incidente centrado en estas personas y que en definitiva haya pasado desapercibido para la CAT y la dirección del título son las causas probables de este/os incidentes que aparecen reflejadas en las contestaciones de la encuesta.

Planificación de la Enseñanza

Este apartado consta de tres ítems en el que se ha obtenido una puntuación que va desde los 2,14 a los 3,86 puntos, y cuya puntuación media se sitúa en 3,24. A excepción del ítem 5 (... en las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente), donde se obtiene la puntuación de 2,14, el resto de los ítems presentan valores, ligera o marcadamente por encima de la media de la Universidad.

Respecto de otros cursos anteriores, la media del curso 2021-22 es ligeramente superior a la de cursos anteriores, si bien destaca nuevamente el ítem en el que la puntuación vuelve a estar en el entorno del valor 2,14. Este hecho nos lleva de nuevo a plantear un seguimiento especial de este indicador (plan de mejora), que debe plasmarse en aumentar los esfuerzos que ya se realizan sobre coordinación horizontal y vertical, esto es, entre asignaturas del mismo curso y de diferentes cursos entre materias afines.

Programa formativo

El capítulo está compuesto por un único ítem, que responde a la pregunta (ítem 6) "... las asignaturas que has cursado y sus contenidos, se adecuan a los objetivos de la titulación". La puntuación obtenida en este apartado es de 3,57 frente a 3,38 del curso anterior, y se sitúa claramente por encima de la media de la Universidad. Consideramos por tanto que el grado de satisfacción del alumnado puede considerarse como medio-alto.

Infraestructuras

El apartado de infraestructuras consta de dos ítems en los que se valora, por un lado, si los espacios destinados a la docencia son adecuados para el desarrollo de la titulación (aulas de teoría, aulas de práctica, aulas de informática y laboratorios) (ítem 7), y por



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



otro si los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura, espacios para el trabajo en grupo) y su equipamiento son adecuados (ítem 8). La media de este bloque durante el curso 2021-22 es de 2,67 claramente por debajo de la media de la Universidad y ligeramente por debajo de la media de cursos anteriores. El ítem 7 obtiene una puntuación de 2,71 y el ítem 8 de 2,60. Consideramos por tanto que el grado de satisfacción del alumnado puede considerarse como medio.

La CAT del grado considera que los espacios docentes y los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo son claramente adecuados para el desarrollo de esta titulación y las restantes otras tres que se desarrollan en la Facultad de Biología, tal y como lo atestiguan las puntuaciones de los ítems 7 y 8 de las encuestas del curso 2021-22 para estos tres grados (3,40 y 3,52, respectivamente en grado Biología; 3,90 y 3,38 en el grado de Bioquímica y ciencias biomédicas; 3,31 y 3,07 en el grado de Biotecnología). Las cuatro titulaciones comparten la totalidad de espacios docentes (aulario interfacultativo, aulas facultad, seminarios...) y espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (biblioteca...).

No obstante, y aunque consideramos que lo comentado en el párrafo anterior está absolutamente vigente en los cuatro grados del centro, y no existe ningún agravio entre grados por el uso de estos espacios, creemos que la puesta en marcha del nuevo edificio de la facultad de Biología, que se prevé se finalice en 2-3 años, mejorará considerablemente los espacios de referencia. No obstante, se considera adecuado un realizar un seguimiento de las condiciones de los espacios y áreas de trabajo del estudiantado a fin de detectar cualquier problema.

Coordinación

Este apartado consta de dos ítems en el que se ha obtenido una media de puntuación de 3,07 que va desde los 3,43 del ítem 9 (en las asignaturas que he tenido más de un profesor/a, su coordinación es adecuada) al 2,71 del ítem 10 (entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada). El valor del ítem 9 supera la media de la Universidad y la del ítem 10 se encuentra por debajo de ésta.

Respecto de otros cursos anteriores, la media del curso 2021-22 es inferior a la del curso 2020-21 y superior a la de cursos anteriores. El valor de 2,71 del ítem 10, aunque no muy alejado de lo que se supone una satisfacción media por parte del estudiantado, nos lleva a considerarlo dentro de las cuestiones a realizar una mejora consistente en un seguimiento detallado, además de profundizar en procedimientos para



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



asegurarnos una coordinación tanto horizontal (asignaturas en el mismo curso) como vertical (asignaturas en distintos cursos).

Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque consta de 7 ítems cuya media para el año 2021-22 arroja un valor de 3,38, y que va desde un valor 2,00 (ítem 11 - en general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje) a un valor 4,14 para los ítems 13 (las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a mi formación) y 14 (las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida). Las metodologías docentes y la consideración de la carga de trabajo de 25 horas por crédito que no termina de cumplirse son los aspectos con menor puntuación. Mientras estos dos ítems (11 y 12) (ítem 12.- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple) obtienen los valores más bajos (frente a una media ligeramente superior a 3 en la Universidad), los obtenidos por los ítems 13 y 14 superan claramente los de la media de la universidad y son considerados de gran interés por parte del alumnado.

La evolución de estos indicadores en cursos anteriores es claramente más positiva (en torno a 3 puntos), y en especial en lo que se refiere al ítem 11, que obtiene este curso 2021-22 el valor más bajo de la serie histórica 2016-17 hasta actualidad.

Se hace necesario por tanto acometer un plan de mejoras en este sentido, por lo que se considera conveniente profundizar los contactos entre coordinadores de asignaturas y cursos para localizar las posibles desviaciones, corregirlas y proponer en el seno de la CAT soluciones efectivas.

Evaluación

Este bloque contiene dos ítems que han sido valorados con una media de 2,86 habiendo obtenido el ítem 18 (los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje) una puntuación de 3,00 y el ítem 19 (el nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida) de 2,71. La media de este curso está por debajo de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la media de la Universidad, y es netamente inferior a la valoración de 3,12 del curso anterior.

Se considera adecuado que, en las reuniones de coordinación de tercero, el coordinador de curso contemple este aspecto y pueda identificar y realizar propuestas de corrección al respecto.

Información Pública

Este bloque consta de un único ítem (20.- La información proporcionada por la página web de la titulación es útil), que ha sido valorado con una puntuación de 3,57 netamente por encima de la valoración del curso pasado y por encima de la media de la universidad. De este valor se desprende la consideración de un medio-alto grado de satisfacción por parte del alumno de tercero de la información proporcionada por la página web de la titulación.

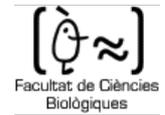
Bloque General

Como se dijo en el caso del análisis de las encuestas del alumnado de primero, a nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,54, estando en la mayoría de los ítems al mismo nivel que la media de la Universidad, a excepción del ítem "Recomendaría esta titulación a otros compañeros" que supera esta media, tal y como se puede apreciar en la tabla siguiente. La valoración de los anteriores aspectos está en la línea del curso anterior, algo ligeramente más baja. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,86, superior a la del curso anterior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,57. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,71, en la línea de la del curso anterior (3,82).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

| | Curso 2018/19 | Curso 2019/2020 | Curso 2020/2021 | Curso 2021/2022 |
|--|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Interés de la titulación | 3,94 | 3,91 | 3,75 | 3,86 |
| Calidad del profesorado | 3,29 | 2,64 | 3,33 | 3 |
| Recomendación de la titulación a otras personas | 3,69 | 3,09 | 3,82 | 3,71 |
| Satisfacción con la titulación | 3,12 | 3 | 3,67 | 3,57 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a la formación del estudiantado de tercero (4,14)

Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida (4,14)

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|----------------------------|------------------------------------|
| Eliminar repetición de contenidos innecesariamente | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo |
| Hacer seguimiento de los espacios de docencia y para trabajo en grupo y comprobar idoneidad | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo Equipo decanal |
| Profundizar en los procedimientos para conseguir coordinación vertical (entre las diferentes asignaturas del curso) | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo y CAT |
| Hacer seguimiento de las metodologías docentes de las asignaturas de tercero | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo y CAT |
| Hacer seguimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito en las asignaturas de tercero | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo y CAT |
| Coordinar niveles de exigencia y docencia impartida en asignaturas de tercero | Curso académico 2023-24 | Equipo directivo y CAT |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2015-16 a 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 45 de los 86 profesores/as del grado, lo que supone un 52,33% del profesorado, de los cuales 66.67% corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, alcanzando la valoración del conjunto de ítems una puntuación media de 3,81; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,93). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,56) y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,88). En todos estos aspectos se está ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,74 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Respecto de la puntuación obtenida en cursos anteriores hay que decir que el valor de la última encuesta entre el colectivo de profesorado (curso 2019-20) arroja un valor algo inferior (3,55) al alcanzado en el 2021-22 (3,81). A la vista de estos resultados se considera que el grado de satisfacción del profesorado respecto de este bloque puede considerarse como alto.

Organización del proceso de enseñanza

El profesorado encuestado del grado en Ciencias Ambientales valora positivamente el bloque "organización del proceso de enseñanza", y así la valoración del conjunto de ítems alcanza una media de 3,84; en particular se han valorado muy positivamente, el respeto por la planificación inicial y las actividades programadas (4,44), la satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación entre la teoría y las prácticas (4,29) y la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) (4,07). La media de los ítems 9 (respeto por la planificación inicial y las actividades programadas) y 10b (satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación entre la teoría y las prácticas) se encuentran por encima de la media de la Universidad, especialmente en lo que respecta a la puntuación alcanzada por el ítem 9. El resto de los ítems de este bloque obtiene puntuaciones también elevadas, en el entorno de 3,21 y 3,93.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Respecto de la puntuación obtenida en cursos anteriores hay que decir que el valor de la última encuesta entre el colectivo de profesorado (curso 2019-20) arroja un valor inferior (3,59) al alcanzado en el 2021-22, siendo este último el mejor de toda la serie histórica desde el curso 2013-14 (primer curso donde se implementa la encuesta entre el profesorado). A la vista de estos resultados se considera que el grado de satisfacción del profesorado respecto de este bloque puede considerarse como alto o muy alto.

Instalaciones y recursos

A diferencia de la opinión del alumnado de tercero para este mismo bloque (bloque infraestructuras), hay que decir que el profesorado encuestado valora positivamente muy positivamente tanto las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento de cara al desarrollo del grado (ítem 11), los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento de acuerdo al número de alumnos y las actividades programadas (ítem 12) y la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales de cara a las necesidades del grado (ítem 13), obteniendo la media del bloque una valor de 4,10, siendo el ítem mejor valorado con un 4,17 el ítem 13. Destacar que, respecto de la media de la Universidad, la opinión del profesorado del grado sobre la adecuación al grado de los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento de acuerdo al número de alumnos estos valores son superiores (4,02 media de la Universidad).

Respecto de la puntuación obtenida en cursos anteriores hay que decir que el valor de la última encuesta entre el colectivo de profesorado (curso 2019-20) arroja un valor inferior (3,96) al alcanzado en el 2021-22, siendo este último el segundo mejor de toda la serie histórica desde el curso 2013-14 (primer curso donde se implementa la encuesta entre el profesorado). A la vista de estos resultados se considera que el grado de satisfacción del profesorado respecto de este bloque puede considerarse como alto o muy alto.

Desarrollo de las enseñanzas

El profesorado encuestado valora positivamente el bloque "desarrollo de la enseñanza", otorgando una valoración al conjunto de ítems de 3,78; en particular se han valorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



muy positivamente el ítem 15 (el contenido del programa previsto - nivel y extensión - de las asignaturas que imparto y el periodo real para el desarrollarlo es el adecuado), que ha obtenido una puntuación de 4,04 y el ítem 16 (los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias - conocimientos, destrezas, actitudes...) que obtuvo un valor de 4,12. El ítem 14 (el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia) alcanza el menor valor (3,20). El valor de este último ítem está claramente por debajo de la media de la Universidad, mientras que los dos restantes presentan valores superiores a los de la media de la Universidad.

El valor 3,78 de la media del bloque "desarrollo de la enseñanza" obtiene en el curso 2021-22 el valor más alto de toda la serie histórica desde el curso 2013-14 (primer curso donde se implementa la encuesta entre el profesorado). De nuevo hay que comentar que a la vista de estos resultados se considera que el grado de satisfacción del profesorado respecto de este bloque puede considerarse como alto o muy alto.

Alumnado

La media de los cuatro ítems valorados en este bloque es de 3,64, valor que se distribuye de forma muy similar entre los cuatro ítems, no destacando ninguno por encima de otro. La opinión que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado es el ítem que mayor valor alcanza (3,73), mientras que el que menor valor alcanza es aquel relacionado con la opinión del profesorado sobre el grado de satisfacción frente a las expectativas de los alumnos (3,59). La media obtenida por el conjunto del bloque es muy similar a la de la Universidad, si acaso ligeramente inferior a esta última.

Por último, respecto de cursos anteriores, la media del curso 2021-22 es ligeramente inferior a la del último con datos (2019-20) (3,76), si bien bastante similar. De lo que se deduce que el grado de satisfacción del profesorado respecto del bloque "Alumnado" puede considerarse como relativamente alto o muy alto.

Del análisis de las encuestas entre el profesorado se deduce una valoración muy positiva de todos y cada uno de los bloques analizados, no detectándose puntos débiles, por lo que se elimina la tabla correspondiente a mejoras de este apartado sobre encuestas de profesorado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|---|
| Organización del proceso de enseñanza (3,21 - 4,44) |
| Instalaciones y recursos (4,07 - 4,17) |
| Desarrollo de las enseñanzas (3,20 - 4,12) |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 71,43% trabajan en los departamentos y el 28,57% es personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están ligeramente por debajo de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,69, destacando la puntuación del ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, que obtiene una puntuación de 3,95.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 3,77, destacando el ítem sobre la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,82.

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones** ha obtenido una media de 3,29 estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones (ordenadores, impresoras, mobiliario, instrumental de laboratorio, etc.), que obtiene una puntuación de 3,40.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **Aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 3,07 destacando (por encontrarse por debajo del valor 3) el ítem sobre si la distribución del horario de la titulación permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios, que alcanza un valor de 2,8. Todos los ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,48, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es el adecuado sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, que tiene una media de 3,56.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,75 y en donde destaca el valor de 3,94 que se otorga al ítem sobre la adecuada atención que se da a los/las estudiantes cuando acuden a los



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



puntos de información del centro. Todos los ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

Presentamos a continuación una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

| | |
|--|------|
| Información suficiente para las tareas que desarrollan | 3,71 |
| Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro | 3,94 |
| Satisfacción con la organización del título | 3,56 |
| Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación | 3,79 |

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La distribución de los horarios de las titulaciones que permitan incrementar un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática.
- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
 3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
 4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
 5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
 6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
 7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
 8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (8), el 50% son mujeres y el otro 50% hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 62,5% que han respondido sí lo fue, frente a un 37,5% que no.

En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 87,5% que estaban a tiempo completo, frente a un 12,5% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 75% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 20% por Especialización, 20% por Inserción Laboral, y, por último, un 60% por otros motivos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,75. El ítem con mayor puntuación, 3,00 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2,62 para los dos ítems restantes: *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal* y *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. Las medias obtenidas son similares a las de la Universidad en la práctica totalidad de ítems. Como ya se ha comentado en algún otro apartado de los informes de este proceso de renovación de la acreditación del grado, la Facultad de Ciencias Biológicas ha delegado en la Junta Permanente de la CAT del grado de Ciencias Ambientales el desarrollo de un proceso para reformar el plan de estudios del grado con el objetivo, entre otras cuestiones, para dar una estructura coherente al mismo, mejorar la distribución temporal de las materias y profundizar (todavía más) en la combinación de los conocimientos teóricos y prácticos, aspecto este último fundamental en una carrera universitaria como ésta.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,85, destacando que los valores de los seis ítems que componen el bloque se encuentran por encima de la media de la universidad, habiendo alcanzado todos ellos valores superiores a 3,5. Respecto de la última encuesta realizada a egresados del grado de Ciencias Ambientales (curso 2019-20), el valor de la realizada en el curso 2020-21 es significativamente menor (3,28).

El Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para los títulos de grados en España establece una serie de competencias y habilidades que pueden ser relacionadas con algunos de los ítems de la encuesta de egresados que aquí se analizan en el bloque "Desarrollo de las Competencias durante los estudios". Estos ítems y los MECES a que corresponden estos ítems son los siguientes:

- Ítem 5 - Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios (MECES 1)
- Ítem 7 - Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas (MECES 2 y 4)
- Ítem 8 - Sé comunicar de manera clara y precisa (MECES 5)



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- Ítem 9 - Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente (MECES 6).

Es importante conocer cómo los egresados evalúan estos ítems y de esa manera entender el grado de consecución de las competencias MECES relacionadas. Las puntuaciones obtenidas son las siguientes:

- Para el ítem 5 (sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios) (MECES 1), el valor obtenido en la encuesta es de 3,50 por encima de la media de la Universidad y bastante por encima del valor de la última encuesta del curso 2019-20 que fue de 2,95.
- Para el ítem 7 (dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas) (MECES 2 y 4), el valor obtenido en la encuesta es 3,62 por encima de la media de la Universidad, e igualmente bastante por encima del valor de la última encuesta del curso 2019-20 que fue de 3,05.
- Para el ítem 8 (sé comunicar de manera clara y precisa) (MECES 5), el valor obtenido en la encuesta es 4,0 al mismo nivel que la media de la Universidad, e igualmente bastante por encima del valor de la última encuesta del curso 2019-20 que fue de 3,5.
- Para el ítem 9 (soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente) (MECES 6), el valor obtenido en la encuesta es de 4,12 por encima de la media de la Universidad y bastante por encima del valor de la última encuesta del curso 2019-20 que fue de 3,33.

Desarrollo de la Enseñanza

La media del bloque asciende a 2,85 variando entre el valor más bajo de 2,14 para el ítem 13 "he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación" y el más alto con una puntuación 3,67 correspondiente al ítem 10 "el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado". La media de los ítems que componen este bloque es ligeramente inferior a la de la Universidad a excepción de los ítems sobre la correcta planificación y desarrollo del contenido de las guías docentes y la utilidad de la información publicada en la página web, que superan ampliamente las medias de la Universidad.

Respecto de cursos anteriores, la media del bloque de este último curso con datos (2020-21) ha subido y se sitúa alrededor de un 4% por encima de los tres últimos ejercicios con datos (2017-18, 2018-19 y 2019-20).

La CAT considera muy positivamente las respuestas de los egresados en torno al desarrollo de los contenidos de las guías docentes, pero a la misma vez nos confirma la necesidad de profundizar y buscar nuevas vías en cuanto a la cuestión de la orientación al alumnado durante su estancia en



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la Universidad, y en especial, todo aquello referido a orientación sobre salidas profesionales. En esa línea, y con la participación de UVEmpleo nos proponemos implementar nuevas vías de acceso a la información por parte del estudiantado, bien reforzando las actividades ya programadas que hace UVEmpleo en el grado o pensando en otras diferentes que puedan complementar las que ya se están haciendo.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta del curso 2020-21 el 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. La media de puntuación del bloque "Prácticas externas" asciende a 3,94 (con un rango de valores para los ítems durante el curso 2020-21 que va de 3,62 a los 4,25) siendo una valoración que demuestra el alto grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas del grado. Decir también que los valores de la encuesta del curso 2021-22 son todavía mejores que los del 2020-21 (tal y como se incluye en el procedimiento E.DE4.6), ascendiendo la media de los ítems a 4,22, casi un 10% mejor que en el año 2020-21. En la encuesta del curso 2021-22, a la pregunta (ítem 18) "Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación" los egresados contestan valorándolo con un 4,67. Las valoraciones sobre la organización y gestión de las prácticas externas son también muy elevados (3,62 en 2020-21 y 3,44 en 2021-22). El resto de los ítems (que se refieren al grado de satisfacción con tutores/as académicos, de empresa y con las prácticas externas en general) son de nuevos fuertemente valorados (3,88 a 4,25 en 2020-21 y entre 4,11 y 4,44 en 2021-22).

Consideramos por tanto que el grado de satisfacción general con las prácticas externas puede considerarse como muy alto.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta en el curso 2020-21, solo una de las ocho personas ha participado en programas de movilidad durante los estudios de grado. No se considera por tanto representativa (y así aparece reflejado en las valoraciones de la encuesta del curso 2020-21) la valoración efectuada por este/a estudiante, por lo que en la encuesta de este curso no aparece reflejado valor alguno.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Trabajo Fin de Grado

En la encuesta del curso 2020-21, el bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,90 siendo un valor ligeramente por encima de la media de la Universidad. El rango de puntuaciones para estos ítems oscila entre los 3,50 para el ítem 35 (la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos) y los 4,38 de los ítems 37 (*grado de satisfacción con ... Trabajo fin de grado desarrollado*). El resto de las valoraciones coinciden en la puntuación de 3,88 para los ítems 33 (los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el inicio del desarrollo) 34 (los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuado y se publicaron con antelación) y 36 (*grado de satisfacción con ... Tutor/a del trabajo fin de grado*). La totalidad de los ítems alcanzan valoraciones muy positivas por parte del estudiantado, y están ligeramente por debajo de la puntuación obtenida durante el curso 2019-20 (4,21).

El rango de valores obtenido demuestra que el grado de satisfacción de los egresados respecto del trabajo fin de grado puede considerarse en general como alto-muy alto desde el inicio de la titulación hasta la actualidad.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 37,50% trabajaba durante la realización del grado. El alumnado participante en la encuesta que se encontraba trabajando en el momento de la realización del grado valora con un 3,67 el ítem 39 (considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora), frente a una media de 2,25 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 62,5%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV (ítem 41) es de 2,88 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,88.

Global

En nuestra opinión, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado. En este sentido, hay que destacar que la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



media de este bloque es de 3,28 ligeramente por debajo de la media de la Universidad. El único valor por debajo de 3,00 es el que se refiere a la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras (que es puntuado con un 2,75), mientras que el resto de los valores obtienen puntuaciones que van de los 3,00 (Calidad del profesorado), los 3,62 (Recomendaría la titulación) hasta los 3,75 (Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València).

Los valores de la media del bloque global (general) es ligeramente superior a la del curso 2019-20, que fue de 3,22. Los valores por encima del 3,00 nos hacen concluir que, en general el estudiantado egresado del grado de Ciencias Ambiental muestra un grado de satisfacción medio-alto con su titulación una vez concluida ésta.

Evaluación General de la titulación

| | Curso 2017/18 | Curso 2018/2019 | Curso 2019/2020 | Curso 2020/2021 |
|--|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Calidad del profesorado | 3 | 3,15 | 2,95 | 3 |
| Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras | 2,7 | 2,78 | 2,70 | 2,75 |
| Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València | 3,6 | 4 | 3,80 | 3,75 |
| Recomendarías la titulación | 3,5 | 3,7 | 3,75 | 3,62 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Desarrollo de las Competencias durante los estudios (3,5 – 4,12) |
| Trabajo Fin de Grado (3,5 – 4,38) |
| Prácticas externas (3,62 – 4,25) |



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|------------------------|--------------------|
| Dotación de una estructura más coherente y una distribución temporal más adecuada al grado | Medio plazo | Centro CAT |
| Combinar en plan de estudios los conocimientos teóricos y prácticos de una forma más adecuada | Medio plazo | Centro CAT |
| Hacer seguimiento de las condiciones de las infraestructuras | Corto plazo | CAT |



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 13-01-2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Argilier Gascó, Pau
- Armengol Diaz, Javier
- Baixeras Almela, Joaquín
- Bastida Cuairan, Joaquín
- Bouzas Blanco, Alberto
- Carmona Gonzalez, Maria Pilar Ascensión
- Castello Ruiz, María
- De La Encarnación Valcarcel, Ana María
- Estellés Leal, Victor
- Esteve Sánchez, Consuelo
- García Ferrandis, Ignacio
- Garilleti Alvarez, Ricardo
- Gassó Verdú, Ferran
- Giner Ventura, Cristina
- Hernández Sancho, Francesc
- López López, Pascual
- Martínez Perez, Carlos
- Mendez Martinez, Manuel
- Millán Miralles, Elena
- Miquel Molina, Vicente Felipe
- Monrós González, Juan Salvador
- Ochando Gómez, Luis
- Ortega Colomer, Francisco Javier



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



- Parreño Torres, Consuelo
- Peris Vicente, Juan
- Pina Pérez, María Consuelo
- Roca Pérez, Luis
- Romero Renau, Luis Del
- Ruiz Leal, María José
- Ruiz Sánchez, Francisco Javier
- Santisteban Bové, Carlos De
- Torreblanca Tamarit, Amparo
- Torres Da Silva, Joao
- Utrillas Esteban, María Del Pilar
- Valenzuela Ríos, José Ignacio
- Zaballos Martínez, Carla

Firma del responsable

Fdo.: Francisco Javier Ruiz Sánchez
Presidente CAT de Ciencias Ambientales