

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

GRADO DE FÍSICA

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Estudiantes de tercero	Reducir la carga de trabajo	1. Establecer un listado de tareas a realizar por el alumnado a lo largo del curso, con el fin de identificar los solapamientos temporales que provocan la carga de trabajo. 2. Analizar la relevancia de las actividades con el fin de adaptarlas al tiempo realmente disponible y reducir la carga innecesaria.	ALTA	Coordinador de grado Coordinadores de curso Profesorado	2017	2020	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Con las medidas tomadas, en las encuestas del curso 2019/20 se había conseguido una mejora del resultado de este ítem de 2 a 2.77, el valor más alto de la serie (desde 2016), que ha vuelto a caer en 2021.
2015-16	Estudiantes de tercero	Eliminar duplicidades detectadas por los estudiantes en algunas asignaturas	1.Revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades.	BAJA	Comisión Académica de Título	2016	2019	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los indicadores correspondientes muestran una clara mejora desde la detección del problema.
2015-16	Estudiantes egresados	Aumentar la tasa de graduación por encima del 50% establecido en el Plan de Estudios	1.Determinar las causas de la tasa de rendimiento baja de algunas asignaturas. 2.Analizar las casusas de la	ALTA	Comisión Académica de Título Coordinadora de	2016	2019	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La tasa de graduación se sitúa actualmente alrededor del 80%.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			matrícula inferior a 60 ECTS/año.		grado Coordinadores de curso			
2016-17	Estudiantes Profesorado	Mejorar la coordinación interna y externa entre las asignaturas de un mismo curso	1.Impulsar reuniones de coordinación de los profesores de la misma asignatura con el fin de converger en metodología docente y de evaluación. 2.Impulsar reuniones entre los profesores de las diferentes asignaturas relacionadas entre sí con el fin de intensificar la coordinación horizontal.	MEDIA	Coordinadora de grado Coordinadores de curso y asignatura Profesorado	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En primer curso los resultados de coordinación han mejorado significativamente, mientras que en tercero han vuelto a disminuir en 2021, a pesar del aumento hasta 2020.
2016-17	Estudiantes	Revisar y mejorar las metodologías de enseñanza-aprendizaje en relación a las competencias del grado	1.Recabar información sobre las metodologías docentes usadas por el profesorado a lo largo del grado. 2.Analizar la información obtenida, extraer conclusiones y trasladarlas al profesorado en las reuniones de coordinación.	MEDIA	Comisión Académica del Título Coordinadores de curso y asignatura	2018	2020	<input type="checkbox"/> SI X NO - Justificación: En primer curso los resultados han sido satisfactorios. Se detecta también una mejora en el caso de los estudiantes egresados respecto a metodologías docentes. Sin embargo, en tercer curso se ha sufrido un descenso en 2021, a pesar del ascenso en 2020.
2016-17	Estudiantes de tercero	Revisar los métodos de evaluación, especialmente en tercer curso, y su adecuación a	1.Revisar en detalle las actividades de recogida de evidencias para la evaluación y su combinación en la calificación	MEDIA	Comisión Académica del Título Coordinadora de	2018	2020	<input type="checkbox"/> SI X NO - Justificación: En el caso de los egresados, los resultados han sido satisfactorios, mientras que

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		la metodología empleada y las competencias del grado.	final del estudiantado. 2.Analizar la información obtenida, extraer conclusiones y trasladarlas al profesorado en las reuniones de coordinación.		Grado Coordinadores de curso Profesorado			en tercer curso se ha sufrido un descenso en 2021, a pesar del ascenso en 2020.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Física se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente disponemos de información de varias anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.

Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.

Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.

Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.

Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.

Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.

Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.

Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 21.15% son mujeres frente al 78.85% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal y prácticamente única vía de acceso (98.11%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los bloques han mejorado en sus puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 3.77% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Las incidencias corresponden a un cambio de horarios y un cambio de aulas que, en situación COVID, fueron estrictamente necesarias por motivos de aforos y carga de matrícula de grupos.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3.7 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3.39), por encima, como decimos de la media de la UV (3.35).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Un 79.25% de los estudiantes matriculados indica haber participado en actividades para conocer el centro, titulaciones, campus, etc. A pesar de ello, todos los participantes en la encuesta han contestado la pregunta sobre si estas actividades son de utilidad. La media obtenida es de 3.84, por encima de la media de la UV (3.49).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

Como hemos indicado, el 79.25% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 93.34% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 66.67% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4.29 frente a un 3.79 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.92, encontrándose por encima de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ascenso a un valor de 4.02, en comparación con el resultado obtenido en el curso anterior que fue de 3.64, y por encima de la media de la UV (3.58).

El resultado que alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es significativamente mejor, situándose en un 3.8, lo que supone un incremento respecto al 3.63 del curso anterior, aunque esperamos que este indicador mejore sustancialmente una vez se realicen las obras programadas por la UV en el centro a lo largo de los próximos años.

Coordinación

Los estudiantes valoran con un 4.02 la coordinación dentro de una misma asignatura y con un 3.66 la coordinación entre el profesorado del curso. Los dos ítems se encuentran por encima de la media de la Universitat de València, con un 3.55 y un 3.53, respectivamente. Los dos ítems presentan una mejora clara respecto al curso anterior, que marcó un mínimo en este bloque, y recuperando o superando el nivel de cursos previos.

Desarrollo de la enseñanza.

La media de este bloque se sitúa en 4.07 y todos los ítems, a excepción de uno, se encuentran por encima de la media de la UV. Destaca el resultado obtenido en el ítem 'el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario', con un 4.77, y como valor más bajo, encontramos un 3.14 en 'en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple', que sin embargo ha mejorado significativamente respecto al curso anterior, aunque se sigue situando por debajo de la media de la UV (3.53). La mejora generalizada ha permitido pasar de una media en el bloque de 3.71 al 4.07 indicado anteriormente para el curso actual.

Información pública

La puntuación obtenida en el ítem dedicado a la utilidad de la información de la página web es de 4.16, claramente superior a la del curso anterior, con un 3.7. Esto responde a las mejoras que se introducen paulatinamente en la página web, tanto en cuanto a lo que a contenidos como a estructura de la información se refiere.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4.27, estando en todos los ítems por encima de las medias de la UV, tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior, claramente afectado por el confinamiento y paso a docencia no presencial, aspectos de los cuales la titulación empieza a recuperarse. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4.5, superior a la del curso anterior. De forma

parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4.27. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4.27, claramente superior a la del curso anterior (3.78). Finalmente, la calidad del profesorado recibe un 4.04.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4.73	4.06	4.39	4.5
Calidad del profesorado	4.27	3.65	3.54	4.04
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4.38	3.93	3.78	4.27
Satisfacción con la titulación	4.46	3.77	3.86	4.27

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación y su interés
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los estudiantes valoran de manera satisfactoria al profesorado
Se valora la planificación de la enseñanza
La coordinación en primer curso es satisfactoria
Los estudiantes de primer curso están satisfechos con el desarrollo de la enseñanza.
Los estudiantes participantes en actividades de orientación las valoran positivamente
Los estudiantes de primer curso están satisfechos con la utilidad de la información contenida en la página web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Física se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente disponemos de información de varias anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La encuesta ha sido contestada por 43 hombres (65.15%) y 23 mujeres (34.85%).

Antes de realizar el análisis de los resultados, se observa un ligero descenso de los valores medios de cada bloque respecto al curso anterior. Cabe tener en cuenta en estos resultados que los estudiantes que han respondido han sufrido durante dos años consecutivos los efectos que la pandemia ha tenido sobre la enseñanza, pero se analizarán los diferentes aspectos buscando otras posibles causas del descenso. También hay que indicar que en ningún caso se han obtenido valores preocupantes, aunque se deberá prestar atención a la evolución de estos en los próximos cursos.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 11.94% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Las incidencias corresponden a un cambio de horarios y un cambio de aulas que, en situación COVID, fueron estrictamente necesarias por motivos de aforos y carga de matrícula de grupos. Sí que preocupa que haya 6 quejas de docencia no impartida, lo que supone un 9% del total de encuestados.

Los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3.85 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3.57), por encima, como decimos de la media de la UV (3.06). Se mantiene un resultado que ha mejorado claramente respecto a cursos previos, tal y como se aprecia en la tabla.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media de este bloque es de 3.55, marcando un descenso claro respecto a la del curso anterior. Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de manera adecuada (3.46), frente a un 3.87 en el curso anterior, en la media de la UV (3.46). El ítem referente al desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes respecto a lo propuesto en las guías se puntúa con un 3.57, ligeramente por encima de la media de la UV (3.41) y presentando un descenso respecto del curso anterior (3.74), aunque por encima de valores de cursos previos. Finalmente, los estudiantes consideran que

no hay una excesiva repetición innecesaria de contenidos en diferentes asignaturas (3.63), de nuevo descendiendo ligeramente respecto al 3.83 del curso anterior, pero también por encima de cursos previos.

Programa formativo

Los estudiantes valoran con un 3.8 que las asignaturas cursadas y sus contenidos se ajustan a los objetivos de la titulación, valor que ha descendido ligeramente respecto del curso anterior (4.1), pero que es superior a cursos previos, así como a la media de la UV (3.38).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.2. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso a un valor de 3.15, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3.74. Se destaca este descenso de manera progresiva en este aspecto dado por el envejecimiento de las instalaciones del centro y los laboratorios del grado. En este sentido, la Universitat ha proyectado ya las reformas pertinentes en el centro para su modernización. Además, se está realizando una fuerte inversión en renovación del material de laboratorio gracias a una fuerte inversión de la Universitat de València, que se inició el curso pasado y se cerrará en el próximo curso.

El resultado que alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es mejor, situándose en un 3.26, lo que supone también un descenso respecto al 3.48 del curso anterior, aunque esperamos que este indicador mejor sustancialmente una vez los nuevos equipos de laboratorio y el nuevo edificio estén a disposición del alumnado.

Coordinación

Los estudiantes valoran con un 2.95 la coordinación dentro de una misma asignatura, y con un 3.08 la coordinación entre el profesorado del curso. El primero de los ítems se encuentra por debajo de la media de la Universitat de València para los estudiantes de tercer curso, con un 3.21, y el segundo básicamente en la media, un 3.06. Los dos ítems presentan un descenso respecto al curso anterior, con una media de 3.3. En lo que respecta a la coordinación en las asignaturas, se procederá a celebrar reuniones

con los representantes del estudiantado y el profesorado del curso a través de la coordinación de grado y de curso.

Desarrollo de la enseñanza.

La media de este bloque se sitúa en 3.39, con tres ítems destacando por encima de la media de la UV, y dos por debajo, en valores poco satisfactorios. Destaca el resultado obtenido en el ítem 'el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario', con un 4.51, así como un 3.8 en 'los materiales de estudio recomendados son útiles', ambos por encima de las medias respectivas de la UV. También se obtienen resultados positivos en 'las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida', 3.67, y en el respeto a los horarios, 3.72, aunque en este caso el valor está por debajo de la media de la UV (3.94). Como valores más bajos, encontramos un 2.89 en 'las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje' y un 1.97 en 'la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple', con marcados descensos respecto al curso anterior (3.17 y 2.77, respectivamente).

El problema de la carga de trabajo se trató en el pasado y las medidas tomadas parecían favorecer una mejora de la situación (ver la evolución histórica). En particular, se cambió una asignatura de cuatrimestre para balancear la carga de las dos partes del curso y se dotó a los laboratorios de estructura anual para evitar la concentración de los mismos en un cuatrimestre. Sin embargo, el crecimiento del indicador se ha visto truncado este curso. Podemos entender que exista una componente subjetiva y una objetiva en el problema, dada su aparición tan evidentemente brusca. La docencia en formato híbrido que se llevó a cabo el curso pasado pudo influir en la percepción de carga de trabajo que tuvieron los estudiantes. A modo de ejemplo del estado de nerviosismo que se vivió el curso pasado, se detectó un aumento de los ataques al profesorado y al equipo rectoral de la UV en las redes sociales durante el período de exámenes de enero, coincidiendo con un pico de contagios de covid-19. Además, se han estudiado los resultados de las encuestas de profesorado del curso y los promedios de cada módulo, y en ellas nada hace pensar en un resultado negativo en aspecto alguno. A pesar de la evidente componente subjetiva de las respuestas en este punto, retomaremos el problema mediante un diagnóstico inicial basado en conversaciones con los representantes del estudiantado, por un lado, y con el profesorado, por otro. Cabe decir, además, que este curso del grado, tercero, ha tenido una carga de asignaturas y laboratorios similar desde no solo el inicio del

Grado, sino también durante los planes previos en los que la titulación era la licenciatura y los estudios tenían una duración de 5 años. En cualquier caso, el equipo directivo iniciará un período de reflexión si las medidas tomadas no mejoran los indicadores y las valoraciones negativas se dilatan más allá de los cursos afectados por las condiciones covid-19, y propondrá cambios en el plan de estudios de ser necesario.

Evaluación

Este bloque presenta una media de 3.02, por encima de la de la UV, aunque también presenta un descenso respecto al curso anterior, con un 3.57 (en este curso se realizaron las pruebas en línea), pero por encima de valores de la mayoría de los cursos anteriores.

Información pública

La puntuación obtenida en el ítem dedicado a la utilidad de la información de la página web es de 3.58, muy parecida a la del curso anterior, 3.59. A pesar de ello, esperamos que los cambios que se están llevando a cabo paulatinamente en la página web del centro ayuden a mejorar estos resultados.

General

Nuevamente, incidir en que la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3.47, estando en tres de los ítems ligeramente por debajo de las medias de la UV, tal como se puede apreciar en la tabla, pero con valores satisfactorios. La valoración de los ítems también ha descendido con respecto al curso anterior, situándose sin embargo en niveles superiores aún a los previos a la pandemia. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4.02, siendo el único ítem que se encuentra por encima de la media de la UV. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3.25. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3.37. Finalmente, la calidad del profesorado recibe un 3.23.

Evaluación General de la titulación

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
--	--------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Interés de la titulación	3.87	3.72	4.22	4.02
Calidad del profesorado	3.3	2.59	3.35	3.23
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3.3	3.09	3.52	3.37
Satisfacción con la titulación	3.3	3.0	3.7	3.25

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación y con su interés
Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los estudiantes valoran positivamente la calidad del profesorado
Los estudiantes de tercero valoran positivamente la planificación y la organización de la docencia
Se valora positivamente el programa formativo

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación en las asignaturas	2021-22 (inicio)	Equipo directivo Equipo de coordinación
Realizar seguimiento de la calidad de las metodologías docentes	2021-22	Equipo directivo Equipo de coordinación
Estudiar el problema persistente de la carga de trabajo en el tercer curso	2021-22	Equipo directivo Equipo de coordinación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es en línea, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores y profesoras implicadas y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido la evaluación de la titulación de 71 profesores/as, de los cuales la mitad corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4.27). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4.09); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4.24). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4.43 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

En lo que respecta la organización de la enseñanza, el profesorado también la valora positivamente, con una media de 4.08. Se aprecia que la organización del grado es adecuada (4.01), así como que los mecanismos de difusión del grado son adecuados (4.33). A pesar de tener un resultado más bajo, se estima que la configuración del grado ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos (3.95). Así mismo, se valora muy positivamente el respeto a la planificación y actividades (4.43). Finalmente, el grado de satisfacción del profesorado con los mecanismos de coordinación también es muy elevado, entre los profesores (4), entre la teoría y la práctica de las materias (4.47), y más bajo, aunque satisfactorio, entre diferentes materias (3.7) y entre departamentos (3.71). En todos los ítems el grado se encuentra por encima de la media de la UV.

Instalaciones y recursos del centro

El profesorado también valora positivamente las instalaciones y recursos del centro, las aulas (4.25), laboratorios (4.17) y los fondos bibliográficos (4.4). En todos los aspectos los resultados se ubican claramente por encima de la media de la UV. A destacar quizá que la puntuación de este bloque tiene una progresión negativa en los últimos años, claramente relacionada con el envejecimiento de las instalaciones del centro.

Desarrollo de la enseñanza

En cuanto al desarrollo de la enseñanza, el profesorado entiende que el nivel del alumnado es suficiente (4.39), que el contenido de las asignaturas es acorde al tiempo invertido en las clases (4.27), y que los procedimientos de evaluación son adecuados

para valorar las competencias adquiridas (4.25). También en este bloque todos los puntos dan resultados por encima de la media de la UV.

Alumnado

El profesorado da una valoración muy positiva del alumnado (por encima de la media de la UV), entendiendo que asiste a las clases y actividades (4.54), que adquieren los conocimientos requeridos en el grado (4.41), que están motivados (4.15) y que sus expectativas respecto al grado quedan satisfechas (4).

Adaptación a la Covid-19

Finalmente, el profesorado ha quedado satisfecho con la adaptación que se hizo a la docencia (4.12) durante el confinamiento consecuencia de la expansión del Covid-19, claramente superior a la media de la UV (3.63).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Organización de la enseñanza (4.08)
Instalaciones y recursos (4.01)
Desarrollo de la enseñanza (4.3)
Alumnado (4.28)
Adaptación a la Covid (4.12)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 4,35% son personal de conserjería, el 52,17% trabajan en los departamentos, y el 43,48% con personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4.07, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.33.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.47, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos del título que es muy buena con un 4.67 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4.32.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3.92 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 4.17, destacando el ítem sobre la comunicación entre profesorado y personal técnico. Todos los ítems de este bloque se encuentran también por encima de la media.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.88, estando los dos ítems que conforman el bloque por encima de la media de la UV. El aspecto mejor valorado es el relativo a la respuesta a las sugerencias aportadas, con un 4.07.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4.21, estando todos los ítems por encima de la media universitaria.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.47
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4.35

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar mejoras en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas.
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 18.18% son mujeres frente a 82.81% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 90.91% que han respondido sí lo fue, frente a un 9.09% que no eligió este grado como primera opción.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene que el 100% estaban a tiempo completo.

De los estudiantes encuestados un 90.91% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster, sin especificar ninguno de los motivos sugeridos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Globalmente, se observa que los graduados valoran positivamente la adquisición de competencias en el grado (4.21) y, en particular, su capacidad para recopilar e interpretar datos (4.55), muy por encima de la media de la UV (3.96). Estos valores se encuentran en general bien valorados, tal y como se observa en su evolución temporal desde 2013, con alguna excepción puntual. El aspecto peor valorado por los estudiantes es el relacionado con la información sobre opciones laborales durante el grado (2.55), ligeramente por debajo de la media de la UV (2.66), y la orientación y asesoramiento durante los estudios (2.73), ligeramente por encima de la media (2.69). Estos aspectos se encuentran alrededor del 2.5 en su evolución desde 2013. A pesar de que la Facultad prepara charlas sobre salidas profesionales en su ciclo de conferencias y se ha iniciado un foro de empleo anual en el campus de ciencias, la percepción del estudiantado sobre este aspecto es relativamente baja, con lo que cabría emprender algún tipo de acción al respecto. En colaboración con UV-Empleo, propondremos la grabación de vídeos informativos que podemos añadir a la web del título. Aun así, es evidente, por las medias globales, que se trata de un problema que atañe a toda la Universidad. En relación a la orientación y asesoramiento durante los estudios, en el curso 2018-19 se mantuvo una reunión con representantes del estudiantado en todos los cursos con el fin de discutir posibles mejoras en los diferentes ámbitos, y en esta cuestión en particular los representantes manifestaron que el actual sistema de mentorización era suficiente. En cualquier caso, tras el proceso de reacreditación se mantendrán nuevas reuniones con el estudiantado para tratar este y otros puntos débiles del Grado.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3.52. Los ítems con mayor puntuación, 3.55, se han obtenido en '*pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*', y en '*considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*'. La puntuación más baja, 3.45, corresponde al ítem '*creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*'. En todos los casos los resultados están holgadamente por encima de las

medias de la UV. Cabe destacar la evolución positiva de este bloque que se observa en el histórico de resultados; por ejemplo, en el curso anterior la media fue de 2.93.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4.21. Los estudiantes egresados puntúan con un 4.18 que *'han adquirido conocimientos y tienen una comprensión teórica y práctica del campo de estudio'*, y con un 4.09 que *'saben aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios'*. Los dos ítems se encuentran claramente por encima de la media de la UV (3.63 y 3.49 respectivamente). Tal y como se ha anticipado, el ítem sobre la *'capacidad de recopilar e interpretar datos en el campo de estudio'* se valora con un 4.55, claramente superior al 3.96 de media de la UV. El ítem *'Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas'* se valora con un 4.09, también por encima de la media de la UV (3.66). En cuanto a la cuestión *'Sé comunicar de manera clara y precisa'*, los egresados del grado la puntúan con un 4.09, en la media de la UV. Finalmente, valoran con un 4.27 su *'capacidad de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente'*, ligeramente por encima de la media de la UV (4.14). Se destaca una mejora clara en estos ítems respecto al curso anterior.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3.38. Los ítems mejor valorados, con un 4.0 han sido en *'el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado'* y *'las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil'*. Destacando también el ítem *'en general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación'*. Los peores resultados se obtienen en los ítems *'he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación'*, y *'me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios'*, con 2.55 y 2.73, respectivamente. Respecto al primer punto, y porque se trata de una percepción que se dilata a lo largo de los últimos cursos, se mantuvieron reuniones con los representantes del estudiantado y se decidió, a raíz de dichas reuniones, celebrar un conferencia anual sobre salidas profesionales dentro del ciclo de conferencias del grado, impartida por la Gerenta del Colegio Oficial de Físicos y, además, que diversas de estas conferencias fuesen impartidas por profesionales de diferentes ramas relacionadas con la Física. Esta decisión se ha llevado a cabo puntualmente, excepto en los dos últimos cursos, en que ha venido condicionada y afectada por la pandemia. Quizá el resultado haya sido peor de lo esperado por este motivo. En cualquier caso, propondremos la realización de vídeos informativos sobre salidas laborales para que figuren en nuestra página web. Respecto al segundo, se preguntó a los representantes del estudiantado por este aspecto y éstos respondieron

que el programa de mentorización era suficiente para orientar al alumnado a lo largo del grado. En cualquier caso, reanudaremos este tipo de reuniones con el fin de encontrar una solución conjunta a este aspecto.

Prácticas Externas

De los estudiantes que han respondido a la encuesta, solamente uno/a ha realizado prácticas externas, lo que deja este apartado sin resultados significativos. Fijándonos en el historial de resultados de los últimos años se observan medias de valoración elevadas, todas alrededor de 4, con lo que podemos decir que los resultados son satisfactorios en este aspecto. Los puntos tradicionalmente mejor valorados son los relacionados con la satisfacción con los tutores académicos y con la empresa, 4.27 y 4.21 de media acumulada, así como un 4.16 en el grado de satisfacción general con las prácticas externas. Destacan también el 3.95 en *'las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación'* y el 3.98 en *'me han ayudado a mejorar mi formación'*. Finalmente, la media histórica del ítem *'la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada'*, ha obtenido un 3.57.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta solamente dos han participado en algún programa de movilidad, lo que deja sin significación la encuesta. Si nos fijamos en el acumulado histórico, vemos que todos los aspectos son valorados muy positivamente, con valoraciones que superan el 4 excepto en dos ítems, el relacionado con la atención recibida, que se sitúa en 3.98, y el peor valorado, con un 2.65, el relacionado con las ayudas económicas, aspecto que escapa a las atribuciones de este centro.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4.44. La puntuación más alta ha sido de 4.64 en *'los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación'*, así como en *'el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado'*. La calificación del *'grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado'* es de un 4.37. Respecto a si *'los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo'* se ha valorado con un 4.27, la misma que en *'la calificación*

otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos'. En todos los ítems se dan valoraciones por encima de la media de la UV.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta ninguno trabajaba durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3.56 que su titulación les permitirá encontrar un puesto de trabajo acorde con su preparación, por encima de la media de la UV, que se ubica en 3.11.

Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3.17 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3.91, en los dos casos también por encima de la media de la UV.

Global

La media de este bloque es de 3.5. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3.82 en *'la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València'*, y el 3.64 en *'recomendarías la titulación'*. Se valora con un 3.36 la *'Calidad del profesorado'*, y con un 3.18 en la *'satisfacción con las instalaciones e infraestructuras'*. Este último aspecto, a pesar de no obtener un mal resultado, se encuentra en vías de mejora a través de compra de nuevo material para los laboratorios y de obras que se emprenderán en breve en las instalaciones de la Facultad, a cargo de la UV.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3.33	2.79	2.76	3.36
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2.71	2.68	2.66	3.18
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.67	3.48	3.24	3.82

Recomendarías la titulación	3.86	3.39	2.93	3.64
------------------------------------	------	------	------	------

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Proceso de formación / Plan de estudios
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado
Prácticas externas
Movilidad
Trabajo de Fin de Grado
Expectativas y Ocupación
Global

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Información sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación. Se insistirá en las conferencias dedicadas a exponer perfiles profesionales diversos. Producción de vídeos informativos.	2022/23	UV Empleo Equipo directivo
Orientación y asesoramiento durante los estudios. Reuniones con los representantes del alumnado para encontrar soluciones.	2022/23	Equipo directivo Representantes estudiantado

