

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

GRADO EN MATEMÁTICAS

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

En el último informe de reacreditación del título se aconsejaba que se fomentara la participación del profesorado en las encuestas:

6.1. La metodología docente y los sistemas de evaluación se llevan a cabo de acuerdo con las guías docentes, y éstas son coherentes con la memoria de verificación. Aunque los resultados de las encuestas son positivos en general, es conveniente fomentar la participación de los profesores en las mismas, ya que la participación es irregular según el curso académico.

Hay 43 encuestas analizadas correspondientes al curso 2020-21. La tabla siguiente contiene el número de encuestas del profesorado recogidas en en los 6 cursos anteriores.

curs	Recollides
19-20	34
17-18	33
15-16	30
14-15	22
13-14	6

12-13

EVOLUCIÓ

Tal y como se aprecia en la tabla anterior, se ha conseguido aumentar la participación del profesorado en las encuestas.

Por otra parte, como veremos a continuación, en el caso del estudiantado de primero, de tercero y de los graduados y graduadas tenemos que realizar una labor de concienciación importante para fomentar su participación.



DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	
PARTICIP 2012-13	ACIÓN ENCUESTAS DE SATISI Aumentar la participación en las	Establecer las fechas de apertura de las					X SI □ NO- Justificación:	
	encuestas de satisfacción	encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación	



Curso detección	Objetivos a conseguir	ojetivos a conseguir Acciones desarrolladas		Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	
		docent/normativa- vigent/enquestes/enquestes-online/manual- bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9g LOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.						
ACCIONE	S FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	Mejoró la participación en las encuestas	



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		Dentro de esta encuesta hay aspectos clave					
		para evaluar el funcionamiento de la					
		titulación, destacando la movilidad de los					
		estudiantes, las prácticas externas y la					
		orientación profesional.					
		3. Campaña desde la Unidad de Calidad para					
		comunicar/sensibilizar a la comunidad					
		educativa de las mejoras desarrolladas a					
		partir de los resultados de las encuestas de					
		satisfacción.					

Posiblemente debido a la situación provocada por la pandemia, se ha notado un descenso en el número de estudiantes que responden la encuesta.

Incluimos una tabla con el número de encuestas de estudiantes de primero y de tercero analizadas así como las de egresados/as en estos últimos cursos. Los datos hablan por sí solos: es necesario nuevamente insistir más al estudiantado para que participe respondiendo la encuesta. Como vemos, en el caso de los egresados/as no suele conseguirse que haya muchas respuestas.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Primer curso	37	55	51	63	28	20
Tercer curso	12	24	16	44	15	27
Egresados/as	8	11	21	22	22	12



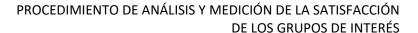
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Matemáticas se implantó en el curso 2010-11, aunque se dispone de la información de varios cursos, en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

- 1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
- 2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
- 3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
- 4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- 5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
- 6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
- 7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
- 8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.





En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Aunque contestaron las encuestas más de 26 estudiantes solo 20 respondieron el mínimo número de ítems para que su encuesta sea incluida en el análisis.

De los 20 estudiantes del curso 2020-21, 8 son mujeres (40%) y 12 son hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, la vía de acceso de todos/as ellos/as fue la PAU.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en todos los ítems las puntuaciones son bastante parecidas a las del curso anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente 4 de los 20 estudiantes (20 %) señalan que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado muy satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Dos casos (50,0% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias) se refieren a problemas de cambios de horario.

El segundo ítem es sobre la información previa a la incorporación a los estudios. La puntuación media ha sido satisfactoria, parecida a la media de la Universitat de Valencia. Los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,25 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3,54).

Aunque no hay una gran diferencia con respecto al curso anterior (y ésta quizá podría explicarse por el azar) podría haber disminuido la media porque el curso 2020-21 se inició con medidas de distancia social (a diferencia del 2019-20 que se inició con normalidad) y no se tuvo un contacto tan directo con el estudiantado como en cursos anteriores. Estaremos pendientes de las encuestas del curso 2021-22.



Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,5, igual que la media de la universidad (3,49).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 65% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 75% de los que contestaron la encuesta señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 68,75% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes que han contestado la encuesta consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (la media es 4,16 frente a 3,82 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,81). Aunque la explicación de esta mejora podría deberse a la variabilidad en el muestreo, queremos pensar que puede ser consecuencia del esfuerzo realizado por la coordinadora de curso y la Comisión Académica para adecuar las guías docentes a los periodos lectivos y concienciar al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

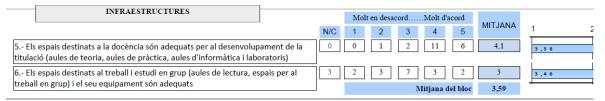


Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,59, estando por encima de la media de la universidad.



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La puntuación media de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-practica, de informática y/o de audiovisuales (4,10), es algo superior en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,75.

En cuanto a la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) la puntuación es 3 frente al 3,52 del curso anterior (y el 4,16 del 18-19). Hay que recordar que, debido a las medidas para evitar contagios, se cerraron las aulas de estudio y hasta el curso 2021-22 no se han yuelto a abrir.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,5, muy parecida a la media del curso anterior (3,58) y a la media de la U.V. (3,54).



La coordinación dentro de las asignaturas que han tenido más de un profesor se valora con una media de 3,4 y la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso con un 3,6.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque consta de 5 ítems así que comentaremos la media del bloque y posteriormente se destacará el ítem con la mejor puntuación y el ítem con la peor puntuación. La media del bloque es 3,72 muy parecida a la media de la U.V (3,76) y prácticamente igual a la del curso anterior (3,73).

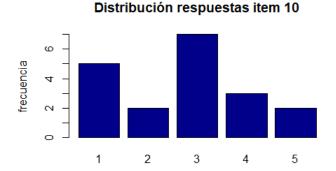
La puntuación media más alta se da en el ítem sobre la asistencia del profesorado a clase (4,84) superior a la media del curso anterior (4,33) y a la de la U.V. (4,26).

La media más baja se encuentra en el ítem sobre la carga de trabajo, concretamente se pregunta si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple. La puntuación media (calculada con 19 encuestas) es 2,74. Como vemos en el desglose de las puntuaciones, 5 de los 19 estudiantes están muy en desacuerdo con la afirmación, 2 bastante en desacuerdo, 7 están de acuerdo, 4 bastante de acuerdo y 2 muy de



acuerdo. La media queda por debajo de 3 pero con mucha variabilidad en las respuestas (desv.típica: 1,33, error estándar= 0.30)





El curso anterior la puntuación media fue de 3,2 (calculada con 25 encuestas).

Nos gustaría decir que, en nuestra opinión, la pregunta 10 no es adecuada. Un/a estudiante que ha trabajado menos de 25 horas por crédito debería contestar que está en desacuerdo y lo mismo sucede si ha trabajado más de 25 horas por crédito. De hecho, esta reflexión surge a raíz de una reunión que mantuvo el anterior equipo decanal con estudiantes de tercero. Estos dijeron que, en algunos casos, contestan que no están de acuerdo con la afirmación porque no le han dedicado tanto tiempo a las asignaturas.

La pregunta 10 debería reemplazarse por (o complementarse con) otra que preguntara si le dedican menos tiempo, el correcto o un tiempo superior (con gradaciones) para poder valorar si se toma alguna acción en algún sentido concreto. Hasta que no dispongamos de esa información, cualquier medida podría resultar contraproducente. Por tanto, quedamos a la espera de que la UV modifique esta pregunta y no proponemos acciones de mejora al respecto.

Información pública

En la pregunta acerca de si la información proporcionada por la web de la titulación es útil la media es 3,3 siendo algo más baja que la del curso pasado 3,64. La desviación típica es 1,08 y el error estándar 0,24.

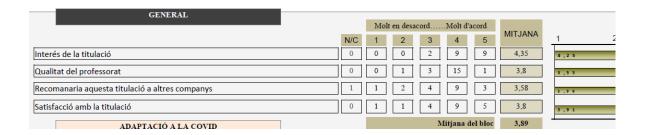




Parece que la satisfacción con la información pública es media-alta.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título.



La media de este bloque es de 3,89, estando las medias de la mitad de los ítems por encima de las correspondientes medias de la U.V. tal como se puede apreciar en la tabla anterior. La media más alta se alcanza para la pregunta acerca del interés de la titulación (4,35) y, además, la variabilidad en las respuestas no es tan alta como en el caso de otras preguntas (desv.típica = 0,67). La media más baja (3,58) se obtiene al analizar las respuestas a la pregunta de si recomendaría la titulación a otros compañeros (desv.típica = 1,07).

La valoración de los anteriores aspectos no ha cambiado demasiado con respecto al curso 2019-20. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,35, similar a la del curso anterior. El estudiantado de primero está satisfecho con la calidad del profesorado y con la titulación (ambas medias son iguales a 3,8) y también recomendaría la titulación a otros compañeros (media = 3,58).

En la tabla siguiente vemos cómo han evolucionado las puntuaciones medias de las encuestas en los últimos cursos.



Evaluación General de la titulación

	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Interés de la titulación	4,46	4,56	4,45	4,52	4,36	4,35
Calidad del profesorado	3,76	3,69	3,67	4,13	3,71	3,8
Recomendación de la	4,03	3,9	3,92	4,23	4,04	3,58
titulación a otros						
compañeros						
Satisfacción con la titulación	4,14	4,12	4,1	4,24	4,14	3,8

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

P	U	N	T	O	S	F	U	E	R	T	E	S	

Los estudiantes de primero consideran muy interesante la titulación

El desarrollo de la docencia es adecuado.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

La calidad del profesorado es alta.



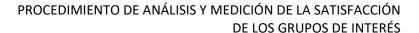
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Matemáticas se implantó en el curso 2010-11, aunque se dispone de la información de varios cursos, en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

- 1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
- 2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
- 3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
- 4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- 5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
- 6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
- 7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
- 8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
- 9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.





En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Aunque contestaron las encuestas más de 36 estudiantes solo 27 respondieron el mínimo número de ítems para que su encuesta sea incluida en el análisis.

De los 27 estudiantes, 9 son mujeres (33,33 %), 17 (62,96 %) son hombres y otra persona no lo especifica.

El tamaño de la muestra es mayor que en la encuesta al estudiantado de primero (recordemos que solo había 20 encuestas).

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente 7 de los 27 estudiantes (25,93 %) señalan que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo (teniendo en cuenta que, en las encuestas de carácter voluntario, las personas con quejas suelen participar en mayor porcentaje). Cuatro de las incidencias (57,14 %) fueron por cambio de aulas. Posiblemente se refieran a que la docencia, en las asignaturas de tercero, se hizo con "aulas espejo". Para evitar que hubiera demasiadas personas en un aula, la mitad del estudiantado estaba con el profesor o la profesora recibiendo la clase, pero la otra mitad la escuchaba y la veía proyectada en una pantalla (o desde casa). Cada semana iban alternando la modalidad.

Parte del estudiantado consideró que recibir las clases de esta manera perjudicaba la calidad de la docencia. La cuestión es, como todos sabemos, que estas medidas se impusieron por causas sanitarias. Es justo decir que otra parte del estudiantado encontró cómodo no tener que desplazarse desde su casa a la facultad para recibir las clases. Cabe destacar que ninguna queja se refiere a docencia no impartida.

A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

El segundo ítem es sobre la información recibida (proceso de matriculación, becas, etc). La puntuación media es 3,12, parecida a la media de la Universitat de Valencia (3,06). En el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 2,93.

El resultado de este bloque es satisfactorio.



Planificación de la enseñanza

Este bloque consta de 3 items. La media del bloque es 3,74 por encima de la de la U.V. (3,24) y por encima de la del curso 2019-20 (3,4). Además, no hay demasiada variabilidad en las respuestas como se aprecia en la tabla siguiente:



El ítem mejor valorado es el que se refiere al respeto por la planificación y las actividades programadas en las guías docentes (media 3,85) y la media más baja (3,69) se obtiene el ítem sobre la repetición de contenidos.

En todo caso los resultados son muy satisfactorios.

Programa formativo



La satisfacción media en este ítem es alta (3,78) por encima de la de la U.V (3,38) y por encima de la del curso anterior (3,4). No hay mucha variabilidad en las repuestas.

Infraestructuras



La satisfacción media en este bloque es media-alta (3,43) por encima de la de la U.V (3,15) y por encima de la del curso anterior (2,83).

Como vemos en la tabla de resultados, en la pregunta sobre los espacios dedicados al trabajo en grupo hay bastante variabilidad en las respuestas. Como ya hemos comentado, las aulas de estudio estuvieron cerradas durante el curso 2020-21. Probablemente los/las que puntuaron bajo en esta pregunta se referirían a esto.



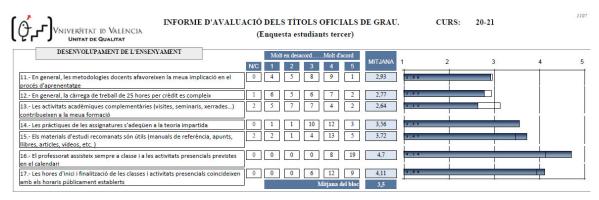
Otros/as serían comprensivos con la situación y puntuaron "alto" teniendo en cuenta su experiencia en cursos pre-pandemia.

Coordinación



La satisfacción media en este bloque es también alta (3,66) por encima de la de la U.V (3,14) y por encima de la del curso anterior (2,93). Es justo decir que la media del curso 2019-20 se calculó con muy pocas encuestas (13 respuestas en el primer ítem y 14 en el segundo).

Desarrollo de la enseñanza

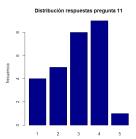


Este bloque consta de 7 items así que comentaremos la media del bloque y posteriormente se destacará el ítem con la mejor puntuación y los tres items con puntuaciones medias por debajo de 3. La media del bloque es 3,5 prácticamente igual a la media de la U.V (3,45) y más alta que la del curso anterior (3,06).

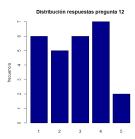
La puntuación media más alta se da en el ítem sobre la asistencia del profesorado a clase (4,7) superior a la media del curso anterior (4,29) y a la de la U.V. (4,14).

La pregunta 11 sobre las metodologías docentes la media es algo menor que 3, (2,93) muy similar al 2,99 de la U.V y mayor que 2,27 (curso 2019-20). Aunque la media es 2,93 (< 3), si tenemos en cuenta la desviación típica de las respuestas (1,14) y el error estándar (0,22), no consideraremos que la media es baja.





En la pregunta 12 (¿la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple?), la puntuación media es 2,77. La media queda por debajo de 3 pero con mucha variabilidad en las respuestas (desviación típica: 1,31, error estándar= 0.26).



La reflexión sobre esta pregunta se ha hecho ya cuando se comentaba la encuesta de primero. Consideramos que debe reformularse.

La pregunta con peor puntuación media (2,64) es la que se refiere a las actividades complementarias (prácticamente inexistentes por las medidas sanitarias). La media de la U.V. es 3,13 y la del curso 2019-20 es 2,2 (aún más baja que la del 2020-21).

Debemos esforzarnos en retomar las actividades complementarias ahora que ha mejorado la situación sanitaria. De hecho, ya se han programado conferencias de divulgación para los estudiantes y en julio del próximo año 2022, la UV acogerá el Encuentro Nacional de Estudiantes de Matemáticas 2022.

Evaluación

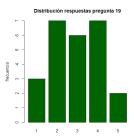


La media del bloque es 3 muy parecida a la media de la U.V. (3,08) y mayor que la del año anterior 2,57. Vemos que hay mucha variabilidad en las respuestas. Por ejemplo, la desviación típica de las puntuaciones en la pregunta 19 es 1,19.

Una posible explicación es que al estudiantado que va bien en los estudios le parece que la evaluación es adecuada, al que no le va tan bien le parece que no. Pero, en



cualquier caso, la media del bloque es 3. En este caso, no se proponen acciones de mejora al respecto.



Información pública

La media es 3,3 igual a la de la U.V y mayor que la del curso 2019-20 (2,73). La desviación típica es 0.9 y 4 de las personas no opinaron.



La satisfacción acerca de la información de la web del título es media-alta.

General



La media de este bloque es de 3,71, estando en todos los ítems por encima de la media de la U.V tal como se puede apreciar en la tabla.

El estudiantado considera que la titulación es interesante. La media en este curso es 3,96, prácticamente igual a la de la U.V y por encima de la del curso pasado (3,67). La variabilidad de las respuestas no es grande (desviación típica=0,68, error estándar=0,14).

La media más baja es la de la satisfacción con la titulación (3,56). Esta puntuación media está por encima de la media de la U.V. (3,39) y por encima de la del curso anterior (3,07).

El estudiantado de tercero que ha participado en la encuesta recomendaría esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,64, muy superior a la del curso anterior (2,8).



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes de tercero consideran interesante la titulación
Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
Se respeta la planificación docente

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE			
Retomar y potenciar las actividades	Curso académico	Equipo directivo y			
complementarias	2021-22	CAT			



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

- 1. Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- 2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- 3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- 4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- 5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- 6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2015-16, 2017-18, 2019-20 y 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

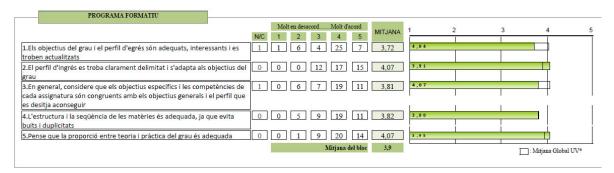
Se ha obtenido evaluación de la titulación de 44 profesores/as, cuya distribución por categorías se muestra en la tabla siguiente:

Categ	oria com a	professor	:						
	CU	TU	CEU	TEU	Contr. Dr.	Ajud. Dr.	Associat	Ajudant	Altres
	19	11	0	2	1	8	2	0	0
	44,00%	26,00%	0,00%	5,00%	2,00%	19,00%	5,00%	0,00%	0,00%



En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

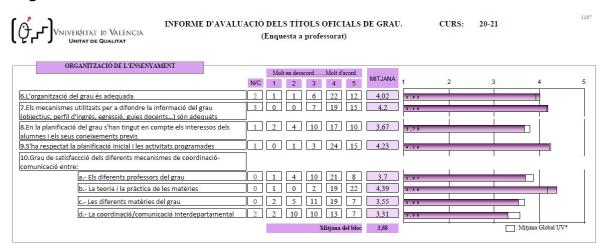


La media del bloque es 3,9 en línea con la media de la U.V. (3,95) y con las de cursos anteriores (3,8 en 2015-16, 3,88 en 2017-18, 3,83 en 2019-20).

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,72). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la sucesión de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,82); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,07).

Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,07 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza



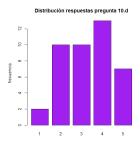


La media del bloque es 3,88. La satisfacción también es alta en este bloque y similar a la de otros cursos (3,87 en 2015-16, 3,97 en 2017-18, 3,75 en 2019-20).

El profesorado valora especialmente bien la coordinación entre la teoría y las prácticas de las asignaturas (la media es 4,39, por encima de la media de la U.V de 4,19), el respeto por la planificación inicial (media= 4,23), los mecanismos para difundir la información sobre el grado (media= 4,2), siendo las medias prácticamente iguales que las de la universidad en estos dos casos y la organización del grado (media=4,02 parecida a la de la U.V de 3,93).

El ítem con puntuación más baja es el 10.d: coordinación interdepartamental. La puntuación media es 3,31, la desviación típica es 1,16 y el error estándar 0,18.

Ésta es la pregunta con más variabilidad en las respuestas. Parte del profesorado piensa que la comunicación interdepartamental es satisfactoria y parte piensa que no.



Instalaciones y recursos



El profesorado está muy satisfecho de las instalaciones. La media del bloque es 4,34 por encima de la media global de la U.V.

La media es similar a la de otros cursos (4,44 en 2015-16, 4,54 en 2017-18, 4,26 en 2019-20).

En todos los ítems las medias son altas ya que predominan las opiniones bastante favorables y muy favorables. Las aulas de docencia de teoría y de prácticas son adecuadas y la biblioteca también.



Desarrollo de la enseñanza

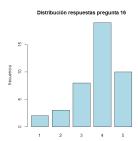


La media del bloque sobre el desarrollo de la enseñanza es 3,88 en línea con la media de la U.V.

El profesorado está especialmente satisfecho con el ajuste entre el contenido que tiene que impartir y el tiempo del que dispone para hacerlo, la puntuación media en este caso es 4,21 por encima del 4 de la U.V.

La media más baja (3,67) es la de las puntuaciones de la pregunta 14 sobre si el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de su materia, pero aun así la media es alta.

La satisfacción media con los procedimientos de evaluación (pregunta 16) también es alta (3,76). Vemos a continuación un diagrama de barras con la distribución de frecuencias de las respuestas a esta pregunta.



Alumnado



La media en el bloque de preguntas sobre el alumnado es 3,76, similar a la de otros cursos (3,61 en 2015-16, 3,79 en 2017-18, 3,84 en 2019-20). Curiosamente las medias de los ítems 18, 19 y 20 son prácticamente iguales (si el estudiantado consigue los objetivos del grado, si está motivado y si el grado satisface las



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

expectativas del estudiantado) y todas ellas un poco por debajo de las correspondientes medias de la U.V. En todo caso todas por encima del 3,5.

El profesorado está especialmente satisfecho de la asistencia a las clases y las actividades organizadas con una media de 4,14 por encima de la media de la U.V. (3,88).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos, pues no se detectan debilidades en este apartado.

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con las instalaciones y recursos.

Satisfacción con la coordinación entre teoría y prácticas de las materias.

El alumnado acude regularmente a las clases y actividades.

Adecuación entre los contenidos y el tiempo para impartir las asignaturas.

Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas.

La organización del grado es adecuada.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

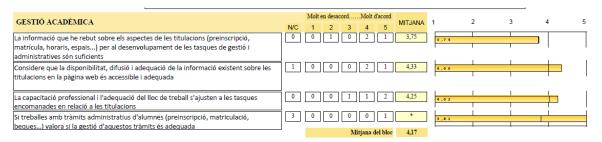
La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

De las 4 personas del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta una pertenece al personal de conserjería (25 %), otra trabaja en algún departamento y 2 (50%) trabajan en la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir comentando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que las puntuaciones medias de la mayoría de los ítems están por encima de las medias de la U.V.



En el bloque de Gestión Académica obtenemos una media de 4,17



Destacan la satisfacción con la información de la página web (4,33) y con la adecuación del lugar de trabajo y capacitación con las tareas (4,25).

En el bloque que hace referencia a la comunicación se obtiene una media de 4,12,



La comunicación con los responsables académicos es fluida (4,25) y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad también lo es (4,00).

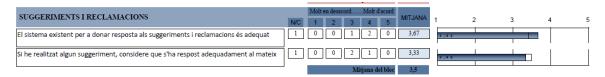
En el apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** se ha obtenido una media de 4,08. El personal de administración y servicios está satisfecho con las instalaciones, los recursos materiales y las herramientas informáticas.



En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,5.



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El ítem mejor valorado de este bloque es que el sistema existente para dar respuesta a sugerencias y reclamaciones es adecuado (3,67).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,31, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,25
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,67
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,33

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

- Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
- 2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
- 3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
- 4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
- 5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- 6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
- 7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
- 8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los 12 estudiantes cuyas encuestas han sido procesadas, 11 han contestado cuál es su sexo y resulta que 3 son mujeres (27,27%) y 8 son hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 91,67% que han respondido sí lo fue, frente a un 8,33% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, el 100% estaban a tiempo completo.



De los estudiantes encuestados un 91,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 90,91% selecciona que el tipo de estudios es Máster; ningún encuestado especifica el motivo principal.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que el número de respuestas es muy bajo, prácticamente la mitad que en el curso 2019-20.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,92. La puntuación media más alta es 3 y se alcanza en los ítems "3. Pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional", y "1. Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal". La puntuación más baja ha sido de 2,75 en "2. Considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos".

	Frequencies de resposta											
	Molt en desacordMolt d'acord											_
PROCÉS DE FORMACIÓ / PLA D'ESTUDIS	N/C	1	2	3	4	5	MITJANA	<u> </u>		. 4		,
Crec que el pla d'estudis té una estructura coherent i una bona distribució temporal	0	0	5	3	3	1	3,00	3 ,1 1				
2. Considere que el pla d'estudis combina adequadament els coneixements teòrics i els pràctics	0	2	3	4	2	1	2,75	2 ,9 3				
3. Pense que les competències desenvolupades en aquesta titulació capaciten adequadament per a l'exercici profess	0	1	3	4	3	1	3,00	3,07		j,		
	Mitjana del bloc 2,92								1	[l	ı

Las puntuaciones del curso 2019-20 en los ítems 1, 2 y 3 fueron respectivamente 3,36, 3,5 y 3,32.

No vemos preocupante que media del ítem 2 sea menor que 3 si tenemos en cuenta el reducido número de encuestas y la variabilidad de las respuestas (desv.típica= 1,22, error estándar= 0,35). Veamos el diagrama de barras de las frecuencias de las puntuaciones en este ítem:



En cualquier caso el grado en matemáticas tiene una fuerte componente teórica, considerablemente mayor que en cualquier grado de ciencias. Quizá esto haya influido en las respuestas de algunos/as estudiantes.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,85 estando las medias de la mayoría de los items por encima de las correspondientes medias en la UV.



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

	21211911	nzigana aer oroc			2372						
DESENVOLUPAMENT DE LES COMPETÈNCIES DURANT ELS ESTUDIS DE GRAU											
4. He adquirit els coneixements i tinc una comprensió teòrica i pràctica del meu camp d'estudi	0	0	1	4	5	2	3,67	3 , 8 3			
5. Sé aplicar els coneixements en l'àmbit professional dels meus estudis	0	0	5	1	5	1	3,17	3 ,4 9	_		
6. En el meu camp d'estudi, tinc capacitat per recopilar i interpretar dades i informació	0	0	0	1	5	6	4,42	3 ,9 5	_	+	
7. Dintre de la meua titulació, sóc capaç de resoldre problemes en situacions complexes	0	0	1	3	3	5	4,00	3 , 6 6			
8. Sé comunicar de manera clara i precisa	0	0	1	4	5	2	3,67	4 ,0 8		_	\pm
9. Sóc capaç d'identificar les meues necessitats formatives i d'organitzar el meu aprenentatge adequadament	0	0	0	2	6	4	4,17	4 .1 4			
	Mitja	na del	bloc				3,85			ł	
DESENVOLUPAMENT DE L'ENSENVAMENT											

La competencia a) del MECES es "haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado, una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento".

La puntuación media en la pregunta 4, que se corresponde con ésta, es 3,67 con una desviación típica de 0,89.

La competencia b) del MECES es "poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras."

La puntuación media en la pregunta 5 es 3,17 con una desviación típica igual a 1,11. Como esta media es la más baja y la desviación típica es la más alta, entre las preguntas de este bloque, mostramos la distribución de frecuencias de las respuestas.



La competencia c) del MECES es "tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio." La puntuación media en la pregunta correspondiente en la encuesta es la 6. La media es 4,42 con una desviación típica 0,67. El logro de esta competencia es el mejor valorado por los/as egresados/as.

La Competencia d) del MECES es "ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio." Para valorarla se tiene el ítem 7. Su puntuación media es 4 con una desviación típica de 1,04.

La competencia e) del MECES es "saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio". Se valora con la pregunta 8 sobre si la comunicación es clara y precisa. La puntuación media es 3,67 con una desviación típica de 0,89.

La competencia f) del MECES es "ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no)." Se valora con la pregunta 9. La puntuación media es 4,17 con una desviación típica de 0,72.



Desarrollo de la Enseñanza



La media de este bloque es de 2,97. El curso anterior fue de 3,37 (con 21 encuestas analizadas). El ítem mejor valorado, con un 3,5 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.* Destacando también el ítem sobre las metodologías docentes con un 3,25.

Pasamos a comentar los ítems con una media por debajo de 3.

• 13. He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación. La media es 2,42 con una desviación típica de 1,08.



En el curso 2020-21 marcado por las medidas sanitarias de seguridad posiblemente el estudiantado egresado percibe que no ha recibido suficiente información sobre las salidas profesionales.

Para proporcionarles toda la información al respecto, en la UV disponemos del servicio UVempleo (UVOcupació). UVempleo es un servicio de orientación profesional y de fomento de la empleabilidad de las y los estudiantes y titulados/as de la Universitat de València, con el propósito de servir de puente de unión entre la formación y el empleo. Éste ofrece un servicio integral que contempla las diferentes áreas que se consideran fundamentales para convertir al universitario en un agente activo de su inserción, facilitándole el acceso a recursos relevantes para optimizar su empleabilidad y su acceso a un mercado de trabajo de calidad. Entre otras, el departamento de orientación, lleva a cabo las siguientes acciones:

- 1-Asesoramiento personalizado, presencial u On-Line.
- 2-Asesoramiento Colectivo presencial y On-line.
- 3-Difusión de noticias, convocatorias y recursos relevantes para la inserción.
- 4-Mantenimiento y Actualización de la base de datos con recursos para la inserción.



5-Formación

Además, destacamos la actividad Foro de Empleo y Emprendimiento de la UV. Éste es un evento que se celebra anualmente en el que se facilita el contacto presencial entre empresas e instituciones por un lado y estudiantes y titulados universitarios por otra. El curso 2020-21 este foro se celebró en modalidad online. A continuación, mostramos un informe sobre el mismo.



treballant pel teu futur

Informe foro online de empleo y emprendimiento UV

ÁREA DE CIENCIAS

El Foro de Empleo y Emprendimiento del Área de Ciencias se celebró el 15 de abril de 2021 de 9.30 a 14.30 horas en modalidad online.

ESTUDIANTES PARTICIPANTES

ASISTENCIA A CHARLAS

El número de estudiantes que asistió a las charlas del Foro de empleo fue 245. Las cifras detalladas en cuanto a la inscripción y asistencia se muestran a continuación:

EVENTO PROGRAMADO	N° INSCRITOS	N° ASISTENTES	
Foro de empleo y emprendimiento on line del	385 245		
Área de Ciencias	Per	sonas	



10:00h-11:15	Mesa redonda 1: Empleo público y trabajo en el extranjero					
	Ana Enguídanos, Europe Direct Comunitat Valenciana					
	 Luis Martínez, titulado en Biología, profesor ayudante de Bioquímica 					
	 David Gómez Cabrero, titulado en Matemáticas, área de biomedicina 					
	Susana Planelles, titulada en Física					
	David Domínguez, doctorado en Química					
11:15h-12:30	Mesa redonda 2: Profesiones emergentes y emprendimiento					
	 Pedro Guillén, titulado en Matemáticas, empresa Panda Security 					
	 Mario Rica, titulado en Química, Inspector jefe de la Sección de Calidad de la Unidad Central de Investigación Científica y Técnica de la Comisaría General de Policía Científica 					
	 Sergio Villanueva, titulado en Matemáticas y en Física, especialista en ciberseguridad 					
	 Andreu Escribá, titulado en Ciencias Ambientales, especialista en cambio climático 					
	 Greta Carmona, titulada en Biología, empresa Imegen 					
12:30h-14:00	Visitas a los stands y a las oportunidades laborales					
14:00h-14:30	Reconocimiento a las empresas y Networking entre empresas					

Como se puede ver en el recorte anterior se contó con una amplia presencia de titulados en Matemáticas.

Los alumnos y alumnas que realizan la asignatura de prácticas externas curriculares sí que tienen la obligatoriedad de asistir a las actividades que se propongan durante el curso académico en relación a las prácticas o la inserción laboral, entre ellas el Foro de Empleo y Ocupación. A pesar de ello, creemos que las y los estudiantes desconocen el servicio UVempleo. En este sentido, se ha programado una sesión informativa con el estudiantado de tercer y cuarto curso con personal técnico del servicio de UVempleo.

Seguimos comentando los ítems con medias por debajo de 3:

14. Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios.
 La media es 2,92 (prácticamente 3) con una desviación típica de 1,38.



Dado el tamaño muestral y la variabilidad en las respuestas pensamos que una media de 2,92 puede considerarse suficiente. Mostramos la distribución de frecuencias de las respuestas para apoyar nuestro comentario.



15. La información publicada en la página web ha sido de utilidad.

La media es 2,75 con una desviación típica de 1,36. Podemos repetir el mismo comentario. Mucha variabilidad en las respuestas y pequeño tamaño muestral. En la representación gráfica de las frecuencias vemos, por ejemplo, que 5 personas piensan que ha sido poco o muy poco útil (puntúan con 1 o 2) y 4 que ha sido bastante o muy útil (puntúan con 4 o 5). No le damos demasiada importancia a que la media sea menor que 3.



También cabe la posibilidad de que el estudiantado esté expresando su descontento con la falta de presencialidad del curso 2020-21 . No propondremos ninguna acción de mejora.

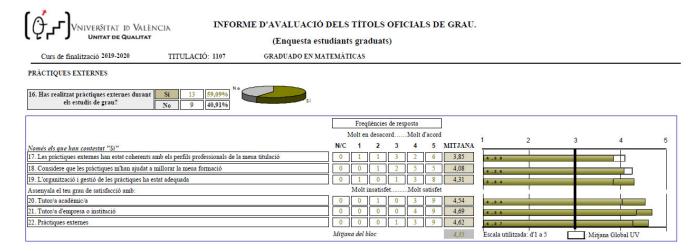
Prácticas Externas

Antes de comenzar a comentar la situación del curso 2020-21, explicamos brevemente la situación del curso 2019-20 por estar también afectado por las restricciones sanitarias. Gran parte del estudiantado realizó las prácticas durante el primer cuatrimestre (pre-pandemia) así que todo el proceso transcurrió con normalidad para ellos/as.

Aquellos/as que las estaban haciendo en marzo de 2020 pasaron a realizarlas en modalidad no presencial. No llegó a producirse ningún problema porque la coordinadora de prácticas del centro y los tutores y tutoras académicos/as se pusieron en contacto con los correspondientes tutores/as en la empresa.

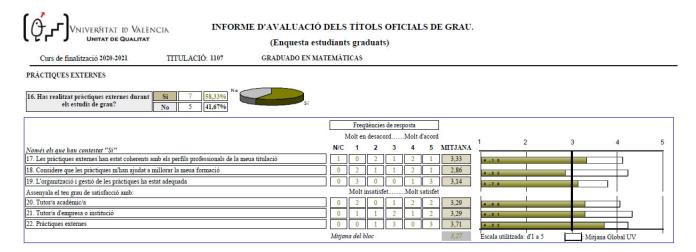


Las puntuaciones de este curso fueron buenas. De hecho, esta asignatura aparece muy bien valorada todos los cursos académicos. Mostramos la tabla correspondiente a la encuesta del curso **2019-20:**



La media del bloque es 4,35 con puntuaciones muy altas en todos los apartados.

Pasamos ya al curso **2020-21**, en el que la situación de las prácticas externas ha sido más complicada. La situación excepcional que causó la pandemia provocó una sensible disminución en el número de empresas que ofertaron prácticas, dificultaron la asistencia de los y las estudiantes a sus puestos habituales de trabajo en las instituciones y centros correspondientes, y, como consecuencia, su integración en los equipos de trabajo y la adquisición de todas las competencias esperadas. Creemos que esto se ha reflejado en el descenso de las puntuaciones.



Han contestado la encuesta 7 de los 59 estudiantes matriculados en la asignatura 'Prácticas Externas' durante el curso académico 2020-2021, esto representa un 11,8% del total.

La media del bloque es 3,27 por debajo de la media de la U.V. y muy por debajo de la media del curso 2019-20.



Indicamos una por una las medias muestrales de cada uno de los ítems.

17. Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación: 3,33

18. Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación: 2,86

19. La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada: 3,14

Grado de satisfacción con

20. Tutor/a académico/a: 3,29

21. Tutor/a de empresa o institución: 3,29

22. Prácticas externas: 3,71.

Las puntuaciones obtenidas en este curso académico no son demasiado bajas pero, desde luego, son menores que las obtenidas en cursos anteriores. Dada la excepcionalidad de este curso, hemos decidido no proponer ninguna acción de mejora hasta volver a la situación habitual y volver a recabar calificaciones.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta solo uno ha participado en un programa de movilidad. De nuevo, las restricciones de movilidad a consecuencia de la pandemia justifican que el estudiantado se haya desplazado menos que durante otros cursos.

Trabajo Fin de Grado

Curs de finalització 2020-2021	TITULACIÓ: 1107	GRADUADO EN MATI	EMÁT	ICAS										
•				Free	qüèncie	s de res	posta							
			N	Aolt er	ı desac	ord	Molt	d'acord		1	2	3	4	5
TREBALL FI DE GRAU			N/C	1	2	3	4	5	MITJANA					
33. Els objectius del treball fi de grau estaven	aclarits des del començament del des	envolupament	0	0	1	1	2	8	4,42	3 ,7 3				
 Els requisits i criteris d'avaluació del trebal 	ll fi de grau són adequats i es van pub	licar amb antelació	0	1	0	0	2	9	4,50	4 , 0 1	_			
35. La qualificació atorgada al meu treball fi d	e grau es va adequar als requisits esta	blerts	0	0	0	1	3	8	4,58	4 , 1 6				
Assenyala el teu grau de satisfacció amb:				Molt	insatisi	et	.Molt	satisfet		1				
36. Tutor/a del treball fi de grau			0	1	0	0	2	9	4,50	4 ,1 3	_			
 Treball fi de grau desenvolupat 			0	0	0	0	3	9	4,75	4 , 3 3				
		sí	Mitjan	a del i	bloc				4,55	1		-	-	

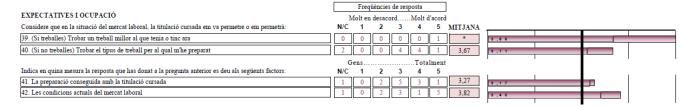
El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,55, estando la media en todos los ítems por encima de la media de la U.V. La puntuación más alta ha sido de 4,75 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 4,42, y un 4,5, en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación. También están muy satisfechos/as con la calificación otorgada a su trabajo fin de grado con una media de 4,58.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta solo 1 trabajó durante la realización del grado y cree que la titulación le permitirá encontrar un trabajo mejor.



Los/las estudiantes que no han trabajado han valorado con un 3,67 el ítem, "considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitirá encontrar un trabajo para el que me he preparado".



Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada es de 3,27 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,82.

Global

La información que proporcionan los ítems de este bloque es muy importante para el análisis de la titulación, así que presentaremos una tabla con los resultados de los últimos cursos. El graduado o graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida.

La media de este bloque es de 3,75. Donde podemos destacar las puntuaciones medias de 4,08, en la satisfacción con la experiencia vivida, y de 4 en la recomendación de la titulación a otros/as estudiantes. La puntuación media de la Calidad del profesorado es de 3,58 y por último la de la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras es 3,3.

Evaluación General de la titulación

	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	
Calidad del	4,12	3,5	3,78	3,11	3,59	3,58	
profesorado							
Satisfacción con	3,88	3,4	3,74	2,86	3,77	3,33	
las instalaciones e							
infraestructuras							
Satisfacción con la	4,38	4,1	4,05	3,57	4,36	4,08	
experiencia vivida,							
académica y							
extraacadémica en							
la U.V.							
Recomendarías la	4,62	3,8	3,58	3,38	4,14	4	
titulación							



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción con el trabajo fin de grado
Buenas expectativas de encontrar empleo
Satisfacción con la experiencia vivida, académica y extraacadémica en la U.V.
Adquisición de las competencias MECES satisfactoria

Como punto débil señalamos el aparente desconocimiento del estudiantado acerca de las posibilidades que ofrece el servicio UVempleo.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Sesión informativa del servicio	Primera semana de	UVempleo
UVempleo	diciembre de 2021	Equipo decanal
	(2/12/2021)	Comisión académica de Título
Incentivar la participación de los	2021-2022	Secretaría
egresados en las encuestas		Unitat de Qualitat



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 17-11-2021, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Adrián Oliver (Estudiante)
- Pepa Perelló (administradora del centro)
- Guillermo Ayala (PDI)
- Enric Cosme (PDI)
- Carmina Fernández (PDI)
- Ricardo Ferris (PDI)
- Antonio Galbis (PDI)
- Mª Teresa León (PDI)
- Rafael López (PDI)
- Luís Marco (PDI)
- Salvador Moll (PDI)
- Lucia Sanus (PDI)
- Antonio Baeza (PDI Invitado)

Firma del responsable

M. Teresa León (Pdta CAT)

