

## E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

### GRADO DE QUÍMICA

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Periodo ejecución	Grado de consecución
2016/2017	Mejorar la coordinación horizontal y vertical.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y mejora de las guías docentes</li> <li>2. Se ha descrito con más detalle la evaluación en las guías docentes con el fin de homogeneizar la evaluación entre los diferentes grupos de una asignatura.</li> <li>3. Se han realizado reuniones con los responsables de la docencia para incentivar la coordinación</li> </ol>	Media-alta	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comisión Académica de Título (CAT) y su subcomisión.</li> <li>2. Coordinadores de curso y de titulación</li> <li>3. Comisión de Prácticas Externas</li> <li>4. Comisión del Trabajo Fin de Grado</li> <li>5. Comisión de Calidad</li> <li>6. Dirección de los Departamentos implicados</li> </ol>	Acción continuada	Se ha mejorado la coordinación pero hay que seguir trabajando en este sentido.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Periodo ejecución	Grado de consecución
2016/2017	Localizar las principales causas que afectan a la baja tasa de graduación para proponer acciones de mejora y, si procede, iniciar un proceso de modificación del plan de estudios	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Se han realizado reuniones con los colectivos implicados para analizar las causas</li><li>2. Se ha propuesto la modificación del plan de estudios</li></ol>	Alta	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación</li><li>2. Comisión Académica de Título (CAT).</li><li>3. Junta de Facultat</li></ol>	2017/2018	<p>La modificación se remitió a la ANECA y ha sido VERIFICADA en 2018.</p> <p>La modificación ha entrado en vigor en 2018/2019 y está pendiente analizar los efectos sobre los resultados académicos</p>
2016/2017	Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Se ha difundido la necesidad de contestar las encuestas mediante las redes sociales de la Facultat</li><li>2. Se han publicado en el tablón los resultados de las encuestas de evaluación</li></ol>	Media-Alta	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Comisión Académica de Título (CAT).</li><li>2. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación</li><li>3. Comisión Académica de Título (CAT).</li><li>4. Equipo decanal</li></ol>	2016-2018	Medio. Hay que seguir trabajando en este sentido, y a que el resultado en el incremento de la participación no ha sido muy elevado.
2016/2017	Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción de los egresados	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Se han puesto en marcha las redes sociales del Centro para mejorar la comunicación con los egresados.</li></ol>	Media-Alta	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Equipo decanal</li><li>2. Observatorio de Inserción Profesional y Laboral (OPAL) de la Universitat de València</li></ol>	2016-2018	Medio. Hay que seguir trabajando en este sentido, ya que el resultado en el incremento de la participación no ha sido muy elevado.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Periodo ejecución	Grado de consecución
2016/2017	Orientar a los estudiantes en la matrícula del grado	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Se han realizado reuniones pre-matricula para los diferentes cursos del grado</li><li>2. Se han realizado reuniones para orientar a los estudiantes en la selección del TFG y las Prácticas Externas.</li></ol>	Media-Alta	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Comisión Académica de Título (CAT).</li><li>2. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación</li><li>3. Comisión Académica de Título (CAT).</li><li>4. Equipo decanal</li><li>5. ADEIT</li></ol>	2017/2018	Alto. Se realizan reuniones cada curso académico y la asistencia de los estudiantes es satisfactoria
2016/2017	Mantener y mejorar las instalaciones, en particular por lo que respecta al confort docente y seguridad de las instalaciones	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Se ha contactado con la Unidad Técnica para realizar las mejoras necesarias en las aulas docentes</li><li>2. Se ha colaborado con la Unidad Técnica para mejorar las instalaciones de Secretaría de estudiantes, decanato y administración</li></ol>	Media-Alta	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Equipo decanal</li><li>2. Unidad Técnica</li><li>3. Servicio Técnico y de Mantenimiento</li></ol>	2017-2019	Medio-Alto. Ya están finalizadas las obras de administración, decanato y secretaría de estudiantes Ya están finalizadas parte de las obras de las aulas y el resto está en fase de redacción. La reforma se finalizará a final del curso 2018/2019 Ya están finalizadas las obras de la rampa de la pasarela entre los edificios de la Facultad



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Periodo ejecución	Grado de consecución
2016/2017	Mejorar la oferta académica y los horarios del grado	<b>1.</b> Se han realizado reuniones con los responsables del programa de matrícula con el fin de evitar los problemas que plantea el programa de matrícula	Media-Alta	<b>1.</b> Comisión Académica de Título (CAT). <b>2.</b> Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación <b>3.</b> Comisión Académica de Título (CAT). <b>4.</b> Equipo decanal <b>5.</b> Servicio de estudiantes de la UVEG <b>6.</b> Servicio de Informática UVEG	2018/2019	Bajo. Se está trabajando con los servicios de la Universidad para mejorar la oferta, la matrícula y los horarios del grado
2016/2017	Mejorar la información del futuro laboral de los estudiantes	<b>1.</b> Se han realizado jornadas de orientación para los estudiantes en las que participan el Colegio de Químicos y empresas del sector Químico.	Media-Alta	<b>1.</b> Comisión Académica de Título (CAT). <b>2.</b> Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación <b>3.</b> Comisión Académica de Título (CAT). <b>4.</b> Equipo decanal	2017-2019	Medio. Las jornadas se han organizado pero la asistencia por parte de los estudiantes es mínima por lo que hay que mejorar en este sentido.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación**

**GRADO DE QUÍMICA. CURSO 2017/2018**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado en Química se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente se dispone de la información de ocho cursos académicos, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos correspondientes al curso 2017-18.

La encuesta se simplificó en el curso 2016/17 y actualmente consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Al igual que en cursos anteriores, se seleccionó una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

En primer lugar, cabe destacar que la respuesta sigue siendo inferior al 50% de los estudiantes encuestados, concretamente un 24.3%, por lo que se debe seguir intentando



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2017/2018



incrementar la participación. El número de encuestas supera al del curso anterior (45 encuestas) aunque sigue la tónica de años anteriores (45-50 encuestas).

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 50% son mujeres y el 50% son varones. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (98%) y únicamente un estudiante (2%) ha accedido por la vía de Formación Profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la puntuación media de seis de los ocho bloques ha mejorado respecto al curso anterior, mientras que la de dos bloques ha bajado. Así mismo ninguno de los ítems está valorado por debajo de 3, estando la mayoría por encima de 3,7.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente nueve estudiantes (el 20%) de los estudiantes encuestados señalan que ha habido incidencias, aumentando ligeramente respecto al curso anterior que supuso un 14%, lo que se valora de modo relativamente positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Las incidencias se refieren fundamentalmente a problemas de cambios de horario y cambio de aulas.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y mejora respecto al curso anterior. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción e información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,71 (frente al 3,66) que se encuentra por encima de la media de la universidad.

### **Orientación de los estudiantes para facilitar su integración**

La puntuación media del bloque, que ahora se ha reducido a un solo ítem sobre las actividades de orientación para facilitar su integración académica, es de 3,74, mejorando respecto al anterior curso académico (3,61) y encontrándose por encima de la media de la Universidad.

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías con una valoración de 3,47, algo más baja que la del año anterior (3,69) y por debajo de la media de la Universidad. En este sentido se continuará mejorando la adecuación de las guías a los periodos docentes y concienciando al profesorado de su utilidad e importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,88 mejorando claramente la valoración del curso anterior (3,67). La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, laboratorios, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, se mantiene prácticamente igual a la del curso anterior (3,98 frente a 3,94), y es superior a la media de la Universidad.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2017/2018



La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,77, mejorando respecto al curso anterior (3,4) y siendo superior a la puntuación media de la Universidad.

Es previsible que la opinión de los estudiantes vaya mejorando aún más, ya que se están habilitando y adecuando nuevos espacios docentes en los actuales edificios de la Facultat.

### **Coordinación**

La puntuación de este bloque mejora la obtenida en el curso anterior (pasando a ser de 3,42 a 3,76) y es superior a la media de la Universidad. Concretamente, aumenta tanto la puntuación relativa a la coordinación entre los profesores de una misma asignatura (de 3,4 a 3,64) como la de la coordinación entre diferentes asignaturas (3,44 frente a 3,86). En ambos casos la coordinación está valorada por encima de la media de la Universidad.

### **Desarrollo de la enseñanza**

El Desarrollo de la Enseñanza ha sido bien puntuado, concretamente con un 3,85, mejorando la valoración obtenida en el curso anterior (3,77). Cabe destacar la elevada puntuación de los ítems relativos al cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado y del horario programado que ha sido de 4,58 y 4,51, respectivamente, por encima de la media de la Universidad. El ítem que obtiene menor puntuación es el relativo a la carga de trabajo de 25h por crédito (3,21), por debajo de la media de la Universidad. Aunque la valoración de este ítem es muy dispersa, desde la coordinación del grado se insiste al profesorado en que controle la carga de trabajo para el estudiantado.

### **Información pública**

La puntuación obtenida en este bloque sobre la web de la Facultat es de 3,81, muy similar a la de cursos anteriores y ligeramente superior a la media de la Universidad.

### **General**

Aunque la media de este bloque sigue siendo alta situándose en 3,86, disminuye ligeramente respecto al año anterior (4,02). Destaca la alta puntuación recibida en el interés de la titulación para los estudiantes que alcanza una valoración de 4,22. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación 3,95 y los estudiantes siguen recomendando la titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,67.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Como aspectos positivos cabe señalar los ítems mejor valorados que se detallan a continuación y dentro de ellos el cumplimiento de las obligaciones docentes.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



<b>PUNTOS FUERTES</b>
Adecuación de los espacios destinados a la docencia (3,98)
Coordinación entre las diferentes asignaturas (3,86)
Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado (4,58)
Respeto de los horarios programados (4,51)
Interés de la Titulación (4,22)
Satisfacción con la titulación (3,95)

Cabe destacar que, como acción de mejora, se van a poner en marcha las redes sociales de la Facultad con el fin de mejorar la comunicación con los estudiantes

Se seguirá trabajando para mejorar la opinión de los estudiantes sobre los diferentes aspectos del grado y se proponen las siguientes acciones de mejora:

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Puesta en marcha de las redes sociales de la Facultad de Química.	Curso académico 2018/2019	Equipo decanal, coordinadores de curso y titulación
Seguir mejorando la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción	Julio-octubre 2018	Vicedeganat d'Estudis, coordinadora de titulación y coordinadores de curso.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de grado en Química se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido información de 6 anualidades (desde el curso 2012-13 al 2017-18).

La encuesta actual, desde el curso 2015-16, consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En primer lugar, cabe destacar que, la respuesta a la encuesta sigue siendo baja (15%). Aunque la participación ha subido un punto respecto al curso anterior, hay que seguir trabajando para incrementar el nivel de respuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta el 60% son mujeres frente al 40% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta pero, como resumen, podemos destacar que un bloque aumenta su valoración, otro se mantiene prácticamente igual mientras que el resto disminuye ligeramente.

#### **Organización de la enseñanza**



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2017/2018



Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 60% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, un porcentaje significativamente mayor que en los dos últimos cursos, y éstas hacen referencia, fundamentalmente, a los cambios de horario y los cambios de aula (78%).

La causa de las incidencias se debe por una parte a la imposibilidad de mantener abiertos grupos y subgrupos con una matrícula inferior al mínimo que marca la normativa de OCA de la Universitat con el consecuente traslado de estudiantes y cambios de horario, pero se debe seguir trabajando para reducirlas.

La valoración del ítem relativo a la información recibida en el proceso de matriculación, sobre becas, etc., se mantiene alrededor de 3 (2,97), como en los últimos dos años, y está relacionada desde la coordinación del grado con las reuniones prematrícula organizadas durante el mes de julio.

### **Planificación de los estudios**

La puntuación del bloque se mantiene prácticamente idéntica al curso anterior (3,51 frente a 3,57) y se encuentra por encima de la media de la Universidad. Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,63). Asimismo, los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,6) y no se han repetido conocimientos en las diferentes asignaturas (3,3). Las puntuaciones obtenidas son en los tres casos superiores a la media de la Universitat de València.

### **Programa formativo**

Este bloque, que consta de un solo ítem, es de los mejor valorados. Se ha puntuado con un 3,9 la adecuación de los contenidos de las asignaturas a los objetivos de la titulación, ligeramente por encima del curso anterior (3,62) y medio punto por encima de la media de la Universidad.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,19, inferior a la puntuación del curso anterior (3,8). La valoración de los dos ítems que lo componen es diversa. Los y las estudiantes valoran con un 3,73 su opinión de los espacios destinados a la docencia, laboratorios, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, puntuación superior a la media de la Universidad, mientras que la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene sólo un 2,62, inferior al curso anterior y a la media de la Universidad.

Es previsible que la adaptación de los espacios destinados a los estudiantes que aún está pendiente, permita mejorar la opinión de los estudiantes en este sentido.

### **Coordinación**

Aunque la puntuación de este bloque supera la media de la Universidad, ha disminuido respecto al curso anterior (3,47 frente a 3,7). Por tanto, aun siendo un resultado relativamente satisfactorio, nos indica que desde la Comisión Académica del Título se debe seguir trabajando para potenciar la coordinación ya que puede ayudar a mejorar los resultados académicos.

### **Desarrollo de la enseñanza**



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



El Desarrollo de la Enseñanza ha sido puntuado con un 3,59, en la línea de los últimos cursos, aunque la valoración de los ítems individuales presenta bastante disparidad (fluctúa de 2,59 a 4,38).

Cabe destacar la elevada puntuación de los ítems relativos al cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4,34) y de los horarios de clase (4,38), lo cual refleja la implicación de los docentes en el grado, siendo claramente superiores a la media de la Universidad. También cabe destacar la valoración de la adecuación de las prácticas a la teoría impartida (4,07), de nuevo superior a la media de la Universidad.

Como aspectos negativos debemos destacar las puntuaciones inferiores a 3 que reciben la carga de trabajo (es el ítem menos valorado, con 2,59) y las actividades complementarias, por debajo de la media. Por el contrario, las metodologías docentes suben de 2,77 a 3,14, situándose por encima de la media de la Universidad.

### **Evaluación**

Este bloque consta ahora de dos ítems y su valoración media es 3,12, en la misma tónica de cursos anteriores y respecto de la media de la Universidad. No obstante, hay que seguir trabajando por mejorar su puntuación.

### **Información pública**

La puntuación obtenida (3,25) disminuye ligeramente respecto al curso anterior (3,45), siendo inferior a la de la media de la Universidad. Se están realizando mejoras en la web de la Facultat y en redes sociales con objeto de potenciar las vías de comunicación con el estudiantado.

### **General**

La media de este bloque es de 3,51, similar a la puntuación del curso anterior (3,6). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,07 y la calidad del profesorado se sitúa en 3,38. En el siguiente cuadro se analiza la evolución de este bloque en los últimos cuatro años.

### **Evaluación General de la titulación**

	<b>Curso 2014/2015</b>	<b>Curso 2015/2016</b>	<b>Curso 2016/2017</b>	<b>Curso 2017/2018</b>
<b>Interés de la titulación</b>	4,05	4,37	4,3	4,07
<b>Calidad del profesorado</b>	3,18	3,75	3,43	3,38
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	3,5	3,5	3,35	3,24
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,4	3,65	3,3	3,33

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes (puntuación superior a 4) y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



<b>PUNTOS FUERTES</b>
Adecuación de las prácticas a la teoría (4,07)
Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado (4,34)
Interés de la Titulación (4,07)
Respeto de los horarios programados (4,38)
Adecuación de los contenidos a objetivos (3,9)
Adecuación de los espacios destinados a la docencia (3,73)
Coordinación en asignaturas de más de un profesor (3,68)

Estas acciones de mejora han contribuido a la mejora de los resultados de la encuesta de satisfacción aunque se seguirá trabajando para mejorar la opinión de los estudiantes sobre los diferentes aspectos del grado y se proponen las siguientes acciones de mejora:

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar la oferta del curso académico	noviembre-diciembre de 2018	CAT y Junta de Facultad
Seguir trabajando en Incrementar la compatibilidad de horarios y establecer mecanismos para, en la medida de lo posible, solucionar los problemas de compatibilidad.	Mayo-julio de 2019	CAT
Mejorar la coordinación	Todo el curso académico	Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadora de titulación, vicedecana de estudios
Confeccionar calendario de actividades de forma mensual	Curso académico 2018/2019	Vicedeganat d'Estudis, Vicedeganat de Cultura, coordinadora de titulación y coordinadores de curso.
Seguir mejorando la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción	Julio-octubre 2019	Vicedeganat d'Estudis, coordinadora de titulación y coordinadores de curso.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



Facultat de Química



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 23 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.

2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.

3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.

5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los últimos cinco cursos des del 2012-13. El curso pasado no se realizó la encuesta al profesorado, por lo que presentamos a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título del curso 2017-18 en comparación a los resultados del curso 2015-16.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 65 profesores/as (aproximadamente un 40% del total) mejorando claramente la respuesta del 2015-16, de los cuales casi el 60% corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

#### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo. El bloque recibe una puntuación de 3,55, igualando la puntuación del curso anterior. En particular, se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,45). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,6) y las competencias de las asignaturas (3,7). Para finalizar este bloque, cabe destacar que la adecuación de la proporción entre teoría y práctica aumenta su valoración (3,83 frente a 3.64) y que el profesorado valora



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2017/2018

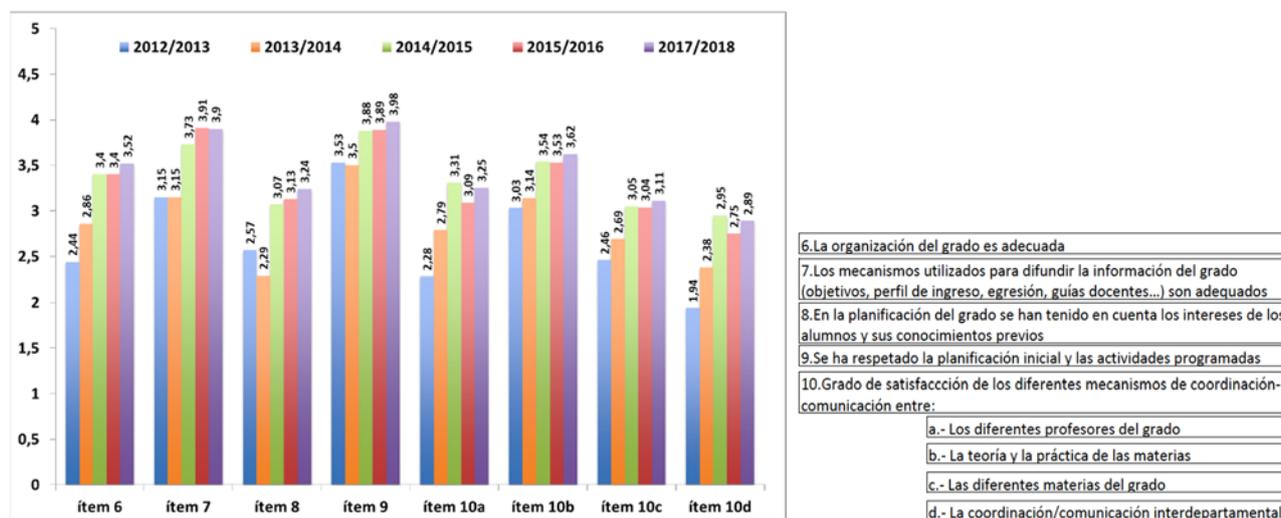


con un 3,16 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado, mejorando frente al 2,98 del curso anterior. Sin embargo, en todos los casos la puntuación es inferior a la media de la Universidad, excepto en la proporción teoría/práctica.

### Organización de la enseñanza

En términos generales la organización de la enseñanza se valora con 3,44. Todos los ítems han subido su valoración, obteniendo en siete de los ocho ítems puntuaciones superiores a 3. Las puntuaciones más altas corresponden a los ítems relativos a los mecanismos de difusión del grado (3,90), el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas (3,98) y la satisfacción de los mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias (3,62), aunque en todos los casos la puntuación se encuentra por debajo de la media de la Universidad.

En la gráfica siguiente se observa la evolución claramente ascendente de la valoración de los ítems del bloque en los últimos cinco cursos, lo que constituye un hecho positivo a destacar.



### Instalaciones y recursos

La puntuación general del bloque es de 4,13, mejorando respecto el curso anterior (4) y siendo el bloque mejor valorado. Todos los ítems suben su valoración: La opinión sobre los laboratorios (4,21), sobre las aulas (3,94) y la biblioteca (4,25) es muy positiva y superior a la media de la Universidad.

### Desarrollo de la enseñanza

Aunque la puntuación global del bloque ha mejorado (3,38 frente a 3,26) todos los ítems están por debajo de la media de la Universidad. Destacamos la baja puntuación que recibe el ítem relativo al nivel de los estudiantes aunque ha mejorado ligeramente (2,86 frente a 2,65), en contraposición a la valoración positiva de la relación contenido/tiempo de clase que es de 3,78.

### Alumnado

La puntuación global del bloque es de 3,3, similar a la del curso anterior, encontrándose



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



todos los ítems por debajo de la media de la Universidad y destacando la baja puntuación que recibe el ítem relativo a la motivación de los estudiantes.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.,

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Bloque correspondiente a instalaciones y recursos (4,13)
Ítem 7 relativo a los mecanismos de difusión e información (3,90)
Ítem 5 relativo a la proporción teoría / práctica (3,83)
Ítem 9 relativo al cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas (3,98)

Los resultados de la encuesta indican en que se debe seguir trabajando en la misma dirección que el curso anterior por lo que respecta a la coordinación y el nivel de los estudiantes. Además, los resultados de la reforma del plan de estudios se analizarán una vez finalizado el curso académico.

Finalmente se proponen las siguientes acciones de mejora:

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar la coordinación	Todo el curso académico	Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadora de titulación y vicedecana de estudios



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS  
(PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En el curso 2017/2018 no se ha realizado la encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios por lo que únicamente se dispone de los datos del curso 2016-17.

Aunque se ha duplicado la participación, sólo han respondido a la encuesta 9 personas (20%), siendo 7 personal de departamentos y 2 de secretaria, 89% mujeres y 11% hombres. Los resultados globales de la encuesta de satisfacción son:

- En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,9, mejorando la anterior de 3,31.
- En el bloque que hace referencia a la **comunicación** también se mejora, 3,94 frente a 3,12.
- El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,47 frente a 3,25.
- El bloque sobre las **aulas de informática y los laboratorios del centro** no ha sido evaluado por ninguna persona.
- En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,3.
- El bloque denominado **general** tiene una media de 3,85, bastante mejor que la anterior de 3,21.

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título. En la actualidad se dispone de encuestas de cinco promociones y se realiza el análisis conjunto ya que se trata de encuestas “vivas” que se van contestando a lo largo del año.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 53% son mujeres frente al 47% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 81% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 95% que estaban a tiempo completo.

De los estudiantes encuestados un 80,50% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 87,2% selecciona que el tipo de estudios es Máster, un 2,1% otros estudios de grado y un 10,6% doctorado. El motivo principal de continuar sus estudios es la especialización (53%) seguido de la inserción laboral (35,7%) y de la promoción profesional (8,2%) y otros motivos (3%).

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,22, mejorando todos su valoración. Los ítems correspondientes a pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional y considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos han obtenido una puntuación de 3,3, y 3,56, mientras que el correspondiente a creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal se ha valorado por debajo de 3 (2.81).

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,85, de nuevo superior al último informe (3,75).

Todos los ítems han sido valorados por encima de 3 destacando la capacidad para recopilar e interpretar datos e información (4,04) y la capacidad de identificar las necesidades formativas y organizar su aprendizaje (4,16). El ítem peor valorado es el de aplicación de los conocimientos al ámbito profesional que ha obtenido una puntuación de 3,46.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,03, similar al anterior informe.

Los ítems mejor valorados son los relativos al proceso de evaluación y la información de la página web (3,23 y 3,33) y el peor valorado la información recibida respecto a las salidas profesionales (2,47).

### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que han respondido la encuesta un 72,41% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado, obteniendo el bloque una puntuación de 3,94, prácticamente igual al anterior informe de 4,06. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,81 en si las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,0 en me han ayudado a mejorar mi formación. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, también ha obtenido un 3,71.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico y el tutor de empresa han obtenido una puntuación de 3,77 y 4,20, respectivamente. La valoración de las prácticas externas ha obtenido una puntuación de 4,13.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

Un 14% de los estudiantes que han respondido la encuesta han participado en algún programa de movilidad, fundamentalmente Erasmus (81%). La valoración resulta satisfactoria obteniendo una puntuación global de 4,03, por encima de la anterior de 3,83. Destacan la satisfacción con las estancias en otra universidad y la contribución a la mejora de conocimientos lingüísticos (ambos con 4,56), con el personal docente de la universidad de destino (4,44) y la utilidad para la profesión después de los estudios (4,31). Por el contrario, no están satisfechos con las ayudas económicas recibidas (2,81).

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,11, en línea con los últimos informes. La puntuación del grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado ha sido de 4,26. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,92, y un 4,05 en



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación. La puntuación sobre la calificación otorgada se adecuó a los requisitos establecidos con un 3,97 y la satisfacción general con el trabajo realizado fue de 4,35, puntuación máxima de todos los ítems de la encuesta.

### **Expectativas y Ocupación**

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 13,79% ha estado trabajando durante la realización del grado, los cuales valoran con un 3,44 que el grado les permitirá encontrar un trabajo mejor. Se ha valorado con un 3,26 el ítem sobre si considero que en la situación del mercado laboral la titulación cursada me permitirá encontrar el trabajo para el que me he preparado, y a la pregunta en qué medida se debe la respuesta anterior a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,13 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,42.

### **Global**

La media de este bloque es de 3,64, ligeramente inferior al último informe, y todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos. Las valoraciones obtenidas a las preguntas han sido:

- Recomendarías la titulación 3,69
- La Calidad del profesorado 3,42
- La satisfacción con las instalaciones e infraestructuras 3,57
- La experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València 3,9.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Capacidad de identificar las necesidades formativas y organizar su aprendizaje (4,16).
Capacidad para recopilar e interpretar datos e información (4,04)
Bloque correspondiente a las prácticas externas (3,94)
Bloque correspondiente al trabajo fin de grado (4,11)

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Seguir incrementando las actividades académicas complementarias encaminadas a las salidas profesionales y orientación de los estudiantes y programarlas al inicio del cuatrimestre.	Inicio del segundo cuatrimestre	Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadora de titulación vicedecana de



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
CURSO 2017/2018**



Facultat de Química

		estudios
Mejorar la coordinación	Todo el curso académico	Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadora de titulación y vicedecana de estudios