

E.RE2.2- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

GRADO DE QUÍMICA

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Periodo ejecución | Grado de consecución |
|-----------------|--|--|------------|---|-------------------|--|
| 2016/2017 | Mejorar la coordinación horizontal y vertical. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión y mejora de las guías docentes 2. Se ha descrito con más detalle la evaluación en las guías docentes con el fin de homogeneizar la evaluación entre los diferentes grupos de una asignatura. 3. Se han realizado reuniones con los responsables de la docencia para incentivar la coordinación | Media-alta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Comisión Académica de Título (CAT) y su subcomisión. 2. Coordinadores de curso y de titulación 3. Comisión de Prácticas Externas 4. Comisión del Trabajo Fin de Grado 5. Comisión de Calidad 6. Dirección de los Departamentos implicados | Acción continuada | <p>Alto.</p> <p>Se ha mejorado la coordinación pero hay que seguir trabajando en este sentido.</p> |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Periodo ejecución | Grado de consecución |
|-----------------|---|--|------------|--|-------------------|---|
| 2016/2017 | Localizar las principales causas que afectan a la baja tasa de graduación para proponer acciones de mejora y, si procede, iniciar un proceso de modificación del plan de estudios | <ol style="list-style-type: none">1. Se han realizado reuniones con los colectivos implicados para analizar las causas2. Se ha propuesto la modificación del plan de estudios | Alta | <ol style="list-style-type: none">1. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación2. Comisión Académica de Título (CAT).3. Junta de Facultat | 2017/2018 | <p>La modificación se remitió a la ANECA y ha sido VERIFICADA en 2018.</p> <p>La modificación ha entrado en vigor en 2018/2019 y se están evaluando los efectos sobre los resultados académicos</p> |
| 2016/2017 | Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción | <ol style="list-style-type: none">1. Se ha difundido la necesidad de contestar las encuestas mediante las redes sociales de la Facultat2. Se han publicado en el tablón los resultados de las encuestas de evaluación | Media-Alta | <ol style="list-style-type: none">1. Comisión Académica de Título (CAT).2. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación3. Comisión Académica de Título (CAT).4. Equipo decanal | Continuado | Medio. Hay que seguir trabajando en este sentido, y a que el resultado en el incremento de la participación no ha sido muy elevado. |
| 2016/2017 | Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción de los egresados | <ol style="list-style-type: none">1. Se han puesto en marcha las redes sociales del Centro para mejorar la comunicación con los egresados. | Media-Alta | <ol style="list-style-type: none">1. Equipo decanal2. UV-empleo de la Universitat de València | Continuado | Medio. Hay que seguir trabajando en este sentido, ya que el resultado en el incremento de la participación no ha sido muy elevado. |
| 2016/2017 | Orientar a los estudiantes en la matrícula del grado | <ol style="list-style-type: none">1. Se han realizado reuniones pre-matrícula para los diferentes cursos del grado2. Se han realizado reuniones para orientar a los estudiantes en la selección del TFG y las Prácticas Externas. | Media-Alta | <ol style="list-style-type: none">1. Comisión Académica de Título (CAT).2. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación3. Comisión Académica de Título (CAT).4. Equipo decanal5. ADEIT | Continuado | Alto. Se realizan reuniones cada curso académico y la asistencia de los estudiantes es satisfactoria |

| | | |
|---|---|---|
|  | RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2020-21 |  Facultat de Química |
|---|---|---|

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Periodo ejecución | Grado de consecución |
|-----------------|---|--|------------|--|-------------------|---|
| 2016/2017 | Mantener y mejorar las instalaciones, en particular por lo que respecta al confort docente y seguridad de las instalaciones | <ol style="list-style-type: none"> 1. Se ha contactado con la Unidad Técnica para realizar las mejoras necesarias en las aulas docentes 2. Se ha colaborado con la Unidad Técnica para mejorar las instalaciones de Secretaría de estudiantes, decanato y administración | Media-Alta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Equipo decanal 2. Unidad Técnica 3. Servicio Técnico y de Mantenimiento | 2017-2020 | <p>Alto.</p> <p>Ya están finalizadas las obras de administración, decanato y secretaría de estudiantes</p> <p>Ya están finalizadas las obras de las aulas y los laboratorios.</p> <p>Ya están finalizadas las obras de la rampa de la pasarela entre los edificios de la Facultad</p> |
| 2016/2017 | Mejorar la oferta académica y los horarios del grado | <ol style="list-style-type: none"> 1. Se han realizado reuniones con los responsables del programa de matrícula con el fin de evitar los problemas que plantea el programa de matrícula | Media-Alta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Comisión Académica de Título (CAT). 2. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación 3. Comisión Académica de Título (CAT). 4. Equipo decanal 5. Servicio de estudiantes de la UVEG 6. Servicio de Informática UVEG | 2018/2021 | <p>Medio</p> <p>Se está trabajando con los servicios de la Universidad para mejorar la oferta, la matrícula y los horarios del grado</p> |

| | | |
|---|---|---|
|  | RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2020-21 |  Facultat de Química |
|---|---|---|

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Periodo ejecución | Grado de consecución |
|--------------------|--|---|------------|--|----------------------|--|
| 2016/2017 | Mejorar la información del futuro laboral de los estudiantes | 1. Se han realizado jornadas de orientación para los estudiantes en las que participan el Colegio de Químicos y empresas del sector Químico. | Media-Alta | 1. Comisión Académica de Título (CAT). 2. Coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y de titulación 3. Comisión Académica de Título (CAT). 4. Equipo decanal | 2017-2021 | Medio-Alto. Las jornadas se han organizado pero la asistencia por parte de los estudiantes no es muy numerosa por lo que hay que mejorar en este sentido. |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



E.RE2.2- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

GRADO DE QUÍMICA. CURSO 2020-21

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado en Química se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente se dispone de la información de once cursos académicos, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos correspondientes al curso 2020-21

La encuesta se simplificó en el curso 2016/17 y actualmente consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Al igual que en cursos anteriores, se seleccionó una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

En primer lugar, cabe destacar que la respuesta ha sido, por primera vez, superior al 50% de los estudiantes encuestados, concretamente un 54%, por lo que se debe seguir



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2020-21



fomentando la participación de esta manera. El número de encuestas recogidas, 75, supera claramente a la media de los últimos cursos (40-50 encuestas, 20-25% de participación).

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 65% son mujeres y el 35% son varones. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (95%) y el resto de vías son muy poco significativas: un estudiante ha accedido por la vía de Formación Profesional, un estudiante mayor de 25 años y dos estudiantes por otras vías.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis podemos destacar que la puntuación media de los ocho bloques no varía significativamente de la del curso anterior: dos bloques suben ligeramente, dos bloques bajan alguna décima y el resto es prácticamente constante. Así mismo ninguno de los ítems está valorado por debajo de 3,4 siendo la media de 3,71.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente doce estudiantes (el 16%) de los estudiantes encuestados señalan que ha habido incidencias, disminuyendo claramente respecto al curso anterior que supuso un 22%, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Las incidencias se refieren fundamentalmente a problemas de cambios de horario y otras.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y mejora respecto al curso anterior. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción e información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,44 (frente al 3,2) que se encuentra por encima de la media de la universidad (3,35).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La puntuación media del bloque, que ahora se ha reducido a un solo ítem sobre las actividades de orientación para facilitar su integración académica, es de 3,51, bajando ligeramente respecto al anterior curso académico (3,69) aunque sigue por encima de la media de la Universidad (3,49).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 65% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 80% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 44% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías con una valoración de 4,05, algo más alta que la del año anterior (3,95) y por encima de la media de la Universidad (3,81). Este bloque es el mejor valorado y refleja el trabajo realizado por la CAT para mejorar la adecuación de las guías a los periodos docentes y concienciando al profesorado de su utilidad e importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,85, ligeramente inferior a la valoración del curso anterior (3,99). La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, laboratorios, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, se mantiene prácticamente igual a la del curso anterior (3,97 frente a 4,1), y es superior a la media de la Universidad (3,58).

La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,69, ligeramente inferior al curso anterior (3,88) y siendo superior a la puntuación media de la Universidad (3,4)

Este bloque es el segundo mejor valorado y es previsible que la opinión de los estudiantes vaya mejorando aún más, después de las últimas actuaciones habilitando y adecuando nuevos espacios docentes en los actuales edificios de la Facultad.

Coordinación

La puntuación de este bloque disminuye ligeramente sobre la obtenida en el curso anterior (pasando a ser de 3,6 a 3,49) y es prácticamente igual a la media de la Universidad. Concretamente, disminuye la puntuación relativa a la coordinación entre los profesores de una misma asignatura (de 3,77 a 3,49), mientras que aumenta la de la coordinación entre diferentes asignaturas (3,48 frente a 3,44). En ambos casos la coordinación está valorada prácticamente idéntica a la media de la Universidad.

Desarrollo de la enseñanza

El Desarrollo de la Enseñanza ha sido bien puntuado, concretamente con un 3,79, idéntica a la valoración obtenida en el curso anterior. Cabe destacar la elevada puntuación de los ítems relativos al cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado y del horario programado que ha sido de 4,49 y 4,08, respectivamente, por encima de la media de la Universidad. El ítem que obtiene menor puntuación es el relativo a las metodologías docentes (3,26), ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3,31). Aunque la valoración de este ítem es muy dispersa, desde la coordinación del grado se insiste al profesorado para que mejore su formación como docente.

Información pública

La puntuación obtenida en este bloque sobre la web de la Facultat es de 3,81, muy similar a la de cursos anteriores y ligeramente superior a la media de la Universidad.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

Aunque la media de este bloque sigue siendo alta situándose en 3,72, disminuye ligeramente respecto al año anterior (3,76). Destaca la alta puntuación recibida en el interés de la titulación para los estudiantes que alcanza una valoración de 4,08. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación 3,76 y los estudiantes siguen recomendando la titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,68.

Adaptación a la COVID

En este curso se ha introducido de nuevo una nueva cuestión sobre la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial en el grado como consecuencia de la Covid-19. Se ha obtenido una puntuación de 3,59, por encima de la media de la Universidad, que refleja los esfuerzos realizados en la Facultat para disponer de cámaras y sistemas de calidad para seguir las clases en streaming.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Como aspectos positivos cabe señalar los ítems mejor valorados que se detallan a continuación y dentro de ellos el cumplimiento de las obligaciones docentes.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Adecuación de los espacios destinados a la docencia (3,97) |
| Respeto a la planificación y las guías docentes (4,05) |
| Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado (4,49) |
| Respeto de los horarios programados (4,08) |
| Interés de la Titulación (4,08) |
| Información de la web (3,81) |
| Satisfacción con la titulación (3,76) |

Cabe destacar que, tal como hemos indicado, todos los ítems están por encima de 3.4. Aun así, se seguirá trabajando para mejorar la opinión de los estudiantes sobre los diferentes aspectos del grado y se proponen las siguientes acciones de mejora:

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|--|-------------------------|---|
| Incrementar la información a través de las redes sociales de la Facultat de Química. | Curso académico 2021-22 | Equipo decanal, coordinadores de curso y titulación |
| Mejorar la coordinación entre | Curso académico 2021-22 | Vicedeganat d'Estudis, |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



Facultat de Química

| | | |
|---|--------------------|--|
| profesores de una misma o de diferentes asignaturas | | coordinador de titulación y coordinadores de curso. |
| Seguir mejorando la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción | Julio-octubre 2022 | Vicedeganat d'Estudis, coordinador de titulación y coordinadores de curso. |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de grado en Química se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido información de 9 anualidades (desde el curso 2012-13 al 2020-21).

La encuesta actual, desde el curso 2015-16, consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En primer lugar, cabe destacar que, la respuesta a la encuesta ha aumentado respecto a los cursos anteriores, siendo de un 35%, frente al 15-20% anterior, como consecuencia de las acciones de fomento de la participación llevadas a cabo. Aunque es un aspecto positivo, hay que seguir trabajando para incrementar el nivel de respuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta el 54% son mujeres frente al 46% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero, como resumen, podemos destacar que todos los bloques han aumentado su valoración respecto al curso anterior y la media del conjunto ha pasado de 3,13 a 3,4.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 31% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, un porcentaje algo mayor que la media de los dos últimos cursos que se sitúa en el 26%, y éstas hacen referencia, fundamentalmente, a los cambios de horario y los cambios de aula (76%).

La causa de las incidencias se debe por una parte a la imposibilidad de mantener abiertos grupos y subgrupos con una matrícula inferior al mínimo que marca la normativa de OCA de la Universitat con el consecuente traslado de estudiantes y cambios de horario, pero se debe seguir trabajando para reducirlas.

La valoración del ítem relativo a la información recibida en el proceso de matriculación, sobre becas, etc., se sitúa en 3,12, mejorando los resultados del curso anterior y la media de la universidad (2,85 y 3,06, respectivamente) y está relacionada con las actuaciones realizadas desde la coordinación del grado con las reuniones prematrícula organizadas durante el mes de julio.

Planificación de los estudios

La puntuación del bloque mejora significativamente los resultados del curso anterior (3,59 frente a 3,25) y se encuentra por encima de la media de la Universidad (3,23). Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,68). Asimismo, los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,54) y no se han repetido conocimientos en las diferentes asignaturas (3,54). Las puntuaciones obtenidas son en los tres casos superiores a la media de la Universitat de València.

Programa formativo

Este bloque, que consta de un solo ítem, es de los mejor valorados. Se ha puntuado con un 3,7 la adecuación de los contenidos de las asignaturas a los objetivos de la titulación, ligeramente por encima del curso anterior (3,45) y por encima de la media de la Universidad (3,38).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,69, claramente superior a la puntuación del curso anterior (2,95) y también de los dos cursos anteriores. Los y las estudiantes valoran con un 3,85 su opinión de los espacios destinados a la docencia, laboratorios, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, puntuación significativamente superior a la media de la Universidad (3,25), mientras que la valoración que realizan de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,35, también superior al curso anterior (2,95) y a la media de la Universidad (3,05).

Esta mejora de la opinión de los estudiantes está directamente relacionada con la finalización de las actuaciones de remodelación y adecuación de aulas de docencia, informática y salas de estudio llevadas a cabo el curso pasado, tal como se indica en el procedimiento de Recursos Materiales.

Coordinación

La puntuación media de este bloque supera el resultado del curso anterior (3,45 frente a



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



3,17) y la media de la Universidad (3,16). Cabe destacar la valoración sobre la coordinación del profesorado de una misma asignatura (3,83), claramente por encima del curso anterior (3,45) y la media de la universidad (3,21). No obstante, aun siendo un resultado relativamente satisfactorio, nos indica que desde la Comisión Académica del Título se debe seguir trabajando para potenciar la coordinación ya que puede ayudar a mejorar los resultados académicos.

Desarrollo de la enseñanza

El Desarrollo de la Enseñanza ha sido puntuado con un 3,64, mejorando respecto de los últimos cursos. Aunque la valoración de los ítems individuales presenta bastante disparidad (fluctúa de 2,73 a 4,45), pero todos mejoran respecto el curso anterior.

Cabe destacar la elevada puntuación de los ítems relativos al cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4,49) y de los horarios de clase (4,45), lo cual refleja la implicación de los docentes en el grado, siendo claramente superiores a la media de la Universidad. También cabe destacar la valoración de la adecuación de las prácticas a la teoría impartida (4,03), de nuevo superior a la media de la Universidad.

También las actividades complementarias (3,15) y los materiales de estudio (3,55) suben respecto a cursos anteriores, situándose por encima de la media de la Universidad.

Como aspectos negativos debemos destacar las puntuaciones inferiores a 3 que reciben la carga de trabajo (es el ítem menos valorado, con 2,73, y el único que está por debajo de la media de la universidad) y las metodologías docentes (2,96). La CAT deberá estudiar la forma en que se puede hacer frente a estas valoraciones.

Evaluación

Este bloque consta ahora de dos ítems y su valoración media es 2,89, en la misma tónica de cursos anteriores y ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3,07). Por tanto, independientemente de la posible dificultad y nivel de exigencia de unos estudios de ciencias, hay que seguir trabajando por mejorar su puntuación.

Información pública

La puntuación obtenida (3,32) aumenta ligeramente respecto al curso anterior (3,2) y la de la media de la Universidad (3,29). Se han realizado mejoras en la web de la Facultat y en redes sociales con objeto de potenciar las vías de comunicación con el estudiantado.

General

La media de este bloque es de 3,31, similar a la puntuación del curso anterior (3,2). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3,82 y la satisfacción con la titulación se sitúa en 3,31. En el siguiente cuadro se analiza la evolución de este bloque en los últimos cinco años.

| | Curso 2016/2017 | Curso 2017/2018 | Curso 2018/2019 | Curso 2019/2020 | Curso 2020/2021 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Interés de la titulación | 4,3 | 4,07 | 3,97 | 3,55 | 3,82 |
| Calidad del profesorado | 3,43 | 3,38 | 3,29 | 3,15 | 3,11 |
| Recomendación de la titulación a otros compañeros | 3,35 | 3,24 | 3,16 | 2,79 | 2,98 |
| Satisfacción con la titulación | 3,3 | 3,33 | 3,29 | 3,3 | 3,31 |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



En el ítem de recomendación de la titulación se observa un descenso en 2019-20 para volver a situarse en un valor de 3 en el curso 2020-21, en el que el aumento de respuestas respecto a años anteriores es significativo. Esperamos que este ítem mejore en los próximos años con las acciones que se están desarrollando.

Adaptación a la COVID

En este curso se ha introducido de nuevo una nueva cuestión sobre la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial en el grado como consecuencia de la Covid-19. Se ha obtenido una puntuación de 2,77, por debajo de la media de la Universidad, a pesar de los esfuerzos realizados en la Facultat para disponer de cámaras y sistemas de calidad para seguir las clases en streaming.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Adecuación de las prácticas a la teoría (4,03) |
| Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado (4,49) |
| Interés de la Titulación (3,82) |
| Respeto de los horarios programados (4,45) |
| Adecuación de los contenidos a objetivos (3,7) |
| Adecuación de los espacios destinados a la docencia (3,85) |
| Coordinación en asignaturas de más de un profesor (3,83) |

Dado que el nivel de satisfacción es bueno pero mejorable, se seguirá trabajando para mejorar la opinión de los estudiantes sobre los diferentes aspectos del grado y se proponen las siguientes acciones de mejora:

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|--|-----------------------------|--|
| Mejorar la oferta del curso académico | noviembre-diciembre de 2021 | CAT y Junta de Facultat |
| Seguir trabajando en Incrementar la compatibilidad de horarios y establecer mecanismos para, en la medida de lo posible, solucionar los problemas de compatibilidad. | Mayo-julio de 2022 | CAT |
| Mejorar la coordinación entre profesores de una misma asignatura y de distintas asignaturas. | Todo el curso académico | Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinador de titulación, vicedecana de |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



| | | |
|---|-------------------------|---|
| | | estudios |
| Confeccionar calendario de actividades de forma mensual | Curso académico 2021-22 | Vicedeganat d'Estudis, Vicedeganat de Cultura, coordinador de titulació y coordinadores de curso. |
| Seguir mejorando la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción | Julio-octubre 2022 | Vicedeganat d'Estudis, coordinador de titulació y coordinadores de curso. |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.

2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.

3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.

5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los resultados del curso 2020-21 en comparación a los resultados del curso 2019-20.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 86 profesores/as (aproximadamente un 36% del total de profesores y colaboradores docentes que participan en el grado) de manera idéntica a la participación (84) del 2019-20, de los cuales el 67% corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo. El bloque recibe una puntuación de 3,93, mejorando ligeramente la puntuación del curso anterior (3,8) e igualando la media de la universidad (3,95). Todos los ítems mejoran su puntuación. En particular, se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,95). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,89) y las competencias de las asignaturas (4,06). Para finalizar este bloque, cabe destacar que la adecuación de la proporción entre teoría y práctica es el ítem mejor valorado (4,14) y que el



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2020-21

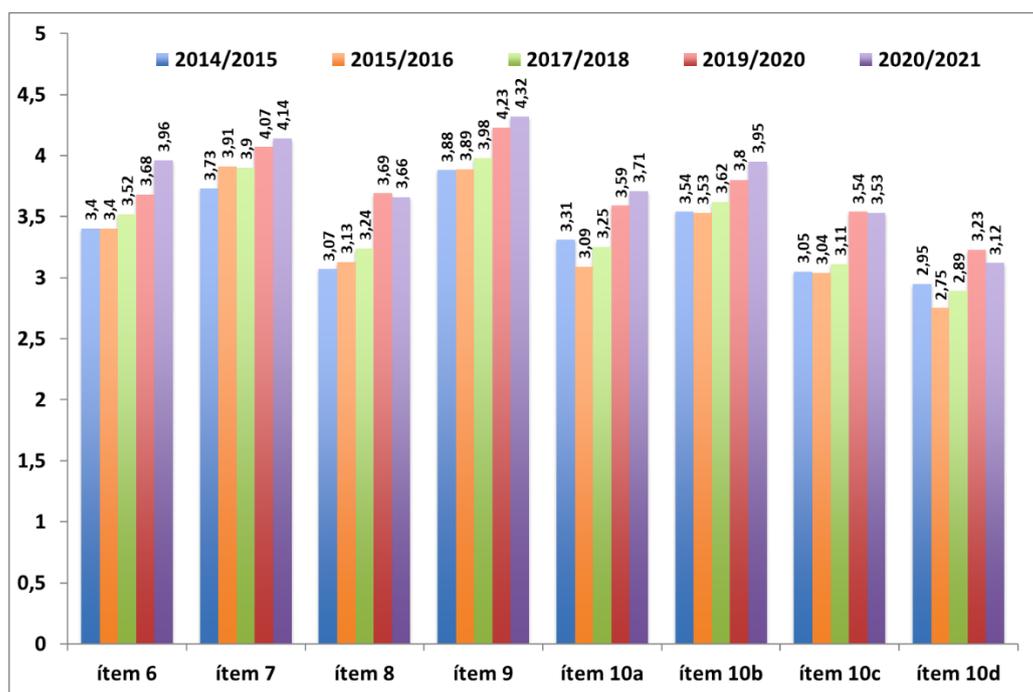


profesorado valora con un 3,59 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

En términos generales la organización de la enseñanza se valora con 3,81, ligeramente por encima del 3,73 del curso anterior y algo más baja que la media de la universidad (3,93). Todos los ítems igualan prácticamente o suben ligeramente su valoración, y van de 3,12 a 4,32. Las puntuaciones más altas corresponden a los ítems relativos a los mecanismos de difusión del grado (4,14), el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas (4,32) y la satisfacción de los mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias (3,95).

En la gráfica siguiente se observa la evolución claramente ascendente de la valoración de los ítems del bloque en los últimos cursos, lo que constituye un hecho positivo a destacar.



6.La organización del grado es adecuada

7.Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) son adecuados

8.En la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos

9.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas

10.Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:

a.- Los diferentes profesores del grado

b.- La teoría y la práctica de las materias

c.- Las diferentes materias del grado

d.- La coordinación/comunicación interdepartamental



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



Instalaciones y recursos

La puntuación general del bloque es de 4,24, en la línea del curso anterior (4,22), siendo el bloque mejor valorado y situándose por encima de la media de la universidad (3,95). Todos los ítems se mantienen prácticamente en su valoración: La opinión sobre los laboratorios (4,43), sobre las aulas (4,02) y la biblioteca (4,29) es muy positiva y superior a la media de la Universidad.

Desarrollo de la enseñanza

Aunque la puntuación global del bloque se mantiene constante (3,75 frente a 3,71) y ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3,86), hay que destacar la baja puntuación que recibe el ítem relativo al nivel de los estudiantes (3,1), en contraposición a la valoración positiva de la relación contenido/tiempo de clase que es de 4,07 y la adecuación métodos de evaluación/nivel de competencias adquiridas, que se sitúa en 3,95.

Alumnado

La puntuación global del bloque es de 3,51, algo más baja que la del curso anterior (3,62), encontrándose todos los ítems por debajo de la media de la Universidad y destacando la relativamente baja puntuación que recibe el ítem sobre la motivación de los estudiantes (3,34).

Adaptación a la COVID

En este curso se ha introducido de nuevo una nueva cuestión sobre la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial en el grado como consecuencia de la Covid-19. Se ha obtenido una puntuación de 3,73, por encima de la media de la Universidad, que refleja los esfuerzos realizados en la Facultat para disponer de cámaras y sistemas de calidad para impartir las clases en streaming.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Bloque correspondiente al Programa formativo (3,93) |
| Ítem 7 relativo a los mecanismos de difusión e información (4,14) |
| Bloque correspondiente a instalaciones y recursos (4,24) |
| Ítem 9 relativo al cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas (4,32) |
| Ítem 15 sobre adecuación programa y tiempo de desarrollo (4,07) |

Los resultados de la encuesta indican que se debe seguir trabajando en la misma dirección que el curso anterior por lo que respecta a la coordinación y el nivel de los estudiantes.

Aunque el grado de satisfacción del profesorado es bastante positivo, se proponen las siguientes acciones de mejora:



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



Facultat de Química

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|--|-------------------------|---|
| Mejorar la coordinación entre profesores de una misma asignatura y de distintas asignaturas. | Todo el curso académico | Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadora de titulación y vicedecana de estudios |



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
(PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Vamos a analizar los datos del curso 2020-21 comparados con los del curso 2018/2019 que fue el último en que se realizó la encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios.

Se ha mantenido la participación y han respondido a la encuesta 17 personas (38%), siendo 10 personal de departamentos, 6 de secretaría del centro y uno de conserjería, de los cuales el 76% son mujeres y el 24% hombres. Los resultados globales de la encuesta de satisfacción son:

- En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,41, algo inferior a la anterior de 3,53.
- En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se mantiene la puntuación, 3,72 frente a 3,75.
- El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,69, mejorando frente a 3,45.
- El bloque sobre las **aulas de informática y los laboratorios del centro** no fue evaluado por ninguna persona en el curso anterior, siendo ahora evaluado por cinco personas con una puntuación media de 3,53.
- En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,36, ligeramente por encima del anterior de 3,16.
- El bloque denominado **general** tiene una media de 3,74, de nuevo ligeramente mejor que la anterior de 3,64.



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título. En la actualidad se dispone de encuestas de cinco promociones y se realiza el análisis conjunto ya que se trata de encuestas "vivas" que se van contestando a lo largo del año.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2020-21, tan solo han contestado la encuesta cinco, por lo que los datos no son representativos y pasamos a reflejar los datos de los estudiantes que finalizaron en el curso 2019-20. Han respondido la encuesta 32 egresados, lo que supone un 25% del total, de los que el 62,5% son mujeres frente al 37,5% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 62,5% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 97% que estaban a tiempo completo.

De los estudiantes encuestados un 78% piensa en realizar otros estudios, y de éstos el 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster. El motivo principal de continuar sus estudios



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2020-21



es la inserción laboral (48%) seguido de la especialización (44%) y de la promoción profesional (8%).

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media anual de 2,95 y un resultado acumulado en los últimos ocho años de 3.17. Los ítems correspondientes a pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional y considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos han obtenido una puntuación de 3.19 (3,29 y 3,44 acumulado), mientras que el correspondiente a creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal se ha valorado por debajo de 3 (2.47 anual y 2.78 acumulado).

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,64, ligeramente inferior al curso anterior (3,76) y al acumulado (3,77).

Todos los ítems han sido valorados por encima de 3 destacando la capacidad para recopilar e interpretar datos e información (3,9 anual y 4.0 acumulado) y la capacidad de identificar las necesidades formativas y organizar su aprendizaje (3,83 anual y 4.05 acumulado). El ítem peor valorado es el de aplicación de los conocimientos al ámbito profesional que ha obtenido una puntuación de 3,46.

Desarrollo de la Enseñanza

La media anual de este bloque es de 2,54, inferior al curso anterior (3,21) y al acumulado (2,96) y, por tanto, no son satisfactorios.

Los ítems mejor valorados son los relativos al cumplimiento de las guías docentes (3,34) y las metodologías docentes (3,0), mientras que el resto está por debajo de 3. Destaca la baja puntuación de los ítems referentes a la información de la página web (2,39) y los peor valorados se refieren a la información recibida respecto a las salidas profesionales (1,97) y el asesoramiento y orientación durante los estudios (1,91). Estos resultados son sorprendentes ya que desde 2017 la Facultat ha incrementado las actividades relacionadas con la empleabilidad que han tenido muy buena acogida y que parece no están reflejadas en las encuestas. Además de las visitas a empresas químicas que se realizan en tercer y en cuarto curso del grado, se ha puesto en marcha una nueva actividad con el fin de acercar las empresas químicas a los estudiantes y los egresados. Concretamente se celebró septiembre de 2019 la I Jornada de ocupación y presentación de empresas (<https://ir.uv.es/4v6oKsT>). Esta actividad no pudo celebrarse en el 2020 a causa de la pandemia y la segunda edición se ha realizado en septiembre de 2021 (<https://ir.uv.es/6qPzP6Z>). Además, en colaboración con el resto de centros del campus de Burjassot y UVempleo, en el mes de abril de 2021 se ha celebrado el primer foro de empleo y emprendimiento del área de ciencias (<https://ir.uv.es/3YFSTSk>).

Prácticas Externas

De los estudiantes que han respondido la encuesta un 53,12% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado, obteniendo el bloque una puntuación de 3,99, prácticamente igual al anterior informe de 4,07 y el acumulado de 3,92. Es el bloque mejor puntuado y los egresados han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,94 en si las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y un 4,12 en me han ayudado a mejorar mi formación. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, también ha obtenido un 3,76.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CURSO 2020-21



Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico y el tutor de empresa han obtenido una puntuación de 3,35 y 4,53, respectivamente. La valoración de las prácticas externas ha obtenido una puntuación de 4,24.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Un 28% de los estudiantes que han respondido la encuesta han participado en algún programa de movilidad: Erasmus (44,4%), SICUE/ Seneca (44,4%) y Programa Internacional (11,1%). La valoración resulta satisfactoria obteniendo una puntuación global de 3,9, en la línea del acumulado de 4,03. Destacan la satisfacción con las estancias en otra universidad (4,62) y la contribución a la mejora de conocimientos lingüísticos (4,56), con el personal docente de la universidad de destino (4,71) y la utilidad para la profesión después de los estudios (4,44) en la línea del acumulado de años anteriores. Por el contrario, siguen no estando satisfechos con las ayudas económicas recibidas (2,29 anual y 2,85 acumulado).

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,48, por debajo del acumulado de años anteriores (4,03). La satisfacción general con el trabajo realizado fue de 3,71, puntuación máxima de los ítems del bloque. La puntuación del grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado ha sido de 3,55. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,32, y un 3,66 en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación. La puntuación sobre la calificación otorgada se adecuó a los requisitos establecidos con un 3,19. Aunque todos los ítems están por encima de 3,2, no son resultados del todo satisfactorios.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 15,6% ha estado trabajando durante la realización del grado, los cuales valoran con un 4,4 que el grado les permitirá encontrar un trabajo mejor, por encima de la media acumulada de 3,6. Se ha valorado con un 2,39, por debajo de la media acumulada de 3,12, el ítem sobre si considero que en la situación del mercado laboral la titulación cursada me permitirá encontrar el trabajo para el que me he preparado, y a la pregunta en qué medida se debe la respuesta anterior a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,78 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,16.

Global

La media de este bloque es de 3,17, ligeramente inferior al último informe de 3,58, y todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos en el acumulado. Las valoraciones acumuladas obtenidas a las preguntas han sido:

- Recomendarías la titulación 3,6
- La Calidad del profesorado 3,38
- La satisfacción con las instalaciones e infraestructuras 3,48
- La experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València 3,85.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de



**RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
CURSO 2020-21**



mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Capacidad de identificar las necesidades formativas y organizar su aprendizaje (4,05). |
| Capacidad para recopilar e interpretar datos e información (4,0) |
| Bloque correspondiente a las prácticas externas (3,92) |
| Bloque correspondiente al trabajo fin de grado (4,03) |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|-------------------------|--|
| Seguir incrementando las actividades académicas complementarias encaminadas a las salidas profesionales y orientación de los estudiantes y programarlas al inicio del cuatrimestre. | Curso 2021-22 | Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinador de titulación vicedecana de estudios |
| Mejorar la coordinación entre profesores de una misma asignatura y de distintas asignaturas. | Todo el curso académico | Coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinador de titulación y vicedecana de estudios |
| Difundir de manera más eficaz la información sobre los Foros de empleabilidad y emprendimiento que se organizan y celebran en la Facultat. | Curso 2021-22 | Vicedecanato de estudios y organización académica, coordinador de titulación, y coordinadores de curso y de Prácticas Externas. |
| Continuar con la celebración de las Jornadas de ocupación y presentación de empresas y del foro de empleo y emprendimiento del área de ciencias | Curso 2021-22 | Vicedecanato de estudios y organización académica, coordinador de titulación, y coordinadores de curso y de Prácticas Externas. |
| Mejoras en la actualización de la página web de la Facultat y el Grado. | Curso 2021-22 | Vicedecanato de estudios y organización académica y coordinador de titulación. Administración de la Facultat. Servicio de Informática. |