

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

ACTA DE APROBACIÓN

GRADO DE ENFERMERÍA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE								
2016-17	Estudiantes primer curso	- Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos de la titulación de Enfermería. - Evitar duplicidades de contenidos	Se planificaron cuatro sesiones de trabajo por curso (17-18 y 18-19) para el profesorado, a las que pueden asistir representantes de los alumnos. En el curso 17-18 se realizaron las siguientes: 1. Millorar el treball fi de grau.	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de	2017	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año han mejorado,

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		- Mejorar la metodología empleadas en las asignaturas de ésta titulación	2. Millorar el treball fi de grau-2. 3. Pràcticums, pràctiques d'aula (P, I), en sala de pràctiques (L), en sala de simulació. Relació entre la pràctica i la teoria. Per una millora en la gestió i en la coordinació. 4. Guies docents 2018-2019		asignatura Dirección del departamento de enfermería			posiblemente sea necesario seguir trabajando en esta área.
Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
2017-18	Estudiantes tercer curso	Mejora en la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes	El coordinador de la titulación y los coordinadores de curso mantendrán reuniones con los coordinadores de las asignaturas. Se planificarán jornadas de reflexión con el profesorado buscando mejorar la planificación de actividades en las guías docente	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Dirección del departamento de enfermería	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado de forma significativa. Será necesario seguir trabajando en esta área. Posiblemente la circunstancia de la pandemia ha influido de

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
2017-18	Estudiantes tercer curso	Corregir y mejorar las metodologías docentes buscando favorecer el proceso aprendizaje.	<p>El coordinador de la titulación y los coordinadores de curso mantendrán reuniones con los coordinadores de las asignaturas.</p> <p>Se planificarán jornadas de reflexión con el profesorado buscando mejorar la metodología docentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TACs para el desarrollo de la competencia digital docente de Enfermería y Podología: Recursos para la implementación del Aula Inversa 2. El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en Ciencias de la Salud 3. Edison: la inmersión 3D a la conquista de las aulas. 4. TFG. 	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Dirección del departamento de enfermería	2018	2020	<p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-</p> <p>Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado de forma significativa. Será necesario seguir trabajando en esta área. Posiblemente la circunstancia de la pandemia ha influido de forma notable en los resultados obtenidos.</p>

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PROGRAMACIÓN DOCENTE-GUÍAS DOCENTES								
2019-20	Estudiantes de primer curso, tercer curso y graduados	1. Mejorar la coordinación entre el profesorado del mismo curso y de la titulación 2. Optimizar la secuenciación de las competencias del plan de estudios.	1. Análisis de los programas en cuanto a extensión y desarrollo de las competencias. 2. Reunión del coordinador de título con los coordinadores de curso y de las asignaturas en las que se han detectado los problemas. 3. Realizar cursos de formación con especial atención al nuevo profesorado.	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Dirección del departamento de enfermería	2021	2023	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado de forma significativa. Será necesario seguir trabajando en esta área. Posiblemente la circunstancia de la pandemia ha influido de forma notable en los resultados obtenidos.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE								
2019-20	Estudiantes de primer curso, tercer curso y graduados	1. Mejorar en la distribución de las actividades presenciales y no presenciales. 2. Optimizar la asignación de la carga de trabajo y su planificación temporal. 3. Perfeccionar la metodología enseñanza aprendizaje empleada	Continuar con la formación y aumentar las reuniones de coordinación y con el profesorado.	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura Dirección del departamento de enfermería	2021	2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Los resultados obtenidos nos obligan a seguir incidiendo en esta área.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las	ALTA	Unidad de Calidad	2013	Todos los años se comunica a	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información</p>		Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		los responsables la periodicidad de las encuestas	Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado en Enfermería se implantó en el curso 2010-2011, por ello actualmente hemos recogido la información de diez anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 89,34% son mujeres frente al 10,66% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (77,87%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que prácticamente todos los ítems han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 21,95% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (19,51% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias) y docencia no impartida (8,94% de los que han respondido afirmativamente).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa cerca de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,18 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3,5).

Es muy posible que las circunstancias vividas durante la pandemia hayan influido en estos resultados.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,45, la cual es igual a la media de la universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 53,66% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 72,36% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 41,24% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,45 frente a un 3,49 del curso anterior).

Estos resultados suponen, que a pesar de las circunstancias adversas vividas, no se hayan producido desequilibrios con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan cercanos a la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,13, estando por debajo de la media de la universidad. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso (3,57) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,42.

En cuanto a la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) se obtiene un 2,95.

Los resultados obtenidos en este bloque mejorarán en futuros cursos con la nueva Facultad de Enfermería y Podología que está dotada de aulas, salas de simulación, material audiovisual y espacios de trabajo en grupo destinados a impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,57, estando ligeramente por encima de la media de la universidad. A los alumnos les parece adecuada la coordinación en las asignatura con más de un profesor y la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas con 3,58 y 3,55, respectivamente.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque consta de cinco ítems y se ha obtenido una media de 3,76. El ítem con mayor puntuación, 4,28, en el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario, seguida de la puntuaciones de 3,91 y 3,89, en los materiales de estudio recomendado son útiles, y los horarios de inicio y de finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos. La puntuaciones más bajas han sido de 3,3 y 3,3 en las metodología docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje y en general, la carga de trabajo de 25 h por crédito se ha cumplido, respectivamente.

Información pública

En términos generales el alumnado encuestado valora positivamente la información proporcionada por la página web con un 3,77 similar a la media de la universidad.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,05, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,32, muy similar superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,00, valor superior a la del curso anterior. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,24, ligeramente superior a la del curso anterior (3,20).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 20200/2021
Interés de la titulación	4,53	4,53	4,36	4,32
Calidad del profesorado	3,88	3,57	3,31	3,64
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,63	4,3	4,13	4,24
Satisfacción con la titulación	4,42	4,04	3,74	4,00

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes valoran positivamente el interés de la titulación
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario.
Los materiales de estudio recomendados son útiles

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Los espacios destinados al trabajo y al estudio en grupo mejorarán con las nuevas instalaciones de la FIP	Curso 21-22	Rectorado Vicerectorado de infraestructuras Decanato FIP

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado en Enfermería se implantó en el curso 2010-2011, por ello actualmente hemos recogido la información de diez anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 41,38% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (34,48% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias) y cambios de aulas y docencia no impartida, 18,39% en ambos casos, de los que han respondido afirmativamente.

Los estudiantes presentan un grado de satisfacción bajo respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 2,49 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3,17). Es muy posible que las circunstancias vividas durante la pandemia hayan dificultado el proceso de información a los alumnos.

Planificación de los estudios

La media obtenida en este bloque es de 3,12, siendo de 2,99 en el curso 19-20. Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,42 frente a un 2,83 del curso anterior) y los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas de las guías docentes se están desarrollando como estaba previsto (3,42 frente a un 3,28 del curso anterior). Sin embargo, puntúan con un 2,93 que en las asignaturas que han cursado hasta el momento, no se repiten contenidos innecesariamente. En general, estos resultados suponen, que a pesar de las circunstancias adversas vividas, una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior, sin embargo se sitúan por debajo de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Programa formativo

Los alumnos valoran positivamente y por encima de la media de la Universitat de València (3,65 frente a un 3,38) el programa formativo: las asignaturas que has cursado y sus contenidos, se adecúan a los objetivos de la titulación.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 2,73, estando por debajo de la media de la universidad. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso (2,9) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,19.

En cuanto a la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) se obtiene un 2,57 frente al 2,48 obtenido en el curso 19-20.

Los resultados obtenidos en este bloque mejorarán en futuros cursos con la nueva Facultad de Enfermería y Podología que está dotada de aulas, salas de simulación, material audiovisual y espacios de trabajo en grupo destinados a impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,02, estando ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València. Los alumnos han valorado la coordinación en las asignaturas con más de un profesor con un 3,09 y la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas con un 2,94.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque consta de siete ítems y se ha obtenido una media de 3,44. El ítem con mayor puntuación, 4,09, en el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario, seguida de la puntuaciones de 3,81, 3,59 y 3,56, en los horarios de inicio y de finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos, las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría impartida y las actividades académicas complementarias contribuyen a mi formación. La puntuaciones más bajas han sido de 2,8 y 2,85, en la carga de trabajo de 25 h por crédito se ha cumplido y las metodología docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.

Evaluación

En términos generales el alumnado encuestado valora la evaluación con un valor medio de 3,05 muy similar a la media de la universidad.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,68, estando en la mayoría de los ítems por encima de la universidad. La valoración de los anteriores aspectos ha disminuido con respecto a cursos anteriores, pero en todos los casos se sitúa por encima de 3. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,19 y los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros con una media 3,77. La valoración de la calidad del profesorado con un 3,37 está por encima de la media de la Universitat de València.

Evaluación General de la titulación

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,35	4,34	4,5	4,19
Calidad del profesorado	3,56	3,51	3,68	3,37
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,21	3,7	4,29	3,77
Satisfacción con la titulación	3,84	3,66	3,92	3,42

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El interés de la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información que reciben los alumnos	Curso académico 2021-22	Equipo directivo
Revisión contenidos de la asignaturas para evitar repeticiones	Curso académico 2021-22	Equipo directivo y CAT Coordinador de Titulación y coordinadores de curso
Los espacios destinados al trabajo y al estudio en grupo mejorarán con las	Curso académico 2021-22	Rectorado Vicerectorado de

nuevas instalaciones de la FIP		infraestructuras Decanato FIP
Mejorar la formación del profesorado en metodologías docentes	Curso académico 2021-22	Decanato Departamento de enfermería. Servicio de formación permanente
Establece reuniones informativas con el profesorado sobre la carga de trabajo para el alumnado	Curso académico 2021-22	Equipo directivo. Coordinador de la titulación.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2020-2021, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 82 profesores/as, de los cuales el 30% corresponden a la categoría de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,22). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,98); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4). En varios aspectos se está por encima de la media de la UV y en otros cerca de la misma. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,17 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado y con un 4,26 que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir. Los profesores no señalan debilidades en los resultados, es decir no hay ninguna puntuación por debajo de 3.

PUNTOS FUERTES
Se ha respetado la la planificación inicial (4,48)
Los mecanismos utilizados para difundir la información (4,32)
Los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura (4,26)
Los objetivos específicos y las competencias de las asignaturas (4,22).
Los objetivos del grado y el perfil de egreso (4,17).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 40% son personal de conserjería, el 20% trabajan en el departamento de enfermería y el 40% como personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,06, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,2.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,88, destacando el ítem sobre la comunicación que es fluida con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulación con 4,75.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,87 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son adecuadas obteniendo una puntuación de 3,87.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, pero en nuestro caso no obtuvimos ninguna respuestas en este bloque.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,83, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,75.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,38, estando todos ítems por encima de la media de la universidad. Sin embargo, no se obtuvo ninguna respuesta para dos ítems (ver tabla siguiente)

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,25
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,6
Satisfacción con la organización del título	*
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	*

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables. Aunque sí se destaca un bajo índice de respuesta dentro de este colectivo que sería deseable incrementarlo para las próximas encuestas.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 88,24%% son mujeres frente al 11,76% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 74,29% que han respondido sí lo fue, frente a un 25,71% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 80% que estaban a tiempo completo, frente a un 20% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 65,71% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 85,71% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 100% por una razón distinta a la Especialización, Inserción Laboral o Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,14. El ítem con mayor puntuación, 3,53 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2,97, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 2,94 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Este bloque consta de seis ítems y se ha obtenido una media de 3,95. El ítem con mayor puntuación, 4,23, en *soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente*, seguida de la puntuaciones de 4,06 y 4,00, en *se comunicar de manera clara y precisa*, y en *mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información*, respectivamente. La puntuaciones más bajas han sido de 3,57, 3,89 y 3,94 en *dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas*, en *he adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio* y en *sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios*, respectivamente.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,15. El ítem mejor valorado, con un 3,51 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems en *general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación y las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil*, con 3,24 y 3,15, respectivamente. Las puntuaciones más bajas han sido en *he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas*

con mi titulación y en me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios con 2,86 y 3,03, respectivamente.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 48,57% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,82 *en considero que las prácticas externas me han ayudado a mejorar mi formación* y, un 4,47, *en han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,06. Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,43; con el tutor de empresa o institución un 4,43 y, por último, un 4,73 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta han participado en algún programa de movilidad el 22,86%. Éstos han valorado satisfactoriamente la estancia de movilidad, con puntuaciones de 4,71 *en la realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos* y, un 4,43, *en considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios*. Respecto al grado de satisfacción con la estancia que he realizado en la otra universidad, ha obtenido un 4,57; con el personal docente de la universidad de destino un 4,43 y, por último, un 3,57 con las ayudas económicas recibidas.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,07. Las puntuaciones han sido de 4,38 *en el grado de satisfacción con el trabajo de fin de grado desarrollado* y, un 4,00, *con el tutor/a del trabajo fin de grado*. *En la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos* se obtuvo un 4,24 y un 4,06, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. La calificación más baja se obtuvo en *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* con un 3,65,

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 41,18% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,21 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 4,50 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 58,82%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,24 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,88.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,59. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,09 en *recomendarías la titulación*, un 3,65 en la *Calidad del profesorado*, un 3,56 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, y, por último, un 3,06 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3,86	3,44	3,06	3,65
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3	2,74	2,48	3,06
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,89	3,76	3,16	3,56

Recomendarías la titulación	3,89	4,17	3,32	4,09
------------------------------------	------	------	------	------

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los egresados están satisfechos con la titulación
Los egresados recomendarían la titulación a futuros compañeros
Calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejora de las instalaciones	Ya conseguido con la nueva Facultad	Universidad
Mejorar la Estructura y distribución temporal el Plan de Estudio, así como la combinación entre contenidos teóricos y prácticos	Curso académico 2021-22	Equipo directivo y CAT Coordinador de Titulación y coordinadores de curso Departamentos.
Mejorar la información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación	Curso académico 2021-22	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto