

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Farmacia

CURSO 2022 - 2023

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-15	Estudiantes de primero y de tercero	Continuar programando actividades complementarias que contribuyan a la formación del estudiante	Todos los cursos del Grado en Farmacia tienen actividades complementarias a lo largo de los 2 cuatrimestres.	MEDIA	Vicedecana de Estudios de Farmacia. Coordinadora de titulación y coordinadores de curso. CAT del Grado en Farmacia	2015-16	2017-18	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En la programación de cada curso académico desde entonces se proponen y realizan actividades complementarias adecuadas para cada curso de la titulación
2014-15	Estudiantes de primero	Incidir más en la utilidad de las guías docentes	Desde la CAT del Grado en Farmacia se propuso e insistió a todo el profesorado en la necesidad de empezar el primer día de clase presentando la asignatura utilizando la información de la Guía Docente y mostrándoles a los estudiantes, al menos, alguna de las secciones de la GD, para	MEDIA	Vicedecana de Estudios de Farmacia. Coordinadora de titulación y coordinadores de curso. CAT del Grado en Farmacia	2015-16	2016-17	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En las presentaciones de las asignaturas al principio de curso o del cuatrimestre se muestran las GD y se explica al estudiantado aquellos apartados más relevantes. Además, se les indica que la GD se encuentra en el Aula Virtual

Curso de detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			que se familiarizaran con ella y su utilización.					y es de muy fácil acceso para ellos.
2014-15	Estudiantes de tercero	Dar más información acerca de los espacios destinados al trabajo en grupo de los estudiantes	En las sesiones de Bienvenida que se realizan para los estudiantes de primero, se les indican todos los espacios de los que dispone el Centro para trabajo individual y en grupo. Además, al terminar la sesión, van con los estudiantes mentores en grupos reducidos a conocer todos estos espacios.	ALTA	Vicedecana de Estudios de Farmacia. Coordinadora de titulación. Coordinadora de 1º	2015-16	2017-18	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En la programación de cada curso académico se organiza la Bienvenida con esta estructura.
2014-15 2021-22	Estudiantes de tercero Profesorado	Intentar evitar la repetición innecesaria de contenidos. Mejorar la coordinación	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes y los profesores para conocer la problemática. 2. Reunión del coordinador de título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas. 3. Potenciar las reuniones entre profesores de distintas asignaturas del mismo curso para consensuar los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades y vacíos. Lo mismo entre asignaturas de áreas afines, pero de distinto curso, para facilitar también la coordinación transversal. Reuniones "bilaterales" o "trilaterales". 4. Potenciar la participación del profesorado en las actividades académicas y extraacadémicas que se organizan en la Facultad, tanto por parte del Decanato como por parte de los Departamentos y de los estudiantes.	ALTA	Vicedecana de Estudios de Farmacia. Coordinadora de titulación y coordinadores de curso. CAT del Grado en Farmacia	2016-17	Anualmente. Hemos avanzado mucho, pero hay que seguir trabajando en esta línea	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han analizado los datos de las encuestas con el profesorado de las asignaturas en las que se detecta más esta problemática y se han llevado a cabo reuniones cada 2 ó 3 asignaturas para consensuar los temarios y metodologías. Se va mejorando, pero es una labor que hay que mantener todos los años porque siempre se puede hacer mejor, nos podemos coordinar mejor. También estamos realizando un gran esfuerzo de coordinación de actividades académicas y extraacadémicas, dentro del programa de Innovación del Centro. Además de potenciar la participación del profesorado. En todo esto, tiene gran importancia el trabajo de los coordinadores de curso y su relación con los coordinadores de asignatura. Esta labor se vio

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								interrumpida en marzo del 2020 por el confinamiento y la necesidad urgente de adaptar nuestra docencia a la situación de excepcionalidad que vivimos. Pudimos mantener nuestra docencia tanto teórica como práctica "adaptada", gracias a la implicación excelente del profesorado y a la coordinación entre los diferentes equipos docentes y los coordinadores de curso y titulación.
2014-15	Profesorado	-Mayor nivel de los estudiantes que acceden al grado de conocimientos de matemáticas y química	1-Incidir en la necesidad de que los estudiantes accedan al grado con un nivel suficiente de materias como química y matemáticas en las acciones de orientación dirigidas a profesores de instituto y en el programa CONEIXER. 2- Ofrecer cursos intensivos de nivelación de matemáticas y química en septiembre para los estudiantes que lo necesiten	ALTA	-Equipo decanal -Coordinadora de primer curso y de titulación -Responsables de Universidad	2015XX	2019XX	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En la programación de las visitas realizadas en el programa CONEIXER para los estudiantes de bachiller, se les insiste en la necesidad de tener un buen nivel de estas materias.
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVEmplo (servicio responsable de la orientación profesional). Realización de un FORO DE EMPLEO específico para nuestro Centro, todos los años.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVEmplo Representantes de estudiantes coordinadores de cuarto y quinto curso	2014	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas en este aspecto no han mejorado todo lo que nos gustaría, consideramos que el número de encuestas de los egresados es muy bajo y quizá poco representativo.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			3. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al UVEmpleo, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.					
2020-21	Estudiantes de últimos cursos	Conocer su futuro profesional	-Trabajar con casos reales simulados donde pueden aplicar los conocimientos teóricos que han adquirido en el aula y tengan relación con lo que será su futuro profesional. -Organizar visitas a laboratorios farmacéuticos, empresas de distribución farmacéutica y al Muy Ilustre Colegio Oficial de Farmacéuticos (MICOF) de Valencia.	ALTA	CAT Representantes de estudiantes Coordinadores de cuarto y quinto curso. Coordinadora de titulación.	2021-22	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad.
ORIENTACIÓN ACADÉMICA								
2014-15	Estudiantes de primer curso	Acompañar y asesorar a los estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación para integrarse a la vida universitaria	Asignación de un estudiante "mentor"	ALTA	CAT Coordinadora de primer curso. Coordinadora de titulación.	2016-17	2022-23	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En la programación de cada curso académico se organiza la Bienvenida a los estudiantes de primero. Visitan las instalaciones acompañados por estudiantes mentores y tienen la posibilidad de solicitar un mentor para que le acompañe y aconseje el resto del curso.
INFRAESTRUCTURAS								
2018-19	Estudiantes	Mejorar las instalaciones	-Instalación de enchufes en las aulas, necesarios para cargar los dispositivos móviles. -Mejorar funcionamiento del aire acondicionado/calefacción. -Dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases.	ALTA	Equipo decanal	2019-20	2022-23	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han ido realizando todas las mejoras posibles solicitadas por el estudiantado. Algunas eran de gran envergadura y han sido necesario varios cursos para finalizarlas.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			-Creación de espacios de trabajo en grupo. -Disponer de una Biblioteca en el propio centro					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2014-15	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro y Vicedecana de Estudios de Farmacia	2016-17	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Todas las medidas se han llevado a cabo y se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunos grupos de interés se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Para mejorar la participación de los egresados se va a implicar al personal de administración y secretaria del Centro para que inviten a los egresados a rellenar las encuestas de calidad cuando vengan a la Facultad a recoger su título del Grado. 4. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Anualmente. Hemos avanzado mucho, pero hay que seguir trabajando en esta línea	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de FARMACIA se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de nueve anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2022-23.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.

¹ A partir de este punto, en el texto, y para mayor agilidad en la lectura, se ha utilizado la expresión “los estudiantes” para referirnos a un grupo de estudiantes de ambos géneros, debiendo ser considerada equivalente en todos los casos a la expresión “los y las estudiantes”

8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

El número de encuestas recogido en el 22-23 ha sido de 93 encuestas, el 78,3% son mujeres frente al 21,7% que representan los hombres

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (89%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (2,2%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems han mejorado o se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 4,3% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo. El 3,2% se refieren a algún problema de cambios de horario

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa prácticamente igual a la media de la Universitat de Valencia. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,38 en una escala de 1 a 5 (en los 5 cursos anteriores se ha obtenido en este ítem valores entre el 3,26 y el 3,54).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 23,6% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 61,3% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 53,2% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,5, algo inferior a la media de la Universidad.

Con respecto a este punto, debemos indicar que desde hace unos años pueden acogerse voluntariamente a la asignación de un estudiante "mentor" cuando ingresen a la universidad. En la mentoría de alumnos de primer curso, se acompaña a los estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación y se les asesora sobre cómo integrarse a la vida universitaria.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,84).

Estos resultados son similares a los de cursos anteriores que se situaban en una horquilla entre el 3,6 (curso 2018-19) y el 3,9 (2021-22) y se sitúan en la misma línea de la media de la Universitat de València (3,9). Todo ello, es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,70, similar a la media de la Universidad.

La evaluación del estudiantado de los **espacios destinados a la docencia**, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso de casi 2 décimas (3,49) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,67. Se han realizado inversiones en el centro para dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases. Estaba prevista la instalación de enchufes en las aulas, debido a que son necesarios para cargar los dispositivos móviles, lo cual es una de las peticiones más habituales de los alumnos. Se han podido empezar a utilizar en el presente curso por lo que las encuestas del curso 2022-23 aún no pueden reflejar esta importante y reclamada mejora en las instalaciones

del aulario. Además, a pesar de que se hayan mejorado las instalaciones para el funcionamiento del aire acondicionado/calefacción, en algunos momentos se han producido problemas que han causado incomodidad a los estudiantes, lo que ha conducido a valoraciones más bajas.

Sin embargo, la valoración que realiza el estudiantado de los **espacios destinados al trabajo** (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,90, muy superior a la de años anteriores y similar a la de la global de la Universidad, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora global de este bloque en los dos últimos cursos se debe a las inversiones de la Universidad y del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en la propia Facultad, así como a la facilidad que supone para nuestro estudiantado el disponer de una Biblioteca en el propio Centro. Otra mejora realizada el curso pasado ha sido la colocación de mesas en el exterior, muy utilizadas cuando hace buen tiempo.

Coordinación

La media del bloque es de 3,77, superior a la del curso pasado y a la de la media de la Universidad (3,6).

Con respecto a la *coordinación en asignaturas con más de un profesor*, se ha obtenido una media de 3,81 superior a la del curso anterior (3,56) y a la valoración media de la Universitat de València (3,58)

En cuanto a *la coordinación entre diferentes asignaturas del curso* se obtiene un 3,74, lo que supone un aumento de su valoración respecto al curso anterior y al valor medio de la Universidad en este ítem (3,63).

Llevamos muchos años trabajando todos los aspectos de la coordinación en el Grado en Farmacia, estando implicados tanto el Vicedecanato de Estudios de Farmacia como los coordinadores de Titulación, de curso y de asignaturas y con la colaboración del profesorado.

Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque ha obtenido un valor global de 3,80, superior al curso 21-22 (3,74).

Los bloques mejor valorados con un 4,39 y 4,03, respectivamente, han sido los de la *asistencia de los profesores a clase* y la *coincidencia de los horarios de inicio y finalización con lo publicado oficialmente*.

Los estudiantes de primer año valoran como útil el material de estudio recomendado (manuales de referencia, apuntes) con un 3,83, superior al del curso anterior (3,74) y al de la media de la Universidad (3,66).

Por el contrario, el ítem más bajo del bloque es el que se refiere a si las *metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes* en la materia que obtiene un 3,29, valor similar al curso anterior y algo inferior al de la Universitat de València (3,42).

El ítem sobre *si se cumple la carga de trabajo de 25 horas por créditos* se valora con 3,42, algo superior a la del curso pasado (3,31).

Información Pública

En el ítem sobre si la información de la página web de la titulación es útil, se ha obtenido un valor de 3,73, inferior al de los años anteriores y a la media de la Universitat de València.

La Facultat de Farmacia trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación con acceso directo a Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, ECOE, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Tramites de secretaría, Portal de servicios a estudiantes y Calidad, así como el acceso al Buzón de sugerencias.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,82, estando la mayoría de los ítems muy bien valorados, aunque ligeramente por debajo de los de la Universidad y similares a los de los últimos años, tal como se puede apreciar en la tabla. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,12. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,89. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,8, similar a la del curso anterior (3,9). Es de destacar la valoración del ítem *Calidad del profesorado* (3,47) que sube con respecto al del curso anterior (3,3)

Como conclusión de las ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO, los ítems analizados están por encima de tres, algunos ítems han superado la puntuación del año anterior y de la UV. El bloque *Planificación de la enseñanza* fue el mejor valorado con un 3,84 y el menos valorado fue las *Orientación a los estudiantes* con un 3.5. La satisfacción general de los estudiantes de primero sobre el grado es positiva, puntuando con 4.12 el Interés de la titulación.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2022/23	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18
Interés de la titulación	4,12	4,41	4,27	3,96	4,3	4,28
Calidad del profesorado	3,47	3,3	3,29	3,04	3,29	3,41
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,8	3,91	3,97	3,79	4,04	3,85
Satisfacción con la titulación	3,89	3,86	4,03	3,62	4,06	3,9

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación y muestran un elevado interés por ella.
Los estudiantes de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La planificación y el desarrollo de la enseñanza, la coordinación e información pública son muy valorados por los estudiantes de primero.
Los estudiantes de primero valoran muy positivamente el grado de cumplimiento por parte de los profesores del calendario y las horas de actividades presenciales programadas.

Aspectos de mejora

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título considera que no existen puntos débiles destacables, no encontrándose ninguna valoración por debajo de 3.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de FARMACIA se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de nueve anualidades, aunque vamos a centrarnos en este informe la del último curso. La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 73,8% son mujeres frente al 26,2% que representan los hombres.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, queremos señalar que el número de encuestas realizadas por los estudiantes de tercer curso fue ligeramente superior a los cursos anteriores.

El informe que se presenta se realiza con la información obtenida de 63 encuestas frente a las 61 encuestas del 21-22 y 44 encuestas del 20-21.

La mayoría de los ítems tienen una valoración superior a las encuestas de años anteriores. Se resaltarán en algunos ítems la evolución que han tenido las respuestas en los últimos años.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso y el segundo a la información recibida durante el proceso de incorporación a la Universidad.

El 74,6% de los estudiantes encuestados señala que no ha habido incidencias frente al 25,4% que si las ha tenido. Aunque ha mejorado con respecto al curso anterior, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir el número de incidencias.

Algunas de las incidencias se refieren a problemas de eliminación de grupos de prácticas y a cambios de horarios. La eliminación de grupos responde al descenso de matrícula respecto a la previsión inicial debido a la gestión docente que exige la Universitat de València desde su Vicerrectorado de Profesorado. En el curso 2022-23 la supresión de subgrupos (laboratorio, seminario y tutoría) se comunicó en el momento en que se estabilizó la matrícula de la titulación. Los cambios horarios que se han producido son mínimos, se ha mantenido todo el horario de clases de teoría y laboratorios programado y publicado antes del inicio de curso.

También comentan algunos de estos estudiantes el solapamiento de los horarios de los grupos de prácticas. Esto se produce cuando al matricularse no lo hacen siguiendo las instrucciones en las que se les indica qué grupos de prácticas deben de coger para que no haya solapamientos. Toda esa información la tienen disponible en la web del Grado antes del periodo de matrícula. Otra causa de solapamientos es el llevar asignaturas de diferentes cursos, lo que dificulta encontrar grupos de prácticas en horarios compatibles. En la mayoría de los casos, se soluciona sin problema, pero en algunos casos puede ser difícil.

La valoración que hacen los estudiantes de tercero sobre la información previa a la incorporación al proceso de matriculación ha aumentado respecto al cursos anteriores, obteniéndose un valor de 3,31 similar al de la media de la Universitat de València y al curso 2021-22.

Los mecanismos de información que tienen los estudiantes de tercero sobre preinscripción y becas son, principalmente, a través de la página web de la UV, pero también pueden ser atendidos presencialmente en la secretaría. Además, se habilitó en la página web de la facultad una pestaña con la información que puede ser de interés para los estudiantes del grado como congresos, cursos y becas.

Al tratarse de estudiantes que llevan dos cursos en el Centro, la CAT entiende que no se necesita una atención adicional ya que los estudiantes de tercer curso conocen los servicios administrativos y al equipo directivo, para poder dirigir a ellos sus dudas.

Por otro lado, hemos observado que la comunicación con los estudiantes por las vías habituales se está volviendo cada vez más difícil, debido a que no leen los avisos enviados por correo electrónico.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el bloque obtiene una media global de 3,62 superior a la del curso anterior, 3,53 y a la media de la Universidad.

Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,81 frente a un 3,66 del curso anterior). Así mismo, los estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (4,0 frente a 3,88 en el curso 21-22).

El ítem con un valor menor se refiere a la duplicidad de contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento, con un 3,07, valor por encima de la media de la Universidad (2,93) y superior a todos los cursos anteriores. Aun siendo una valoración superior a 3, seguimos manteniendo reuniones programadas con los coordinadores de curso y titulación para revisar los contenidos desarrollados en las asignaturas. Se celebran reuniones periódicas con los delegados para abordar, entre otras cuestiones, los solapamientos. Se trata de una cuestión que debe evaluarse de forma continua, ya que hay algunos contenidos comunes entre asignaturas que se enfocan desde distintos puntos de vista, por lo que en las introducciones del tema pueden detectarse solapamientos y a veces la percepción del alumno es que los contenidos se repiten.

Programa formativo

Al ítem sobre si las asignaturas cursadas y sus contenidos se ajustan a los objetivos de la titulación se respondió con un 3,98, superior a la media de la Universidad (3,63). La valoración de este ítem en los últimos cinco años ha sido desde 3,4 hasta 3,89. Se ha trabajado mucho este aspecto en las reuniones entre las coordinadoras de tercer curso y titulación para revisar las guías docentes y los contenidos de las asignaturas y que se ajusten a los intereses de la titulación.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,62, frente a 3,12 del curso anterior. La evaluación de los estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, fue de 3,68, superior al curso anterior (3,34).

Por otro lado, la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,56 frente al 2,9 del curso anterior.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para la creación de espacios para el trabajo en grupo en la propia Facultad, así como a las nuevas mesas instaladas al exterior del aula.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,71, por encima de la media del curso anterior (3,49). La coordinación en las asignaturas que han tenido más de un profesor ha sido valorada con 3,81 frente a un 3,7 del curso anterior. Con respecto a la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas de un mismo curso, la media es de 3,6 frente a 3,27 el curso 21-22, siendo superior a la media de la UV (3,37).

Se siguen realizando esfuerzos para que no existan fallos en las relaciones del profesorado tanto de una misma asignatura como de otras del mismo curso. En las reuniones con el profesorado se insiste en el papel del coordinador de asignatura y su función de coordinar a los diferentes profesores de la asignatura, tanto en la teoría como en la práctica.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque, que contiene el mayor número de ítems (7), todos los ítems menos 1 recibieron una valoración superior a la del curso anterior (3,51 frente a 3,39). Los tres ítems de este bloque mejor valorados son: (1) El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario con un 4,19 (siendo el único ítem de este bloque ligeramente inferior al del curso anterior, 4,33) (2) Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida (4,03), y (3) Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios establecidos públicamente con un 3,73. Estos resultados indican que los profesores cumplen de manera rigurosa con su presencialidad en las actividades docentes y que el horario se ajusta a lo publicado en la página web del Centro.

El único ítem por debajo de 3 es *En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple (2,7)*, pero ha mejorado ligeramente con respecto al del curso anterior (2,64). El ítem *las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiante en la materia*, se valoró con 3,21 frente a 3,1 del curso anterior, y el de *las actividades académicas complementarias contribuyen a la formación* con 3,24 frente a 2,95 del curso anterior.

Durante este curso se ha mantenido reuniones con los coordinadores de asignatura y curso, en las que, entre otras cuestiones, hemos marcado como objetivo el volver a analizar por cursos de forma transversal los contenidos de las asignaturas, para ir haciendo pequeños ajustes que permitan enlazar mejor unos conocimientos con otros, sin repeticiones innecesarias y sin dejar nada importante por abordar, pensando que lo hacen otras materias.

Desde hace años, en el Grado en Farmacia se ha apostado en muchas asignaturas, por trabajar con casos reales simulados para que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos teóricos que han adquirido en el aula y vayan teniendo relación con lo que será su futuro profesional. También en esta línea, se organizan visitas a laboratorios farmacéuticos, empresas de distribución farmacéutica y al Muy Ilustre Colegio Oficial de

Farmacéuticos (MICOF) de Valencia. Suelen ser actividades muy bien valoradas por los estudiantes.

También es de destacar la realización de charlas y talleres sobre diferentes aspectos de las salidas profesionales, así como seminarios con metodologías docentes innovadoras como el aprendizaje-servicio o la gamificación.

Evaluación

El bloque sobre la evaluación se valoró con 3,26 frente a 2,84 del curso anterior. La cuestión sobre si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo, se valora con un 3,19. En el ítem, el sistema de evaluación se adecúa a las metodologías de aprendizaje fue puntuado con 3,33. Ambos ítems han tenido valores superiores a los de los cursos anteriores.

Información pública

La valoración de este bloque es de 3,84, frente al 3,31 del curso anterior. Este ítem ha mejorado si comparamos con cursos anteriores, lo que puede deberse a que la información que se proporciona en la página web de la titulación es cada vez más completa y actual.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,89, estando en la mayoría de los ítems por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,41, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,87. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,9, muy superior a la del curso anterior (3,36).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2022/23	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18
Interés de la titulación	4,41	4,08	4,14	4,37	4,19	4,14
Calidad del profesorado	3,38	3,2	2,93	3,26	3,09	3,2
Recomendación de la titulación a otras personas	3,9	3,36	3,47	3,87	3,45	3,46
Satisfacción con la titulación	3,87	3,53	3,42	3,91	3,58	3,44

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otras personas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
A los estudiantes de tercero les parece muy interesante la titulación
El programa formativo, y la coordinación y la planificación están muy bien valoradas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar la carga de trabajo de las diferentes asignaturas para que se ajusten lo mejor posible a la carga de 25h de trabajo por ECTS	2023-24	Equipo directivo y CAT

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022-23 presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 139 profesores, de los cuales 88 corresponden a categorías del profesorado permanente. El 59% de los profesores imparte teoría y prácticas, el 24% imparte solo teoría y el 17% practicas.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal

egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,05). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,63); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,94). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. La media de este bloque es de 3,93, ligeramente inferior al curso anterior (4,01), pero superior a todos los anteriores al 2021-22.

Organización de la enseñanza

La organización de la enseñanza recibe en todos sus aspectos valoraciones muy similares a las del curso 2021-22, que fueron ya entonces superiores a las de todos los cursos anteriores. Algunos de los ítems valorados se quedan por encima de la valoración general de la Universidad. Su puntuación media es de 3,88.

Es de destacar la alta valoración respecto a los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (4,19), siendo ligeramente superior al curso pasado y similar al de la UV. El ítem de menor valoración se refiere a si se han tenido en cuenta en la planificación del grado los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos. con una valoración de 3,72, ligeramente inferior a la del curso pasado (3,81).

Con respecto a la organización del grado, el profesorado lo valora muy positivamente (3,82), al igual que el ítem referido a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,44).

En cuanto a la coordinación entre los profesores de grado (3,74), entre teoría y prácticas de una materia (4,14), entre diferentes materias del grado (3,5) y coordinación interdepartamental (3,42), son satisfactorios en todos los casos.

Instalaciones y recursos

La valoración media de las cuestiones del bloque (4,12) es similar a la del curso anterior (4,16) y a la media de la UV (4,13).

Las aulas destinadas a docencia obtienen una valoración de 4,23, superior a la de la Universidad. La adecuación de laboratorios al número de estudiantes es alta (3,83). Por último, la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado, siendo valorados con un 4,33 por los profesores encuestados.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la puntuación media es ligeramente inferior en los tres ítems a las del curso anterior, pero superior de nuevo a todos los cursos anteriores al 2021-22. La puntuación más alta en este bloque (3,96) fue para el ítem *los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes*. Por otra parte, el ítem relativo a si el nivel de los estudiantes es adecuado obtuvo un 3,62, valoración similar a la de la Universidad.

Alumnado

Todas las valoraciones de este bloque se encuentran por debajo de las de la Universidad y la mayoría de los ítems son similares o ligeramente inferiores a la media de los cursos anteriores. Su valoración media es de 3,56. Los ítems que indican que los estudiantes consiguen los objetivos definitivos del grado (3,72) y el estudiante acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas obtienen la valoración media más alta (3,28). Los profesores creen que el grado satisface las expectativas de los estudiantes (3,72) y que los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización del grado (3,55).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES	
Los objetivos del grado y del perfil de egreso, son adecuados, interesantes y están actualizados.	
Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado son adecuados	
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas	
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado	
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido	
Los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado	
El grado satisface las expectativas de los estudiantes	

Aspectos de mejora

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título considera que no existen puntos débiles destacables, no encontrándose ninguna valoración por debajo de 3. No obstante, al profesorado le gustaría que los estudiantes acudieran con mayor regularidad a las clases y a las actividades organizadas.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Concienciar a los estudiantes de la importancia de asistir con mayor regularidad a las clases y a las actividades organizadas	2023-24	CAT Equipo de coordinadores de curso y titulación. Vicedecana de Estudios.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación. La encuesta se realizó en el curso 22-23 y respondieron 13 trabajadores: 1 hombres y 12 mujeres.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 7,69% es personal de conserjería, el 46,15% trabaja en los departamentos y el 46,15% es personal de la secretaría del centro.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de 3,5.

En el bloque de **Gestión Académica**, con una media de 3,76, el ítem que más se valora es el de *la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo se ajusta a*

las tareas encomendadas relacionadas con la titulación, con una media de 4. El personal de administración que trabaja con preinscripción, matriculación y becas puntúan que los estudiantes valoran que la gestión de estos trámites es adecuada con un 3,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** obtiene una media de 3,58, el personal administrativo afirma que la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) (3,77) es fluida, al igual que la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad (3,38).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 3,78, siendo los ítems más destacados los que se refieren al equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos...) (4), los recursos materiales necesarios para las tareas asignadas (3,83) y las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo (3,77). Por otro lado, el PAS valoró que las herramientas informáticas para la gestión de los procesos derivados de las cualificaciones son adecuadas (3,54).

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,43. El PAS evaluó de manera satisfactoria el sistema utilizado para responder a las sugerencias y reclamaciones (3,64) y que se ha respondido adecuadamente a las sugerencias realizadas (3,2).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,92 siendo los ítems muy similares a la valoración del curso anterior.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,69
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,15
Satisfacción con la organización del título	3,91
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta (23), el 77% son mujeres frente al 23% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 74% que han respondido sí lo fue, frente a un 26% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 87% que estaban a tiempo completo, frente a un 13% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 56% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 58% por Especialización y un 42% por Inserción Laboral.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,14, en todos los casos superiores a los de la Universidad. El ítem con mayor puntuación, 3,22 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de la puntuación 3,17 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*. La puntuación más baja ha sido de 3,04 *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,88, superior a la de la Universidad.

El ítem mejor valorado con un 4,09 fue *Ser capaz de identificar las necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente*, similar a la media de la Universitat de València.

Destacan los siguientes ítems con una valoración de 3,96 y 4,04, respectivamente: *Saber comunicar de manera clara y precisa* y *Ser capaz de recopilar e interpretar datos e información*. Le siguen *He adquirido conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio* (3,83) y *Dentro de la titulación soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* (3,74). Una puntuación más baja recibió *Se aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios* (3,61). Las valoraciones son positivas y todos los ítems del bloque superan o son similares a la media acumulada de los diez últimos años, siendo superiores 5 de los 6 ítems a las valoraciones de la UV.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,72. El ítem mejor valorado con un 3,65 ha sido en *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado, superando a la valoración de los egresados de la Universitat de València* (3,53). A continuación, *Las metodologías se adecuan a las competencias de la titulación y al perfil de estudio* con 2,70 y *La información publicada en la página web ha sido de utilidad* con una valoración de 2,65. Los egresados valoraron, *En general considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación* con un 2,57.

Sin embargo, las puntuaciones más bajas corresponden a los ítems *He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación* y *Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios* con 2,48 y 2,26, respectivamente. Las valoraciones de los graduados de la *Universitat de València* para estos ítems fueron ligeramente superiores, 2,70 y 2,66, en ambos casos.

Como hemos indicado anteriormente uno de los puntos de mejora sería reforzar la figura del mentor en los primeros cursos y la del coordinador de curso. Además de realizar reuniones con los delegados con más frecuencia para identificar las incidencias que pueden aparecer.

Tanto desde la coordinación del Grado como desde la Asociación de Estudiantes de Farmacia de la UV (AVESFA) se organizan jornadas y talleres sobre salidas profesionales, especialmente aquellas menos conocidas. Además, se está colaborando con UVocupació y con UVempren en todas las actividades que organizan como el Foro de Empleo o la Semana de Emprendimiento, así como con la Cátedra de Cultura Empresarial con la que estamos organizando un Programa de Orientación Profesional (POP) para los estudiantes de Farmacia.

Uno de los problemas que nos hemos encontrado es que, a pesar de las quejas de los estudiantes, muchas veces cuesta hacerles participar en determinadas actividades si no reciben créditos o son actividades obligatorias.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 65,22% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Sorprende este porcentaje debido a que las prácticas externas son obligatorias para obtener el título del Grado en Farmacia. Probablemente algunos hayan interpretado esta pregunta en términos de si han realizado Prácticas Externas Extracurriculares.

En cualquier caso, los graduados han valorado satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación media de 3,72. La *valoración del tutor académico* y del *tutor de empresa o institución* fue muy positiva con 3,21 y 4, respectivamente. Destacan los siguientes ítems *Las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación* y *Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación*, con 4 y 3,80, respectivamente. Ambos obtuvieron una valoración inferior respecto a la media de la UV, 3,78 y 4,09.

Las valoraciones son buenas, aunque en algunos ítems ligeramente inferiores a las del curso anterior.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, un 34,78% (8 estudiantes) han participado en un programa de movilidad frente al 65,22% que no lo han hecho, todos ellos en el Programa Erasmus. El número de estudiantes del Grado en Farmacia que han participado en algún programa de movilidad en el curso 2022-23 es de 72, que es muy superior al de los egresados que han contestado la encuesta. Aun así, las valoraciones son muy positivas.

La media del bloque fue de 4,05, similar a la media de los años anteriores acumulados, además la mayoría de los ítems están por encima de los de la UV.

La puntuación más alta en este bloque corresponde a 4 ítems valorados con un 4,38: *El reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino ha sido adecuado*, la

estancia ha contribuido a mejorar sus conocimientos lingüísticos y los estudiantes consideran que la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios.

Los siguientes dos ítems tuvieron una buena valoración (4,12):

- *Los estudiantes consideran que el nivel académico de la universidad de destino es adecuado.*
- *La atención e información que he recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia.*

Los estudiantes valoran la ayuda económica recibida con un 3,12, puntuación similar a la acumulada de los últimos años y ligeramente inferior a la media de la Universidad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,86. La puntuación más alta ha sido de 4,27 *en el grado de satisfacción con el trabajo de fin de grado desarrollado, seguida de un 4,05 para el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado.* Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,36, y un 3,64, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación.* Otra puntuación muy positiva ha sido la obtenida *para la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos con un 4,0.*

Los alumnos de cuarto curso reciben a mediados de mayo una sesión informativa por parte de los coordinadores de quinto curso y la coordinadora de la titulación, en la que se les explica la normativa, plazos y recomendaciones relacionadas con el Trabajo Fin de Grado. La normativa sobre el trabajo de fin de grado está disponible en la página web del grado en Farmacia. Aprovechamos también esta sesión para comentarles las peculiaridades académicas de quinto curso y la organización de las prácticas externas (prácticas tuteladas en el Grado en Farmacia).

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta, el 40,91% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,12 el ítem, *considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora,* frente a una media de 4,29 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 59,09%). Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV* es de 3,15 y a *las condiciones actuales del mundo laboral* es de 3,75. Todos los ítems de este bloque tienen una puntuación muy superior a la media de los de la Universidad.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es importante para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la

recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado. Sin embargo, nos gustaría indicar que el número de encuestas de los egresados (23) es muy bajo y poco representativo del total de los egresados (194). Nos resulta muy difícil lograr que los egresados contesten a las encuestas de satisfacción al no poder aplicar ningún sistema híbrido; por ello, se ha implicado al personal de administración y de la secretaría del Centro para que inviten al egresado, cuando viene a recoger su título de graduado, a responder en ese momento la encuesta de satisfacción, facilitándole un espacio para hacerlo.

La media de este bloque es de 3,01. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,52 en *Recomendarías la titulación*, similar a la media de la Universidad, y 3,05 en *Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*. La *Calidad del profesorado* con 2,77 y , la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* con un 2,73, son los ítems con la valoración más baja. Sin embargo, la valoración del ítem sobre la *Calidad del profesorado* contrasta en gran medida con las valoraciones obtenidas desde hace muchos años, y en concreto en el curso 2022-23, en la Evaluación Docente, en la que en el ítem *En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a* se obtiene una media de 4,22 (de 4409 encuestas) y en el ítem *Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes* la media es de 4,24.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2022/23	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18
Calidad del profesorado	2,77	2,95	3,21	3,03	3,3	3,52
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,73	2,86	2,83	2,7	2,43	3,04
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,05	3,67	3,34	3,73	3,86	3,52
Recomendarías la titulación	3,52	3,55	3,7	3,88	4,17	3,89

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Consideran que han adquirido las competencias necesarias durante los estudios del Grado
Tienen capacidad para recopilar e interpretar datos e información

Son capaces de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje
Consideran que las prácticas les han ayudado a mejorar su formación
Consideran que las estancias de movilidad han cubierto sus expectativas
Están satisfechos con su tutor de TFG y con la calificación obtenida
Consideran que la titulación les permitirá encontrar trabajo o mejorar el que ya tienen
Recomendarían la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	Temporalización	RESPONSABLE
Reforzar la figura del mentor en los primeros cursos y la del coordinador de curso. Además de realizar reuniones con los delegados de clase con más frecuencia para identificar las incidencias que pueden aparecer.	Anualmente	Equipo de coordinación y CAT
Mejorar la información sobre salidas profesionales	2023-24	Equipo directivo y CAT UVocupació, UVempren
Mejorar las infraestructuras e instalaciones	2022-23	Equipo decanal

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Título, en fecha 23-01-2024, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- ML Ferrándiz (Presidenta)
- R Ortiz (en rep de G Alzuet)
- JR Torres (en rep de L Escuder)
- E Estornell
- I Garrido
- JC Jiménez
- R Lucas
- FJ Ortega
- JJ Peiró
- J Pereda
- E Pérez
- MC Recio
- MJ Ruiz
- R Taléns
- M Tomás
- D Tordera
- T Varea
- MD BARGUES
- A Frígola
- V Merino (Secretaria)
- R Marín
- MC Burguete
- MA Blázquez
- F Pérez

Estudiantes:

- G Cortés
- R López
- E Martínez

PTGAS:

- B Navarro

Firma de la responsable