



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

### Grado en Fisioterapia

### CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>								
2017-18	Estudiantes de primero y tercero	Organización de la enseñanza	1. Análisis de necesidades, en base a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de primero y tercero 2. Implantación de horarios intensivos 3. Inclusión de alumnos en comisiones (para poder detectar las incidencias)	ALTA	Coordinadores de grado. Equipo decanal y departamentos.	2018	Plan de acción continua	X SI - Justificación: Primero: Únicamente el <b>2%</b> de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias Tercero: Únicamente el <b>15%</b> de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias
2017-18	Estudiantes de tercero	Evitar la repetición de asignaturas que sea innecesaria	1. Estudio de la posible repetición de contenidos en	ALTA	Comisión de Docencia Equipo Decanal	2018	Plan de acción continua	X PARCIAL- Justificación: Se han desarrollado las acciones, aunque se sigue



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			guías académicas por parte de la comisión de docencia. 2. Inclusión de alumnos en reuniones de coordinación con profesores.		Comisión Académica de Título			trabajando en ello. Las evaluaciones mejoran gradualmente en este apartado.
<b>INFRAESTRUCTURAS</b>								
2017-18	Estudiantes de primero y tercero	1. Mejorar las infraestructuras existentes 2. Aumentar los espacios destinados al trabajo en equipo y su equipamiento	1. Mejorar equipamiento de las aulas existentes. 2. Conseguir nuevas aulas destinadas al estudio y al trabajo en grupo. 3. Luchar por la aprobación de la construcción de un espacio de estudiado.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión Académica de Título Vicerrectorado de Infraestructuras	2018	Plan de acción continua	X PARCIAL- Justificación: Se están desarrollando las acciones pertinentes. Prueba de ello, las evaluaciones mejoran gradualmente en este apartado. No obstante, seguimos trabajando en este sentido.
<b>ORIENTACIÓN AL ALUMNADO (INICIAL Y LABORAL)</b>								
2017-18	Estudiantes de primero	Mejor orientación a los alumnos para organización y planificación del curso	1. Análisis de necesidades, en base a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de primero. 2. Potenciar el Programa Mentor. 3. Sesiones de presentación y seguimiento por parte de coordinadores de curso y titulación.	ALTA	Equipo decanal. Coordinadora de titulación. Coordinador de primero. Programa Mentor.	2018	Plan de acción continua	X PARCIAL- Justificación: Se han desarrollado las acciones, y se está evaluando su utilidad. Las puntuaciones mejoran paulatinamente. No obstante se intenta seguir mejorando en este sentido.
2017-18	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al UVOcupació. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2018	En curso	SI X NO- Justificación: Las cifras han mejorado respecto a cursos anteriores tras desarrollarse las acciones, con lo cual seguiremos implementando dichas mejoras para consolidar la mejoría.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2017-18	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.</li><li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li><li>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</li><li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-">http://www.uv.es/uvweb/unitat-</a></li></ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2018	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p><a href="#">qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2021-22	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. <b>Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la</b></p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2022	2023	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado en Fisioterapia se implantó en el curso 2009-10 y renovó la acreditación en el 2017, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 60,23 % son mujeres frente al 39,77 % que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (79,12%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (10,99%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que las puntuaciones obtenidas, prácticamente en todos los ítems, se sitúan por encima de 3 e incluso por encima de la media global de la Universidad.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems:

El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el **2,2%** del estudiantado encuestado (2 de 91) señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo excelente. Este resultado, que ha mejorado sustancialmente en los últimos años (llegó a situarse en un 55% en el curso 2014-2015) pone de manifiesto la buena labor de coordinación que se está llevando a cabo la coordinación de título (coordinador de grado y coordinadores de curso) para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

El segundo hace referencia a la evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios. La puntuación en este ítem ha sido satisfactoria (3,68) y se sitúa por encima de la media de la *Universitat de València* (3,43), siendo incluso superior al curso anterior (3,48). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.



### **Orientación del estudiantado para facilitar su integración**

El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,93, la cual está por encima de la media de la Universidad (3,61).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 25,27 % del estudiantado participó en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la *Universitat de València* (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 68,13 % del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la *Universitat de València*.

El 44,62 % señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios (que obtiene una media global de 4,21), consideramos muy importante el hecho de que el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes.

Estos resultados son similares a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la *Universitat de València* (3,91). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 4,02, continuando con la tendencia alcista observada en este bloque en los últimos cursos académicos (desde un 3,16 en el curso 16-17).



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales obtiene una media de 4,3, estando por encima de la media de la *Universitat de València* (3,69).

En cuanto a la valoración del estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo), esta obtiene un 3,73. Aunque esta puntuación es ligeramente inferior a la media de la *Universitat de València* (3,87), observamos una tendencia alcista muy positiva en los últimos años (desde un 2,63 en el 16-17).

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para adecuar las aulas a las necesidades formativas y retirar barreras arquitectónicas (i.e. tarimas), a la adquisición de material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y a la preocupación por dotar de espacios al estudiantado (dentro de nuestras posibilidades) para el trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

### **Coordinación**

La valoración del estudiantado en este bloque es satisfactoria, obteniendo una media del bloque de 3,97 (observando en los dos últimos años una mejora sustancial con respecto a años anteriores). El estudiantado considera que en las asignaturas que han tenido más de un profesor, su coordinación es adecuada (3,98). Esta valoración es similar a la obtenida en el curso académico anterior y superior a la media de la *Universitat de València* (3,55). También opinan que la coordinación entre distintas asignaturas es muy buena (3,97), superando la media de la *Universitat de València* (3,59).

La consecución de una buena coordinación intra y entre asignaturas es una tarea en la que se está poniendo mucho énfasis en nuestro centro, gracias al buen funcionamiento de las comisiones de docencia de diferentes departamentos. Como muestra de ello, puede consultarse la evidencia 3, donde ponemos de manifiesto los mecanismos de coordinación empleados.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es muy positiva (4,14), muy similar a la del curso académico anterior (4,12). El ítem mejor valorado es: "Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente



establecidos”, que obtiene una puntuación de 4,52, por encima de la media de la *Universitat de València* (4,16) y del curso académico anterior (4,35). Le sigue muy de cerca un apartado que consideramos de vital importancia, "El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario", con un 4,48.

El ítem que obtiene una puntuación más baja es "Los materiales de estudio recomendados son útiles (manuales de referencia, apuntes...) (3,78). Aun así, destacamos que esta puntuación se encuentra por encima de la media de la *Universitat de València* (3,62).

Por último, nos gustaría destacar el ítem "En general, las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia", que ha obtenido un 3,9, ya que esta puntuación se encuentra muy por encima de la media de la *Universitat de València* (3,37) y, lo que es más importante, ha experimentado un aumento notable con respecto a cursos académicos anteriores (desde un 3,13 en el curso 16-17). Esto se debe al desarrollo de proyectos de innovación educativa por parte del profesorado de nuestro Centro, que consideran al alumno como parte activa en su proceso de aprendizaje y al incremento de las actividades formativas complementarias en los últimos años, que consideramos de vital importancia para el alumno.

### **Información pública**

La valoración que los alumnos hacen acerca de la utilidad de la información que reciben a través de la página web de la titulación es de un 3,88, en la línea de las puntuaciones obtenidas en los cursos académicos anteriores y a la media de la *Universitat de València*. Es importante la valoración positiva de este ítem, dada la relevancia de las tecnologías en la actualidad. En este sentido, algunas de las últimas aportaciones a la página web propia de la titulación son: la mejor información acerca de los espacios y recursos, mayor información referente a las prácticas externas de la titulación y a la movilidad de los estudiantes.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es



uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,39, estando en TODOS los ítems por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,6, lo cual consideramos excelente. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,39. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,54. Por último, nos gustaría destacar que aunque todos los ítems obtienen puntuaciones similares a las obtenidas en el curso académico anterior, la valoración de la calidad del profesorado es excelente (4,02) y continua subiendo la tendencia alcista con respecto a cursos académicos anteriores (desde un 3,71 en el 18-19).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
<b>Interés de la titulación</b>	4,54	4,57	4,56	4,6	4,6
<b>Calidad del profesorado</b>	3,61	3,71	3,83	3,95	4,02
<b>Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as</b>	4,42	4,42	4,57	4,49	4,54
<b>Satisfacción con la titulación</b>	4,19	4,21	4,36	4,39	4,39

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Organización de la enseñanza
Orientación a los y las estudiantes
Planificación de la enseñanza
Infraestructuras
Coordinación
Desarrollo de la Enseñanza
Información Pública
Bloque General(interés por la titulación, calidad del profesorado, recomendarían la titulación a otros compañeros, satisfacción con la titulación)

Queremos dejar constancia de que estamos muy satisfechos con los resultados de las encuestas de primero de este curso académico, sobre todo en la mejoría observada en los bloques "organización de la enseñanza" e "infraestructuras". En este sentido, aunque dada la mejora no lo vamos a considerar un punto débil, no queremos bajar la guardia



en estos dos aspectos que consideramos vitales, así que seguiremos luchando por mejorar año tras año.

### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado en Fisioterapia se implantó en el curso 2009-10 y se renovó la acreditación en el 2017, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La *Unitat de Qualitat* se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los 80 estudiantes que han respondido la encuesta, el 56,25% son mujeres mientras que el 43,75% son hombres.

A continuación, se van a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar dicho análisis, es importante destacar que las puntuaciones obtenidas, prácticamente en todos los ítems de la encuesta, se sitúan por encima de 3 e incluso por encima de la media global de la Universidad.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Destacamos que solo el **15%** de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo cual supone un importante descenso con respecto a cursos académicos anteriores. Estas incidencias se reparten del siguiente modo: eliminación de grupos (8,33%), cambio de aulas (33,33%), cambio de horarios (41,67%), docencia no impartida (50,00%) y otros (58,33%). Creemos que debemos estar muy satisfechos con este descenso, ya que refleja los resultados del esfuerzo que se está haciendo desde el equipo decanal y los distintos departamentos para detectar y subsanar cualquier incidencia organizativa (inclusión de alumnos en comisiones, reuniones de coordinación con profesorado y alumnado...). Aun así, consideramos que deben seguir haciéndose todos los esfuerzos posibles para seguir reduciendo incidencias en cuanto a organización de la enseñanza se refiere.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido de un 3,59, similar a la del curso anterior (3,49) y superior a la media de la *Universitat de València* (3,26). Así pues, los estudiantes puntúan adecuadamente el proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.



### **Planificación de la enseñanza**

Este bloque obtiene una puntuación media de 3,35, similar al histórico de puntuaciones en este bloque, pero inferior a la alcanzada en el curso académico anterior, que fue de 3,67. Por lo que se refiere a la planificación de la enseñanza, el estudiantado valora con un 3,54 que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (puntuación inferior a la obtenida en el curso anterior, que fue de 3,9). La valoración que hacen los estudiantes acerca de si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente es positiva (3,74), muy similar a la del curso académico anterior (3,87). El ítem peor valorado en este apartado es: "En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos", con un 2,76, inferior a la lograda en el curso académico anterior (3,23), pero similar o incluso superior a cursos académicos anteriores (ejemplo: 2017-18: 2,43). La repetición de ciertos contenidos entre asignaturas es un hecho inevitable cuando se trata de titulaciones tan multidisciplinares, en la que se necesita el abordaje del mismo tema desde diferentes ámbitos. Aun así, es un hecho sobre el que se está trabajando en los últimos años, incluyendo a alumnos en distintas comisiones y reuniones y concienciando al profesorado acerca del tema. Asimismo, se está trabajando en la elaboración de un nuevo plan de estudios cuyos contenidos serán revisados minuciosamente, de forma que se prevé que las puntuaciones en este apartado mejoren notablemente en los próximos cursos.

### **Programa formativo**

El estudiantado considera que las asignaturas que han cursado y sus contenidos, se han adecuado a los objetivos de la titulación (3,68), por encima de la media de la Universidad (3,48) y muy similar a la del curso académico anterior (3,72).

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,39, superior a la obtenida en el curso anterior (3,39).

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha aumentado (3,91) en



comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,73 y es superior a la media de la *Universitat de València* (3,34).

La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es de un 2,86 (continuando con el ascenso observado en los últimos cursos académicos).

Creemos que mejora paulatina en las puntuaciones obtenidas en este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y, aunque somos conscientes de las limitaciones de espacio, al esfuerzo del equipo de gestión para dotar al alumnado de espacios para el trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación. No obstante, se debe seguir mejorando en este aspecto. De hecho, como ya hemos comentado en el Procedimiento de Recursos Materiales, se están realizando inversiones económicas para la mejora de mobiliario e infraestructura de aulas. No obstante, debemos seguir trabajando en la medida de nuestras posibilidades para mejorar en este bloque.

### **Coordinación**

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es de 3,48, similar la del año académico anterior, que fue de 3,53, y superior a la media de la *Universitat de València*. Los estudiantes consideran que en las asignaturas que han tenido más de un profesor, su coordinación es adecuada (3,56). También opinan que la coordinación entre distintas asignaturas es correcta (3,4). Creemos que es necesario que las comisiones de docencia de la facultad y de los departamentos sigan trabajando para conseguir que las puntuaciones mejoren en próximos cursos académicos, dada la importancia de una buena coordinación en una titulación tan multidisciplinar.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,79, en la línea de las puntuaciones obtenidas en los cursos académicos anteriores. Destacamos que todos los ítems están por encima de 3 y todos excepto uno ("El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario"), superan la media de la *Universitat de València*. Sin embargo, cabe destacar que este ítem que valora la asistencia del profesor a clase obtiene una puntuación excelente (4,09). El ítem mejor valorado es: "las horas de inicio



y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios publicados”, que obtiene una puntuación de 4,15. El aspecto de este bloque peor valorado es: “En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje” (3,46). Aun así y en comparación con otros años, consideramos esta puntuación positiva (ej. 2019-2020: 3,1). Esto se debe al incremento de las actividades formativas complementarias en los últimos años, que consideramos de vital importancia para el alumnado.

### **Evaluación**

La puntuación acerca de si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida es de un 3,58, similar a la obtenida en el curso académico anterior (3,51) y superando la media de la *Universitat de València*.

### **Información pública**

La valoración que los alumnos hacen acerca de la utilidad de la información que reciben a través de la página web de la titulación es de un 3,61, ligeramente por debajo de la obtenida en el curso académico anterior (3,83), lo cual puede ser debido a que los estudiantes de tercero han vivido un escenario de semi o incluso no presencialidad, en el que recurrieron con asiduidad a los recursos multimedia, pero en la actualidad, al haberse retomado la presencialidad, no valoran tanto estos recursos.

No obstante, cabe destacar que la puntuación obtenida en este bloque se encuentra por encima de la media de la *Universitat de València* (3,43). Como hemos comentado anteriormente, para nosotros es muy importante la valoración positiva de este ítem, dada la relevancia que adquieren las nuevas tecnologías en la actualidad, por lo que anualmente revisamos la información pública e implementamos una serie de mejoras, como las comentadas anteriormente.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,05, estando en TODOS los ítems por encima de la *Universitat de València*, tal como se puede apreciar en la tabla. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,26, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,87. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 4,08, ligeramente superior a la del curso anterior (3,20). Finalmente, queríamos enfatizar el hecho de que la puntuación que el estudiantado otorga a la calidad del profesorado es de un 3,72, continuando con el aumento observado en los últimos años, lo cual consideramos muy importante, en aras de garantizar una buena calidad de la docencia.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
<b>Interés de la titulación</b>	4,00	4,48	4,21	4,17	4,26
<b>Calidad del profesorado</b>	3,33	3,58	3,45	3,74	3,72
<b>Recomendación de la titulación a otras personas</b>	3,76	4,15	3,9	3,99	4,08
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,43	3,69	3,66	3,77	3,87

Para finalizar el estudio de la encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Programa formativo
Coordinación
Desarrollo de la enseñanza
Evaluación
Información pública
Mercado laboral
General (interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendación de las titulaciones a otros compañeros, satisfacción con la titulación)



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE  
LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Evitar la repetición de contenidos de asignaturas que sea innecesaria	Medio plazo	Equipo directivo y CAT
Aumentar los espacios destinados al trabajo en equipo y su equipamiento	Medio plazo	Equipo decanal y CAT



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La *Unitat de Qualitat* desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la *Unitat de Qualitat*. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2021-2022, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

### Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (4,27); estando en casi todos los ítems que se contemplan este



bloque por encima de la media de la Universidad (solamente un ítem por debajo de la media la *Universitat de València*). En particular, se ha valorado muy positivamente que el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado (4,48), que los objetivos del grado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (4,43) y la congruencia entre los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura con el perfil que se desea conseguir (4,34). También se ha valorado muy positivamente la proporción entre teoría y práctica (4,24). Por último, el profesorado considera que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,86).

### **Organización de la enseñanza**

La media de este bloque es de 4,29, muy similar a la del año anterior que fue de 4,26, y estando todos los ítems que se contemplan en este bloque por encima de la media de la *Universitat de València* (todos los ítems por encima de 4). El ítem mejor valorado es "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas" (4,62) seguido de "los mecanismos utilizados para difundir la información de grado son adecuados (4,48), con puntuaciones superiores a las del curso académico anterior. Asimismo, se han valorado muy positivamente la buena coordinación y comunicación entre la teoría y la práctica de la materia (4,46) y la adecuada organización del grado (4,31).

### **Instalaciones y recursos**

La media de este bloque es de 4,29 (similar a la del curso académico anterior que fue de 4,24), estando en todos los ítems que se contemplan en este bloque por encima de la media de la *Universitat de València* (todos los ítems por encima de 4). El ítem mejor valorado ha sido: "La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecúan a las necesidades del grado" (4,46).

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 4,14, muy similar a la del curso académico anterior (4,15), estando todos los ítems por encima de la media de la *Universitat de València* (todos los ítems por encima de 3,9). El profesorado valora muy positivamente que el



contenido del programa previsto de sus asignaturas y el período real para desarrollarlo es adecuado (4,31) y que los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes (4,17). Destacamos que el profesor considera cada curso más positivamente que el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de la materia (3,94 frente a 3,89 del curso académico anterior), aspecto que consideramos fundamental para la correcta adquisición de los conocimientos.

### **Alumnado**

La media de este bloque es de 3,85, muy similar a la del año académico anterior (4,04), estando todos los ítems por encima de 3,5. Así el profesorado valora muy positivamente que el grado puede satisfacer las expectativas de los alumnos (4,00), la motivación de los alumnos hacia la realización del grado (3,87), y que los estudiantes consiguen los objetivos definitivos en el grado (3,93). El ítem que obtiene una puntuación más baja es "el alumno acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas" (3,59), lo cual pensamos que es debido al contexto socio-sanitario que ha tenido lugar los últimos años.

### **Adaptación a la COVID**

El profesorado muestra una elevada satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial que ha hecho el grado a consecuencia de la COVID-19 (4,31), lo cual denota los grandes esfuerzos que ha realizado el equipo de gestión y la CAT para adaptar una profesión eminentemente práctica a una situación de no presencialidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza
Alumnado



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Después de analizar los resultados interpretamos que no existen puntos débiles a mejorar. Destacamos la mejora de la puntuación del apartado "organización de la enseñanza" con respecto al curso anterior y la mejora observada en los últimos cursos en el apartado "infraestructuras", así pues, seguimos trabajando en estos puntos.



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La *Unitat de Qualitat* se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 20% son personal de conserjería, el 20% trabajan en los departamentos y el 60% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,09, superior a la obtenida en el curso académico anterior (3,9), destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,3.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,05, similar a la obtenida el curso académico anterior, destacando el ítem sobre si la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida, que tiene una puntuación de 4,3.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,78 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad menos uno ("Las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeño mi trabajo son adecuadas", que obtiene una puntuación de 3.44). En este bloque destaca el ítem sobre si los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados, que obtiene una puntuación de 4,22.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,89, obteniendo los dos ítems contemplados la misma puntuación (3,89) y estando por encima de la media de la Universidad.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,89, lo cual consideramos muy positivo.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,89
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,22
Satisfacción con la organización del título	3,67



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE  
LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,78
---	------

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e



infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 62,5% son mujeres frente al 37,5% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 91,67% que han respondido sí lo fue, frente a un 8,33% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 91,67% que estaban a tiempo completo, frente a un 8,33% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 66,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100 % selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 68,75% por Especialización, 12,50% por Inserción Laboral, y, por último, un 18,75% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,29, similar a la obtenida en el curso anterior (3,35). Cabe destacar que todos los ítems superan la media de la *Universitat de València*. El ítem que ha obtenido una mejor puntuación es "Considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos", con un 3,42. Para nosotros es importante la valoración positiva de este ítem, dada la importancia que la enseñanza práctica adquiere en nuestro grado.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

Este bloque consta de 6 ítems y se ha obtenido una media de 3,81, ligeramente superior a la del curso académico anterior, que fue de 3,71. El ítem mejor valorado han sido: "Sé comunicar de manera clara y precisa", con una puntuación de 4,21. También



destacan los ítems "En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información" y "Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente" con unas puntuaciones de 4,04 y 4,00, respectivamente. Destacamos el hecho de que todos los ítems contemplados se sitúan por encima de la media acumulada en cursos académicos anteriores (desde el 2012-13), excepto el ítem "dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas, que ha obtenido un 3,17, por debajo también de la media de la *Universitat de València*. Pensamos que la creación del hospital CESIS de simulación que está siendo empleado en la actualidad en diversas asignaturas, permite acercar al alumno a casos clínicos reales que se abordan de manera multidisciplinar, a la implementación de diversos proyectos de innovación educativa de nuestro Centro que contemplan la resolución de casos clínicos, técnicas de Aprendizaje y Servicio o Aprendizaje basado en problemas contribuirá a mejorar las puntuaciones en este ámbito.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,60, superando la obtenida en el curso académico anterior (3,43). Además, destacamos el hecho de que TODOS los ítems han sido mejor valorados que en el curso anterior y que dicha valoración se encuentra por encima de la media de la *Universitat de València* en todos ellos. El ítem mejor valorado, con un 3,83 ha sido: "El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado". Destacan también los ítems "en general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación" y "La información publicada en la página web ha sido de utilidad", ambas con un 3,75.

### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 90,91% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación media del bloque de 4,39 (ligeramente inferior al curso académico anterior, que fue de 4,52, pero superior a la media acumulada, 4,24). Además, destacamos que TODOS los ítems se encuentran por encima de 4 y por encima de la media de la *Universitat de València*. Las puntuaciones han sido de un 4,4 en: "las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación" un 4,6 en "me



han ayudado a mejorar mi formación” y un 4,05 en “la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada”. Esto es muy gratificante para nosotros, dada la dificultad que ha conllevado la gestión de las prácticas externas de los egresados del curso académico valorado, ya que ellos vivieron de primera mano las adaptaciones de las prácticas externas al contexto sociosanitario generado por la pandemia COVID-19.

Destacamos asimismo el grado de satisfacción tanto con el tutor académico como con el tutor de empresa o institución, ya que ambos han obtenido un 4,4. Por último, destacar el excelente grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas (4,5).

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

De los estudiantes que han respondido la encuesta, 4 personas (19,05%) todos ellos dentro del programa Erasmus (100%). Se ha valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación media del bloque de 4,02. Caben destacar los ítems: “La realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos” y “Considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios”, que han obtenido un 4,75 y 4,50, respectivamente, así como la satisfacción con la estancia (4,75). Así mismo, se ha valorado muy positivamente el reconocimiento académico del periodo de estudios en el país de destino (4,00) y la atención e información recibida por parte de la *Universitat de València* antes, durante y después de la estancia (4,00). Los ítems peor valorados han sido “ayudas económicas recibidas”, y “nivel académico de la universidad de destino”, ambos con un 3,25. Cabe destacar que el primer aspecto que no depende directamente de nuestra Facultad y el segundo puede ser fruto, de nuevo, de algún tipo de restricción impuesta en el contexto del COVID-19, ya que no concuerda con la satisfacción que manifiestan con el profesorado (3,75). No obstante, y dado que esta puntuación queda por debajo de la media acumulada en este ítem, observaremos su evolución en futuros cursos académicos.

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,35 (muy similar a la del curso académico anterior, 4,41, pero muy por encima de la media acumulada, 4,09). Cabe destacar que TODOS los ítems se encuentran por encima de 4 y por encima de la media de la *Universitat de València*. La puntuación más



alta la ha obtenido el ítem "La calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos", con un 4,57. Asimismo, los ítems "Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuado y se publicaron con antelación" y "Los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el inicio del desarrollo" han sido muy positivas, de 4,38 y 4,10 respectivamente, lo cual consideramos muy importante. La satisfacción con el tutor/a fin de grado y con el trabajo desarrollado ha sido valorada con un 4,29 y 4,43, respectivamente, lo cual consideramos que pone de manifiesto la implicación del profesorado en esta materia.

### **Expectativas y Ocupación**

De los estudiantes que han respondido a la encuesta, el 28,57% trabajaban durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,00 el ítem: "Considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la *Universitat de València* me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora", mientras que los que no trabajaban durante la realización del grado (un 71,43%) han puntuado con una media de 3,64 que la titulación les permitirá encontrar el tipo de trabajo para el cual se ha preparado. Respecto a esta situación, los alumnos valoran con un 3,20 que esto se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la *Universitat de València* y con un 3,95 que esto se debe a las condiciones actuales del mundo laboral.

Destacamos en este apartado que todas las puntuaciones se encuentran por encima de la media de la *Universitat de València*.

### **Global**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,83, prácticamente igual que el curso académico anterior. Cabe destacar las puntuaciones de 4 en: "Recomendaría la titulación", de 4,14 en: "Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica", y de 3,62 en: "Calidad del profesorado". El ítem "Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras", ha obtenido una puntuación de 3,57. Aunque esta pudiera parecer la



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



peor valorada, destacamos el hecho de que supera paulatinamente la obtenida en cursos académicos anteriores.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21	Curso 2021/22
<b>Calidad del profesorado</b>	3,58	3,74	3,46	3,77	3,62
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	3,47	3,48	3,46	3,5	3,57
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València</b>	4,17	4,14	4,04	4	4,14
<b>Recomendarías la titulación</b>	4,17	4,18	4,18	4,14	4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Proceso de Formación / Plan de Estudios
Desarrollo de las Competencias durante los estudios
Desarrollo de la Enseñanza
Prácticas Externas
Estancia de Movilidad
Trabajo Fin de Grado

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Concienciar sobre la importancia de las encuestas con el fin de mejorar la participación	Medio plazo	Equipo directivo CAT Unidad de Calidad

Reiteramos nuestra satisfacción con las puntuaciones obtenidas, ya que premian el trabajo intensivo que se está llevando desde el Equipo Decanal, la CAT, las comisiones de centro y los distintos departamentos para mejorar aquellos aspectos en los que tradicionalmente hemos obtenido bajas puntuaciones, como el de infraestructuras y orientación al alumno. En este sentido, destacar que nuestros esfuerzos en ese sentido no cesan. Prueba de ello son las adecuaciones de infraestructuras en las aulas y los esfuerzos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE  
LOS GRUPOS DE INTERÉS



de los coordinadores de curso, junto con el Programa Mentor, por orientar y asesorar al alumno desde su ingreso en la Facultad.