

**E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS
ENCUESTAS**

ACTA DE APROBACIÓN CURSO 2020-21

GRADO DE LOGOPEDIA

Antes de analizar los resultados de las encuestas de satisfacción correspondientes al curso 2020-21 mencionaremos en las siguientes tablas las acciones de mejora que se han establecido en los cursos anteriores a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo.

DESARROLLO PLANES DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2015-16	Información en el proceso de matrícula	2. Modificación de la sesión de bienvenida para incluir los aspectos que demandan más información.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Curso 2015-16	Se realiza anualmente	X <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:
ORIENTACIÓN PROFESIONAL							
2017-18	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	Organización de la I Jornada sobre salidas profesionales en Psicología y Logopedia	MEDIA	Equipo Decanal y Coordinadores	Diciembre 2019	Diciembre 2019	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:
INFORMACIÓN WEB							
2015-16	Mejorar la información de la web de la titulación para que sea más accesible para los estudiantes	1. Análisis y adecuación de la página web a las necesidades actuales de la titulación, desarrollando una página web propia de la titulación, la cual permite una gestión más ágil de la información. 2- Velar por una mayor transparencia y visibilidad de los contenidos de la titulación que se imparten 3. Adecuar la información a las necesidades de los grupos de	MEDIA	Equipo Rectoral Unidad web de la universidad Equipo Directivo	2015	2020	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		interés, enfatizando la información a los estudiantes y a la sociedad en general 4. Trabajar para conseguir un mayor impacto de los contenidos de la web, analizando los indicadores de actividad y visibilidad.					
2012-13	Desarrollar la web en los tres idiomas (valenciano, castellano e inglés)	Desde el Equipo Rectoral se ha impulsado para que la edición de la página web se desarrolle en tres idiomas (valenciano, castellano e inglés). El centro ha trabajado y adecuado sus entornos web para que se pueda visualizar en los tres idiomas	MEDIA	Equipo Rectoral Equipo Decanal Unidad Web de la Universidad	2012-13	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:
2013-14	Completar toda la información de las asignaturas	Se ha completado y publicado toda la información de las asignaturas. Incluyendo las guías docentes	ALTA	Comisión de Título Responsable de la titulación Equipo de Dirección Unidad web de la Universidad	2013-14	2015	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:
2012-13	Mejorar el apartado de CALIDAD de la web de las titulaciones oficiales de la UV	1. Aumentar la transparencia y accesibilidad de la información derivada de la implantación del plan de estudios 2. Dento del apartado de CALIDAD, modificar los aspectos que se incluyen y la adecuada forma de presentar la información 3. Publicar sin usuario y contraseña toda la información que se incluye en la web (encuestas, indicadores, informes de las titulaciones,)	ALTA	Vicerrectorado de estudios Unidad web Unidad de Calidad	2012-13	2015-16	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
MOVILIDAD							

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Proporcionar información lo más temprana posible de la exigencia de requisitos y las posibilidades para la acreditación y la formación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información por parte de responsables de ORI al alumnado de primer curso. 2. Información por parte de ADR al alumnado de primer curso. 3. Semana de Relaciones Internacionales. 4. Cursos intensivos de formación para alumnado con beca ERASMUS desde Vicedecanato. 	ALTA	VICEDECANATO DE MOVILIDAD E INTERCAMBIO	16-17	Se desarrolla todos los cursos	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI Justificación: Se informa el primer cuatrimestre de curso al alumnado de primero tanto por parte de los miembros del ADR como por parte de los responsables de la ORI dentro de alguna de sus clases, y se les anima a participar en la semana de RRII. Cada vez son más los alumnos y alumnas de primer curso que solicitan información adicional sobre esta cuestión.

ENCUESTAS A EGRESADOS

2015-16	Motivar a la realización de encuestas.	1. Más información a los estudiantes de los últimos cursos para que participen en la realización de la parte referente a programas de intercambio de la encuesta una vez egresados.	ALTA	Coordinación grado/UNITAT DE QUALITAT	2016	CONTINUA	X NO <input type="checkbox"/> SI- Justificación: Dado el pequeño número de alumnado de esta titulación, son pocos los egresados que han participado de los programas de intercambio.
---------	--	---	------	---------------------------------------	------	----------	--

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
INSTALACIONES DEL CENTRO							
2015-16	Espacio para trabajo en grupo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de las necesidades de las titulaciones que se implantan en el centro 2. Informe de Unidad Técnica para el desarrollo del proyecto 3. Obras en el centro 4. Evaluación para analizar si se responde correctamente a las necesidades 	ALTA	Equipo Decanal, dirección Biblioteca, Universitat de València	2017	2017	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Tras el análisis de diferentes propuestas por dificultades técnicas relativas a iluminación y climatización, el servicio técnico y de mantenimiento de la UV cuenta con un diseño seleccionado para la ampliación de espacios para el trabajo en grupo que está en proceso de licitación para

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
							su ejecución.
2015-16	Disminuir la posible repetición de contenidos	Análisis de la repetición de contenidos	alta	Coordinación del grado y equipo decanal	2016-17	Se realiza todos los años	Han mejorado mucho las puntuaciones en las encuestas referidas a estos ítems
2015-16	Clarificar el concepto y diferenciación entre conocimientos teóricos y prácticos en el plan de estudios	Reuniones anuales con los profesores de las materias diferenciando los contenidos teóricos y prácticos y adecuándolos al plan de estudios.		Coordinación del grado	2016-17	Se realiza anualmente	De momento sin impacto en las respuestas a ese ítem de las encuestas de egresados

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a estudiantes de primero. En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21. La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes. En tanto la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras. Se solicita valoración del grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, que evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza que valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública que evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen valoraciones globales como interés de los estudios, calidad del profesorado, si se recomendaría esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, la satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se utiliza una escala tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se escogió una asignatura en su horario de teoría, que supone la presencialidad de todo el grupo, para llevar a cabo el pase de la encuesta. De quienes han respondido la encuesta, el 92.98% son mujeres frente al 7.02% que son hombres. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, la PAU supone la principal vía de acceso (66.67%)

seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (28.07%). Ha habido un incremento en el número las encuestas contestadas pasando de 18 en el curso anterior a 58 en el curso que nos ocupa, lo cual incrementa su representatividad.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente cuatro estudiantes, el 6.9%, señala que ha habido incidencias (cambio de horarios, aulas).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de Valencia (UV). Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como sobre información acerca de becas, obteniéndose un valor de 3.79.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,) les han sido de utilidad, obteniendo una media de 3.69, por encima de la media de la universidad (3.49), siendo también superior a la del pasado año (3.29).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos que:

-El 43.10% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). De estos, el 47.83% señala que tales acciones le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

-El 43% de los encuestados señalan que antes de entrar en la universidad tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la UV.

Planificación de los estudios

Los estudiantes consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes con un 4.14 (3.94 el curso anterior), puntuación superior a la de la UV (3.81).

En estos resultados creemos que ha influido el análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.55, igual que la de la UV. La evaluación de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha obtenido una puntuación de 3.56, prácticamente igual a la puntuación global de la universidad (3.58).

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3.55, superior a la de la UV (3.40).

Coordinación

El alumnado considera que en las asignaturas con más de un profesor la coordinación ha sido adecuada obteniéndose una puntuación de 3.97, superior a la de UV (3.55). Por otro lado, la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas ha obtenido una puntuación alta (3.95) siendo también superior a la del centro (3.53) y superior a la del año anterior (3.61).

Cabe destacar el trabajo realizado en este sentido ya que la coordinación siempre se ha percibido por los estudiantes como pobre en cursos precedentes, aunque se realizaran reuniones tanto con profesorado como con las propias representantes de estudiantes.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque consta de 5 ítems con una media de 4.04, superior a la de UV (3.75). Los resultados de los ítems han sido superiores a los del curso precedente.

Tres de los 5 ítems han obtenido una puntuación superior cercana a 4: la implicación en el aprendizaje de las metodologías docentes, la carga de trabajo de 25 horas, y la utilidad de los materiales de estudio (3.76, 3.96 y 3.77 respectivamente).

Los dos ítems que puntúan por encima de 4 son "el profesor asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas" (4.42) y las horas de inicio y finalización de las clases coinciden con los horarios publicados (4.29).

Información pública

Un solo ítem forma parte de este apartado, el que se refiere a la utilidad de la información aportada por la pagina web. El resultado obtenido es de 4.04, superior a la UV (3.78) y al curso anterior (3.44).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación ya que aquí se valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando, obteniendo una puntuación de 4.38, mayor que la de la universidad (3.98).

La media de este bloque es de 4.2, estando todos los ítems por encima de los de la UV. El interés de la titulación alcanza una valoración de 4.38, superior al global de los grados de la UV (4.25). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4.25, superior también a la de la UV (3.91).

Los datos de esta evaluación general son excelentes, aun habiéndose dado en una situación excepcional de pandemia en la que tanto profesorado como alumnado ha realizado una ardua labor para adaptarse a la situación para que la calidad de la docencia y el nivel de aprendizaje no se viera perjudicado.

Adaptación a la COVID

El único ítem de este apartado ha obtenido una puntuación de 3.58, superior a la UV (3.29) y ha supuesto un incremento considerable con respecto al curso anterior (2.88). Siguiendo con lo comentado en el bloque anterior, la adaptación ha recibido una valoración muy positiva y la mejora de un año a otro de pandemia se ha visto reflejada en la puntuación obtenida en las encuestas.

Para finalizar el análisis de las respuestas de alumnado de primer curso, se señalan los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes
En las asignaturas con más de un profesor la coordinación ha sido adecuada
La coordinación de los profesores entre las diferentes asignaturas
El profesor asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas
Las horas de inicio y finalización de las clases coinciden con los horarios publicados
Utilidad de la información aportada por la pagina web
Interés de la titulación para los estudiantes
Satisfacción con la titulación

En toda la encuesta no ha habido ninguna puntuación por debajo de 3, lo cual evidencia que las mejoras realizadas en los cursos precedentes se mantienen. Así pues, sin establecer ninguna acción concreta de mejora en particular, el reto será mantener el trabajo desarrollado a fin de poder estabilizar, si no mejorar, el nivel alcanzado en todos los campos evaluados.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a estudiantes de tercer curso. En este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21. La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, referido a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, relativo al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, solicitando valoración del grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, que evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, que valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, con un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, considera si la información de la web es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen valoraciones globales como interés de los estudios, calidad del profesorado, si se recomendaría esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, la satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se utiliza una escala tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se escogió una asignatura en su horario de teoría, que supone la presencialidad de todo el grupo, para llevar a cabo el pase de la encuesta. Al igual que ocurre con las encuestas de primero ha habido un incremento de respuesta, pasando de 16 del curso anterior a 32 en el actual (96.67% mujeres, 3.33% hombres).

Organización de la enseñanza

Un total de 8 estudiantes señala que se ha encontrado con incidencias sobre cambio de horarios y de aulas. Estas incidencias pueden explicarse debido a las modificaciones realizadas en el centro por la pandemia para el ajuste a los requisitos dictados por la Conselleria de Sanidad, lo cual provocó la readaptación de horarios y aulas.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la UV (3.06). Así pues, el alumnado de tercero presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, preinscripción, e información sobre becas, obteniéndose un valor de 3.73.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes con una puntuación de 3.8 (3.31 el curso anterior), superior a la obtenida por la UV (3.46). El ítem los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente ha obtenido una puntuación de 3.73, puntuación superior a la de UV (3.41).

Y por último el ítem "*en las asignaturas no se repiten contenidos*" ha obtenido un valor de 3.39, superior al de UV (2.84), suponiendo además un incremento con respecto al curso anterior (2.96). Destacamos la valoración del último ítem comentado ya que había sido uno de los puntos débiles que se han trabajado desde la coordinación del grado.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.67, siendo este dato igual al del curso pasado y superior al de UV (3.15). La evaluación de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales ha obtenido una puntuación de 3.81, puntuación superior a la de UV (3.25). Por otro lado, la valoración que realizan de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3.5, superior a la de la UV (3.05).

Coordinación

El alumnado considera que en las asignaturas con más de un profesor la coordinación ha sido adecuada, obteniéndose una puntuación de 3.74, puntuación superior a la de

la UV que ha sido de 3.21. Esta puntuación ha mejorado con respecto a la del curso pasado (2.94). Por otro lado, la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas ha obtenido una puntuación muy buena (3.74), superior a la del año anterior (2.75). Volvemos a mencionar el trabajo realizado por los responsables de la coordinación del grado, con los coordinadores de cada curso, profesorado y representantes de alumnos.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque consta de 7 ítems con una media de 4.12, media más elevada que la de UV (3.44). Todos los ítems han obtenido una puntuación superior a 3.5, siendo superiores a los del curso pasado.

Los cuatro ítems que puntúan por encima de 4 son *"las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría"* (4.26); *"los materiales de estudio son útiles"* (4.13); *"el profesor asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas"* (4.55) y *"las horas de inicio y finalización de las clases coinciden con los horarios publicados"* (4,58).

Evaluación

Los dos ítems que componen este bloque han obtenido una media de 3.67, siendo esta media superior a la de UV (3.07). Respecto a si los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje, el valor obtenido ha sido de 3.7, valor superior al de UV (3.12) y al del curso anterior (3.56). En la misma línea, el ítem referente a si el nivel de exigencia se adecúa al proceso formativo obtiene una puntuación de 3.65, valor superior al de UV (3.03) y al del curso anterior (3.06).

Información publica

Un solo ítem forma parte de este apartado, el que se refiere a la utilidad de la información aportada por la pagina web. El resultado obtenido es de 4.24, superior a la Universidad (3.29) y al del curso anterior (3.44).

General

La información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación ya que aquí se valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de

satisfacción con la titulación que están cursando, obteniendo una puntuación de 4.43 mayor que la de la universidad (3.44) y mayor que la del curso anterior (3.88).

La media de este bloque es de 4.21, estando las puntuaciones en todos los ítems por encima de los de UV. El interés de la titulación alcanza una valoración de 4.59, superior a la de la universidad (3.95). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4.28, puntuación superior también a la de la UV (3.39).

Como hemos comentado para el caso de estudiantes de primero, los datos de esta evaluación general son muy buenos aun habiéndose dado en una situación excepcional de pandemia en la que tanto profesorado como alumnado ha realizado un esfuerzo extra para adaptarse a la situación y que la calidad de la docencia y el nivel de aprendizaje no se viera perjudicado, máxime en este conjunto de estudiantes que ha vivido todos los efectos de la pandemia a lo largo de tres cursos, desde segundo hasta cuarto, en cuyo inicio completan la encuesta de satisfacción de tercero.

Adaptación a la COVID

El único ítem de este apartado ha obtenido una puntuación de 3.6, superior a la de UV (2.86), con un incremento considerable respecto a la del curso anterior (2.88). Siguiendo con lo comentado en el bloque anterior, la adaptación ha sido excelente y la mejora de un curso a otro de pandemia se ha visto reflejada en la puntuación obtenida en las encuestas.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes-

PUNTOS FUERTES
Las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría
Los materiales de estudio son útiles
El profesor asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas
Las horas de inicio y finalización de las clases coinciden con los horarios publicados
Utilidad de la información aportada por la pagina web
El interés de la titulación
La satisfacción con la titulación

En toda la encuesta no ha habido ninguna puntuación por debajo de 3, lo cual evidencia que las mejoras realizadas en los cursos precedentes se mantienen. Así pues, sin establecer ninguna acción concreta de mejora en particular, el reto será

mantener el trabajo desarrollado a fin de poder estabilizar, si no mejorar, el nivel alcanzado en todos los campos evaluados.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales. Esta encuesta se aplica anualmente. El procedimiento de pase es on-line, suministrándose mediante correo electrónico a todo el profesorado implicado.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, con ítems sobre adecuación del plan de estudios a los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos: satisfacción con las infraestructuras y el equipamiento de que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de estas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de éste hacia los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas en que el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Sobre el curso 2020-21 se ha obtenido la respuesta de 32 profesores/as de un total de 67. La mitad corresponde a categorías de profesorado permanente. Se comenta a continuación cada bloque de la encuesta.

Programa formativo

En términos generales, el profesorado valora positivamente el programa formativo. En particular, se han valorado muy bien los objetivos del grado y del perfil de egreso, considerándose adecuados, interesantes y actualizados con una puntuación de 4.32, puntuación mayor que la del curso anterior (4.17). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4.06), similar a la del curso pasado (4.04). Por otro lado, se valora adecuada la proporción entre teoría y práctica (4.34). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3.8

que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

En este bloque las puntuaciones han resultado muy satisfactorias siendo la media del bloque 4.27, puntuación superior a la de UV (3.85). El valor obtenido en el ítem "*organización del grado*" es 4.47, mayor que el de UV (3.93) y el curso anterior (4.29).

Respecto a los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso...), el valor ha sido de 4.5, mayor que el de UV (4.16) y el del curso anterior (4.38). En el ítem acerca de si en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses del alumnado y sus conocimientos, la puntuación ha sido de 3.96, mayor que la de UV (3.79).

En lo referente a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas, la puntuación ha sido de 4.66, mayor que la de la UV (4,26).

Para finalizar, el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación (profesores, teoría y práctica, diferentes materias y comunicación interdepartamental) han sido de 4.19, 4.62, 3.77 y 3.94 respectivamente, resultados todos mayores que los de la UV.

Instalaciones y recursos

La satisfacción con las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento ha sido muy alta (4.29), siendo esta puntuación mayor que la de UV (3.87).

La satisfacción con los laboratorios, talleres y espacios experimentales ha sido de 4.13, más elevada que la de la UV (3.79).

Para finalizar el bloque, el ítem referido a la calidad, cantidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales mantiene un valor alto 4.32, similar al de UV (4.2).

Desarrollo de la enseñanza

En los tres ítems que componen este bloque, únicamente el referente al nivel del alumnado para seguir los contenidos obtiene un valor de 3.41, inferior al de la UV (3.62).

Los otros dos ítems sobre el contenido del programa y el periodo de desarrollo, y la evaluación, están por encima del 4 (4.41 y 4.19 respectivamente) y ambos son superiores a los de UV (4.0 y 3.97) y a los del curso precedente (4.17 y 3.88).

Alumnado

El profesorado puntúa con un 4.16 el ítem referente a si el alumnado asiste regularmente a clase y a las actividades. Siguiendo en la línea anterior, la puntuación es superior a la de UV (3.88) y a la del curso previo (3.62). Considera también que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (4.06) y que se sienten motivados (3.87). Ambos ítems obtienen puntuaciones superiores a las del curso anterior (3.88 y 3.58) y a las de UV (3.88 y 3.79).

Para finalizar, el profesorado considera que el grado satisface las expectativas del alumnado, puntuación de 4.07, de nuevo superior a la de UV (3.79) y a la del curso previo (3.78).

Adaptación Covid

Con respecto a la puntuación del grado de satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia que se ha realizado debido a la Covid-19, podemos comentar que ha sido excelente (4.42), obteniendo un valor superior al de UV (3.63).

Resaltamos aquí la extraordinaria labor del equipo decanal y todo el profesorado para que esta adaptación haya sido adecuada tanto para profesorado como para alumnado.

Para finalizar el análisis de las encuestas vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis efectuado.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza
Alumnado
Adaptación Covid

En la encuesta de satisfacción del profesorado no ha habido ninguna puntuación por debajo de 3. Así pues, sin establecer ninguna acción concreta de mejora, el reto es continuar con el trabajo desarrollado a fin de poder estabilizar el nivel alcanzado en todos los campos evaluados.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, contando también con un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica.
- Comunicación.
- Instalaciones.
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios.
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS.
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se utiliza una escala tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la administración de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y, consecuentemente, de la titulación.

Del PAS que ha respondido la encuesta, el 7.69 es personal de conserjería, el 53.85% trabaja en los departamentos y el 38.46% es personal de la secretaría del centro.

En el bloque de **Gestión Académica** se obtiene una media de 4.01, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades que obtiene una media de 4.18. Todos los ítems se sitúan por encima de la puntuación obtenida para el total de la UV.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.48, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos (4.58). Así mismo, el ítem *"la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida"* tiene una puntuación de 4.36, ambas superiores a las de la Universidad (4.03 y 3.94). **Las instalaciones** han obtenido una media de 4.13, estando todos los ítems por encima de la media de la UV.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.3, estando los ítems ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3.4).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4.53, estando todos los ítems por encima de la media de la UV (3.9).

Presentamos la tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4.42
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.58
Satisfacción con la organización del título	4.7
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4.44

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título. La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se utiliza una escala tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Trece personas han respondido la encuesta sobre las 50 invitaciones a contestar realizadas (84.62% mujeres, 15.38% hombres). Respecto a la pregunta de si la titulación cursada fue su primera opción, la respuesta es afirmativa en un 53.85% y no lo fue en un 46.15%. En relación con la situación habitual durante los estudios, el 100% tenía dedicación a

tiempo completo. Un 76.94% pensaba realizar otros estudios (un 22.22% otro grado y un 77.78% un máster para su especialización).

Proceso de Formación / Plan de Estudios

El alumnado egresado considera que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal, valorando este ítem con un 3.08. Esta puntuación se mantiene constante a lo largo de los últimos cursos y está ligeramente por encima de la puntuación de la UV (2.99).

Respecto a si el plan estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos, se obtiene una puntuación de 2.54, ligeramente inferior a la de UV (2.80). El ítem que pregunta si las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional obtiene una puntuación de 2.29, ligeramente inferior a la puntuación de la UV (2.84). Si se tiene en cuenta el acumulado de respuestas (121 respuestas) a este ítem, la puntuación es de 3.35. Además, si se observan las puntuaciones del siguiente bloque referido al desarrollo de las competencias durante los estudios, las respuestas indican que consideran que han adquirido los conocimientos y una comprensión teórica y práctica de su campo de estudio.

Aunque los resultados de los alumnos de primero y tercero han sido excelentes, tanto más dada la situación de pandemia, quizá el haberla vivido al final de la carrera ha producido que la percepción a nivel general del grupo de alumnado egresado haya sido más crítica, siendo que además les afectó en un apartado vital de su formación: la realización de prácticas externas. Téngase en cuenta que en años anteriores las puntuaciones eran mayores de 3.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Dentro de esta encuesta, tenemos un bloque destinado al análisis del desarrollo de las competencias MECES. La media de este bloque ha sido de 3.62, siendo esta puntuación prácticamente idéntica a la de la UV (3.65). El alumnado egresado considera que han adquirido los conocimientos y una comprensión teórica y práctica de su campo de estudio (3.15), dato que se sitúa ligeramente por debajo de la media de la UV (3.43). El ítem "*sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios*" obtiene una media de 3.46, situándose por encima de la media de UV (3.23). El ítem "*en mi campo de estudios, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información*" obtiene una puntuación de 3.77, muy similar a la de la UV (3.84). Por otro lado, el ítem relativo a si se sienten capaces de resolver problemas en situaciones complejas, obtiene una puntuación de 3.46, prácticamente la misma que la de UV

(3.43). En el ítem *“sé comunicar de manera clara y precisa”* se obtiene un 3.85, similar a lo reflejado por la media global de la UV (3.95).

Para finalizar, el alumnado egresado se percibe capaz de identificar sus necesidades formativas y organizar su aprendizaje adecuadamente (4.00), puntuación similar a la de la UV (4.04). Estas puntuaciones indican que consideran que las competencias desarrolladas por la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2.99. El ítem mejor valorado, con un 3.77, ha sido *“el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado”*. Seguido por el de *“las metodologías utilizadas se han adecuado al grado”* con un 3. Todos los ítems han obtenido puntuaciones por encima de la media de la UV.

Por otro lado, los ítems con puntuaciones menores han sido los relativos al proceso de evaluación adecuado a las competencias y si el alumnado se ha sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de los estudios: 2.69 y 2.67 respectivamente. Para estos dos ítems, al ser sus puntuaciones menores de 3, se ha consultado el acumulado de las respuestas de los egresados y la puntuación en los cursos anteriores, siendo además que se contaba con un número muy reducido de respuestas (13). En ambos casos las puntuaciones han sido superiores atendiendo al acumulado. En concreto, la media para el ítem sobre el proceso de evaluación se sitúa en 3.33 y el relativo a haberse sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de los estudios es de 3.19.

Prácticas Externas

De los casos que habían respondido, solo 11 habían realizado prácticas externas en el último curso. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4.73 en el ítem *“las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación”* y un 4.82 en *“me han ayudado a mejorar mi formación”*. El ítem *“la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada”* ha obtenido un 4.18.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, se obtiene un 4.09; con respecto al tutor de empresa o institución, un 4.55. Finalmente, un 4.73 con relación a la satisfacción global con las prácticas externas.

Todas las puntuaciones están por encima de las puntuaciones de las de la UV.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

No se dispone de suficientes respuestas en el curso 2020-21 (solo dos estudiantes que participaron en los programas de movilidad han contestado a las encuestas de satisfacción), por lo que se va a comentar el acumulado de las respuestas a la satisfacción con la movilidad desde el curso 2015-16 al 2020-21.

Todos los ítems obtienen puntuaciones muy altas excepto el ítem sobre la Satisfacción con las ayudas económicas recibidas que ha obtenido una puntuación de 2. Se ha valorado por encima de 4 varios ítems: el nivel académico de la universidad de destino (4.57), el reconocimiento académico del periodo de estudios en el país de destino (4.71), la contribución de la estancia a mejorar conocimientos lingüísticos (4.71) y la satisfacción con la estancia realizada (4.43). El resto de los ítems presenta también un buen grado de satisfacción: Personal Docente de la universidad de destino (3.86), utilidad de la estancia para el entorno laboral después de los estudios (3.71) y atención e información recibida de la UV antes, durante y después de la estancia (3.43).

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado (TFG) ha obtenido una media de 4.25, superior a la media de la UV (4.06). La puntuación más alta ha sido de 4.75 en el grado de satisfacción con el trabajo desarrollado. Respecto a si los objetivos del TFG estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 4.0. Por su parte, recibe un 3.92 el ítem relativo a si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publican con antelación. El alumnado egresado también indica mucha satisfacción con el ítem sobre la calificación otorgada y su adecuación a los requisitos establecidos (4.33).

Expectativas y Ocupación

Entre el alumnado egresado que ha respondido a la encuesta, el 16.67% trabajan durante la realización del grado. Los que no trabajan (83.33%), en el ítem *"considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora"* ha obtenido una media de 3.10. Respecto a esta situación, a la pregunta en *"qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV"* es de 3.83 y a *"las condiciones actuales del mundo laboral"* es de 3.25. Todas las puntuaciones superiores a las de UV.

Evaluación General de la titulación

La media de este bloque es de 3.49, puntuación similar a la media de la UV (3.58). Podemos destacar las puntuaciones de 4.0 en el ítem sobre satisfacción *“la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València”*, de 3.08 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras y, por último, de 4.0 en el ítem *“recomendarías la titulación”*. En lo que se refiere a la calidad del profesorado, la puntuación ha sido de 2.82. Esta puntuación nos ha llamado la atención por cómo contrasta con relación a lo reflejado durante los estudios. Al observar el acumulado y el detalle de cursos anteriores, se observa que siempre es muy superior a lo mostrado por los resultados de las 13 personas encuestadas, llegando incluso a 3.71 para el caso del curso 2018-19. La media en el acumulado de los cursos de los que se disponen datos es de 3.41. Además, en la Evaluación Docente, todas las puntuaciones sobre el profesorado de la titulación son altas.

Este resultado no resulta pues coherente con los de cursos anteriores. Sería recomendable, como se indica en las propuestas de mejora, poder ampliar la muestra con el fin de valorar si es algo debido a una baja representatividad del número de encuestas recogido o si refleja realmente el estado de satisfacción generalizado del alumnado egresado de la promoción que finalizó en el curso 2020-21.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El alumnado es capaz de identificar necesidades formativas y organizar aprendizaje adecuadamente
Prácticas externas
Trabajo fin de grado
La experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València
Recomendarías la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
En orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios, continuar con el desarrollo de sesiones informativas por curso	Anual	Equipo decanal Equipo de coordinación
Realización de jornadas sobre salidas profesionales		
Combinar adecuadamente los	Curso 2021-22	Equipo de coordinación del

conocimientos teóricos y los prácticos		grado, profesorado coordinador de asignaturas
Motivar para la realización de encuestas a egresados	Anual	Unitat de Qualitat
Revisar la adecuación de los procesos de evaluación con las competencias impartidas en la titulación	Curso 2021-22, 2022-23	Equipo de coordinación del grado
Revisar la relación de las competencias con el ejercicio profesional	Curso 2021-22, 2022-23	Coordinación del grado y equipo decanal

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título de Logopedia, en fecha 18-11-2021, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Anna Arnal, Isabel Belmonte, Violeta D'Opazo, Laura Dolz, Antonio Ferrer, M^a Engracia Gadea, Carlos Hernández, Dolores Ortiz, José Peirats, Diana Pons, Joan Ramos, Vicent Rosell, Juan Carlos Ruiz, Rosario Salvador, Purificación Sánchez, Ladislao Salmerón e Inma Fuentes

Firma de la responsable

Laura Dolz