



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

**Grado en Medicina
CURSO 2021 - 2022**

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación del personal egresado, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios a los que no la cumplimentan.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	En proceso	Se sigue desarrollando anualmente



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> <p>4. La unidad de Calidad ha informado a las secretarías para que motiven a los egresados y ha facilitado un código QR para que puedan acceder rápidamente.</p>					
2014-15	Continuar con el esfuerzo para ajustar la carga de trabajo de 25 horas por crédito en las diferentes asignaturas	Reuniones con los responsables de los departamentos y coordinadores de las asignaturas para que se revisen las cargas de trabajo de las asignaturas y se ajusten a las horas/crédito establecidas	MEDIA	Equipo Decanal Departamentos	2015	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> XNO- Justificación: Se han desarrollado las acciones anteriores pero los resultados de las encuestas no han mejorado, porque se tiene que seguir insistiendo en este punto.
2016-17	Revisar la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas	Reuniones periódicas con los coordinadores de curso y con los coordinadores de cada asignatura	ALTA	CAT Equipo Decanal Departamentos	2016	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> X NO- Justificación: El resultado del ítem va fluctuando, por ello, seguimos insistiendo en la mejora de la coordinación
2016-17	Revisar los contenidos de las diferentes asignaturas a fin de evitar repeticiones	Reuniones con los coordinadores de curso y de asignatura	ALTA	CAT Equipo Decanal Departamentos Unidad de Educación Médica	2016	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> X NO- Justificación: Se continúa trabajando



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	De los resultados de la encuesta se denota que se tiene que revisar el Plan de Estudios en lo referido a la ubicación de algunas asignaturas y a la coordinación entre los conocimientos teóricos y prácticos, esta medida como se puede observar en las modificaciones del plan de estudios y en las actas de la CAT se ha llevado a cabo, aunque los estudiantes de la primera promoción no lo han visualizado	Se ha estudiado la estructura del Plan de Estudios, se ha comparado con otras Facultades, y se ha visto una coherencia en el peso y la distribución temporal de las asignaturas	ALTA	Equipo Decanal CAT Departamentos	2016	2022	XSI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:
2015-16	Analizar las competencias planteadas para el adecuado desarrollo de la titulación	Se analizaron las competencias planteadas para el desarrollo de la titulación y se llevó a cabo la modificación del plan de estudios. Reuniones con los estudiantes para conocer su percepción.	ALTA	CAT Departamentos Unidad de Educación Médica	2016	2024	<input type="checkbox"/> SI XNO- Justificación: La acción se ha realizado. Falta que se refleje en las encuestas.
2015-16	Adecuación de las metodologías utilizadas y la especificación de los procesos de evaluación	1.Motivar para que el profesorado participe en los cursos de formación del SFPIE y de la Unidad de Educación Médica. 2. Revisión de los procesos de evaluación.	ALTA	CAT Departamentos Unidad de Educación Médica	Curso 2017	En proceso	<input type="checkbox"/> SI XNO- Justificación: La acción se realiza todos los años. Falta que se refleje en las encuestas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Medicina se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de once anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 70,51% son mujeres frente al 29,49% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (80,52%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional y mayores de 25 años.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 8,86% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 42,86% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y cambios de aula (el 14,29% han respondido afirmativamente).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa al mismo nivel que la media de la Universitat de Valencia. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,28 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,00).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,61, mejorando el resultado del curso anterior que fue de 3.39 e igualando la puntuación que la media de la Universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El 36,71% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 75,95% del personal encuestado señala que antes de entrar en la universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 40,63% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,05 frente a un 3,6 del curso anterior.

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,01, superando de forma importante la puntuación del curso anterior, 3,27, y estando por encima de la media de la Universidad.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) ha experimentado un incremento notable (4,16) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 2,91.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado sobre las aulas de teoría-práctica, de informática laboratorios, que obtiene un 3,85, un valor superior al del año anterior, 3,57.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en la facultad.

Coordinación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación con la coordinación de la enseñanza, la media global es de 3,36, bastante superior a la del curso anterior que fue de 2,82, mejorando la calificación en todos los apartados en los que se evaluaba la coordinación entre los diferentes profesores responsables de una asignatura y la coordinación entre las diferentes asignaturas del mismo curso.

Esta mejora se debe al incremento de reuniones para garantizar una correcta o coordinación entre el profesorado que imparte la misma asignatura y entre diferentes asignaturas.

Desarrollo de la enseñanza

La valoración media del estudiantado en relación con el desarrollo de la enseñanza ha sido 3,71, superior al valor obtenido el curso anterior 3,30 y a la media de la Universitat de València que fue de 3.63.

Todos los valores obtenidos en este bloque son igual o superiores a los del año anterior: metodologías docentes empleadas 3,18, carga de trabajo de 25 horas por crédito, 2,74, material de estudio recomendado, 3,7, asistencia del profesorado a las actividades presenciales, cumplimiento de los horarios, 4,44.

La valoración de todos los apartados está por encima de 3 excepto el de la carga de trabajo de 25 horas por crédito que tiene un valor ligeramente inferior. El estudiantado percibe que la carga de trabajo por crédito es superior a 25 horas debido a que los contenidos de las asignaturas son muy amplios y se deben estudiar en profundidad para obtener un buen rendimiento académico que garantice una formación adecuada para su futura práctica médica. Un objetivo para desarrollar es la mejora en la información sobre la carga de trabajo del crédito universitario dirigida al alumnado en las sesiones informativas y al profesorado de las diferentes asignaturas.

Información pública

El estudiantado considera que la información proporcionada por la página web de la titulación es útil, tal como refleja el resultado de la encuesta obteniendo un 3.92, un resultado superior al del curso anterior que fue de 3,75 y al de la media de la Universitat de València que fue de 3,78, debido a que se han hecho esfuerzos por actualizar y mejorar la información publicada en la web.

General



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Consideramos que los ítems de este bloque proporcionan información fundamental para el análisis de la titulación debido a que el estudiantado evalúa aspectos globales como el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. También es relevante el hecho que los estudiantes estarían dispuestos a recomendar esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,05, también superior a la del curso anterior (3,63).

En la tabla se puede observar que la media de este bloque es de 4,10, superando al valor medio del curso anterior (3,67) y al valor medio obtenido por la Universitat de València (4,01). Es importante destacar que la valoración de estos aspectos ha mejorado significativamente en comparación con el curso anterior. El interés en la titulación ha recibido una valoración de 4,62, lo que representa un incremento respecto al año pasado. De manera similar, la satisfacción con la titulación obtiene una puntuación de 4,34.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4,34	4,34	4,62
Calidad del profesorado	3,1	2,97	3,71
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,96	3,63	4,05
Satisfacción con la titulación	3,8	3,76	4,03

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La orientación recibida por los estudiantes es adecuada
Los estudiantes están satisfechos con la planificación de la enseñanza
El desarrollo de la enseñanza
La información publicada en la web es de utilidad para el estudiante
Calidad del profesorado
Satisfacción con la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Reducir la carga de trabajo por crédito en las diferentes asignaturas	Curso académico 2024-2025	Equipo decanal y CAT



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Medicina se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido información de diez anualidades.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 22,22% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias. La mayoría de las incidencias se refieren a problemas de cambio de horario o cambio de aula. Estas incidencias han sido puntuales y subsanadas, de manera que no se ha recibido por escrito ninguna queja al respecto.

La evaluación de la información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información sobre becas...) ha sido satisfactoria calificándola con un valor de 3,09, superior al del curso anterior que fue de 2,92, debido a las mejoras en la información ofrecida por el personal de secretaría y en la página web de la facultad.

Planificación de los estudios

En este curso 2021-22, este bloque ha obtenido una valoración media de 2,99, superando a la del curso anterior que fue de 2,71. La puntuación de todos los ítems está por encima de 3, excepto el referente la repetición de contenidos que ha sido calificado con un 2,59. A pesar de que se ha reunido regularmente a los coordinadores/as de las diferentes asignaturas del grado para evitar duplicidades innecesarias, el estudiantado sigue percibiendo que hay repetición de contenidos. Seguiremos insistiendo para conseguir reducir la duplicidad de contenidos en las diferentes asignaturas.

Programa formativo

El estudiantado considera que las asignaturas y su contenido son adecuados a los objetivos de la titulación, obteniéndose una valoración de 3,43, un valor muy similar al del curso anterior que fue de 3,39 y al de la media de la Universitat de València.

Infraestructuras



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 3,52, superior a la del curso anterior que obtuvo una puntuación de 2,75 y también está por encima de la media de la Universitat de València

Esta mejora se debe al continuo acondicionamiento de las aulas, laboratorios, salas de estudio.

Coordinación

En este apartado en el que se evalúa la coordinación entre el profesorado se ha obtenido una media de 2,79, que es superior a la del curso anterior que fue de 2,44 pero es inferior. A pesar de las numerosas reuniones que mantenemos con el profesorado para para mejorar la coordinación de los de los profesores que imparten la misma asignatura y entre los de asignaturas diferentes, debemos seguir incidiendo en este aspecto.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque ha sido de 3,17, superior al año anterior que obtuvo una puntuación de 2,9, se ha mejorado la puntuación en todos los ítems pero los valores están por debajo de los de la media de la Universitat de València. Destaca la puntuación superior a 3 alcanzada en los ítems referentes al cumplimiento de las obligaciones del profesorado en cuanto a asistencia a clases (3,8) y horarios (4,09), adecuación de las prácticas a la teoría impartida (3,31) y la utilidad de los materiales de estudio 3,61. Por otro lado los epígrafes que hacen referencia a la metodología docente (2,65), la carga de trabajo del estudiante por crédito (1,83) y la utilidad de las actividades complementarias en la formación (2,83) son inferiores a los valores esperados. Por ello, aunque hemos mejorado respecto del curso anterior debemos continuar incidiendo en la mejora de estos aspectos.

Evaluación

Analizando si el nivel de exigencia de la evaluación es adecuado a la docencia impartida, la puntuación obtenida es de 2,69, muy similar a la del curso anterior y bastante inferior a la de la media de la Universitat de València por lo que la percepción del estudiantado del grado de medicina es que los sistemas de evaluación son mejorables y el nivel de exigencia de la evaluación es elevado. A pesar de que el nivel de exigencia puede ser elevado, esto repercute en la buena formación de nuestro alumnado, como queda demostrado por las calificaciones obtenidas por nuestro estudiantado en las pruebas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MIR y la prueba ECOE común en la que participan la mayoría de las universidades españolas.

Información pública

La información proporcionada por la web de la facultad ha sido útil con una media 3,62, superior a la del curso anterior que fue de 3,0 y a la de la media de la Universitat de València que ha sido de 3,43.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,67, mejorando la puntuación en todos los ítems respecto a la obtenida del curso anterior y estando algunos de los ítems por encima de la Universitat de València . El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,36. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,51. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,49. Las puntuaciones obtenidas se reflejan en la siguiente tabla.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	4.38	4.31	4.07	4.36
Calidad del profesorado	2.96	3.27	3.22	3.34
Recomendación de la titulación a otras personas	3.9	3.6	3.19	3.49
Satisfacción con la titulación	3.62	3.69	3.07	3.51

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación en general
El alumnado de tercero recomendaría la titulación a otras personas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
Utilidad de los materiales de estudio recomendados
La calidad del profesorado
Adecuación de los contenidos de las asignaturas a los objetivos de la titulación
La información de la web de la titulación es útil

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar los sistemas de evaluación para adecuarlos a la docencia impartida	Curso académico 2023-24	Equipo decanal, CAT, Unidad de Educación Médica
Mejorar las metodologías docentes	Curso académico 2023-24	Equipo decanal, CAT, Unidad de Educación Médica
Reducir la carga de trabajo por crédito	Curso académico 2023-24	Equipo decanal, CAT, Unidad de Educación Médica



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Mejorar la coordinación del profesorado	Curso académico 2023-24	Equipo decanal, CAT, Unidad de Educación Médica
Evitar la repetición de contenidos innecesariamente	Curso académico 2023-24	Equipo decanal, CAT, Unidad de Educación Médica
Mejora de la adecuación de las actividades académicas complementarias	Curso académico 2023-24	Equipo decanal, CAT, Unidad de Educación Médica

El estudiantado de tercer curso en comparación del de primero percibe que el nivel de exigencia y la carga de trabajo por parte del estudiante ha aumentado, ello es debido a que el contenido de las diferentes asignaturas es muy amplio para que la formación sea adecuada a los conocimientos que debe adquirir el personal graduado en medicina para adecuarlo a las necesidades de su profesión. No obstante, debemos insistir en mejorar estos aspectos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa bienalmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 118 profesores, de los cuales la mitad corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo ya que la puntuación de este bloque es de 3,9; en particular se han valorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,09). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,67); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,72). En todos estos aspectos los valores son muy similares a los de la media de la Universitat de València. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,04 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

En conjunto la media del bloque ha sido satisfactoria (3,87) mejorando la valoración en todos los ítems del curso anterior.

Destacar que los mecanismos utilizados para difundir información del grado son adecuados (4,09), se ha respetado la planificación de las actividades programadas (4,28), la teoría y práctica de las materias (3,89), la coordinación y comunicación interdepartamental (3,48).

Instalaciones y recursos

La media obtenida en este bloque es de 4,2 superior a la media del curso anterior 3,98 y superior a la media de la Universitat de València en su conjunto.

Todo ello se debe al gran esfuerzo que se ha realizado para adecuar las aulas a la docencia y desarrollo del grado, en equipar los laboratorios y espacios experimentales y en dotar a los hospitales universitarios de las infraestructuras necesarias. Igualmente hay que valorar la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales que son adecuados a las necesidades del grado (4,35).

Desarrollo de la enseñanza

El resultado de este apartado es positivo con una media de 3,82, destacando que el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia es muy bueno (4,05) y los contenidos de los programas de las asignaturas y el tiempo que se necesita para ello es adecuado, con una puntuación de 3,74.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Alumnado

La media de este apartado 3,75, siendo superior a la del curso pasado; y en general, los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del grado (3,95).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Las instalaciones y recursos
El perfil de ingreso de los estudiantes está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado
Coordinación entre la teoría y la práctica de las materias
Cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas
El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las asignaturas

El profesorado valora muy positivamente todos los aspectos que se han analizado en la encuesta, la puntuación de todos los ítems ha mejorado respecto al curso anterior.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

- La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:
- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación. Las encuestas se realizan cada dos años

Se van a analizar los resultados obtenidos de la encuesta correspondiente al curso 2022-2023.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 13,33% son personal de conserjería, el 46,67% trabajan en los departamentos y el 40,0% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems están por encima de 3 y todos han mejorado respecto al curso anterior.

Gestión Académica

En este bloque de obtenemos una media de 4,02, superior a la del curso anterior que fue de 3,6, destacando el ítem considero que la disponibilidad, difusión adecuación del puesto de trabajo se ajustan a las tareas encomendadas, que obtuvo una calificación de 4,64, superior a la de la media de la Universitat de València.

Comunicación

En este bloque se obtiene una media de 4,0, mientras que en el curso anterior fue de 3, la calificación fue muy similar a la media de la Universitat de València. En el ítem la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que obtuvo una puntuación de 4,08 y la de comunicación con los



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



responsables académicos con relación a los aspectos administrativos de las titulaciones es fluida que fue calificada con un 3,92.

Instalaciones y recursos

Este apartado ha obtenido una media de 3,89, superior al del año anterior que fue de 3,27 y muy similar al de la media de la Universitat de València. En este bloque destaca el ítem los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación al desarrollo de las titulaciones es adecuado que fue puntuado con un 4,08, valor superior al del curso anterior 3,6.

Aulas de informática o en los laboratorios del centro

Este bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en las aulas de informática o laboratorios donde se imparte la titulación, en este caso no se ha podido obtener un resultado representativo porque este apartado solo lo ha valorado una persona, el resto de encuestados seleccionan el apartado no sabe/no contesta.

Sugerencias y reclamaciones.

Se ha obtenido una media de 3,57, superior a la del curso anterior que fue de 2,79. El ítem mejor valorado de este bloque es el que evalúa si el sistema existente para dar respuesta a los sugerencias y reclamaciones es adecuado.

General

Desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,98, superiora la del curso anterior que fue de 3,47.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,86
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,17
Satisfacción con la organización del título	3,83
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,09



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.

Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.

Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas

Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.

Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.

Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.

Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 67,65% son mujeres frente al 32,35% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 97,14% que han respondido sí lo fue, frente a un 2,86% que no.

En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 91,43% que estaban a tiempo completo, frente a un 8,57% que estaban a tiempo parcial.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Del estudiantado encuestado un 22,86% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 50,0% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 42,86% por Especialización, un 28,57% por Promoción profesional y, por último, un 14,29% por Inserción Laboral.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,45. Los 3 ítems analizados en ese bloque tienen una puntuación inferior a 3. El ítem con mayor puntuación, 2,86 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, 2,4 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2,09 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Los estudiantes egresados en el curso 2021-2022 han sido los más afectados por las restricciones que la Consellería de Sanitat aplicó a la realización de prácticas en los hospitales durante el periodo de pandemia, de modo que, a partir marzo de 2020, cuando estaban en 4º, no pudieron realizar las prácticas en hospital. En el curso 2020-2021, cuando estaban en 5º, tampoco pudieron realizar las prácticas hospitalarias, ya que únicamente se permitió a los estudiantes de 6º asistir a los hospitales. En el curso 2021-2022 ya pudieron realizar las prácticas correspondientes, pero de forma limitada porque todavía estábamos en periodo de pandemia, por todo ello la percepción del estudiantado es que se realizaron pocas prácticas.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque los resultados son satisfactorios, se ha obtenido una media de 3,35 una calificación similar al curso anterior. El ítem mejor valorado, 4,0 es *soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente*, seguido de *en mi campo de estudio, tengo la capacidad para recopilar e interpretar datos e información*, 3,8, en el de *sé comunicar de manera clara y precisa*, 3,66, y en el de *he adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio* un 3,06. Todos los ítems reciben una puntuación superior a 3 excepto dos que están ligeramente por debajo; *soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* que fue puntuado con un 2,76 y *sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios*, que obtuvo una calificación de 2,77.

El hecho de no poder realizar todas las prácticas hospitalarias incluidas en el plan de estudios debido a la pandemia seguramente ha influido en la percepción de los estudiantes sobre la adquisición de las competencias que no han superado el 3. Seguiremos mejorando tanto la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



formación teórica y como la práctica para ello seguiremos formando al profesorado en nuevas metodologías docentes.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,42, la valoración de este bloque ha sido baja ya que la puntuación obtenida en todos los ítems es inferior a 3, los resultados son similares a los del curso anterior. El ítem mejor valorado, con un 2,97, es en el que se evalúa si contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado. La puntuación del resto de los ítems fue 2,78, en *la información publicada en la página web ha sido de utilidad*, 2,41, en *he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación*, 2,23 en *considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*, 2,17 en el ítem *las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias* y por último 2,0 en *me he sentido orientado y asesorado durante mis estudios*

En este bloque ha descendido la puntuación especialmente los dos últimos cursos. Probablemente, uno de los motivos ha sido los problemas ocasionados por la pandemia en la docencia teórica y sobre todo en la docencia práctica. Para mejorar la docencia práctica, además de la práctica clínica en hospitales y centros de salud recientemente se ha creado el Centro de Simulación Interdisciplinar en ciencias de la Salud, en el que se realizan prácticas de simulación sobre casos clínicos en los que intervienen todas las titulaciones de ciencias de la salud para mejorar el trabajo en equipo multidisciplinar.

Debemos seguir mejorando varios aspectos como la información publicada en la página web, la orientación al estudiantado sobre sus estudios de grado y sobre las salidas profesionales. En este sentido, en nuestra facultad, en los últimos tres cursos académicos se ha celebrado un foro de empleo y emprendimiento dirigido a todo el estudiantado de ciencias de la salud con el fin de mejorar la orientación sobre las salidas profesionales.

Prácticas Externas

No tenemos prácticas externas como tal, ellos hacen estancias en verano por su cuenta, seguramente los que han contestado se refieren a las prácticas en hospitales y centros de salud.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 22% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado y han valorado positivamente esta formación puntuando este apartado con un 3,33, resultado similar a la del curso anterior. Todos los ítems evaluados han superado el 3 excepto en el que se valora la organización y gestión de las prácticas que ha obtenido un 2,5. Destaca el ítem que consideramos más interesante en este bloque en el que se evalúa si las practicas ayudan en la formación del estudiantado, puntuado con un 3,88.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

El 34 % del estudiantado que ha respondido la encuesta ha realizado alguna estancia de movilidad. Este bloque ha sido muy bien valorado por el estudiantado siendo la calificación global de 4,17, superior a la del curso anterior que fue de 4,06 y a la de la media de la Universitat de València. Los ítems mejor puntuados son el que evalúa la mejora de los conocimientos lingüísticos con un 5,0, y el que valora si la estancia es de utilidad para el entorno laboral o profesional con un 4,92. Debido a que los resultados son muy buenos, no se proponen puntos de mejora, pero se continuará trabajando para llevar a cabo una formación de calidad del estudiantado durante sus estancias de movilidad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,06, resultado muy similar a la del curso anterior. Todos los ítems superan el valor de 3 y la puntuación más alta ha sido de 4,56 en el ítem que evalúa el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado y a continuación el que *evalúa el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado con una puntuación de 4,43.*

Expectativas y Ocupación

La puntuación media de este bloque es de 3,65, ligeramente superior a la del curso anterior que fue de 3,51 y a la de la media de la Univestitat de València.

Respecto a este apartado la mayor puntuación la obtuvo el ítem *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que me he preparado* con una puntuación de 4,25 a continuación el ítem *Indica si la facilidad de encontrar trabajo se debe a las condiciones actuales del mercado laboral* (3,9) o a la preparación conseguida con la titulación cursada 2,81. Del estudiantado que ha rellenado la encuesta solo una persona trabajaba por lo que no se ha podido valorar el ítem *considero que la titulación cursada me permitirá encontrar un trabajo mejor que el que tenía o tengo hasta ahora.*

General

Este Bloque es el que consideramos de mayor importancia ya que evalúa globalmente la satisfacción con la titulación.

La media de este bloque es de 3,18, ligeramente inferior a la del curso anterior. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,66 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Sin embargo, llama la atención la puntuación obtenida en la valoración de la calidad del profesorado que es fue de 2,74, inferior a la del curso anterior, estos resultados no coinciden en las buenas calificaciones obtenidas individualmente por todo el profesorado del grado.

En la siguiente tabla podemos ver los resultados de este bloque durante los últimos cursos.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Calidad del profesorado	2,91	2,9	2,9	2,74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4,21	4,03	3,79	3,66
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,73	3,66	3,5	3,34
Recomendarías la titulación	4,02	3,79	3,32	2,97

La valoración todos los ítems de este bloque ha descendido respecto al curso anterior y pensamos que es debido fundamentalmente a que a fue el curso más afectado por la pandemia a ya que en 4º curso no pudieron hacer prácticas clínicas desde marzo, en 5º curso no pudieron hacer ninguna práctica clínica, solo pudieron hacer prácticas los estudiantes de 6º, y cuando cursaron 6º sí que pudieron hacer prácticas pero todavía estábamos en periodo de pandemia y hubo algunas restricciones por lo que no se pudieron desarrollar óptimamente.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Instalaciones e infraestructuras
Satisfacción con el trabajo fin de grado
Buenas expectativas de ocupación
Satisfacción con las estancias de movilidad



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Adecuar las metodologías docentes utilizadas y el proceso de evaluación a las competencias	2024-2025	Unidad de Educación médica CAT Equipo decanal
Ampliar la información sobre las salidas profesionales	2024-2025	Unidad de Educación médica CAT Equipo decanal
Mejorar la orientación y asesoramiento al estudiando durante el desarrollo de los estudios	2023-2024	Unidad de Educación médica CAT Equipo decanal
Mejorar la información publicada en la página web	2023-2024	Secretaría del centro Equipo decanal
Mejorar el desarrollo de la enseñanza	2023-2024	Unidad de Educación médica CAT Equipo decanal
Mejorar el proceso de formación/ Plan de estudios	2023-2024	Unidad de Educación médica CAT Equipo decanal