

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Nutrición humana y dietética

CURSO 2021 - 2022

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2014-15	Resolver con mayor celeridad las incidencias	Conversaciones con el personal de Secretaría para resolver incidencias en cuanto comunica Vicerrectorado las altas y bajas de grupos	MEDIA	Equipo directivo	2014	2015	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En este curso el número de alumnos con incidencias ha disminuido
2014-15	Revisión de los temarios impartidos en las diferentes asignaturas	Reuniones Coordinadora de Grado y Coordinadores de curso con Profesores	ALTA	CAT Coordinadora de Grado Coordinadores de Curso	2014	En proceso	SI <input type="checkbox"/> X NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora de los temarios para evitar duplicidades

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-15	Comunicar al Vicerrectorado del exceso en el número de estudiantes en laboratorios e informática	Conversaciones del equipo Directivo conresponsables en Vicerrectorado	MEDIA	Equipo directivo	2014	2015	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En este curso el número de grupos ofertados ha sido mayor por lo que el número de incidencias ha disminuido.
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: Se ha retomado esta acción debido al bajo índice de participación en algunas encuestas
2016-17	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título	2017-18	En desarrollo	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
	 cursos de la titulación del grado de Nutrición Humana y Dietética	estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador de título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.		Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura			Justificación: Se ha avanzado mucho pero se ha de seguir trabajando en esa línea.
2021-22	Revisar los contenidos de las asignaturas para que no haya repeticiones.	Reunión con los delegados de cada curso para que detallen los contenidos que perciben como duplicados a lo largo de la titulación, previamente se les pedirá que pregunten a sus compañeros Reunión de los coordinadores con las asignaturas implicadas para revisión de los contenidos. Revisión por parte de la CAT de que los cambios habían sido efectuados y reflejados en las guías docentes.	ALTA	Coordinadores de titulación con los coordinadores de curso y estudiantes.	2021-22	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: Aunque se ha trabajado al respecto, se incidirá sobre el tema realizando reuniones con los representantes de los estudiantes y los profesores para detectar cuales son los contenidos que se repiten.
2021-22	Revisar si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	Se revisaran las metodologías utilizadas las asignaturas por los profesores y coordinadores y buscaran vías para ir adaptando los contenidos a las competencias del grado.	ALTA	CAT/Coordinadores de titulación con los coordinadores de curso y asignatura	2021-22	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: Se está trabajando en esta línea. Desde el proyecto de innovación docente del centro se han programado cursos para el profesorado de motivación y sobre metodologías docentes.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2021-22	Información sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación	Se seguirá realizando jornadas con diferentes profesionales dietistas-nutricionistas para que cuenten su experiencia laboral y posibles salidas. Reforzar el Foro de empleo con UVEmpren.	ALTA	Vicedecanato de Estudios de Ciencia de la Alimentación Coordinadores de curso. UVempren	2021-22	En proceso	Se ha avanzado mucho, pero se ha de seguir trabajando en esa línea.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a las y los estudiantes¹ de primero.

El título de NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.

¹ A partir de este punto, en el texto, y para mayor agilidad en la lectura, se ha utilizado la expresión “los estudiantes” para referirnos a un grupo de estudiantes de ambos géneros, debiendo ser considerada equivalente en todos los casos a la expresión “los y las estudiantes”

8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La *Unitat de Qualitat* se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

El número de encuestas recogido para el 21-22 ha sido de 34 encuestas, el 85% son mujeres frente al 15% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (82%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 12% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias (4 estudiantes), lo que se valora de modo positivo. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (3 estudiantes han señalado que sí existen incidencias), 1 alumno indicó cambios de aula y la incidencia de otro alumno fue por otros motivos.

La evaluación de **la información previa a la incorporación a los estudios**, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de Valencia que fue de 3.43. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,55 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,1).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 32,35% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 64,71% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 59,09% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,62, la cual es similar a la media de la Universidad (3,61) y más alta que el año anterior, 3,34.

Con respecto a este punto, debemos indicar que desde hace unos años pueden acogerse voluntariamente a la asignación de un estudiante "mentor" cuando ingresen a la universidad. En la mentoría de alumnos de primer curso, se acompaña a los estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación y se les asesora sobre cómo integrarse a la vida universitaria.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4 frente a 3,97 del curso anterior).

Este resultado es similar al obtenido en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,91). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,32, estando por debajo de la media de la Universidad y ha disminuido frente a la valoración del curso anterior, 3,59.

La evaluación del estudiantado de los **espacios destinados a la docencia**, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha disminuido ligeramente, 3,48, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior, que fue de 3,62. Se han realizado inversiones en el centro para dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases. Está prevista la instalación de enchufes en las aulas, debido a que son necesarios para cargar los dispositivos móviles, lo cual es una de las peticiones más habituales de los alumnos. A pesar de que se hayan mejorado las instalaciones para el funcionamiento del aire acondicionado/calefacción, en algunos momentos se han producido problemas que han causado incomodidad a los estudiantes, lo que ha conducido a valoraciones más bajas.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de **los espacios destinados al trabajo** (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,16, frente 3,57 del año anterior. Debido a la pandemia, algunas zonas comunes tuvieron que cerrarse, se ha tardado en abrirlas para el uso común y que su funcionamiento se normalizase. Otro cambio ha sido la colocación de mesas en el exterior, muy utilizadas cuando hace buen tiempo, aunque se está estudiando la creación de nuevos espacios para realizar trabajos en grupo.

Coordinación

La media del bloque es de 3,49, inferior a la del curso pasado (3,72) y ligeramente inferior a la media de la Universidad.

Con respecto a la *coordinación en asignaturas con más de un profesor*, se ha obtenido una media de 3,5 similar a la del curso anterior (3,58) y a la valoración media de la Universitat de València.

Este valor se reduce levemente cuando se refiere a *la coordinación entre diferentes asignaturas del curso* que obtiene un 3,48, lo que supone una disminución de su valoración respecto al curso anterior (3,87).

Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque ha obtenido un valor global de 3,86, ligeramente inferior al curso 20-21 (3,92).

Los bloques mejor valorados con un 4,39 y 4,33, respectivamente, han sido los de la *asistencia de los profesores a clase y la coincidencia de los horarios de inicio y finalización con lo publicado oficialmente*.

Ambos se sitúan también muy por encima de la media de la Universidad. Los estudiantes de primer año valoran como útil el material de estudio recomendado (manuales de referencia, apuntes) con un 3,58.

Por el contrario, el ítem más bajo del bloque es el que se refiere a si las *metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes* en la materia que obtiene un 3,12, valor ligeramente inferior al curso anterior, 3,41 y a la Universitat de València (3,37).

En el ítem sobre si se *cumple si la carga de trabajo de 25 horas por créditos* se valora con 3,88, dos puntos por encima de la Universidad de Valencia, 3,61.

Información Pública

En el ítem sobre si la **información de la página web de la titulación** es útil, se ha mejorado respecto al año anterior, obteniendo un valor de 3,79, similar a la media de la Universitat de València.

La Facultat de Farmacia trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada.

La web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación con acceso directo a Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Seminarios coordinados, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Tramites de secretaría, portal de servicios a estudiantes y Calidad, así como el acceso al Buzón de sugerencias.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,87, este valor ha aumentado ligeramente respecto al curso 20-21 (3,76). El **interés de la titulación** es el ítem más valorado con 4,16, este valor ha aumentado ligeramente respecto 20-21 que fue 4,08. El ítem con

valoración más bajo es la **calidad del profesorado** con 3,66, sin embargo, ha mejorado respecto al curso 20-21 (3,42) y similar a la valoración media de la universidad. De forma parecida, **la satisfacción con la titulación** recibe una puntuación de 3,84. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado **recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras**, obteniendo una media de 3,81, ligeramente inferior al 3,92 el curso anterior.

Como conclusión de las ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO, los ítems analizados están por encima de tres, algunos ítems han superado la puntuación del año anterior y de la UV. El bloque *Planificación de la enseñanza* fue el mejor valorado con un 4 y el menos valorado fue las *Infraestructuras* con un 3.32. La satisfacción general de los estudiantes de primero sobre el grado es positiva, puntuando con 4.16 el Interés de la titulación.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	4,16	4,08	4,09	4,07
Calidad del profesorado	3,66	3,42	3,64	3,69
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,81	3,92	4,19	4,07
Satisfacción con la titulación	3,84	3,63	3,86	3,92

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con la titulación y muestran un elevado interés por ella.

Los estudiantes de primero recomendaría la titulación a otros compañeros

La planificación y el desarrollo de la enseñanza son muy valorados por los estudiantes de primero.

Los estudiantes de primer curso muestran satisfacción con las actividades de orientación destinadas a su integración académica.

Los estudiantes de primero valoran muy positivamente el grado de cumplimiento por parte de los profesores del calendario y las horas de actividades presenciales programadas.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN		
Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción	Cada curso académico	Equipo directivo y coordinación
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		
Fomentar la utilización de nuevas metodologías y su implicación en el proceso de aprendizaje	Curso académico 22-23 y siguientes	Equipo directivo y coordinación
INFRAESTRUCTURAS		
Poner enchufes en las aulas	Curso académico 22-23	Unidad de Campus

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de 6 anualidades (desde 16-17 hasta 21-22). En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 66,67% son mujeres frente al 33,33% que representan los hombres.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis, es importante señalar que el número de encuestas realizadas por los estudiantes de tercer curso fue inferior a los cursos anteriores.

El informe que se presenta se realiza con la información obtenida de 18 encuestas frente a las 49 encuestas del 20-21 y 32 encuestas del 19-20. Una de las mejoras a introducir en años sucesivos es incidir en la importancia de realizar encuestas de satisfacción, y hacer un seguimiento más estrecho de las encuestas realizadas. La mayoría de los ítems tienen una valoración inferior a las encuestas de años anteriores, pudiendo estar relacionado con el menor número de encuestas. En este caso pensamos que ha podido influir en la respuesta el número de encuestas ya que se realizaron fuera del horario académico, lo que muchas veces son los estudiantes más descontentos los que contestan. Se resaltarán en algunos ítems la evolución que han tenido las respuestas en los últimos años.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso y el segundo a la información recibida durante el proceso de incorporación a la Universidad.

El 77,78% de los estudiantes encuestados señala que no ha habido incidencias frente al 22,22% que si las ha tenido. Aunque ha mejorado con respecto al curso anterior, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir el número de incidencias.

Algunas de las incidencias se refieren a problemas de eliminación de grupos (3 estudiantes, 75 %), cambio de aulas (3 estudiantes, 75 %), cambio de horarios (2 estudiantes, 50 %) y enseñanza no impartida por 1 alumno (11,11 %).

La eliminación de grupos responde al descenso de matrícula respecto a la previsión inicial debido a la gestión docente que exige la Universitat de València desde su Vicerrectorado de Profesorado. En el curso 2021-22 la supresión de subgrupos (laboratorio, seminario y tutoría) se comunicó en el momento en que se estabilizó la matrícula de la titulación. Los cambios horarios que se han producido son mínimos, se ha mantenido todo el horario de clases de teoría y laboratorios programado y publicado antes del inicio de curso.

La valoración que hacen los estudiantes de tercero sobre la información previa a la incorporación al proceso de matriculación ha aumentado respecto al cursos anteriores, obteniéndose un valor de 3,11 similar a la Universitat de València y al curso 2020-21.

Los mecanismos de información que tienen los estudiantes de tercero sobre preinscripción y becas principalmente es a través de la página web de la UV, también pueden ser atendidos presencialmente en la secretaría. Además, se habilitó en la página web de la facultad una pestaña con la información que puede ser de interés para los estudiantes del grado como congresos, cursos y becas.

Al tratarse de estudiantes que llevan dos cursos en el Centro, la CAT entiende que no se necesita una atención adicional ya que los estudiantes de tercer curso conocen los servicios administrativos y al equipo directivo, para poder dirigir a ellos sus dudas.

Por otro lado, hemos observado que la comunicación con los estudiantes por las vías habituales se está volviendo cada vez más difícil, debido a que no leen los avisos enviados por correo electrónico.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el bloque obtiene una media global de 3,02 similar a la del curso anterior, 3,09.

Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,65 frente a un 3,62 del curso anterior). Así mismo, los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,41 frente a 3,51 en el curso 20-21).

El ítem peor valorado se refiere a la duplicidad de contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento, con un 2,06, valor por debajo de la media de la Universidad (2,93) y ligeramente inferior al curso anterior (2,14). Esta valoración se repite reiteradamente en los últimos seis años ya que las respuestas son inferiores a 3. Por lo tanto, conviene mantener reuniones programadas con los coordinadores de curso y titulación para revisar los contenidos desarrollados en las asignaturas. Se celebran reuniones periódicas con los delegados para abordar, entre otras cuestiones, los solapamientos. Se trata de una cuestión que debe evaluarse de forma continua, ya que hay algunos contenidos comunes entre asignaturas que se enfocan desde distintos puntos de vista, por lo que en las introducciones del tema pueden detectarse solapamientos y a veces la percepción del alumno es que los contenidos se repiten.

Programa formativo

Al ítem sobre si las asignaturas cursadas y sus contenidos se ajustan a los objetivos de la titulación se respondió con un 2,72. La valoración de este ítem en los últimos cinco años ha sido desde 2,72 hasta 3,27. Se ha de reincidir en las reuniones entre las coordinadoras de tercer curso y titulación para revisar las guías docentes y los contenidos de las asignaturas y que se ajusten a los intereses de la titulación.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,46, frente a 3,42 del curso anterior. La evaluación de los/as estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, fue de 3,5, similar al curso anterior.

Por otro lado, la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,41 frente al 3,29 del curso anterior.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para la creación de espacios para el trabajo en grupo en el aulario y de las mesas del exterior del aulario.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,06, ligeramente por encima de la media del curso anterior (3,04). En las asignaturas que han tenido más de un profesor la coordinación la media es de 2,89 frente a un 3,06 del curso anterior. Con respecto a la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas de un mismo curso, la media es de 3,22 frente a 3,02 el curso 20-21, siendo similar a la media de la UV. Se sigue realizando esfuerzos para que no existan fallos en las relaciones del profesorado tanto de una misma asignatura como de otras del mismo curso. En las reuniones con el profesorado se insistirá en el papel del coordinador de asignatura y su función de coordinar a los diferentes profesores de la asignatura, tanto en la teoría como en la práctica.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque, contiene el mayor número de ítems (6), la mayoría de los ítems recibieron una valoración algo más baja que el curso anterior (3,13 frente a 3,52).

Los tres ítems de este bloque mejor valorados son: (1) El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario con un 3,89, (2) Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden

con los horarios establecidos públicamente con un 3,33 y (3) En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple, los dos con 3,33. Estos resultados indican que los profesores cumplen de manera rigurosa con su prespecialidad en las actividades docentes y que el horario se ajusta a lo publicado en la página web del Centro.

Los ítems que se valoraron más bajo hace referencia a si las *metodologías docentes favorecen la implicación del estudiante en la materia*, con 2,59 frente a 2,76 del curso anterior, así como *las actividades académicas complementarias contribuyen a la formación* con 2,59 frente a 3,3 del curso anterior. En los últimos seis años, la valoración de las metodologías docentes varió entre 2,54 y 3,17, mientras que la de las actividades complementarias varió entre 2,59 y 3,8.

Durante este curso se ha mantenido reuniones con los coordinadores de asignatura y curso, en las que, entre otras cuestiones, hemos marcado como objetivo el volver a analizar por cursos de forma transversal los contenidos de las asignaturas, para ir haciendo pequeños ajustes que permitan enlazar mejor unos conocimientos con otros, sin repeticiones innecesarias y sin dejar nada importante por abordar, pensando que lo hacen otras materias. Este es un trabajo sobre el que tenemos que incidir para que poco a poco ver resultados.

Se está apostando desde el grado de Nutrición Humana y Dietética por trabajar con casos reales simulados para que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos teóricos que han adquirido en el aula.

Este curso académico se ha desarrollado un proyecto en el que se han involucrado asignaturas de diferentes cursos y se ha trabajado con casos reales simulados mediante videos y/o escenificación de casos en el aula. Cada asignatura se evalúan diferentes aspectos del caso, tales como la anamnesis clínica, el desarrollo de la historia clínica, el registro alimentario, el estudio del caso y la intervención nutricional. Pensamos que el uso de esta metodología de aprendizaje permitirá al docente implementar modalidades didácticas como aprendizaje experiencial, simulación inmersiva, talleres de habilidades prácticas, aprendizaje basado en problemas y gamificación. La utilización de estos recursos didácticos en el que se analiza de forma aplicada casos reales contribuirá en el aprendizaje del estudiante. Asimismo, se está organizando un curso de simulación clínica para los profesores del grado en Nutrición Humana y Dietética, a fin de que se familiaricen con esta metodología didáctica y puedan utilizarla en sus clases.

Creemos que estos cambios que se están implementando en el grado tendrán un impacto positivo en las futuras valoraciones de los estudiantes.

Evaluación

El bloque sobre la evaluación se valoró con 2,83 frente a 3,29 del curso anterior. La cuestión sobre si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo, se valora con un 2,72. En el ítem, el sistema de evaluación se adecúa a las metodologías de aprendizaje fue puntuado con 2,92. La disminución de estos ítems refleja en gran medida la adaptación otra vez a las evaluaciones presenciales. El profesorado tenemos que hacer un esfuerzo en comunicar a los estudiantes la importancia que tiene las evaluaciones y que los criterios de corrección sean lo más objetivo posible.

Información pública

La valoración de este bloque es de 3,17, frente al 3,55 del curso anterior. Este ítem ha disminuido si comparamos con cursos anteriores, siendo que la información que se proporciona en la página web de la titulación no ha variado. Se realizará un seguimiento de esta valoración en sucesivos años para determinar si es algo puntual.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La valoración general de la titulación del 2021-22 ha disminuido respecto a los cursos anteriores, siendo el ítem sobre la Satisfacción con la titulación el peor valorado con un 2,69. El interés de la titulación sigue siendo positivo con una puntuación de 3.41. La valoración de la calidad del profesorado (2,82) ha disminuido respecto a años anteriores (3,18-3,73). Estos resultados contrastan con la valoración docente de los estudiantes de todo el grado al profesorado de forma individual, en la que la media es superior a 4. En los próximos cursos, habría que estudiar si este valor se mantiene con un número mayor de encuestas y si las medidas propuestas tienen un impacto significativo en la titulación.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	3,41	4,16	4,14	3,8
Calidad del profesorado	2,82	3,18	3,73	3,2
Recomendación de la titulación a otras personas	2,71	3,18	3,81	3,45
Satisfacción con la titulación	2,69	3,08	3,59	3,15

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes de tercero muestran interés por la titulación

Los profesores cumplen de manera estricta con su presencia en las actividades docentes y que el horario se ajusta a lo publicado en la página web del centro.

Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las distintas asignaturas

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

Los estudiantes de tercero están satisfechos con la planificación inicial y las actividades

Los estudiantes del grado opinan que la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN		
Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.	Cada curso académico	Equipo directivo y coordinación

PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA		
Revisar los contenidos de las asignaturas para que no haya repeticiones: Reuniones entre coordinadores y los delegados de curso. Reuniones entre coordinadores de curso y de asignaturas	Curso académico 2022-23 y siguientes	coordinadora de grado y coordinadores de curso y de la asignatura
PROGRAMA FORMATIVO		
Revisar que los contenidos de las asignaturas se adecuen a los objetivos de la titulación	Curso académico 2022-23 y siguientes	CAT, coordinadora de grado y coordinadores de curso y de la asignatura
COORDINACIÓN		
Mejorar la coordinación entre profesores de la misma asignatura y profesores de distinta asignatura	Curso académico 2022-23 y siguientes	coordinadora de grado y coordinadores de curso y de la asignatura
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		
Insistir a los profesores en la importancia de las metodologías de enseñanza para implicar a los alumnos en el proceso de aprendizaje.	Cada curso académico	coordinadora de grado y coordinadores de curso
Incorporar actividades académicas complementarias que contribuyan a la formación del estudiante.	Cada curso académico	coordinadora de grado y coordinadores de curso y de la asignatura
Revisar que los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje y que el nivel de exigencia en la evaluación se adecua al proceso formativo.	A lo largo del curso	CAT, coordinadora de grado y coordinadores de curso y de la asignatura

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2021-22 presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 34 profesores, de los cuales 24 corresponden a categorías del profesorado permanente. El 62% de los profesores imparte teoría y prácticas, el 22% imparte solo teoría y el 14% practicas.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En general, el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (4,16); en particular, los objetivos de la titulación y el perfil del egresado fueron calificados como adecuados, interesantes y actuales (4,26). En el mismo sentido, también se valoró de forma positiva la adecuada proporción entre teoría y práctica (4,12) y que la secuencia de las asignaturas es la adecuada, lo que evita duplicidades (3,94). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,33 que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir.

En todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València y superan la valoración del curso 20-21.

Organización de la enseñanza

La organización de la enseñanza recibe en todos sus aspectos valoraciones que en algunos casos mejoran las de cursos anteriores y los de la UV. Su puntuación media es de 4,23.

Es de destacar la alta valoración respecto a los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (4,42), siendo superior al curso pasado y al de la UV. El ítem de menor valoración se refiere a si se han tenido en cuenta en la planificación del grado los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos. con una valoración de 3,97, ligeramente superior a la del curso pasado (3,86) pero por encima de la media de la UV.

Con respecto a la organización del grado, el profesorado lo valora muy positivamente (4,45), al igual que el ítem referido a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,53)

En cuanto a la coordinación entre los profesores de grado (4,11), entre teoría y prácticas de una materia (4,32), entre diferentes materias del grado (3,97) y coordinación interdepartamental (4,06), son satisfactorios en todos los casos.

Instalaciones y recursos

La valoración media de las cuestiones del bloque (4,36) aumenta con respecto al curso anterior (4,05) y a la media de la UV.

Las aulas destinadas a docencia obtienen una valoración de 4,31. La adecuación de laboratorios al número de estudiantes es alta (4,24), y este año se mantiene por encima de la media de la Universitat de València (4,02). Por último, la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado, siendo valorados con un 4,52 por los profesores encuestados.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la puntuación media supera en todos los ítems la media de la Universitat de València con dos ítems por encima de 4. Las puntuaciones más altas en este bloque (4,29) fue para los ítems que valoran si los programas de las asignaturas son adecuados y se adecuan al tiempo previsto y, por otro lado, si los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias que ha de adquirir los estudiantes. Por otra parte, el ítem relativo a si el nivel de los estudiantes es adecuado con 3,71.

Alumnado

Todas las valoraciones de este bloque supera la media de la Universitat de València y la mayoría de los ítems superan la media de los cursos anteriores. Su valoración media es de 3,95. Los ítems que indican que los estudiantes consiguen los objetivos definitivos del grado (4,09) y el estudiante acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas obtienen la valoración media más alta (4). Los profesores creen que el grado satisface las expectativas de los estudiantes (3,94) y que los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización del grado.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los objetivos del grado y del perfil de egreso, son adecuados, interesantes y están actualizados.
Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado son adecuados
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido
Los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado
El grado satisface las expectativas de los estudiantes

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO DE DOBLE GRADO FARMACIA-NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

El Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética cuenta con un grupo de estudiantes propio desde el primer curso hasta el quinto curso, por lo que en algunas asignaturas el profesorado de doble grado no coincide con el de grado. En la asignatura de sexto curso del doble grado comparten docencia los estudiantes del grado con el doble grado.

Diez profesores de doble grado han respondido a las encuestas, tres de ellos con contrato permanente. Los resultados de las valoraciones de los profesores del grado fueron similares a las valoraciones de los profesores de doble grado. Analizaremos de forma breve cada uno de los bloques.

Programa formativo

La valoración media sobre el programa formativo fue de 4,31. El profesorado valora positivamente los objetivos de grado y el perfil de egresado (4,5) y considera que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,5). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita

duplicidades (3,67); y por último, es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,33).

Organización de la enseñanza

La organización de la enseñanza tiene una valoración media es de 4,03. Es de destacar la alta valoración de los profesores respecto a la planificación inicial y las actividades programadas con 4,78, y se evaluó muy positivamente que en la planificación del grado se haya respetado los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos (4,57). Este ítem supera a la valoración de otros profesores de la Universitat de València (3.82).

El profesorado valora de forma adecuada los mecanismos de difusión e información del grado (4,25) y la organización del grado (3.88).

Se valoraron de forma satisfactoria los mecanismos de coordinación entre los profesores del grado (3,6), teoría y prácticas de una materia (4,3), diferentes materias del grado (3,56) y coordinación interdepartamental (3,38).

Instalaciones y recursos

La valoración media del bloque fue 4,39, estando todos los ítems por encima de la universidad. Las aulas destinadas a docencia obtienen una valoración de 4,6. La adecuación de laboratorios al número de estudiantes es alta (4,1) y se mantiene por encima de la media de la Universitat de València (4,02). Por último, la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado, siendo valorados con un 4,5 por los profesores encuestados.

Desarrollo de la enseñanza

La puntuación media de este bloque es muy alta, 4,72, superando todos los ítems las valoraciones de la universidad. El profesorado considera que los estudiantes tienen el suficiente nivel para seguir las clases con una valoración muy alta, 4,9. El profesorado valora positivamente los programas de las asignaturas, además, se ajustan al tiempo previsto (4,7) y los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitud...) que ha de adquirir los estudiantes (4,56).

Alumnado

Todas las valoraciones de este bloque supera la media de la Universitat de València y están por encima de la media de los cursos anteriores. Su valoración media es de

4,47, el profesorado afirma que los estudiantes consiguen los objetivos definitivos del grado (4,6) y que el grado satisface las expectativas de los estudiantes (4,6). En general, los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización del grado (4,3).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación. La encuesta se realizó en el curso 22-23 y respondieron 13 trabajadores: 1 hombres y 12 mujeres.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 7,69% es personal de conserjería, el 46,15% trabaja en los departamentos y el 46,15% es personal de la secretaría del centro.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de 3,5.

En el bloque de **Gestión Académica**, con una media de 3,76, el ítem que más se valora es el de sí la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo se ajusta a las tareas encomendadas relacionadas con la titulación, con una media de 4. El personal de administración que trabaja con preinscripción, matriculación y becas puntúan que los estudiantes valoran que la gestión de estos trámites es adecuada con un 3,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** obtiene una media de 3,58, el personal administrativo afirma que la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) (3,77) es fluida, al igual que la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad (3,38).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 3,78, siendo los ítems más destacados los que se refieren al equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos...) (4), los recursos materiales necesarios para las tareas asignadas (3,83) y las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo (3,77). Por otro lado, el PAS valoró que las herramientas informáticas para la gestión de los procesos derivados de las cualificaciones son adecuadas (3,54).

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,43. El PAS evaluó de manera satisfactoria el sistema utilizado para responder a las sugerencias y reclamaciones (3,64) y que se ha respondido adecuadamente a las sugerencias realizadas (3,2).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,92 siendo los ítems muy similares a la valoración del curso anterior.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,69
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,15
Satisfacción con la organización del título	3,91
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los 9 egresados que han respondido la encuesta, el 55,56% son mujeres frente al 44,44% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 55,56% que han respondido sí lo fue, frente a un 44,44% que no.

En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 77,78% que estaban a tiempo completo, frente a un 22,22% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados, un 66,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos, todos seleccionaron que el tipo de estudios sería Máster; el motivo principal es un 33,33 % por Especialización, 50 % por Inserción Laboral, y, por último, un 16,67 % por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,04. El ítem con mayor puntuación, 3,44 en *"Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal"*, seguida de la puntuación con un 3,11 *"Pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional"*. Los egresados de la Universitat de València puntuaron más bajos estos dos ítems con 3,06 y 3,08, respectivamente. Además, superan la valoración acumulada de los últimos nueve años, 2,78 y 2,7 respectivamente.

La puntuación más baja ha sido de 2,56 en *Considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. La media de la Universitat de València es más alta 2,85, aunque la valoración del curso 21-22 mejora la media acumulada de 2,38. En el 22-23 el grado Nutrición Humana y Dietética ha iniciado un proyecto con asignaturas de segundo y tercer curso en el que se utilizan simulaciones virtuales y presenciales para mejorar la práctica clínica, con ello se pretende que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos teóricos.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,8. El ítem mejor valorado con un 4,44 fue *Ser capaz de identificar las necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente*, mejorando la media de la Universitat de València (4,06).

Destacan los siguientes ítems con una valoración de 4,11 y 3,89 respectivamente: *Saber comunicar de manera clara y precisa* y *Ser capaz de recopilar e interpretar datos e información*.

Le siguen *Dentro de la titulación soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* (3,56) y *He adquirido conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio* (3,44). Una puntuación más baja recibió *Se aplica los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios* (3,33). Las valoraciones son positivas y todos los ítems del bloque superan la media acumulada de los diez últimos años, siendo similares a las valoraciones de la UV.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,24. El ítem mejor valorado con un 4,25 ha sido en *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado, superando a la valoración de los egresados de la Universitat de València* (3,43). A continuación, *En general considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación* y *La información publicada en la página web ha sido de utilidad* con una valoración de 3,62 y 3,38, respectivamente. Ambas superan la valoración de la Universitat de València (3,13 y 3,00), respectivamente. Los egresados valoraron *Las metodologías se adecuan a las competencias de la titulación y al perfil de estudio* con 3,14, mientras que los graduados de la *Universitat de València* valoraron con un 3,00.

Sin embargo, la puntuación más baja corresponde al ítem *He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación* y *Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios* con 2,43 y 2,5, respectivamente. Las valoraciones de los graduados de la *Universitat de València* para estos ítems fueron ligeramente superiores, 2,59 y 2,64, en ambos casos.

Como hemos indicado anteriormente uno de los puntos de mejora sería reforzar la figura del mentor en los primeros cursos y la del coordinador de curso. Además de realizar reuniones con los delegados con más frecuencia para identificar las incidencias que pueden aparecer.

Desde la coordinación estamos organizando jornadas con egresados de la facultad que ejercen como dietistas-nutricionistas en diversas áreas. Además, se está colaborando con UVempren en el Foro de Empleo para que los estudiantes tengan

más contacto con nutricionistas egresados, incluyendo en el programa de Foro de empleo mesas redondas sobre las salidas profesionales. También se han retomado las salidas que no se pudieron realizar en la pandemia. En el 18-19 los estudiantes de tercero fueron a una empresa de restauración colectiva. En el 21-22 retomamos las salidas y los estudiantes fueron al Ciutat Esportiva de Paterna donde les recibió el nutricionista de la Academia VCF explicándoles el papel de la nutrición en el fútbol.

En octubre la Facultat de Farmacia acogió la segunda edición de la Semana del Emprendimiento de la Universitat de València, organizada por el Vicerrectorado de Innovación y Transferencia a través de la Unidad de Emprendimiento (UVemprén), durante esta semana se realizaron conferencias sobre emprendimiento en las que los estudiantes del grado pudieron asistir. Además, se presentó el aula de emprendimiento Health, Food & Science, cuyo objetivo es ampliar la oferta formativa complementaria en materia de emprendimiento, promoviendo actividades que permitan al estudiantado adquirir un nivel avanzado de formación para generar ideas de negocio en todos los ámbitos de la alimentación, la nutrición, la salud y en sectores afines.

Otra iniciativa nueva para el 22-23 ha sido que hemos coordinado los horarios del grado con ADINU, (asociación de estudiantes del grado de Nutrición de la UV) para que puedan organizar jornadas sin solaparse con las actividades académicas. ADINU es una asociación muy activa que realiza varias jornadas anuales que tienen mucho interés para los estudiantes del grado.

Uno de los problemas que nos hemos encontrado es que, a pesar de las quejas de los estudiantes, muchas veces cuesta hacerles ir a determinadas actividades si no reciben créditos o son actividades obligatorias.

En este bloque, la mayoría de los ítems superó la media acumulada de los últimos 10 años, por lo que se ve una tendencia ascendente en estas valoraciones.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 77,78% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Sorprende este porcentaje debido a que las prácticas externas son obligatorias para obtener el título del Grado de Nutrición Humana y Dietética. Probablemente algunos hayan interpretado esta pregunta en términos de si han realizado Prácticas Externas Extracurriculares

En cualquier caso, los graduados han valorado satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación media de 4,15. La *valoración del tutor académico* y del *tutor de empresa o institución* fue muy positiva con 4 y 4,33 respectivamente. Destaca los

siguientes ítems *Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación, y la organización de las prácticas*, ambos ítems con 4,29. Ambos obtuvieron una valoración inferior respecto a la media de la UV, 3,78 y 4,09.

En general, la *valoración de las prácticas* para los graduados encuestados fue positiva con 4,17. Por otro lado, los estudiantes consideran *que las prácticas han ayudado a mejorar su formación* con 3,86., siendo este ítem ligeramente inferior a la *Universitat de València* (4,19).

Las valoraciones son buenas superando la media acumulada de los últimos 10 años (3,88) y en la mayoría de los ítems superan a la media de la *Universitat*.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, un 22,22% (2 estudiantes) han participado en un programa de movilidad frente al 77,78% que no lo han hecho. Dado que el número de estudiantes que participaron en programas de movilidad es muy bajo (2 estudiantes), posiblemente como consecuencia de la pandemia, comentaremos brevemente los resultados de 2020-21.

Un total de 8 estudiantes participó en programas de movilidad, el 37,5% escogió el programa Erasmus y el 12,5% SICUE/Seneca. La media del bloque fue de 4,02, superando la media de los dos años anteriores, además la mayoría de los ítems están por encima de la UV.

La puntuación más alta en este bloque corresponde al ítem que consulta si la *estancia ha contribuido a mejorar sus conocimientos lingüísticos* con 4,86. Además, los *estudiantes consideran que la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios*, con una valoración de 4,50.

Los siguientes tres ítems tuvieron una buena valoración (4,38):

- *Los estudiantes consideran que el nivel académico de la universidad de destino es adecuado.*
- *El reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino ha sido adecuado.*
- *El estudiante está satisfecho con la estancia que han realizado en otra universidad.*

Los estudiantes valoran la ayuda económica recibida con un 3,25. En este bloque, la puntuación más baja, ha correspondido a la valoración que han hecho los estudiantes sobre su grado de satisfacción en la atención e información que ha recibido de la Universitat de València, antes, durante y después de la estancia, que ha sido valorada con un 3,12. Esta valoración es la más alta de los últimos cuatro años.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,02. El grado de satisfacción con el *tutor del trabajo fin de grado* ha sido muy alto con 4,62, superando la media de Universitat de València (4,17). Le sigue el ítem sobre *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* con una valoración de 4,12. En este ítem también se supera la media de la Universitat de València (3,79).

Respecto a si *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*, la valoración de los egresados fue de un 3,88.

Esta valoración es muy parecida a la de si la calificación otorgada al trabajo de grado desarrollado fue adecuada, con 3,75.

Los alumnos de tercer curso reciben a finales de junio una sesión explicativa por parte del coordinador de cuarto curso de la titulación, en la que se les explica la normativa, plazos y recomendaciones relacionadas con el Trabajo Fin de Grado. La normativa sobre el trabajo de fin de grado está disponible en la página web del grado de Nutrición Humana y Dietética.

Expectativas y Ocupación

Debido a que únicamente dos graduados estaban trabajando durante la realización del grado, no se ha valorado en este informe el primer ítem de este bloque: *Considero que, en la situación actual del mercado laboral, la titulación me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tengo ahora*. En la encuesta del 20-21, 7 graduados respondieron a este ítem con una valoración de 3,71.

Respecto a los que graduados que no trabajaban durante la realización del grado (73,68 %) valoraron con un 3 la posibilidad de que *la titulación cursada le permitirá encontrar el tipo de trabajo para el cual se le había preparado*. La valoración acumulada a este ítem en los últimos años ha sido inferior, 2,58. Los graduados de la Universitat de València valoraron este ítem con 3,29.

Ante la cuestión de si la respuesta anterior se debe a *la preparación adquirida con la titulación cursada en la Universitat de València* o a *las condiciones actuales del mercado laboral*, la puntuación ha sido de 2,75 para el primer ítem, similar a la valoración acumulada (2,86) de los últimos 10 años y respecto al segundo ítem (3,50) por encima de la valoración acumulada (3,27). Las valoraciones medias de la Universitat de València para ambos ítems son más altas, 3,19 y 3,44, respectivamente.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,44. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,12 en la *Calidad del profesorado*, un 3,5 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3,75 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 3,38 en *recomendarías la titulación*. La valoración global supera a la media acumulada de los diez últimos años

Además de las mejoras en infraestructuras mencionadas anteriormente, como la instalación de enchufes en las aulas y la creación de nuevas zonas comunes, la Facultad de Farmacia creará próximamente nuevos espacios específicos para el desarrollo de actividades propias de las titulaciones de Ciencias de la Alimentación, como una sala de catas y una cocina.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Calidad del profesorado	3,12	3,24	3,33	2,83
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,75	3,05	3,39	3

Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,5	3,57	3,94	3,62
Recomendarías la titulación	3,38	3,71	3,42	3,29

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Valoración satisfactoria con el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal
Los estudiantes valoran positivamente las competencias desarrolladas durante el grado de Nutrición Humana y Dietética
Valoración muy satisfactoria del contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado
Valoración muy satisfactoria del interés de las prácticas externas realizadas para mejorar la formación
Valoración muy satisfactoria de la estancia de movilidad realizada
Valoración muy satisfactoria del trabajo de fin de grado realizado y de la calificación otorgada
Valoración muy satisfactoria de las instalaciones e infraestructuras.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		
Realizar mayores esfuerzos en la orientación y asesoramiento durante los estudios:	Cada inicio de curso	Equipo directivo del centro y coordinadores de curso y titulación

<p>Potenciar la figura del estudiante "mentor".</p> <p>Mejorar la comunicación de los estudiantes con el coordinador de curso.</p> <p>Es necesario mejorar la información sobre salidas laborales.</p>	<p>Curso 2021-22</p>	<p>Equipo directivo y Coordinación del Grado</p>
<p>PROCESO DE FORMACIÓN / PLAN DE ESTUDIOS</p>		
<p>Dar más peso en el grado a la parte práctica.</p> <p>Relacionar los contenidos teoría con la práctica.</p> <p>Es necesario lograr que los estudiantes perciban mejor la proximidad de los contenidos teóricos y la realidad.</p>	<p>Durante el curso y los siguientes</p>	<p>Coordinadores de curso y titulación</p>
<p>AUMENTAR LA PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS</p>		
<p>Incentivar la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción.</p>	<p>Durante el curso y los siguientes</p>	<p>Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro</p>

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 17-01-2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- MONICA FERNANDEZ FRANZON
- VICENTE MIRALLES FERNANDEZ
- HORTENSIA RICO VIDAL
- AMPARO COTOLI CRESPO
- M^a TERESA OJEDA MATA
- JOSE MIGUEL SORIANO DEL CASTILLO
- MÀRIUS VICENT FUENTES I FERRER
- CARLOS SANCHEZ JUAN
- JESUS DELEGIDO GOMEZ
- CRISTINA RIUS LEIVA
- M^a VICENTA GONZALEZ ALFARO
- FRANCISCO SANTONJA GOMEZ
- MIRIAM BENITO CAMBRA
- EMILIO PARDO MARIN
- CONSUELO BURGUETE LOPEZ
- PILAR CODOÑER FRANCH
- JOSE M^a CENTENO GUIL
- REYES BARBERA SAEZ
- M^a JOSE ESTEVE MAS
- GUADALUPE GARCIA LLATAS
- JESUS BLESJA JARQUE
- PEDRO VTE MARTÍNEZ CULEBRAS
- SALVADOR MENA MOLLA
- HOUDA BERRADA

Firma del/ de la responsable