

**E.RE2.2- INFORME DE LOS
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.
ACTA DE APROBACIÓN**

GRADO DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2016-17	Estudiantes	Aumentar la coordinación entre profesores de la misma asignatura	1.Impulsar reuniones de coordinación de los profesores de la misma asignatura con el fin de converger en metodología docente y de evaluación	MEDIA	Coordinador de grado Coordinadores de curso y asignatura Profesorado	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y las encuestas ya muestran resultados aceptables/satisfactorios que esperamos mejoren en el futuro.
2016-17	Estudiantes de tercero	Adecuar los métodos de evaluación a la metodología empleada, especialmente en tercer curso	1.Revisar en detalle las actividades de recogida de evidencias para la evaluación y su combinación en la calificación final del estudiantado	MEDIA	Comisión de Título Coordinador de grado Coordinadores de curso Profesorado	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se detecta una mejora sustancial en la calificación del ítem correspondiente.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Óptica y Optometría se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente disponemos de información de varias anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 91.43% son mujeres frente al 8.57% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal y prácticamente única vía de acceso (97.14%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que, a excepción de uno, todos los ítems han mejorado o se han mantenido en valores altos en sus puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. El único bloque que ha descendido es el referente a las instalaciones.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 5.56% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Las incidencias corresponden a un cambio de horarios y un cambio de aulas que, en situación COVID, fueron estrictamente necesarias por motivos de aforos y carga de matrícula de grupos.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3.56 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3.00), por encima, como decimos de la media de la UV (3.35).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Un 58.33% de los estudiantes matriculados indica haber participado en actividades para conocer el centro, titulaciones, campus, etc. A pesar de ello, todos los participantes en la encuesta han contestado la pregunta sobre si estas actividades son de utilidad. Incluso teniendo en cuenta que el 41.67% de respuestas a esta cuestión

carecen de sentido (acumulándose en el valor 3 principalmente), la media obtenida es de 3.83, por encima de la media de la UV (3.49).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

Como hemos indicado, el 58.33% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 86.11% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 63.64% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4.06 frente a un 3.57 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.10, estando por debajo de la media de la universidad. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso a un valor de 2.89, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3.29. Se destaca este descenso de manera progresiva en este aspecto dado por el envejecimiento de las instalaciones del centro y los laboratorios y gabinetes del grado. En este sentido, la Universitat ha proyectado ya la construcción de un nuevo edificio expresamente destinado a los laboratorios y gabinetes del Grado en Óptica y Optometría. Además, se está realizando una inversión que supone una inyección de nuevo material por valor un orden de magnitud superior a la inversión que puede realizar el centro cada año, durante varios años.

El resultado que alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es significativamente mejor, situándose en un 3.32, lo que supone un incremento respecto al 3.14 del curso anterior, aunque esperamos que este indicador mejore sustancialmente una vez los nuevos equipos de laboratorio y el nuevo edificio estén a disposición del alumnado.

Coordinación

Los estudiantes valoran con un 3.92 la coordinación dentro de una misma asignatura y con un 3.83 la coordinación entre el profesorado del curso. Los dos ítems se encuentran por encima de la media de la Universitat de València, con un 3.55 y un 3.53, respectivamente. Los dos ítems presentan una mejora clara respecto al curso anterior, que marcó un mínimo en este bloque, y recuperando el nivel de cursos previos.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque se sitúa en 3.85 y todos los ítems se encuentran, en mayor o menor medida, por encima de la media de la UV. Destaca el resultado obtenido en el ítem 'el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario', con un 4.44, y como valor más bajo, encontramos un 3.4 en 'las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje', que sin embargo ha mejorado respecto al curso anterior. Esta mejora es generalizada, pasando de una media en el bloque de 3.53 al 3.83 indicado anteriormente para el curso actual.

Información pública

La puntuación obtenida en el ítem dedicado a la utilidad de la información de la página web es de 3.79, claramente superior a la del curso anterior, con un 3.29. Esto responde a las mejoras que se introducen paulatinamente en la página web, tanto en cuanto a lo que a contenidos como a ordenación se refiere.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los

ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4.04, estando en todos los ítems por encima de las medias de la UV, tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior, claramente afectado por el confinamiento y paso a docencia no presencial, aspectos de los cuales la titulación empieza a recuperarse. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4.25, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4.18. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4.12, claramente superior a la del curso anterior (3.69). Finalmente, la calidad del profesorado recibe un 3.62.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4.63	4.55	3.86	4.27
Calidad del profesorado	4.11	3.91	3.36	3.62
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4.53	4.27	3.69	4.12
Satisfacción con la titulación	4.63	4.36	3.64	4.18

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los y las estudiantes están satisfechos con la titulación y su interés
Los y las estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los y las estudiantes valoran de manera satisfactoria al profesorado
Se valora la planificación de la enseñanza
La coordinación en primer curso es satisfactoria
Los y las estudiantes de primer curso están satisfechos con el desarrollo de la enseñanza.
Los y las estudiantes participantes en actividades de orientación las valoran positivamente
Los y las estudiantes de primer curso están satisfechos con la utilidad de la información contenida en la página web.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar el material y espacios del grado	2019-20 (inicio)	Equipo directivo Universitat de València (Vicerectorado de Economía e Infraestructuras)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Óptica y Optometría se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente disponemos de información de varias anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Antes de realizar el análisis de los resultados, se observa un ligero descenso de los valores medios de cada bloque respecto al curso anterior. Cabe tener en cuenta en estos resultados que los estudiantes que han respondido han sufrido durante dos años consecutivos los efectos que la pandemia ha tenido sobre la enseñanza, pero se analizarán los diferentes aspectos buscando otras posibles causas del descenso. También hay que indicar que en ningún caso se han obtenido valores preocupantes, aunque se deberá prestar atención a la evolución de estos en los próximos cursos.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 11.11% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Las incidencias corresponden a un cambio de horarios y un cambio de aulas que, en situación COVID, fueron estrictamente necesarias por motivos de aforos y carga de matrícula de grupos. Los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3.33 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3.36), por encima, como decimos de la media de la UV (3.06). Se mantiene un resultado que ha mejorado claramente respecto a cursos previos, tal y como se aprecia en la tabla.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media de este bloque es de 3.14, marcando un descenso claro respecto a la del curso anterior. Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de manera adecuada (3.3), frente a un 3.93 en el curso anterior, y ligeramente por debajo de la media de la UV (3.46). El ítem referente al desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes respecto a lo propuesto en las guías se puntúa con un 3.33, ligeramente por debajo de la media de la UV (3.41) y con un marcado descenso respecto del curso anterior (4.0). Finalmente, los estudiantes consideran que hay repetición innecesaria de contenidos en diferentes asignaturas (2.78), de nuevo descendiendo respecto al 3.38 del curso anterior. En este caso, se establecerán

reuniones con el estudiantado para identificar las asignaturas afectadas y se realizarán las sugerencias de cambio pertinentes en reuniones con el profesorado implicado.

Programa formativo

Los estudiantes valoran con un 3.41 que las asignaturas cursadas y sus contenidos se ajustan a los objetivos de la titulación, valor que ha descendido respecto del curso anterior (3.71), pero que es superior a cursos previos, así como ligeramente superior a la media de la UV (3.38).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.12. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso a un valor de 3.15, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3.86. Se destaca este descenso de manera progresiva en este aspecto dado por el envejecimiento de las instalaciones del centro y los laboratorios y gabinetes del grado. En este sentido, la Universitat ha proyectado ya la construcción de un nuevo edificio expresamente destinado a los laboratorios y gabinetes grado en Óptica y Optometría. Además, se está realizando una inversión que supone una inyección de nuevo material por valor un orden de magnitud superior a la inversión que puede realizar el centro cada año, durante varios años.

El resultado que alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es parecida, situándose en un 3.08, lo que supone un ligero descenso respecto al 3.14 del curso anterior, aunque esperamos que este indicador mejore sustancialmente una vez los nuevos equipos de laboratorio y el nuevo edificio estén a disposición del alumnado.

Coordinación

Los estudiantes valoran con un 3.3 la coordinación dentro de una misma asignatura, así como la coordinación entre el profesorado del curso. Los dos ítems se encuentran por encima de la media de la Universitat de València para los estudiantes de tercer curso, con un 3.21 y un 3.06, respectivamente. Los dos ítems presentan un descenso respecto al curso anterior, con una media de 3.68, aunque se encuentra en niveles superiores o comparables a cursos previos a este.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque se sitúa en 3.72 y todos los ítems, a excepción de uno de ellos, se encuentran por encima de la media de la UV. Destaca el resultado obtenido en el ítem 'el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario', con un 4.59, así como el respeto a los horarios, con un 4.15. Como valor más bajo, encontramos un 3.3 tanto en 'los materiales de estudio recomendados son útiles' como en 'en general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje', con marcados descensos respecto al curso anterior (3.79 y 4.07, respectivamente). El primero de estos ítems se sitúa, además, ligeramente por debajo de la media de la UV (3.47). Aunque no se encuentra en valores preocupantes, analizaremos este aspecto mediante reuniones con estudiantado y profesorado.

Evaluación

Este bloque presenta una media de 3.54, por encima de la de la UV, aunque también presenta un descenso respecto al curso anterior, con un 3.93 (en este curso se realizaron las pruebas en línea), pero por encima de valores de cursos anteriores.

Información pública

La puntuación obtenida en el ítem dedicado a la utilidad de la información de la página web es de 3.07, claramente inferior a la del curso anterior, con un 3.79. Esto no tiene una interpretación sencilla, teniendo en cuenta el resultado inverso en el caso del estudiantado de primer curso y el hecho de que se está intentando mejorar la estructura y contenidos de la página. En todo caso, confiamos en que cuando se finalice la restructuración de la página web, este ítem mejore sensiblemente.

General

Nuevamente, incidir en que la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3.63, estando en tres de los ítems por encima de las medias de la UV, tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha descendido con respecto al curso anterior, y situándose en

niveles previos a la pandemia. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3.89. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3.59. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3.52, del orden de las de los últimos cursos previos a la pandemia (3.47 en 2018/19 y 3.69 en 2017/18). Finalmente, la calidad del profesorado recibe un 3.52.

Evaluación General de la titulación

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	3.94	4	4.5	3.89
Calidad del profesorado	3.38	3.13	4	3.52
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3.69	3.47	4.36	3.52
Satisfacción con la titulación	3.62	3.53	4.07	3.59

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los y las estudiantes están satisfechos con la titulación y con su interés
Los y las estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los y las estudiantes valoran positivamente la calidad del profesorado
La coordinación en tercer curso es satisfactoria
Los y las estudiantes de tercer curso están satisfechos con el desarrollo de la enseñanza.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

Mejorar el material y espacios del grado	2019-20 (inicio)	Equipo directivo Universitat de València (Vicerectorado de Economía e Infraestructuras)
Realizar seguimiento de la calidad de los materiales de estudio y las metodologías docentes	En curso	Equipo directivo Equipo de coordinación del grado Comisión Académica de Título

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es en línea, enviándole un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándole a que cumplimente dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 37 profesores/as, de los cuales un 62% corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, aunque ligeramente por debajo de la media de la UV; el aspecto más valorado es el referente a la consideración que los objetivos específicos y competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4.0). También se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3.83). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la proporción entre teoría y práctica es adecuada (3.78), y, por otro, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3.76). En todos estos aspectos se está ligeramente por debajo de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3.66 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. En la progresión de los últimos años se observa un descenso progresivo en estos valores. Por tanto, aunque se siguen obteniendo resultados muy positivos, cabe tener en cuenta la evolución de estos indicadores. Cabe añadir que se ha iniciado recientemente el proceso de revisión del grado para su modificación y actualización.

Organización de la enseñanza

En lo que respecta a la organización de la enseñanza, el profesorado también la valora positivamente, con una media de 3.89. Se aprecia que la organización del grado es adecuada (3.97), así como que los mecanismos de difusión del grado son adecuados (3.97). A pesar de tener un resultado más bajo, se estima que la configuración del grado ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos (3.58). Así mismo, se valora muy positivamente el respeto a la planificación y actividades (4.43). Finalmente, el grado de satisfacción del profesorado con los mecanismos de coordinación también es muy elevado, entre los profesores (3.83), entre la teoría y la práctica de las materias (4.16), y más bajo, aunque satisfactorio entre diferentes materias (3.54) y entre departamentos (3.56). En todos los ítems el grado se encuentra alrededor de la media de la UV.

Instalaciones y recursos del centro

El profesorado también valora positivamente las instalaciones y recursos del centro, las aulas (4.08), laboratorios (3.53) y los fondos bibliográficos (4.14). El primer ítem se encuentra por encima de la media de la UV, mientras que el segundo se encuentra claramente por debajo. A ello contribuye el envejecimiento del material de los gabinetes y laboratorios. Este aspecto se está solucionando en la actualidad, con una inversión anual por parte de la UV de 70000 euros anuales durante cuatro

anualidades. Se trata de una inversión que supera incluso el presupuesto anual de la facultad (en el que se dedica un 50% a material de laboratorios docentes).

Desarrollo de la enseñanza

En cuanto al desarrollo de la enseñanza, el profesorado entiende que el nivel del alumnado es suficiente (3.3) aunque su percepción se encuentra por debajo de la media de la UV (3.62), que el contenido de las asignaturas es acorde al tiempo invertido en las clases (4.11), por encima de la media (4.0), y que los procedimientos de evaluación son adecuados para valorar las competencias adquiridas (3.86), ligeramente por debajo de la media (3.97).

Alumnado

El profesorado da una valoración muy positiva del alumnado (en torno a la media de la UV), entendiendo que asiste a las clases y actividades (3.86), que adquieren los conocimientos requeridos en el grado (3.92), que están motivados (3.62) y que sus expectativas respecto al grado quedan satisfechas (3.69).

Adaptación a la Covid

Finalmente, el profesorado ha quedado satisfecho con la adaptación que se hizo a la docencia (3.81) durante el confinamiento consecuencia de la expansión del Covid-19, superior a la media de la UV (3.63).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Organización de la enseñanza (3.89)
Instalaciones y recursos (3.92)
Desarrollo de la enseñanza (3.75)
Alumnado (3.78)
Adaptación a la Covid (3.81)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 4,35% son personal de conserjería, el 52,17% trabajan en los departamentos, y el 43,48% con personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4.07, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.33.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.47, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos del título es muy buena con un 4.67 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4.32.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3.92 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 4.17, destacando el ítem sobre la comunicación entre profesorado y personal técnico. Todos los ítems de este bloque se encuentran también por encima de la media.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.88, estando los dos ítems que conforman el bloque por encima de la media de la UV. El aspecto mejor valorado es el relativo a la respuesta a las sugerencias aportadas, con un 4.07.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4.21, estando todos los ítems por encima de la media universitaria.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.47
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4.35

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Séneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 categorías, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 66.67% son mujeres frente al 33.33% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, el 100% de las respuestas son negativas. Advertimos que el número de encuestas recogidas es estadísticamente insignificante, con lo cual se pueden encontrar valores difíciles de explicar. Así, la cifra de

estudiantes que declaraban que habían escogido estos estudios como primera opción en la encuesta del curso anterior era del 62.5%.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene que el 100% estaban a tiempo completo (un 87.5% en 2019-20).

De los estudiantes encuestados todos ellos piensan en realizar otros estudios (un 75% en 2019-20), y de éstos un 66.67% selecciona que el tipo de estudios es Máster y un 33.32% quiere realizar un doctorado, sin indicar un motivo en particular.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas. Cabe indicar que, dada la escasez de encuestas contestadas, hemos tenido en cuenta los resultados de los años anteriores para contrastar las afirmaciones que se realizan en este apartado.

Globalmente, se observa que los graduados valoran positivamente la adquisición de competencias en el grado (4.5 en 2021, 3.76 en el acumulado). En particular, su capacidad para recopilar e interpretar datos (4.67 en 2021 y 3.84 en el acumulado, por encima y cerca de la media de la UV en 2021, 3.96), su capacidad comunicativa (4.67 en 2021 y 3.9 en el acumulado, por encima y cerca de la media de la UV en 2021, 4.09), así como la de identificar sus necesidades formativas y organizar su aprendizaje (4.33 en 2021 y 4.04 en el acumulado, por encima y cerca de la media de la UV en 2021, 4.14). El aspecto peor valorado por los estudiantes es el relacionado con la información sobre opciones laborales durante el grado (3.0 en 2021 y 2.78 en la media acumulada), tan solo ligeramente por encima de la media de la UV en 2021 (2.66), y la orientación y asesoramiento durante los estudios (3.67 en 2021, pero 2.86 en el acumulado), también ligeramente por encima de la media (2.69). A pesar de que la Facultad prepara charlas sobre salidas profesionales en su ciclo de conferencias y se ha iniciado un foro de empleo anual en el campus de ciencias, la percepción del estudiantado sobre este aspecto es relativamente baja, con lo que cabría emprender algún tipo de acción al respecto. En colaboración con UV-Empleo, propondremos la grabación de vídeos informativos que podemos añadir a la web del título. Aun así, es evidente, por las medias globales, que se trata de un problema que atañe a toda la Universidad.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se observa una media acumulada de 3.14 (3.89 en el curso 20-21). Las mayores puntuaciones en el curso actual, 4, se han obtenido en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal* y en el ítem *pienso que las*

competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional. La puntuación más baja, 3.67, corresponde al ítem *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos.* En todos los casos los resultados están holgadamente por encima de las medias de la UV. Las medias acumuladas desde el curso 2013-14 son 2.98 y 3.35, respectivamente, para las primeras, y 3.08 para la última. Estos valores situarían solamente al ítem referente al plan de estudios ligeramente por debajo de la media de la UV en 2021, mientras que los otros dos estarían por encima de las medias correspondientes.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se obtiene una media acumulada de 3.76 (4.5 en el curso 20-21). Los estudiantes egresados puntúan con un 5.0 que *han adquirido conocimientos y tienen una comprensión teórica y práctica del campo de estudio,* y con un 4.33 que *saben aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios.* Los dos ítems se encuentran claramente por encima de la media de la UV (3.63 y 3.49 respectivamente). Tal y como se ha anticipado, el ítem sobre la *capacidad de recopilar e interpretar datos en el campo de estudio* se valora con un 4.67, claramente superior al 3.96 de media de la UV. El ítem *Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas* se valora con un 4.0, también por encima de la media de la UV (3.66). En cuanto a la cuestión *Sé comunicar de manera clara y precisa,* los egresados del grado la puntúan con un 4.67, por encima de la media de la UV (4.09). Finalmente, valoran con un 4.33 su *capacidad de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente,* ligeramente por encima de la media de la UV, 4.14. Si nos fijamos en la evolución histórica - desde 2014- de los resultados de este bloque, se da en forma de ligera oscilación alrededor de los promedios históricos, todos, excepto la autopercepción de la capacidad de resolver problemas (3.48), con una oscilación más amplia entre 3 y 4. Podemos concluir que los resultados son por tanto satisfactorios.

Desarrollo de la Enseñanza

La media acumulada de este bloque es de 3.04 (3.39 en el curso 20-21). Los ítems mejor valorados, con un 4.0 han sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado y,* con un 3.67, *me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios.* Destacan también los ítems en *general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación y la información publicada en la página web ha sido de utilidad,* con un 3.33. Los ítems peor valorados en el curso 20-21, con un 3.0 en ambos

casos, han sido *las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil y he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación.*

En la evolución temporal de estos índices, se percibe una mejora en la percepción del alumnado sobre el desarrollo de las guías docentes, así como en lo que se refiere a las metodologías docentes (excepto en el curso anterior, seguramente marcado por el confinamiento) y a los procesos de evaluación. Sin embargo, se observa un descenso en la percepción de los alumnos sobre la información recibida respecto a salidas profesionales y sobre el asesoramiento recibido a lo largo de los estudios, así como en cuanto a la información publicada en la página web. Respecto al primer punto de descenso, y porque se trata de una percepción que se dilata a lo largo de los últimos dos cursos, se mantuvieron reuniones con los representantes del estudiantado y se decidió, a raíz de dichas reuniones, celebrar una conferencia anual sobre salidas profesionales dentro de los ciclos de conferencias, impartida por el presidente del Colegio de Ópticos Optometristas de la Comunitat Valenciana. Esta decisión se ha llevado a cabo puntualmente, excepto en el curso 2019-20 y 2020-21, en que ha venido condicionada y afectada por la pandemia. Quizá parte del descenso se deba a este motivo. En cualquier caso, propondremos la realización de vídeos informativos sobre salidas laborales para que figuren en nuestra página web. Respecto al segundo, se preguntó a los representantes del estudiantado por este aspecto y éstos respondieron que el programa de mentorización era suficiente para orientar al alumnado a lo largo del grado. En cualquier caso, reanudaremos este tipo de reuniones con el fin de encontrar una solución conjunta a este aspecto. Finalmente, en cuanto a la página web, la puntuación más baja se dio también en contexto de pandemia, y esperamos que la actualización que se está llevando a cabo mejore la percepción del alumnado en este aspecto.

Prácticas Externas

Las prácticas externas son obligatorias en los estudios de grado. El grado de satisfacción de la que muestra de tres estudiantes es muy elevado, con un 4.88 de media en el bloque en 2020-21 y un 4.06 de media acumulada, destacando los ítems *me han ayudado a mejorar mi formación* y *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, además del grado de satisfacción global con las prácticas. El histórico acumulado muestra igualmente un alto grado de satisfacción en este aspecto, destacando los ítems *me han ayudado a mejorar mi formación* y *la organización y las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación*, con medias de 4.43 y 4.19, respectivamente. En general, el grado de satisfacción con tutores académicos

(3.71, con tendencia ascendente), empresas (4.2) y prácticas en general (4.29) es muy elevado en este histórico.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Séneca, Programa Internacional u otras

Los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad. Igualmente, la participación histórica ha sido baja. Sin embargo, en la actualidad se intenta realizar convenios Erasmus con dos universidades de la Alianza Forthem, en la que está nuestra Universitat, para facilitar esta movilidad. También se observa en los últimos años un aumento significativo de la movilidad SICUE. Entre los participantes en estos programas de los últimos años se aprecia un alto grado de satisfacción, con un 4.3 de media acumulada.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4.53 en 2020-21, y un 3.77 de media acumulada. La puntuación más alta ha sido de 4.67 *en el grado de satisfacción con el trabajo realizado, así como en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación y la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos.* Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 4.33, de la misma manera que el *grado de satisfacción con el tutor o la tutora.* El histórico arroja un crecimiento sostenido en las medias, exceptuando el curso afectado por la pandemia, 2019-20, con valores promedios superiores a 4 en los cursos 2017-18 y 2018-19. Los mejores promedios son los relacionados con la satisfacción con los tutores o tutoras, 4.06, y con el trabajo realizado, 4.17. Se trata, por tanto, de resultados satisfactorios.

Expectativas y Ocupación

Es complicado evaluar los resultados de la encuesta ya que uno de los tres participantes no ha contestado a las dos primeras preguntas, pero sí a las segundas, que tienen que ver con la motivación de las respuestas a las primeras. Por tanto, nos limitaremos a analizar la evolución de los resultados desde 2014. La percepción del estudiantado que trabajaba durante el grado de encontrar un trabajo mejor gracias al grado ha crecido claramente en los últimos años, hasta llegar a un 4.57 en 2020. En el caso del alumnado que no tenía un trabajo en el momento de responder la encuesta, los resultados están alrededor del 4, con un mínimo en 2020 de 3.67. Para justificar sus respuestas, *la preparación conseguida en la titulación cursada* oscila alrededor de un 3.4, igual que *las condiciones actuales del mercado laboral.*

Global

La media de este bloque es de 4.17 (un 3.68 de media en los últimos siete cursos). Podemos destacar las puntuaciones de 4.67 en *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València* y en *recomendarías la titulación*. En estos dos ítems las medias son de 3.94 y 4, respectivamente, también las más altas del bloque. El ítem sobre la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* obtiene un 3.33 en el último curso y muestra un descenso gradual que esperamos se detenga gracias a la inversión considerable de la Universitat de València en la mejora de instalaciones y equipamiento de gabinetes y laboratorios docentes del grado. Por último, el ítem sobre la *Calidad del profesorado* se califica con un 4 en 2020-21, y muestra una media de 3.59, con un ascenso global en los últimos años.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3.43	3.36	3.56	4.00
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2.86	2.90	2.75	3.33
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4.29	3.64	4.06	4.67
Recomendarías la titulación	4.29	3.64	4.13	4.67

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado

Prácticas externas
Trabajo de Fin de Grado
Expectativas y Ocupación
Global

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p>Información sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación.</p> <p>Se insistirá en las conferencias dedicadas a exponer perfiles profesionales diversos. Producción de vídeos informativos.</p>	En curso	UV Empleo Decanato
<p>Orientación y asesoramiento durante los estudios.</p> <p>Reuniones con los representantes del alumnado para encontrar soluciones.</p>	En curso	Decanato Representantes del estudiantado