

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

GRADO DE PODOLOGIA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PRACTICAS EXTERNAS								
2015-16	EGRESADOS	Mejorar la coordinación entre el profesorado de la universidad (tutor académico) y el profesorado que atiende al alumnado en el lugar de prácticas (tutor responsable de la práctica)	<p>1. En la actualidad, el profesorado de la Clínica Podológica Universitaria imparte la docencia práctica en las instituciones sanitarias públicas (prácticas externas/practicum).</p> <p>2. También imparte docencia de prácticas externas/practicum, personal perteneciente a la Fundació Lluís Alcanyis, institución que rige las clínicas universitarias de la UV. Este personal se coordina estrechamente con los tutores académicos.</p>	MEDIA	<p>Coordinadores de las asignaturas de Practicum</p> <p>Dirección de la Clínica Podológica Universitaria</p>	2016	En proceso	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Justificación: Se ha mejorado la coordinación de los Practicum entre instituciones sanitarias externas y la Clínica Podológica Universitaria.</p>

GUÍAS ACADÉMICAS								
2017-18	TERCER CURSO	Mejorar las guías académicas	<p>1. Al final del segundo semestre los coordinadores y coordinadoras de curso solicitan al profesorado coordinador de asignatura las actualizaciones y mejoras para el siguiente curso académico.</p> <p>2. El coordinador de asignatura, tras consensuar con el profesorado que participa en la misma, transmite los cambios y mejoras al coordinador/a de curso.</p> <p>3. El coordinador/a de curso se encarga de revisar la documentación e introducir los cambios en la aplicación web de la UV preparada al efecto. Las guías docentes actualizadas son aprobadas por la CAT y deben estar disponibles para el alumnado antes del inicio de la matrícula.</p> <p>4. Dado que la aplicación informática de las guías docentes permite una introducción limitada de información, la CAT han confeccionado un «compendio de guías» donde se encuentran todas en un mismo documento y con información complementaria. Este compendio se encuentra disponible para el alumnado y el profesorado en la web de la titulación.</p>	MEDIA	CAT Decanato Coordinadores de curso Coordinadores de asignatura Coordinador de titulación	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO

INFORMACIÓN EN LA WEB INSTITUCIONAL								
2015-16	PRIMER CURSO TERCER CURSO	Mejorar la accesibilidad de la información en la web institucional.	En el curso 2019-20 se produjo un cambio en la forma de presentar la información institucional, por parte del Vicerectorado de Estrategia, Calidad y Tecnología de la Información.	ALTA	Vicerectorado de Estrategia, Calidad y Tecnología de la Información. Decanato. Secretaría de la Facultad.	2018	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO
INFRAESTRUCTURAS								
2015-2016	TERCER CURSO	Mejorar las instalaciones de la Facultad.	En febrero de 2021 se produjo el traslado desde el antiguo edificio de la Facultat d'Infermeria i Podologia a un edificio de nueva construcción, con el que subsanado las deficiencias que existían.	MEDIA	Rectorado Decanato	2015	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO
COORDINACIÓN ENTRE ASIGNATURAS								
2015-2016 2017-2018	TERCER CURSO	Mejorar la coordinación entre las asignaturas de un mismo curso y entre cursos.	La Facultat d'Infermeria i Podologia y el Departament d'Infemeeria han propiciado jornadas de reflexión docente entre el profesorado que participa en la titulación, en las que se ha intercambiado información sobre las asignaturas y se han adoptado propuestas para evitar duplicidades de contenido, mejorar la relación entre la docencia teórica y prácticas, etc.	ALTA	CAT Departamentos universitarios Coordinadores/as de curso Profesorado	2018	Actualidad	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se han realizado mejoras parciales. Cuando en la CAT se ha manifestado alguna problemática al respecto, se ha contactado con el profesorado y, en caso necesario, con la dirección del Departamento Universitario correspondiente.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2014-15	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la dirección del centro, la C.A.T y los coordinadores de curso se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (https://www.uv.es/fatwireed/userfiles/file/ManualBonesPractiques.pdf) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20). Dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Se publicita en la página web de la Facultad la importancia de cumplimentar las encuestas. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2019	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo y se sigue trabajando en la mejora del índice de participación, aunque los resultados no han sido tan positivos como se preveía. El alumnado ha dado a entender que desconfía del anonimato de las encuestas, al tener que indicar el usuario y contraseña del aula virtual para acceder al formulario de la encuesta.
ACCIONES FUTURAS							
2020-21	Intentar mejorar los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de	2016	continua	No se ha desarrollado, es una acción en el curso académico anterior a la pandemia por COVID-19.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Calidad del centro			

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primer curso.

A se implantó en el curso 2009-10. Esta sección se basa en los datos ofrecidos en el curso 2020-21 por el estudiantado de primer curso (22 encuestas).

La encuesta consta de 18 ítems (además de los datos identificativos propios del cuestionario), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Organización de la enseñanza**, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. **Orientación a los y las estudiantes**, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. **Planificación de la enseñanza**, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. **Infraestructuras**, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. **Coordinación**, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. **Desarrollo de la Enseñanza**, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. **Información Pública**, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. **Bloque General**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

A estos bloques se les ha añadido otro específico, en los cursos 2019-20 y 2020-21, denominado «Adaptación a la COVID-19», para la valoración de la repercusión de la pandemia.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura en la que prácticamente todo el grupo de segundo de Podología estuviera matriculado, para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los y las 22 estudiantes de primer curso que en 2020-21 han respondido la encuesta, el 19,05% son mujeres y el 80,95 % son hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, destaca la PAU, con un 68,18%, seguido, por la Formación Profesional, con un 22,73 %.

Seguidamente se desglosa la información según los bloques anteriormente mencionados. Sirva como preámbulo que, en prácticamente todos los ítems, las

puntuaciones medias en 2020-21 han mejorado o se han mantenido, con respecto al curso 2019-20.

1. Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 31,82 % de los estudiantes encuestados (7) señala que ha habido incidencias, que guardan relación fundamentalmente con el cambio de horarios (7 estudiantes), y secundariamente con el cambio de aulas (1 estudiante). A pesar de ser un resultado satisfactorio, teniendo en cuenta que más de dos tercios del alumnado que ha respondido el cuestionario no ha encontrado incidencias, se considera que deben realizarse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

En cuanto al segundo ítem, «la información previa a la incorporación a los estudios» ha sido satisfactoria, con una puntuación media de 3,45 en 2020-21, por encima de la media de la Universitat de València (3,35). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

2. Orientación a los y las estudiantes

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es muy satisfactoria (3,82) y superior a la media de la UV (3,49), en relación a las «actividades, charlas o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web)».

Ahora bien, un poco más de la mitad del estudiantado de la encuesta (54,55%), indica que no ha participado en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas a través de los institutos de bachiller, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). No obstante, el 63,64% del mismo, tuvo acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

Habría, pues, que incrementar las acciones para que el alumnado preuniversitario conociera los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València, sobre todo aquel interesado en el Grado en Podología.

3. Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de la enseñanza, el alumnado encuestado considera que «el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes», con una media de 3,23 para 2020-21. La puntuación es un poco inferior a la de la UV (3,81) y también con respecto a la obtenida en la titulación en el curso anterior (3,6).

Si bien estos resultados muestran un leve descenso en la puntuación media, desde el decanato, y a través de la CAT y del coordinador de titulación y los coordinadores y coordinadoras de curso, se ha ido revisando progresivamente las guías docentes para que el alumnado tenga información lo más detallada posible, a la vez que concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,62, superando a la del curso anterior que fue de 3,12. El bloque está configurado por dos ítems.

La puntuación media del alumnado con respecto al ítem «adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, de prácticas, de informática y laboratorios docentes) para el desarrollo de la titulación» (3,86), ha experimentado en 2020-21 un incremento en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior (3,12), siendo a la vez superior que la puntuación media de la UV (3,58).

Aquí cabe mencionar que en febrero de 2020 se produjo el traslado del antiguo al actual edificio de la Facultat d'Infermeria i Podologia, situado en la calle Menéndez y Pelayo, nº 19-adyadente, de Valencia. Esto ha supuesto una mejora en las infraestructuras, traducido en nuevas aulas, nuevas salas de prácticas y de simulación, mejor iluminación, más dotación de cuartos de aseo, etc. Todo ello puede haber influido en la mejora de la puntuación.

En cuanto al ítem «adecuación de espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) y su equipamiento» obtiene en 2020-21 una puntuación media de 3,29, siendo esta de 3 en el curso anterior, y de 3,40 en la UV en 2020-21.

5. Coordinación

La media del bloque que hace referencia a este apartado obtiene una puntuación de 3,65 siguiendo la línea de resultados del curso anterior, que es de 3,75, valores adecuados y mantenidos.

Un análisis pormenorizado de los ítems que configuran este apartados informan: el ítem que menciona «la coordinación cuando la asignatura ha tenido más de un profesor» obtiene una puntuación de 3,73 frente al 4,00 del curso anterior. El ítem que valora «la coordinación entre el profesorado de diferentes asignaturas» obtiene un 3,57 frente a un 3,5 del curso anterior. Se mantienen, por tanto, unos valores aceptables, siendo superiores a los valores medios de la UV (3,55 y 3,53, respectivamente).

Cuando en la CAT de Podología se ha detectado alguna carencia en la coordinación intra o inter asignaturas, se ha procurado solucionar de la forma más eficaz posible, bien a través del profesorado implicado, bien a través de la dirección del Departamento universitario.

6. Desarrollo de la Enseñanza

La puntuación en este bloque es una de las más elevadas en 2020-21 (3,98), suponiendo un incremento respecto al curso anterior (3,42). El bloque está configurado por diversos ítems, cuyas puntuaciones se detallan en el cuadro siguiente.

Ítem	Desarrollo de la enseñanza	Curso 2020-21	Curso 2019-20
9	En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.	3,48	3,80
10	En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	3,85	3,25
11	Los materiales de estudio recomendados son útiles (manuales de referencia, apuntes,	3,09	3,20
12	El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades	4,50	3,60

	presenciales previstas en el calendario		
13	Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos	4,14	3,20

Como se observa, en 2020-21 se obtienen puntuaciones elevadas, en unos ítems que cobran gran relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado. Destaca la mejora en los ítems de asistencia del profesorado a las clases y de puntualidad en el inicio y finalización de las mismas.

7. Información Pública

El alumnado puntúa con 3,75 de media en 2020-21, la «utilidad en la información proporcionada en la página web de la titulación», siendo igual a la puntuación media del curso anterior, y similar a la media de la UV (3,78).

8. Bloque General

Este bloque reúne un conjunto de ítems de especial relevancia, por sintetizar el interés, la calidad percibida y la satisfacción del alumnado por la titulación. El bloque recibe una puntuación de 4,23 en 2020-21, y de 4,05 en el curso anterior, siendo el mejor puntuado de todos los bloques.

Pormenorizando los ítems, sus puntuaciones se reflejan en la siguiente tabla:

General	Curso 2020-21	Curso 2019-20
Interés de la titulación	4,47	4,20
Calidad del profesorado	3,70	3,80
Recomendaría esta titulación a otros compañeros/as	4,45	4,20
Satisfacción con la titulación	4,30	4,00

En todos estos ítems se superan, en 2020-21, las puntuaciones medias de la UV.

9. Adaptación de la docencia a la COVID-19

El ítem de este bloque pretende valorar la «satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que se ha realizado en el grado como consecuencia de la COVID-19». En Podología ha obtenido una media de 3,68, siendo ligeramente superior a la media de la UV (3,29).

EVALUACIÓN GENERAL DE LA TITULACIÓN

En el siguiente cuadro resumen se puede observar la evolución positiva en la valoración general en los últimos cuatro cursos (2017-18 al 2020-21).

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	3,33	4,56	4,2	4,47
Calidad del profesorado	2,75	3,56	3,8	3,7
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,25	4,11	4,2	4,45
Satisfacción con la titulación	3,25	4	4	4,3

Para finalizar el estudio de la encuesta, se señalan los puntos fuertes y acciones de mejora detectados a partir del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación (4,30)
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros (4,45)
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas (3,62)

Aunque ninguno de los ítems se encuentra por debajo de una puntuación media inferior a 3, se ha considerado que se debería mejorar en los siguientes aspectos.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Respetar la planificación inicial de las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas. (3,23)	Cursos académico 2021-22, 2022-23	Decanato CAT
Adecuar os espacios destinados al trabajo i estudio en grupo y su equipamiento. (3,29)	Cursos académico 2021-22, 2022-23	Decanato

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primer curso.

El título de GRADO DE PODOLOGIA se implantó en el curso 2009-10. Esta sección se basa en los datos ofrecidos en el curso 2020-21 por el estudiantado de tercer curso (18 encuestas).

La encuesta consta de 24 ítems (además de los datos identificativos propios del cuestionario), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Organización de la enseñanza**, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. **Planificación de la enseñanza**, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. **Programa formativo**, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. **Infraestructuras**, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. **Coordinación**, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. **Desarrollo de la Enseñanza**, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. **Evaluación**, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. **Información Pública**, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
9. **Bloque General**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

A estos bloques se les ha añadido otro específico, en los cursos 2019-20 y 2020-21, denominado «Adaptación a la COVID-19», para la valoración de la repercusión de la pandemia.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura en la que prácticamente todo el grupo de segundo de Podología estuviera matriculado, para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los y las 18 estudiantes de tercer curso que en 2020-21 han respondido la encuesta, el 90,91% son mujeres y el 9,09 % son hombres.

Seguidamente se desglosa la información según los bloques anteriormente mencionados.

1. Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 54,55% de los estudiantes encuestados (6) señala que ha habido incidencias, que guardan relación fundamentalmente con el cambio de horarios (5 estudiantes) y docencia no impartida (5), y secundariamente con el cambio de aulas (1 estudiante).

Estas incidencias pueden haberse debido a los ajustes efectuados a partir de la docencia híbrida: la mitad del grupo de estudiantes de forma presencial en semanas pares y de forma telemática en semanas impares, y la otra mitad a la inversa.

En cuanto al segundo ítem, «la información previa a la incorporación a los estudios» ha sido satisfactoria, con una puntuación media de 3,09 en 2020-21, similar a la de la media de la Universitat de Valencia (3,06), y superior a la puntuación de 2019-20 (2,5). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

2. Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de la enseñanza, el alumnado encuestado puntúa con 2,24 de media este bloque, en 2020-21, por debajo del curso anterior (3,58).

El desglose de los tres ítems que componen este bloque se representa en el siguiente cuadro.

Ítem	Desarrollo de la enseñanza	Curso 2020-21	Curso 2019-20
3	Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	2,36	3,00
4	Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en la guías se desarrollan tal y como se había previsto.	2,36	4,12
5	En las asignaturas que se han cursado hasta el momento, no se repiten los contenidos innecesariamente.	2,00	3,62

Estos resultados suponen un descenso de las puntuaciones medias obtenidas en el curso anterior, y son inferiores a las medias de la UV en 2020-21 (3,46; 3,42 y 2,84 respectivamente).

Los dos primeros ítems pueden reflejar, nuevamente, la complejidad de abordar la docencia de forma híbrida, a pesar de activarse la Adenda COVID-19 de la guía docente. Se originaron retrasos en el desarrollo del temario, dificultades técnicas en la conexión, acumulación de tareas, etc.

En cuanto a la repetición de contenidos, en las guías docentes no se había evidenciado tal repetición a partir de los descriptores de los temas. Cuando esta problemática se puso de manifiesto en la CAT, se activó la actuación por parte del coordinador de titulación y los coordinadores y coordinadoras de curso, procediéndose a la revisión de las guías docentes y a la concienciación del profesorado sobre esta problemática.

3. Programa Formativo

El ítem que compone este bloque, referido a si «las asignaturas cursadas y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación», obtiene una media de 2,55 en 2020-21; mientras que el curso anterior la puntuación fue de 4,00. En la UV, la puntuación global en 2020-21 fue de 3,38.

La baja puntuación guarda estrecha relación con lo mencionado en el bloque anterior.

4. Infraestructuras

La media de este bloque es de 2,48, superando a la del curso anterior que fue de 2,25. El bloque está configurado por dos ítems.

La puntuación media del alumnado con respecto al ítem «adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, de prácticas, de informática y laboratorios docentes) para el desarrollo de la titulación» (2,45), ha experimentado en 2020-21 un ligero incremento en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior (2,00), siendo a la vez menor que la puntuación media de la UV (3,25).

En cuanto al ítem «adecuación de espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) y su equipamiento» obtiene en 2020-21 una puntuación media de 2,5, siendo igual a la del curso anterior. En la UV, la puntuación media fue de 3,05 en 2020-21.

Estas bajas puntuaciones contrastan con las de primer curso, cuyas medias son más acordes con las dotaciones del nuevo edificio de la Facultat. En febrero de 2020 se produjo el traslado del antiguo al actual edificio de la Facultat d'Infermeria i Podologia, situado en la calle Menéndez y Pelayo, nº 19-adyadente, de Valencia. Esto ha supuesto una mejora en las infraestructuras, traducido en nuevas aulas, nuevas salas de prácticas y de simulación, mejor iluminación, más dotación de cuartos de aseo, etc.

La puntuación alcanzada puede que responda a factores ajenos a las propias infraestructuras en sí.

5. Coordinación

La media del bloque que hace referencia a este apartado obtiene una puntuación de 2,00; mientras que el curso anterior fue de 3,00.

Un análisis pormenorizado de los ítems que configuran este apartado revelan: el ítem que menciona «la coordinación cuando la asignatura ha tenido más de un profesor» obtiene una puntuación de 2,18 frente al 3,38 del curso anterior. El ítem que valora «la coordinación entre el profesorado de diferentes asignaturas» obtiene un 1,82 frente a un 2,62 del curso anterior. Las puntuaciones medias en la UV, respectivamente, son 3,21 para el primer ítem y 3,06 para el segundo.

En respuesta a esta percepción entre el alumnado de falta de coordinación del profesorado, se ha intentado actuar cuando se ha puesto de manifiesto en la CAT o en las sesiones de formación del profesorado convocadas por la FIP. Por ejemplo, la propuesta de adelantar contenidos sobre anatomía del miembro inferior en la asignatura de «Anatomía general», de manera que el alumnado de segundo curso

pueda afrontar mejor la asignatura de «Biomecánica y patomecánica del miembro inferior». En cuanto a la falta de coordinación dentro de una misma asignatura, no es algo que se haya manifestado en la CAT, aunque sí se insiste en esta necesidad al profesorado responsable que coordina las asignaturas.

6. Desarrollo de la Enseñanza

La media que ha obtenida en el conjunto de este bloque ha sido de 2,36, que supone un descenso respecto al curso 2019-20, que fue de 3,67.

En este bloque se valoran diferentes ítems, cuyas puntuaciones en 202-21 y en el curso anterior se reflejan en el siguiente cuadro.

Ítem	Desarrollo de la enseñanza	Curso 2020-21	Curso 2019-20
11	En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.	2,55	2,75
12	En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	2,45	4,14
13	Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a la formación	2,40	2,75
14	Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida	2,55	3,50
15	Los materiales de estudio recomendados son útiles (manuales de referencia, apuntes,	2,55	4,00
16	El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario	2,00	4,00
17	Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos	2,00	3,62

En el curso 2020-21 ninguna de las puntuaciones supera una media 3, en tercer curso de Podología. Nuevamente se apela al descontento ocasionado en el alumnado, a raíz de las condiciones impuestas en la docencia por la pandemia de COVID-19. Las puntuaciones medias de estos ítems, en 2020-21, en la UV, también han disminuido con respecto al curso anterior, concretamente los ítems del 11 al 15.

En cuanto a los dos últimos, si bien las puntuaciones medias de la UV en 2020-21 se han mantenido en cifras similares al curso anterior, en Podología se manifiesta un considerable descenso. La CAT es concedora de ciertas incidencias en este sentido: ausencias en clase e incumplimientos puntuales de horarios, en alguna asignatura; pero en absoluto de forma generalizada. Cuando se ha conocido el problema, se ha advertido al profesorado o a la dirección de su departamento.

7. Evaluación

La media de este bloque en el curso 2020-21 ha sido de 2,15; mientras que en el curso anterior fue de 3,47.

En este bloque se valora la «adecuación de las metodologías docentes a los sistemas de evaluación», que ha obtenido una puntuación media en, 2020-21, de 2,3; y «adecuación del nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo», con una media de 2. El curso anterior, las puntuaciones fueron de 3,5 y 3,42 respectivamente. Las medias de la UV en 2020-21 rondaron una media de 3 puntos.

El sistema de evaluación es uno de los aspectos que suele cuidarse más detenidamente en las guías docentes, de manera que el alumnado sea conocedor de

los mecanismos de evaluación de cada una de las asignaturas, a los que el profesorado se ajusta. No obstante, en alguna asignatura, como «Ortopodología II», han surgido discrepancias en la interpretación de la ponderación para conseguir el aprobado. Por ejemplo, el profesorado exigir un cuatro sobre seis para considerar la parte de teoría aprobada, y añadir a ello la nota de la parte práctica, que se superaba con un dos sobre 4. El alumnado mostró su disconformidad un tanto efusivamente.

8. Información Pública

Este bloque, con un único ítem que valora la «utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación» ha obtenido un 2,33 de puntuación media en 2020-21. El curso pasado fue de 2,86. Y en la UV, en 2020-21, la puntuación ha sido de 3,29.

La información disponible en la web de la titulación suele mantenerse y mejorarse de curso en curso. El actual diseño se implantó hace dos cursos, en un intento por mejorar la accesibilidad y la localización de la información. Habrá que intentar mejorar la web para que el alumnado encuentre más fácilmente la información que le resulte de interés.

9. Bloque General

Este bloque reúne un conjunto de ítems de especial relevancia, por sintetizar el interés, la calidad percibida y la satisfacción del alumnado por la titulación. El bloque recibe una puntuación de 2,62 en 2020-21, y de 3,94 en el curso anterior.

Pormenorizando los ítems, sus puntuaciones se reflejan en la siguiente tabla:

General	Curso 2020-21	Curso 2019-20
Interés de la titulación	3,38	4,50
Calidad del profesorado	2,12	3,88
Recomendaría esta titulación a otros compañeros/as	2,50	3,62
Satisfacción con la titulación	2,50	3,62

En todos estos ítems las puntuaciones medias de la UV en 2020-21 han sido superiores.

Vuelve a manifestarse el descontento de parte del alumnado que ha respondido el cuestionario.

9. Adaptación de la docencia a la COVID-19

El descontento del alumnado también se refleja en la insatisfacción por el «proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial como consecuencia de la COVID-19», a pesar del gran esfuerzo que supuso tanto para el profesorado como para la institución poder mantener el régimen de clases híbridas (mitad del grupo presencial, mitad del grupo de manera telemática). El bloque con ítem único se puntuó con 2,25 en 2020-21, siendo de 3,12 el curso anterior, en el que el confinamiento se produjo en el segundo semestre.

EVALUACIÓN GENERAL DE LA TITULACIÓN

En el siguiente cuadro resumen se puede observar la evolución positiva en la valoración general en los últimos cuatro cursos (2017-18 al 2020-21).

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,00	4,67	4,50	3,38
Calidad del profesorado	3,20	3,50	3,88	2,12
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,60	3,25	3,62	2,50
Satisfacción con la titulación	3,60	3,25	3,62	2,50

Para finalizar el estudio de la encuesta, se señalan los puntos fuertes y acciones de mejora detectados a partir del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado manifiesta interés de la titulación (3,38)
La información recibida en el proceso de matriculación, preinscripción, sobre becas, etc., es adecuada (3,09)

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Respetar la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	2021-2022-2023	Departamentos universitarios CAT Coordinación de asignatura Profesorado
Desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en la guías tal y como se había previsto.	2021-2022-2023	Departamentos universitarios CAT Coordinación de asignatura Profesorado
Evitar repeticiones en las asignaturas cursadas, no repetir los contenidos innecesariamente.	2021-2022-2023	Departamentos universitarios CAT Coordinación de asignatura Profesorado
Adecuar las asignaturas cursadas y sus contenidos a los objetivos de la	2021-2022-2023	Departamentos universitarios

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
titulación		CAT Coordinación de asignatura Profesorado
Adecuar los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, de prácticas, de informática y laboratorios docentes) para el desarrollo de la titulación	2021-2022-2023	Decanato Administrador/a
Adecuar los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) y su equipamiento	2021-2022-2023	Decanato Administrador/a
Mejorar la coordinación cuando la asignatura ha tenido más de un profesor	2021-2022-2023	Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas. CAT
Mejorar la coordinación entre el profesorado de diferentes asignaturas	2021-2022-2023	Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas. CAT
Favorecer las metodologías docentes favorecen para implicar al alumnado en el proceso de aprendizaje.	2021-2022-2023	Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas. CAT Departamentos universitarios Profesorado
Adecuar la carga de trabajo de 25 horas por crédito	2021-2022-2023	Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas. CAT Departamentos universitarios Profesorado
Adecuar las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) para que contribuyan a la formación	2021-2022-2023	Decanato CAT Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas. Departamentos universitarios Profesorado ADR
Adecuar las prácticas de las asignaturas a la teoría impartida	2021-2022-2023	Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas. CAT Departamentos universitarios Profesorado
Mejorar los materiales de estudio recomendados para que sean útiles (manuales de referencia, apuntes,	2021-2022-2023	Profesorado CAT Coordinación de

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
libros, artículos, vídeos, etc.)		titulación, de cursos y de asignaturas.
Asegurar que el profesorado asista siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario	2021-2022-2023	CAT Decanato Departamentos universitarios Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas
Asegurar que las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coincidan con los horarios públicamente establecidos	2021-2022-2023	CAT Decanato Departamentos universitarios Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas
Adecuar el nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo	2021-2022-2023	CAT Departamentos universitarios Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas
Adecuar el nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo	2021-2022-2023	CAT Departamentos universitarios Coordinación de titulación, de cursos y de asignaturas

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándose un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándole a que cumplimente dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. **Programa formativo**, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. **Organización de la enseñanza**. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. **Instalaciones y recursos**. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. **Desarrollo de la enseñanza**, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. **Alumnado**, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

A estos bloques se les ha añadido otro específico, en los cursos 2019-20 y 2020-21, denominado «Adaptación a la COVID-19», para la valoración de la repercusión de la pandemia.

En este apartado se analizan los cursos 2017-18, 2018-19, 2019-20 y 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 24 profesores/as, de los cuales la mitad corresponden a categorías de profesorado a tiempo completo.

1. Programa formativo

La puntuación media en este bloque es de 4,02, en el curso 2020-21, superior a la del curso anterior, con 3,69 puntos.

El bloque está compuesto por cinco ítems, cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

Ítem	Programa formativo	Curso 2020-21	Curso 2019-20
1	Los objetivos del grado y del perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizado	4,12	3,93
2	El perfil de los egresados se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado	4,13	3,67
3	En general, se considera que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir	4,17	3,79
4	La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3,70	3,31
5	La proporción entre teoría y práctica es adecuada	3,96	3,74

Como se observa, las puntuaciones emitidas por el profesorado en el curso 2020-21, son superiores, en todos los ítems, a las medias obtenidas en el curso anterior.

El profesorado que participa en la titulación de Podología tiene, por tanto, una buena concepción acerca del programa formativo, superando la puntuación media global de la UV, salvo en el ítem 4, donde dicha puntuación para la UV es de 3,80.

2. Organización de la enseñanza

La puntuación media del bloque es de 3,97 para el curso 2020-21, mientras que en el curso anterior fue de 3,52.

El bloque está compuesto por ocho ítems, cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

Ítem	Organización de la enseñanza	Curso 2020-21	Curso 2019-20
6	La organización del grado es adecuada	3,96	3,50
7	Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingresos, egresión, guías docentes...) son adecuados	4,13	3,68
8	En la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses del alumnado y sus conocimientos previos	4,00	3,58
9	Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4,42	3,77
10a	Satisfacción en de los mecanismos de coordinación entre los diferentes profesores del grado	3,58	3,27
10b	Satisfacción en de los mecanismos de coordinación entre la teoría y la práctica de las materias	4,17	3,85
10c	Satisfacción en de los mecanismos de coordinación entre las diferentes materias del grado	3,92	3,44
10d	Satisfacción en de los mecanismos de coordinación entre la coordinación/comunicación interdepartamental	3,58	3,08

Al igual que en el bloque anterior, las puntuaciones emitidas por el profesorado en el curso 2020-21, son superiores, en todos los ítems, a las medias obtenidas en el curso anterior. Así mismo, dichas puntuaciones superan a las respectivas medias globales de la UV en 2020-21, a excepción del ítem 7 (3,93) y del ítem 10a (3,87)

Se puede concluir, por tanto, que el profesorado que participa en la titulación de Podología valora positivamente la organización de la enseñanza.

3. Instalaciones y recursos

La puntuación media del bloque es de 4,15 para el curso 2020-21, mientras que en el curso anterior fue de 3,03.

El bloque está compuesto por tres ítems, cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

Ítem	Instalaciones y recursos	Curso 2020-21	Curso 2019-20
11	Las aulas designadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas para el desarrollo del grado	4,29	2,81
12	Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de estudiantes y a las actividades programadas	3,88	2,56
13	La cantidad, cualidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado	4,30	3,72

Aquí también se observa que las puntuaciones emitidas por el profesorado en el curso 2020-21, son superiores, en todos los ítems, a las medias obtenidas en el curso anterior. Igualmente, las puntuaciones superan las respectivas medias de la UV en 2020-21

Estas puntuaciones guardan consonancia con las nuevas instalaciones de la Facultat d'Infermeria i Podologia, a raíz del traslado acontecido en febrero de 2020.

4. Desarrollo de la enseñanza

La puntuación media del bloque es de 4,15 para el curso 2020-21, mientras que en el curso anterior fue de 3,73.

El bloque está compuesto por tres ítems, cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

Ítem	Desarrollo de las enseñanzas	Curso 2020-21	Curso 2019-20
14	El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4,00	3,54
15	El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas impartidas y el periodo real para desarrollarlas con adecuados	4,25	3,79
16	Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que adquiere el estudiantado	4,21	3,88

El profesorado de la titulación de Podología valora positivamente el desarrollo de las enseñanzas, superando las puntuaciones medias en 2020-21 a las del curso anterior. Dichas puntuaciones también son mayores a las medias de la UV en 2020-21.

5. Alumnado

La puntuación media del bloque es de 3,89 para el curso 2020-21, mientras que en el curso anterior fue de 3,66.

El bloque está compuesto por tres ítems, cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

Ítem	Alumnado	Curso 2020-21	Curso 2019-20
17	El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas	3,75	3,64
18	El estudiantado consigue los objetivos definidos en el grado	3,88	3,70
19	En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del grado	3,96	3,75
20	El grado satisface las expectativas del alumnado	3,96	3,56

Las puntuaciones medias de los ítems en 2020-21 superan a las del curso anterior., También son mayores que las respectivas puntuaciones en la UV, salvo la del ítem 17 que, en la UV ha sido de 3,78 en 2020-21.

Así pues, el profesorado tiene una muy buena percepción del alumnado que cursa el Grado en Podología.

6. Adaptación a la COVID-19

El profesorado se muestra «satisfecho con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial efectuada en el grado a consecuencia de la COVID-19», otorgándole al ítem de este bloque una puntuación de 3,96, en 2020-21. Esta puntuación supera a la de la media global de la UV (3,63).

La Facultat no escatimó esfuerzos para dotar a las aulas de dispositivos audiovisuales y la UV invirtió en recursos informáticos para hacer viable la docencia a distancia (videoconferencia, aula virtual, etc.). El profesorado se volcó en la formación para poder desenvolverse de la mejor manera posible al enfrentarse a la docencia híbrida.

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Las puntuaciones medias de los ítems contemplados en la encuesta de profesorado de 2020-21, han sido todas ellas superiores a las medias del curso pasado. Así mismo, también han superado, en general, salvo en cuatro ítems, a las medias de la UV en 2020-21.

Dado que no se han señalado debilidades por parte del profesorado de la titulación de Grado en Podología, no se plantean acciones de mejora.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés. Por ello, en esta anualidad se ha realizado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- 1. Gestión Académica**
- 2. Comunicación**
- 3. Instalaciones y recursos**
- 4. Aulas de informática o laboratorios.** Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- 5. Sugerencias y reclamaciones** del PAS
- 6. Bloque general,** para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los administradores y administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dado su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta (5 PAS), dos están en Conserjería, 2 en Secretaría de Centro y 1 en Departamento de Enfermería.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero primero cabe destacar que la puntuación media de la mayoría de los ítems está por encima de la media de la Universidad.

1. Gestión académica

En el bloque de Gestión Académica se ha obtenido una media de 4,06. En los tres primeros ítems: «información recibida sobre los aspectos de la titulación», «disponibilidad y difusión de la información en la web» y «capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con la titulación», las medias superan el 4, equiparándose a las puntuaciones globales de la UV.

El cuarto ítem referente a «valoración de la gestión en los trámites administrativos del alumnado», no ha podido ser calculado por el número de respuestas como No Consta.

2. Comunicación

En el bloque que hace referencia a la comunicación, la puntuación media es de 3,88; destacando el ítem sobre «la fluidez en la comunicación con los responsables académicos», con un 4,75 de media. La puntuación media global de la UV ha sido de 4,03.

El ítem sobre «fluidez en la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad» ha sido puntuado con un 3 de media. Aquí la puntuación media global de la UV ha sido superior: 3,94.

3. Instalaciones y recursos

La puntuación media del bloque en su conjunto ha sido de 3,87. Los cuatro ítems que lo componen han sido puntuados con medias elevadas, tal y como se aprecia en el siguiente cuadro.

Ítem	Instalaciones y recurso	Curso 2020-21
7	El equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,...) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado	3,75
8	Las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeño mi trabajo son adecuadas (espacios de secretaría, equipos decanales, departamentos, servicios...)	3,60
9	Los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (ordenadores, impresoras, mobiliario, instrumental de	4,00
10	Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas	4,33

Tan solo la puntuación del ítem 8 ha sido menor que la media de la UV. El curso 2020-21 ha supuesto un periodo de acomodamiento a las instalaciones en el nuevo edificio de la Facultat d'Infermeria i Podologia. A medida que han surgido propuestas de mejora, en relación a la distribución y dotación inicial de recursos materiales, tras la recepción de la obra, estas se han ido atendiendo (reubicación y ajuste de mesas, cambios de enchufes, disposición de los armarios y archivadores, etc.).

4. Aulas de informática o laboratorios.

Este bloque está compuesto por tres ítems, a responder por las personas que trabajan en aulas de informática o en los laboratorios del centro donde se imparte la titulación.

En ninguno de los ítems se ha obtenido respuesta, por lo que no es posible su valoración.

5. Sugerencias y reclamaciones

De los dos ítems que componen este bloque, sólo se ha podido calcular uno, el que hace referencia a la «adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones», con una puntuación de 3,75; superior a la media global de la UG (3,42).

No podido valorarse si se ha «respondido adecuadamente cuando se ha realizado alguna sugerencia», ya que estas generalmente son abordadas por parte del decanato y/o del Administrador de la Facultat.

6. Bloque general

Por último, el bloque denominado general tiene una media de 4,38.

De los cuatro ítems que lo componen, solo dos han podido ser calculados y reciben una muy buena puntuación.

La media del ítem «tener suficiente información para desarrollar las funciones asignadas» ha sido de 4,25. Y el ítem sobre la «buena atención del estudiantado cuando acude a los puntos de información de mi centro» se ha puntuado con 4,6 de media.

Ambos ítems se encuentran por encima de las puntuaciones medias de la UV.

A continuación, se presenta una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado, uno de los más importantes del cuestionario.

Información suficiente para desarrollar las tareas asignadas	4,25
Adecuada atención al estudiantado que acuden a los puntos de información del centro	4,60
Satisfacción con la organización de las titulaciones	*
Adecuación y coherencia con el desarrollo de las titulaciones	*

Por último, destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que existe un componente que, sobre recibir una buena puntuación, podrían ser mejorable, tal como la «comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad», concretamente entre el PAS de la Facultat y el PAS del Departament d'Infermeria.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad	2021-2022-2023	Decanato Dirección de Departament d'Infermeria

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los egresados y egresadas de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Proceso de formación/Plan de estudios**, en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. **Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado**, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. **Desarrollo de la Enseñanza**, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. **Prácticas Externas**, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. **Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otros**, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. **Trabajo Fin de Grado**, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. **Expectativas y Ocupación**, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. **Bloque Global**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De las cuatro personas que han respondido la encuesta, la mitad son mujeres y la mitad hombres. Una de ellas eligió la titulación como primera opción, el resto no. Todas habían sido estudiantes a tiempo completo, mientras cursaban la titulación. Tres de la cuatro pensaban realizar otros estudios, 2 de Grado y una de Máster.

Seguidamente, se analizan cada uno de los bloques de la encuesta.

1. Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y en conjunto ha obtenido una puntuación media de 3,08 en 2020-21, ligeramente inferior con respecto al curso anterior (3,15).

El ítem con mayor puntuación (3,50) se refiere a «adecuación de las competencias desarrolladas en esta titulación que capacitan para el ejercicio profesional» (3,07 en la UV), seguido de una puntuación de 3 en el ítem «adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos en el plan de estudios» (2,93 en la UV). El ítem

«estructura coherente y buena distribución temporal del plan de estudios» ha sido puntuado con 2,75 en Podología y con 3,11 en la media global de la UV.

La baja puntuación en la estructura y la distribución temporal del plan de estudios puede ser debido a que en ciertas asignaturas se requiera conocimientos previos impartidos en otras, y se produzca una falta de sincronización. Este es un aspecto que deberá ser abordado por la CAT de la titulación y por los coordinadores de título y coordinadores de curso, de manera que el profesorado responsable de asignatura adquiera conciencia y puedan introducirse medidas correctoras.

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios de grado

El conjunto de este bloque ha obtenido una media de 3,57. Todos los ítems del mismo, que se corresponden con los descriptores en términos de resultados de aprendizaje mencionados en el nivel 2 (Grado) del Marco Español de Calificaciones para la Educación Superior (MECES), tienen una media igual o superior a 3, tal y como puede observarse en el siguiente cuadro.

Ítem	Desarrollo de las Competencias durante los estudios de grado	Curso 2020-21	Curso 2019-20
4 (a)	He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio	3,00	3,56
5 (b)	Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios	4,25	3,56
6 (c)	En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información	3,75	3,44
7 (d)	Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas	3,00	3,00
8 (e)	Sé comunicar de manera clara y precisa	3,75	4,00
9 (f)	Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente	3,50	4,00

Cinco de los seis ítems se encuentran por debajo de las medias globales de la UV en 2020-21, salvo el ítem 5, cuya puntuación en la UV fue de 3,49.

3. Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque se ha puntuado con una media de 3,21 en su conjunto, en 2020-21, mientras que el curso anterior se puntuó con 3,44.

Consta de 6 ítems, cuyas puntuaciones medias se reflejan en el siguiente cuadro.

Ítem	Desarrollo de la Enseñanza	Curso 2020-21	Curso 2019-20
10	El contenido de las guías docentes se ha desarrollado cómo se había planificado	4,00	3,67
11	Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil	3,50	3,44
12	En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3,25	3,33

13	He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación	2,75	3,44
14	Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios	2,75	3,22
15	La información publicada en la página web ha estado de utilidad	3,00	3,56

Cuatro de los ítems puntúan igual o por encima de 3. Con 2,75 han sido puntuados los ítems 13 (información sobre las salidas profesionales) y 14 (orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios). Con todo, las puntuaciones en 2020-21 superan las medias globales de la UV, salvo el ítem 15, que en la UV se puntúa con 3,11 de media.

Las salidas profesionales en Podología se encuentran enfocadas principalmente hacia el ejercicio en el ámbito privado (una clínica de podología). Existe una asignatura en el plan de estudios que, precisamente, se denomina «Diseño y gestión de la clínica podológica», además de realizarse los prácticos en la Clínica Universitaria de Podología. Tal vez, lo que está manifestando el alumnado egresado es la carencia de alternativas profesionales distintas a la actividad privada y la opción de ejercer su actividad profesional dentro de equipos multidisciplinares de ciencias de la salud.

En cuanto a la orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios, esta es una actividad que puede abordarse desde la coordinación de los cursos, de manera que se puedan clarificar dudas sobre contenidos de asignaturas, compatibilidades con actividad laboral, convalidaciones, programa de movilidad, etc.

4. Prácticas Externas

Las prácticas externas (prácticas en la Clínica Podológica o en instituciones sanitarias públicas) son de carácter obligatorio. Es por ello que todo el alumnado que ha respondido el cuestionario afirma que ha realizado prácticas externas durante sus estudios.

La puntuación media del bloque en conjunto ha sido de 4,29. Los ítems que componen el bloque son los siguientes.

Ítem	Prácticas Externas	Curso 2020-21	Curso 2019-20
17	Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación	4,75	4,33
18	Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación	4,75	4,33
19	La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada	3,75	3,83
20	Grado de satisfacción con el tutor/a académico/a	4,25	4,00
21	Grado de satisfacción con el tutor/a de empresa o institución	4,00	4,20
22	Grado de satisfacción con las prácticas externas	4,25	4,50

En todos los ítems se supera el valor 3,7, tanto en 2020-21 como en el curso anterior; destacando los dos primeros con 4,75 (o 4,33): «coherencia con el perfil profesional» y «ayudar en la mejora de la formación». Además, casi todos los valores obtenidos

en 2020-21 superan a los correspondientes ítems en cuanto a la media global de la UV, salvo el ítem 19 (3,78 en la UV) y el ítem 21 (4,31 en la UV).

5.Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Ninguna de las personas que ha respondido el cuestionario manifiesta haber participado en programas de movilidad durante sus estudios de grado.

No obstante, en el documento correspondiente al procedimiento «DE2 y DE3. Procedimiento de movilidad» se puede comprobar que el alumnado de Podología ha participado en los programas de movilidad en universidades concertadas con la Facultat d'Infermeria i Podologia.

6. Trabajo Fin de Grado

Este bloque ha recibido una buena calificación en su conjunto en 2020-21: 4,35 puntos de media; aunque ha sido ligeramente inferior a la del curso anterior, en que se obtuvo una puntuación de 4,42.

Las personas que han respondido el cuestionario no estaban desempeñando actividad laboral durante el curso.

Los ítems que componen este bloque y sus puntuaciones se indican en el siguiente cuadro.

Ítem	Trabajo Fin de Grado	Curso 2020-21	Curso 2019-20
33	Los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el inicio del desarrollo	2,75	4,11
34	Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuado y se publicaron con antelación	4,50	4,33
35	La calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos	5,00	4,56
36	Grado de satisfacción con el tutor/a del TFG	5,00	4,44
37	Grado de satisfacción con el TFG desarrollado	4,50	4,67

Se aprecian las buenas puntuaciones en todos los ítems, salvo el descenso acusado en la puntuación del ítem 33 («los objetivos del TFG estaban clarificados»), con respecto al curso anterior. Este ítem también es el único que puntúa por debajo de las medias globales de la UV.

La Universitat de València cuenta con un reglamento de TFG, así como la CAT de la titulación, el cual se da a conocer al alumnado en una reunión previa a la elección del tutor o tutora. Allí se le informa, también, sobre el proceso del desarrollo del TFG. La Comisión de TFG deberá de procurar proporcionar una información más detallada y extensa al respecto.

7. Expectativas y Ocupación

Este bloque no dispone de una puntuación de conjunto de todos los ítems. Consta de los siguientes cuatro componentes, los dos primeros en función de si se realiza o no alguna actividad laboral, y los dos siguientes teniendo en cuenta esta condición.

Las puntuaciones obtenidas en cada ítem se reflejan en el siguiente cuadro.

Ítem		Curso 2020-21	Curso 2019-20
39	La situación del mercado laboral permite o permitirá encontrar un trabajo mejor del que tengo ahora (para quienes trabajan)	*	3,4
40	La situación del mercado laboral permite o permitirá encontrar un trabajo para el que he sido preparado (para quienes no trabajan)	3,33	2,75
41	La preparación conseguida con la titulación cursada permite o permitirá un mejor trabajo (o encontrar trabajo)	3,50	3,22
42	Las condiciones actuales del mercado laboral permiten o permitirán un mejor trabajo (o encontrar trabajo)	2,50	3,00

Como antes ya se dijo, no hay participantes en la encuesta que estuvieran en activo, laboralmente, en 2020-21.

Quienes no trabajan, confían (más que en el curso anterior) en que el título de grado les ayudará a integrarse en el mercado laboral (ítems 40 y 41).

No obstante, en el curso 2020-21 se desconfía más que en el curso anterior, en lo que se refiere a las condiciones del mercado laboral (ítem 42).

En comparación con los datos globales de la UV, este ítem 42 se encuentra por debajo de la puntuación global media de la UV. El 40 y el 41, por encima.

El ítem 42, sobre si las condiciones actuales del mercado laboral permiten o permitirán un mejor trabajo (o encontrar trabajo), no es un aspecto sobre el que la institución educativa pueda incidir directamente. No se aprecia saturación del mercado laboral, por lo que el alumnado, tal vez, manifiesta los obstáculos para incorporarse al ejercicio de la actividad profesional.

8. Bloque Global

La puntuación de este bloque general para 2020-21 ha sido de 3,31 la misma que en el curso anterior.

Las puntuaciones medias de los cuatro ítems que abarca este bloque se reflejan en el siguiente cuadro.

Bloque Global	Curso 2020-21	Curso 2019-20
Calidad del profesorado	3,50	2,89
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,25	2,88
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la UV	3,50	3,67
Recomendación de la titulación	4,00	3,78

La calidad del profesorado, la satisfacción con las experiencias vividas y, sobre todo el que el alumnado que ha participado en las encuestas quiera recomendar la titulación, indican que el alumnado egresado valora muy positivamente su paso por la Facultat d'Infermeria i Podologia y por la Universitat de València.

La puntuación más baja se encuentra en el ítem que valora la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, opinión que hay que contextualizar en el antiguo edificio que ocupaba la Facultat d'Infermeria i Podologia.

EVALUACION GENERAL DE LA TITULACIÓN

En el siguiente cuadro resumen se puede observar la evolución en la valoración general en los últimos cuatro cursos (2017-18 al 2020-21).

Curso	Curso	Curso	Curso
-------	-------	-------	-------

	2017/18	2019/2019	2019/2020	2020/2021
Calidad del profesorado	3,2	2,75	2,89	3,5
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	1,73	1,75	2,88	2,25
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,67	3,5	3,67	3,5
Recomendarías la titulación	3,71	3,14	3,78	4

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y acciones de mejora que se han detectado en el análisis de los datos. En los puntos fuertes se incluyen los ítems valorados con 4 o más.

PUNTOS FUERTES
Aplicación de los conocimientos de los estudios en el ámbito profesional
Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado
Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación
Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación
Grado de satisfacción con el tutor/a académico/a
Grado de satisfacción con el tutor/a de empresa o institución
Grado de satisfacción con las prácticas externas
Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuado y se publicaron con antelación
La calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos
Grado de satisfacción con el tutor/a del TFG
Grado de satisfacción con el TFG desarrollado
Recomendaría la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la coherencia y la distribución temporal del plan de estudios	2021-2022-2023	CAT Decanato ADR
Ofrecer información suficiente sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación	2021-2022-2023	Decanato UV ocupació Colegio profesional ADR
Orientación y asesoramiento al alumnado durante el desarrollo de los estudios	2021-2022-2023	CAT ADR Servei d'Estudiants
Clarificar los objetivos del TFG desde el inicio del desarrollo	2021-2022-2023	Comisión de TFG CAT
Condiciones actuales del mercado laboral para que permitan un mejor trabajo (o encontrar trabajo)	2021--	Empleadores
Mejorar las instalaciones e infraestructuras	2021--	Decanato Administración FIP Nota: Desde febrero de 2020, la Facultat d'Infermeria i Podologia dispone de un nuevo edificio.